

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**Ольга Валерьевна НИКУЛИНА^{а*}, Светлана Юрьевна КОЧЕТКОВА^б,
Алиса Александровна ВОЗЖОВА^с**^а доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
Olgafinans@mail.ru^б кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
svetlana-kochetkova@yandex.ru^с студентка магистратуры кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
simplylyss@yahoo.com

* Ответственный автор

История статьи:

Принята 03.11.2016

Принята в доработанном виде
02.12.2016

Одобрена 24.12.2016

Доступна онлайн 29.03.2017

УДК 339.5:001.895

JEL: F17, O31, O33, O34

Аннотация**Предмет и тема.** Актуальность темы объясняется все более возрастающей ролью инноваций и производных от них объектов интеллектуальной собственности в мировой экономике. Это один из главенствующих факторов успеха государства в современных реалиях. Торговля же объектами интеллектуальной собственности способствует международному технологическому обмену, который является двигателем прогресса. Понимание основных тенденций в области торговли интеллектуальной собственностью позволяет проводить осознанную политику в области инноваций и создании объектов интеллектуальной собственности. Предметом настоящего исследования являются международные экономические отношения, возникающие в процессе обмена технологиями между странами, который способствует инновационному развитию экономик.**Цели.** Выявление основных тенденций международной торговли объектами интеллектуальной собственности на современном этапе развития и обоснование перспективных направлений формирования основных ниш для России на мировом рынке интеллектуальной собственности.**Методология.** Используются методы статистического анализа и сравнения для исследования тенденций мировой торговли объектами интеллектуальной собственности и факторов, влияющих на нее. Для разработки предложений по обоснованию перспективных направлений формирования основных ниш для России на мировом рынке интеллектуальной собственности использован метод прогнозирования.**Результаты.** Проведен анализ основных тенденций в сфере международной торговли объектами интеллектуальной собственности. Разработаны мероприятия, направленные на формирование перспективных ниш для России на мировом рынке интеллектуальной собственности.**Выводы.** Сделан вывод о том, что Россия может стать ведущим игроком в одной из прорывных инновационных областей при условии проведения грамотной инновационной политики, направленной на содействие созданию, коммерциализации, обмену объектами интеллектуальной собственности.**Ключевые слова:**интеллектуальная
собственность, международная
торговля, инновации, патентная
деятельность

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Разработка, создание и коммерциализация объектов интеллектуальной собственности (ИС) является важнейшим фактором инновационного развития экономики любой страны. В настоящее время происходит устойчивое изменение структуры мировой торговли в условиях перехода к VI технологическому укладу (NBIC-конвергенции, нано-био-информационно-когнитивной конвергенции)¹. И все больше растет

доля так называемой «четвертой корзины», то есть рынка интеллектуальной собственности, который составляет до 80% объема всего рынка мировой торговли [1]. Около 6% прибыли, получаемой от мирового оборота товаров и услуг, приходится на мировую передачу технологий².

Для современных компаний торговля объектами интеллектуальной собственности нередко является одним из показателей инновационного развития

¹ Немцев В.Н. NBIC-технологии и конвергентное образование: инновационные и рискованные аспекты // Корпоративная экономика. 2016. № 1(5). С. 4–19.

² UNCTAD Handbook of Statistics 2015.
URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdstat40_en.pdf

и приносит существенные доходы от продажи новаторских товаров или услуг, созданных на их основе. В условиях развития и реализации модели открытых инноваций [2] компании осуществляют активный взаимовыгодный обмен объектами интеллектуальной собственности в связи с проявлением различных факторов, среди которых в отдельную категорию следует выделить развитие информационных технологий. В настоящее время торговля объектами интеллектуальной собственности перешагнула рамки традиционной и активно осваивает онлайн-пространство. Появление глобальной сети Интернет ознаменовало не только усиление международной торговли традиционными видами интеллектуальной собственности (в материальной форме), но и способствовало развитию нового этапа в виде появления и сбыта товаров в цифровой форме.

К основным видам объектов интеллектуальной собственности, которые участвуют в международной торговле посредством сети Интернет, относятся:

- доменное имя;
- музыкальные произведения для реализации в цифровой форме;
- научные публикации и художественные произведения в цифровой форме;
- различные виды специализированных баз данных;
- компьютерные игры;
- фильмы, различные виды видео- и фотографических материалов и др.³

Основными факторами, обеспечивающими стабильное развитие международной торговли объектами интеллектуальной собственности в сети Интернет на современном этапе, являются следующие:

- прогрессивный рост основных форм электронной коммерции [3];
- проникновение телекоммуникационных и информационных технологий во все сферы жизни;
- снижение стоимости услуг телекоммуникационной связи по обеспечению доступа в Интернет [4];

³ Международная торговая палата – Всемирная организация бизнеса (ICC). URL: <http://iccwbo.ru/blog/2015/obekty-intellektualnoy-sobstvennosti>

- рост компьютерной грамотности в странах с развитой и развивающейся экономикой;
- реализация международных и национальных программ содействия развитию электронного бизнеса.

Увеличение числа пользователей сети Интернет способствует еще более широкому созданию сайтов, через которые реализуются товары и услуги, в том числе и объекты интеллектуальной собственности.

Согласно отчету Совета европейских национальных регистратур верхнего уровня (CENTR), в настоящее время на рынке доменов доступно более 1 000 доменных имен (названий сайтов), а общее количество регистраций превысило отметку в 300 млн – сейчас это число составляет 331 млн ед.⁴. Количество доменных имен на уровне лидирующих стран представлено на рис. 1.

В современных реалиях достаточно остро стоят вопросы, связанные с разрешением споров о возвращении доменных имен владельцам и возмещении убытков после незаконного захвата их злоумышленниками.

Доменные имена на современном этапе мировой экономики стали одним из видов интеллектуальной собственности [5]. Порядок их предоставления организуется в двухступенчатой последовательности: через международное звено (Корпорацию по управлению доменными именами и IP-адресами, ICANN) и национальное или региональное, представленное локальными регистраторами. В большинстве случаев национальный или региональный регистраторы прямо или косвенно контролируются государственными органами.

Доменное имя (от лат. *dominium* – владение) обеспечивает однозначность системы адресации в Интернете, когда компьютеры на основе данного опознавательного признака идентифицируют друг друга при передаче информации [6]. Компании при выборе доменного имени стараются остановить свой выбор на таком же или максимально близком имени по сравнению со своим товарным знаком. Но все чаще при подаче заявок такие имена оказываются заняты, особенно в случае крупных ТНК, чьи бренды и товарные знаки являются узнаваемыми по всему миру или в отдельных его регионах. В большинстве случаев – это

⁴ Domain Wire Global TLD Stat Report. Edition 16 – Q2 2016. URL: <https://centr.org/library/statistics-report/domainwire-global-tld-report-2016-2.html#>

свидетельство захвата доменного имени в целях получения прибыли, или киберсквоттинг⁵. Впервые киберсквоттинг начал свою деятельность в США с развитием интернет-технологий. Национальный регистратор США с расчетом получения крупной прибыли от процессов обслуживания доменных имен раздавал их бесплатно. Тем самым это дало толчок для накопления ресурсов киберсквоттеров, которые при минимальных издержках получали прибыль, перепродавая доменные имена заинтересованным лицам.

Вопросы разрешения споров, связанных с передачей незаконно захваченных доменных имен и возмещением убытков, решаются как на национальном, так и на международном уровнях. На международном уровне выполнение данной функции возложено на Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) и ICANN. По данным ВОИС, количество споров держится на среднем уровне 2 800 споров в год (*рис. 2*).

Данные, представленные на *рис. 2*, отражают относительно стабильную динамику споров по доменным именам за период 2007–2015 гг. Иски о киберсквоттинге составляли 10,5% (в количестве 2 754) от общего объема дел, поданных на рассмотрение ВОИС в 2015 г., и включали в себя в общей сложности 4 364 доменных имени⁶.

Владельцы тех или иных брендов, опасаясь стать или уже являясь мишенью киберсквоттеров, выбирают ВОИС в качестве регулировщика споров в этой области. Услуги ВОИС, призванные помешать конъюнктурной практике регистрации доменных имен, позволяют пользователям получить доступ к оригинальному веб-контенту и повышают авторитет системы доменных имен. Из всех поданных в ВОИС исков 13,7% касались кодов стран доменов верхнего уровня.

В 2015 г. сторонами споров стали 113 стран. Лидером по числу поданных в ВОИС исков являются: США (847 дел), далее следуют Франция (337), Германия (272), Великобритания (229) и Швейцария (169 дел) (*табл. 1*).

Три первых места по числу поданных исков принадлежат представителям индустрии моды

⁵ Пальшина Т.В. Недобросовестная регистрация и использование доменных имен (киберсквоттинг) // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D: Экономические и юридические науки. 2011. № 5. С. 146–154.

⁶ WIPO – Всемирная организация интеллектуальной собственности. URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_789_annexes.pdf

(10% от общего объема споров), сферы банковских и финансовых услуг (9%) и IT-технологий (9%). Возглавляет список компаний-истцов бренд Hugo Boss (62 поданных иска), за ним следуют Philip Morris (60) и Electrolux (48).

Таким образом, необходимо отметить, что современный уровень и направления развития интернет-технологий создают материальную основу для бурного роста торговли объектами интеллектуальной собственности в традиционной, сложившейся форме их реализации, а также содействуют появлению новых ее видов.

Одной из тенденций современного рынка объектов интеллектуальной собственности является так называемый патентный троллинг, оказывающий негативное воздействие на инновационную среду [7], что может препятствовать дальнейшему развитию торговли объектами интеллектуальной собственности. Патентные тролли или патентные холдинги находят и покупают патенты, не развивая их дальше и не пользуясь в своей деятельности, а затем подают в суд на крупных производителей, обвиняя их в нарушении авторских прав [8]. Они не производят и не продают продукты на основе этих патентов, таким образом, риск минимальный, в худшем случае – поданный иск просто отклоняют. В лучшем – они заработают миллионы. Например, в 2016 г. компания VirnetX выиграла дело у корпорации Apple, которая выплатила 625,6 млн долл. США за использование интеллектуальной собственности при создании приложений iMessage и Facetime. Ранее компания Microsoft выплатила той же компании более 200 млн долл. США в рамках разбирательства в связи с нарушениями патентов на технологии, используемых в Skype⁷.

Все началось с того, что компании начали покупать патенты по низкой цене и использовать их в судебной практике, получая доход. Затем идея стала популярной, и компании закупили более дорогие патенты, используя их уже против известных и крупных компаний. Такая деятельность превратилась в бизнес-модель, высшей точкой которой стало создание бывшим IT-директором компании Microsoft компании Intellectual Ventures с бюджетом около 1 млрд долл. США на покупку патентов. Создатель в начале деятельности не собирался подавать на компании в суд, но сейчас Intellectual Ventures – одна из крупнейших компаний – патентных троллей; она приобрела более 30 000 лицензий [9].

⁷ WSJ Apple Ordered to Pay \$625.6 Million in Patent Dispute With VirnetX. URL: <http://wsj.com/articles/apple-ordered-to-pay-625-6-million-in-patent-dispute-with-virnetx-1454549154>

По данным американской компании RPX, которая ведет статистику патентных дел, в 2015 г. было возбуждено 5 219 дел по патентам, из которых 3 621 было инициировано патентными троллями⁸. Активность патентных троллей в США в 2015 г. достигла максимального уровня за все годы – 69% (рис. 3).

Главными целями патентных троллей являются компании Apple (62 дела), Samsung (32), Alphabet (27), LG Electronics (25), Toyota (24), Sony (20), Volkswagen (19), Ford (18), Unified Patents (17), Microsoft (17 дел). Патентные тролли, не вкладывая средств в инновационную деятельность и ее создание, получают финансовые ресурсы, предназначенные для развития инноваций и их использования. Они нарушают инновационный климат компаний, увеличивают их инновационные риски, а в некоторых случаях и ликвидируют саму компанию, тем самым тормозя создание и продажу абсолютно новых инновационных продуктов на основе объектов интеллектуальной собственности на мировом рынке.

Нельзя не отметить, что, несмотря на глобализацию и включение большого количества стран в обмен технологиями, концентрация основной инновационной активности и торговли объектами ИС происходит в группе развитых стран.

Одним из показателей интенсивности инноваций и их распределения служит количество заявок на объекты интеллектуальной собственности: заявки на патенты, товарные знаки и промышленные образцы (табл. 2).

Число международных заявок на патенты, поданных в 2015 г. выросло на 1,7%, до 218 000 ед., что стало новым рекордом⁹. В большей степени общий рост связан с интенсификацией патентных заявок из Китая.

Новаторы из США уже на протяжении 38 лет подают наибольшее количество заявок среди мировых заявителей в год. В 2015 г. было подано 57 385 международных заявок на патенты, несмотря на сокращение числа заявок в 2015 г. на 6,7%.

География инноваций продолжает меняться, и следом за США идут Япония (44 235 заявок) и

Китай (29 846 заявок). Основной рост числа заявок приходится на Китай, Японию и Республику Корея. Доля стран Азии в общем числе поданных заявок в настоящее время достигает 43%, формируя доминирующий географический узел.

В 2015 г. список ведущих заявителей по процедуре РСТ возглавили телекоммуникационные компании, и второй год подряд лидером является компания Huawei Technologies (3 898 заявок). Второе место занимает компания из США – Qualcomm Inc. (2 442 заявки), в то время как на третьем месте – ZTE Corporation из Китая (2 155 заявок) (рис. 4).

Десятку ведущих заявителей среди образовательных учреждений возглавляет Калифорнийский университет (361 заявка), за которым следуют Массачусетский технологический институт (213), университет Джона Хопкинса (170), система университета Техаса (163) и Гарвардский университет (158 заявок). Восьмое место занял университет Циньхуа (Китай), за которым следует университет Токио (Япония)¹⁰.

Всего 16 385 опубликованных заявок – или 8% от их общего числа – приходится на компьютерные технологии (наибольшая доля заявок по процедуре РСТ), далее за ней следуют области цифровой связи (8%), электронного оборудования (7%) и медицинской техники (6%), транспорта (4%).

Согласно статистике Гагской системы, количество ссылок в заявках на промышленные образцы выросло в 2015 г. на 14%, что частично объясняется расширением Гагской системы, членами которой стали Республика Корея, Япония и США. Республика Корея уже стала четвертым крупнейшим пользователем Гагской системы, а США и Япония заняли 6-е и 9-е места по числу поданных заявок (табл. 3).

Крупнейший пользователь Гагской системы – Германия с 3 453 образцами, несмотря на уменьшение числа ее образцов на 11% по сравнению с уровнем 2014 г., далее за ней следуют Швейцария (3 316), Франция (1 317) и Республика Корея (1 282 образца).

На первое место среди крупнейших пользователей Гагской системы вышла компания Samsung Electronics из Республики Корея (1 132 образца), опередившая швейцарскую компанию Swatch AG (511 образцов). Далее идут компании Fonkel

⁸ RPX 2015 Report NPE Litigation, Patent Marketplace and NPE Cost. URL: <https://rpxcorp.com/wp-content/uploads/sites/2/2016/07/RPX-2015-Report-072616.FinalZ.pdf>

⁹ США остаются лидером по числу международных заявок на товарные знаки. URL: http://wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0002.html

¹⁰ WIPO – Всемирная организация интеллектуальной собственности. URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_annexes.pdf

Meubelmarketing из Нидерландов (438), Volkswagen из Германии (418) и Procter & Gamble из США (369 образцов)¹¹.

Количество международных заявок на товарные знаки, поданных в рамках Мадридской системы, в 2015 г. выросло почти на 3%, достигнув уровня в 49 273 заявок¹². Основной рост общего числа заявок (90%) пришелся на США (+11%) и Австралию (+32). Высокая положительная динамика также наблюдается в Японии (+6) и Китае (+8%). Отрицательная динамика сложилась в Великобритании (–7%), Нидерландах (–7%), Швейцарии (–3%) (*табл. 4*).

Список ведущих заявителей в 2015 г. возглавляет швейцарская фармацевтическая компания Novartis AG (197 заявок), далее идет розничная торговая фирма LIDL из Германии (152 заявки) и компания L'Oréal из Франции (130 заявок). Наибольший прирост числа заявок среди 50 ведущих заявителей в 2015 г. был продемонстрирован фармацевтической компанией Richter Gedeon Nyrt из Венгрии (+104 заявки)¹³.

Международная торговля лицензиями является объективным показателем движения прав интеллектуальной собственности в глобальном масштабе [10]. Она неразрывно связана с другими формами международных экономических отношений, такими как торговля товарами и услугами, а также движение капиталов. Основными участниками международной торговли лицензиями являются ТНК.

Согласно данным ЮНКТАД, в 2014 г. 95% экспорта лицензионных платежей и роялти приходилось на развитые страны, 4% – на развивающиеся страны и около 1% – на страны с переходной экономикой¹⁴. Статистика экспортно-импортных показателей движения лицензионных платежей и роялти в лидирующих странах мира и России по версии ВТО представлена в *табл. 5*.

За последний год экспорт торговли высокотехнологичной продукции имел тенденцию к снижению на 10 млрд долл. США (с 305 до 295 млрд долл. США). Основной объем

экспортной торговли лицензионными платежами осуществляется посредством триады (США, ЕС (28 стран), Япония) и Швейцарии – 93% всего экспортного объема объектов интеллектуальной собственности. Из представленных стран только США, Япония и Швейцария являются чистыми экспортерами: доходы от продажи прав интеллектуальной собственности превышают расходы на их покупку. Остальные страны мира, то есть страны технологической периферии, имеют возможность реализовать свое право на технологическое лидерство только в весьма незначительном сегменте в качестве производителя и поставщика новых технологий. Доля указанных стран в мировой продаже прав интеллектуальной собственности составляет всего 7%.

Лидером по получению доходов от международной торговли правами интеллектуальной собственности являются США. На страну приходится до половины всех поступлений от лицензионной торговли и роялти (43%). Это объясняется развитостью и активностью американских компаний, производящих продукцию с высокой долей интеллектуальной собственности. Также доминирование США во многом объясняется стабильностью и эффективностью действующего законодательства по охране прав интеллектуальной собственности¹⁵. Кроме того, США являются и крупным источником платежей по лицензионным соглашениям.

Япония прочно удерживает позицию второго по величине экспортера и четвертого импортера лицензий. К 1950 г. Япония находилась далеко позади развитых стран по уровню технологического производства. С 1950 по 1969 г. ею было закуплено более двух тысяч лицензий на сумму около 1,5 млрд долл. США, которые нашли свое место в производстве товаров. Это позволило стране обеспечить высокие темпы развития всей экономики и к 1980 г. встать в один ряд с другими развитыми странами [11], используя иностранные достижения.

За последние три года Швейцария смогла переломить экспортно-импортный барьер, приняв курс на экспортную направленность международной лицензионной торговли (14,4 против 12,3 млрд долл. США в 2015 г.). Немаловажную роль в развитии инноваций в стране играет именно частный (а не государственный) сектор, финансирующий НИОКР [12].

¹¹ Там же.

¹² США остаются лидером по числу международных заявок на товарные знаки. URL: http://wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0002.html

¹³ WIPO – Всемирная организация интеллектуальной собственности. URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_a_nnexes.pdf

¹⁴ UNCTAD Handbook of Statistics 2015. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdstat40_en.pdf

¹⁵ Лавин С.В. Интеллектуальная собственность в России и США // Право и современные государства. 2012. № 2. С. 92–97.

Новая индустриальная страна – Республика Корея – является хорошим примером занятия главных позиций на внешнем рынке торговли интеллектуальной собственностью (5-е место в 2015 г.) благодаря импорту лицензий и роялти. Несмотря на преобладание импорта технологий над экспортом, патентная система Кореи признана одной из наиболее эффективных в мире.

Канада старается увеличивать экспортную направленность лицензионных платежей (с 2,9 до 4,2 млрд долл. США за период 2011–2015 гг.) и сокращать импортную (с 10,4 до 9,2 млрд долл. США за четыре года), что объясняется, в частности, высокой активностью стартапов в Канаде, для которых сравнительно легко получить финансирование от инвесторов [13], и наличием инфраструктуры, необходимой для развития инноваций, определяющей растущий экспорт высокотехнологичных производств.

Сингапур за период 2011–2015 гг. более чем в два раза увеличил экспорт на рынке лицензионных платежей и роялти, несмотря на замедляющийся рост ВВП¹⁶. Снижение экспорта в Израиле (с 1,1 до 0,8 млрд долл. США за четыре года) связано со снижением спроса на израильские IT-сервисы и лицензии на них¹⁷. Рост экспорта лицензионных платежей и роялти в Тайване показывает рост экономики, ориентированной на экспорт, прежде всего – в области электроники и IT-технологий. Австралия в силу своего географического положения ориентирована на продажу высокотехнологичных производств.

Китай в 2014 г. затратил 21 млрд долл. США на роялти за использование иностранных технологий, что в два раза превысило затраты 2008 г. и стало предметом недовольства в Пекине. Даже информационные системы правительства зависят от технологий, сделанных IBM, Oracle, EMC, Qualcomm и другими фирмами, которые многие китайские чиновники рассматривают как угрозу безопасности.

В 2014 г. Пекин начал программу «Сделано в Китае 2025», чтобы превратить страну в инновационный и экологически ответственный центр «мирового производства» в течение десяти лет. Программа направлена на создание 40 инновационных центров в десяти секторах,

включая смарт-перевозки, информационные технологии и аэрокосмическую отрасль¹⁸.

Россия фигурирует только в списке ведущих импортеров высокотехнологичной продукции (5,6 млрд долл. США в 2015 г.). По данным Национального доклада по инновациям экспорт интеллектуальной собственности из России составляет примерно 0,04% от ВВП¹⁹. Отсутствие в высоких экспортных рейтингах объясняется низкой инновационной активностью внутри страны (43-е место в Глобальном рейтинге инноваций 2016 г.)²⁰.

По поданным заявкам на патенты Россия намного отстает от ведущих стран (792 заявки против 57 385 из США). Такая же ситуация складывается в статистике заявок на промышленные образцы (0 образцов против 3 453 из Германии) и в международных заявках на товарные знаки (876 против 7 340 из США).

Приоритетными для инновационного развития и прорыва на мировом рынке для России могут являться такие отрасли, в которых уже существуют определенные наработки: IT-технологии, биотехнологии, фотоника и нанотехнологии, топливно-энергетический комплекс (ТЭК), которые будут основой грядущего VI технологического уклада. Сейчас большинство предприятий сферы IT-бизнеса в России занимается разработкой ПО для иностранных компаний-заказчиков. Они не производят собственный оригинальный продукт и не участвуют в его продаже на мировых рынках интеллектуальной собственности. Основная задача – начать разработку собственного ПО и его продажи за рубеж. Согласно оценкам PMR, в 2015 г. продажи IT-продуктов и услуг в России составили 652,1 млрд руб. Общий объем экспорта – более 4 млрд долл. США (или около 120 млрд руб.)²¹. Из федерального бюджета РФ и антикризисного фонда предусматривается выделение около 39 млрд руб. на развитие IT-технологий, в частности, на поддержку создания новых продуктов, поддержку инновационных предприятий. Перспективными компаниями в сфере IT-технологий в России сегодня можно назвать следующие: компания «Т-Платформы» является

¹⁸ CAAN Foreign Affairs: Могут ли китайские компании завоевать мир? URL: <http://caa-network.org/archives/6765>

¹⁹ Национальный доклад об инновациях в России 2015. URL: https://vvc.ru/upload/iblock/b70/NROI_RVC.pdf

²⁰ The Global Innovation Index 2016. URL: http://wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016-intro5.pdf

²¹ TADviser Государство. Бизнес. IT. URL: <http://tadviser.ru/index.php>

¹⁶ WSJ Singapore GDP Grew 2.0% in 2015. URL: <http://wsj.com/articles/singapore-gdp-grew-2-0-in-2015-1456274233>

¹⁷ IT Business Week Israel. Израильская индустрия инноваций и венчурного капитала. URL: <http://jscapital.vc/news/izraillskaia-industriya-innovacii-i-venchurnogo-kapitala-itogi-i-polugodiya-2016>

разработчиком суперкомпьютеров и поставщиком полного спектра решений и услуг для высокопроизводительных вычислений²², компания «Код Безопасности» осуществляет разработку средств защиты информации от несанкционированного доступа, межсетевых экранов, аппаратно-программных модулей доверенной загрузки и активно внедряет политику разработки надежного программного обеспечения²³, компания «Информационные спутниковые системы имени академика М.Ф. Решетнева» (ИСС) является ведущей инновационной компанией космической отрасли и мировым экспертом в области разработок программных решений по управлению системами видеонаблюдения и интеллектуальных средств распознавания, видеоанализа и контроля на базе интеграционной платформы SecurOS(tm)²⁴. Инновационные разработки российских IT-компаний позволят в будущем создать основу для занятия лидирующих позиций России на мировом рынке информационных технологий.

В сфере биотехнологий сегодня происходят активные процессы, направленные прежде всего на защиту окружающей среды, что придает данному направлению особую актуальность и значимость. Ярким примером является российская компания НПО «БиоМикроГели», разработки которой защищены двенадцатью объектами интеллектуальной собственности в России и за рубежом (США, Канада, Европа, страны СНГ, Индия и Китай). Компания с 2014 г. является резидентом Инновационного центра «Сколково» и активно осваивает зарубежные рынки: в 2015 г. открыла дочернюю компанию в Лондоне, в 2016 г. – активно осваивала выход на рынок Казахстана и Китая, в 2017 г. – запланирован выход на рынок Канады и США. Компания «БиоМикроГели» входит в число 30 лучших инновационных стартапов мира, чья деятельность развивается за счет ноу-хау и научных разработок²⁵. Биотехнологии также имеют большое значение для успешной реализации политики импортозамещения в сфере агропромышленного комплекса. Компания ГК «ЭФКО», являясь инновационной компанией в сфере производства продуктов питания,

выступила в 2016 г. индустриальным партнером трека AgroBioTech&Food в рамках федерального акселератора технологических стартапов GenerationS – 2016 в целях поиска инновационных проектов и их практической реализации в области промышленных биотехнологий, генетики и селекции растений, разработки технологий производства пищевых ингредиентов, кормовых добавок для животноводства и биопрепаратов для растениеводства, геномики и точного земледелия, а также эффективной биоконверсии отходов²⁶.

Фотоника – еще одно перспективное направление для развития в России. Доля российской продукции в этой сфере на мировых рынках составляет менее 1% от общей суммы в 550 млрд долл. США²⁷, но к 2018 г. производство продукции в области фотоники может составить около 50 млрд руб. Сегодня в России в области фотоники действуют 850 различных научных и образовательных организаций, в которых работают около 56 тыс. чел. и производится лазерная, оптическая и оптоэлектронная продукция. Ассортимент изделий составляет около 1 700 различных экземпляров²⁸. К 2017 г. доля импорта телекоммуникационного волокна должна составить менее 35% от потребности российского рынка, а в последующие два года – свестись к нулю. Перспективными направлениями развития инновационных технологий в области фотоники в российской экономике являются следующие: лазерное технологическое оборудование для резки, сварки, маркировки, модифицирования поверхностного слоя материалов; лазерно-оптическое и оптоэлектронное оборудование для медицины; аппаратура оптоволоконной связи; светодиоды и основанные на них системы освещения; оптические материалы, детекторы и приемники оптического излучения, сенсоры. Основу инновационного развития российской экономики в сфере фотоники призваны составить следующие инновационные компании: ООО «Инновационное предприятие «НЦВО – Фотоника»²⁹, инновационный холдинг «Швабе»³⁰,

²⁶ Группа компаний «ЭФКО».

URL: <http://efko.ru/innovacii/novosti/10436>

²⁷ REGNUM. К 2017 г. доля импорта телекоммуникационного волокна снизится до 35%.

URL: <https://regnum.ru/news/economy/2062546.html>

²⁸ Технологическая платформа «Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии – фотоника».

Стратегическая программа на 2015–2025 гг. URL: <http://photonica.cislaser.com/data/data/dokumenty/strateg.prog.2015-2025.pdf>

²⁹ Официальный сайт ООО «Инновационное предприятие «НЦВО – Фотоника». URL: <http://forc-photonics.ru>

³⁰ Официальный сайт компании «Швабе». URL: http://shvabe.com/about/shvabe_today

²² Официальный сайт компании «Т-платформы». URL: <http://t-platforms.ru/component/content/article/53-main/344-t-platforms.html>

²³ Официальный сайт компании «Код безопасности». URL: <http://securitycode.ru/company>

²⁴ Официальный сайт компании «Информационные спутниковые системы имени академика М.Ф. Решетнева». URL: <https://iss-reshetnev.ru/capabilities>

²⁵ Ермак С. Вся надежда на вас, парни // Эксперт Урал. № 27(651). URL: <http://expert.ru/ural/2015/27/vsya-nadezhda-na-vas-parni/>

компания «Росэлектроника»³¹, компания ЗАО «НТК «Азимут Фотоникс»³², НПК «Фотоника», компания ООО «Оптосистемы»³³.

Россия сможет конкурировать с мировыми производителями нанотехнологий, которые лежат в основе NBIC-конвергенции, при условии создания для этого благоприятных условий. Этому может способствовать основанный в Москве Курчатовский центр НБИКС-технологий [14]. По данным Lux Research, в 2015 г. выручка от реализации продукции nanoиндустрии в мире составила 3 147 млрд долл. США³⁴. Обследованными Росстатом предприятиями и организациями в 2015 г. было поставлено потребителям нанотехнологической продукции в текущих оптовых ценах предприятий на сумму 1 019,1 млрд руб. Первооткрывателями таких результатов, как ультрадисперсные наноматериалы, атомно-силовая и сканирующая зондовая микроскопия, стали российские ученые. Нанотрубки, наномембраны, нанопорошки достаточно востребованы на рынке. Открытия в области наноэлектроники внедряются в медицину.

Еще одним прорывом инновационного развития России может стать топливно-энергетический комплекс. Так как управление этим сектором в основном сосредоточивается в руках государства, налоговые доходы от инновационных решений будут уходить в бюджет, тем самым обеспечивая финансирование других перспективных инновационных отраслей в экономике. Спрос будет создаваться нефтедобывающими компаниями, затем распространяться по смежным отраслям [15]. Сейчас доля расходов на НИОКР в выручке крупных российских компаний ТЭК является незначительной – менее 1% в компаниях ПАО «Газпром» и ПАО «Роснефть» [16]. Лидером является ГК «Росатом», увеличивший этот показатель с 0,5 до 4,5% за период 2009–2016 гг.³⁵. ТЭК не только может стать материальной основой для преобразований в экономике, но и инициировать собственное инновационное развитие: использовать новые методы добычи, переработки и перевозки энергоносителей;

углубление геологической разведки месторождений полезных ископаемых, сложных для разработки; внедрение оригинальных и высокотехнологичных технологий в производство оборудования электроэнергетики. Такими частными разработками могут являться: инновационные технологии в атомной или водородной энергетике, производстве сжиженного природного газа или сжигании угля [17]. Должна произойти активизация инновационного развития ТЭК посредством дорожной карты «Внедрение инновационных технологий и современных материалов в отраслях ТЭК» на период до 2018 г.

Принимая во внимание имеющийся опыт создания и продвижения объектов интеллектуальной собственности для обеспечения инновационного развития российской экономики, разработаны предложения и рекомендации по обоснованию перспективных направлений формирования основных ниш для России на мировом рынке интеллектуальной собственности (*табл. б*).

Стимулирование процессов создания объектов интеллектуальной собственности предусматривает в первую очередь подготовку и привлечение высокопрофессиональных кадров в инновационные компании, активно осуществляющие поиск и реализацию научных идей. Создание благоприятных условий для подготовки и развития творческой активности высокопрофессиональных кадров, с одной стороны, на основе предоставления государственной поддержки в сфере науки и образования, а с другой стороны, в результате создания специальных лабораторий и подразделений непосредственно на предприятиях позволит активизировать научные исследования и разработки, направленные на создание объектов интеллектуальной собственности в формируемых приоритетных областях развития российской экономики.

Стимулирование инновационного развития экономических субъектов должно осуществляться на основе применения системного подхода, позволяющего создать правовую основу для регулирования процессов разработки, внедрения, распространения и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, сформировать эффективный механизм льготного налогообложения инновационной деятельности российских компаний, предусматривающий направление сэкономленных средств на создание новых объектов интеллектуальной собственности, сформировать модель участия российских инновационных компаний в международных коллаборациях и интеграционных процессах по

³¹ Официальный сайт компании ОАО «Росэлектроника». URL: <http://ruselectronics.ru/about/innovative>

³² Официальный сайт компании ЗАО «НТК «Азимут Фотоникс». URL: <http://azimp.ru/about>

³³ Официальный сайт компании ООО «Оптосистемы». URL: <http://optosystems.ru/ru>

³⁴ Годовой отчет АО «Роснано» за 2015 г. URL: http://rusnano.com/upload/images/normativedocs/ROSNANO_AO_Annual_Report_2015_RUS.pdf

³⁵ Росатом – ведущая компания в сфере инноваций. URL: <http://atominfo.ru/newsn/u0058.htm>

созданию объектов интеллектуальной собственности с зарубежными партнерами, активизировать внутренний рынок и организовать выход российских инновационных компаний на международный уровень с инновационными разработками. Основу для реализации перечисленных в *табл. 6* мероприятий должны составить успешные российские инновационные компании, активно осуществляющие свою деятельность в сфере ИТ-технологий, биотехнологий, фотоники, нанотехнологий и ТЭК в тесном сотрудничестве с государственными органами власти и научными организациями, обеспечивающими генерацию научных идей в перспективных направлениях развития российской экономики.

Таким образом, в результате проведенного исследования основных тенденций развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности можно сделать следующие выводы.

1. Благодаря стремительному развитию информационных технологий международная торговля объектами интеллектуальной собственности распространяется быстрыми темпами в сети Интернет. В то же время возникли проблемы с захватом и использованием киберсквоттерами доменных имен – одного из объектов интеллектуальной собственности, обеспечивающих в том числе возможность продажи и обмена новых технологий в электронной среде. Данные проблемы, регулировкой которых занимается ВОИС, мешают деятельности компаний, торгующих не только товарами и услугами, но и объектами интеллектуальной собственности.

2. Негативной чертой современного мирового рынка объектов интеллектуальной собственности является наличие патентных троллей. Патентные холдинги, нацеливаясь только на получение прибыли, покупая патенты и не занимаясь их дальнейшей разработкой, оказывают отрицательное воздействие на инновационное

развитие. Больше всего проблема патентных троллей касается американского рынка – одного из лидирующих в инновационной сфере и сфере торговли объектами интеллектуальной собственности.

3. На данном этапе основная инновационная активность и торговля объектами интеллектуальной собственности в мировом масштабе осуществляется в основном странами с развитой экономикой, несмотря на возрастающую роль стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Некоторые из них импортируют технологии, посредством использования которых создают собственные инновации, предназначенные в том числе и для экспорта на внешние рынки. Данная тенденция позволяет странам Азиатско-Тихоокеанского региона успешно конкурировать с представителями США и ЕС.

4. Россия, создавая малое число инновационных продуктов, незначительно (около 0,4% мирового экспорта высоких технологий)³⁶ участвует в торговле ими на мировом рынке. В то же время в рамках перехода к VI технологическому укладу это становится основополагающим фактором развития экономики страны. Технологический обмен России можно начать с инновационного прорыва в таких областях, как ИТ-технологии, ТЭК, биотехнологии, фотоника и нанотехнологии. При этом их стратегическое развитие должно быть обеспечено соответствующей инновационной политикой, для осуществления которой предложено активизировать процессы создания объектов интеллектуальной собственности, совершенствовать законодательную базу, развивать внутренний рынок интеллектуальной собственности и международное сотрудничество в области науки и инноваций, создавать действенные механизмы поддержки перспективных и системообразующих компаний, осуществляющих разработку и создание объектов интеллектуальной собственности в сфере прорывных инновационных технологий.

³⁶ Национальный доклад об инновациях в России – 2015.
URL: https://rvc.ru/upload/iblock/b70/NROI_RVC.pdf

Таблица 1**Топ-10 стран по поданным доменным искам в 2015 г.****Table 1****Top 10 countries by the number of domain name lawsuits initiated in 2015**

Страна	Количество исков
США	847
Франция	337
Германия	272
Великобритания	229
Швейцария	169
Нидерланды	96
Италия	87
Испания	76
Швеция	72
Дания	68

Источник: WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности.URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_789_annexes.pdf*Source:* WIPO Statistics. Available at: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_789_annexes.pdf**Таблица 2****Количество патентных заявок, поданных по процедуре PCT от ведущих стран мира и России в 2013–2015 гг.****Table 2****The number of patent applications filed by global leaders and Russia under the PCT procedure within 2013–2015**

Страна	2013	2014	2015
США	57 441	61 477	57 385
Китай	21 514	25 548	44 235
Япония	43 771	42 381	29 846
Германия	17 913	17 983	18 072
Республика Корея	12 381	13 117	14 626
Франция	7 905	8 260	8 476
Великобритания	4 847	5 269	5 313
Нидерланды	4 188	4 206	4 357
Швейцария	4 372	4 100	4 280
Швеция	3 946	3 913	3 858
Россия	1 191	948	792

Источник: составлено авторами по данным WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности.URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_annexes.pdf;URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2015_774_annexes.pdf;URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2014_755_a.pdf*Source:* Authoring, based on WIPO Statistics. Available at:http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_annexes.pdf;http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2015_774_annexes.pdf;http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2014_755_a.pdf

Таблица 3

Количество образцов в заявках на промышленные образцы, поданных по Гаагской системе от ведущих стран мира и России

Table 3

The number of specimens in applications for industrial specimens filed by global leaders and Russia under the Hague System

Страна	2013	2014	2015
Германия	643	3 868	3 453
Швейцария	662	3 189	3 316
Франция	293	1 559	1 317
Республика Корея (с 2014 г.)	–	125	1 282
Италия	419	906	1 186
США	147	765	1 039
Нидерланды	144	340	765
Австрия	200	344	497
Япония (с 2014 г.)	–	20	411
Великобритания	40	199	391
Лихтенштейн	113	697	117
Турция	70	427	244
Финляндия	178	211	78
Россия	7	1	–

Источник: составлено авторами по данным WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности.

URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_annexes.pdf;

URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2015_774_annexes.pdf;

URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2014_755_a.pdf

Source: Authoring, based on WIPO Statistics. Available at:

http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_annexes.pdf;

http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2015_774_annexes.pdf;

http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2014_755_a.pdf

Таблица 4

Число заявок на товарные знаки, которые были поданы по Мадридской системе от ведущих стран мира и России

Table 4

The number of trademark applications filed by global leaders and Russia under the Madrid System

Страна	2013	2014	2015
США	6 043	6 595	7 340
Германия	6 822	6 506	6 831
Франция	4 239	3 802	4 021
Швейцария	3 070	3 144	3 051
Великобритания	2 462	2 946	2 730
Италия	2 786	2 742	2 706
Китай	2 359	2 225	2 401
Япония	1 921	2 081	2 205
Австралия	1 263	1 556	2 058
Нидерланды	1 461	1 402	1 306
Россия	1 126	1 276	876

Источник: составлено авторами по данным WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности

URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_annexes.pdf;

URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2015_774_annexes.pdf;

URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2014_755_a.pdf

Source: Authoring, based on WIPO Statistics. Available at:

http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_annexes.pdf;

http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2015_774_annexes.pdf;

http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2014_755_a.pdf

Таблица 5

Динамические показатели движения лицензионных платежей и роялти в 2011–2015 гг., млрд долл. США

Table 5

Trends in flows of license payments and royalties in 2011–2015, billion USD

Страна	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Экспортеры</i>					
Всего	290	290	285	305	295
США	120,8	124,3	129,2	130,4	126,2
ЕС (28 стран)	102,7	96,7	83,3	100,5	98
Япония	29,1	31,8	31,6	36,9	36,1
Швейцария	19,5	–	17,4	18,1	14,4
Республика Корея	4,3	3,4	4,3	5,2	6,2
Канада	2,9	3,6	4,1	4,3	4,2
Сингапур	1,6	1,6	3,1	3,8	3,3
Австралия	0,9	0,9	0,8	0,9	0,8
Израиль	1,1	1,1	–	0,9	0,8
Тайвань	0,8	0,9	0,9	0,9	1,2
<i>Импортеры</i>					
ЕС (28 стран)	123,2	117,8	123,9	159,7	165
США	36,6	42	39	42,1	39,2
Китай	14,7	17,7	21	22,6	22
Сингапур	16,4	16,5	21,9	19,8	17,3
Япония	19,2	20	17,8	20,9	16,5
Швейцария	21,7	–	12,2	14	12,3
Канада	10,4	10,6	10,9	11,1	9,2
Республика Корея	7,3	8,4	9,8	10,5	9,8
Российская Федерация	5,8	7,6	8,4	8	5,6
Бразилия	–	–	–	5,9	5,3

Источник: составлено авторами по данным WTO World Trade Statistical Review 2014, 2015, 2016.

URL: https://wto.org/english/res_e/statis_e/wts2016_e/wts2016_e.pdf;URL: https://wto.org/english/res_e/statis_e/its2015_e/its2015_e.pdf;URL: https://wto.org/english/res_e/statis_e/its2013_e/its2013_e.pdf

Source: Authoring, based on WTO World Trade Statistical Review 2014, 2015, 2016.

Available at: https://wto.org/english/res_e/statis_e/wts2016_e/wts2016_e.pdf;https://wto.org/english/res_e/statis_e/its2015_e/its2015_e.pdf; https://wto.org/english/res_e/statis_e/its2013_e/its2013_e.pdf

Таблица 6

Предложения и рекомендации по обоснованию перспективных направлений формирования основных ниш для России на мировом рынке ИС

Table 6

Proposals and recommendations for substantiating promising areas of Russia's niches in the global market of intellectual property

Основные направления	Характеристика мероприятий в рамках направления	Ожидаемые результаты от реализации
I. Стимулирование процессов создания объектов ИС	<ol style="list-style-type: none"> 1. Целевой характер подготовки кадров для инновационной экономики. 2. Создание условий для развития творческой активности инженерно-технических и научных работников и наращивания интеллектуального капитала. 3. Увеличение финансирования НИОКР (главным образом, со стороны частного бизнеса). 4. Устранение административных барьеров, которые затягивают и удорожают процедуру регистрации ИС. 5. Обеспечение понятного и действенного льготного механизма, который возвращает часть затрат компаний на ряд видов НИОКР. 6. Селекция объектов интеллектуальной собственности в системообразующих отраслях экономики 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стимулирование процессов создания объектов ИС позволит активизировать творческие процессы и научные исследования в сфере инновационного бизнеса. 2. Создание объектов интеллектуальной собственности, востребованных рынком, повысит заинтересованность частного бизнеса в их использовании. 3. Формирование льготного механизма налогообложения позволит инновационным компаниям направлять экономические средства на создание новых объектов ИС. 4. Увеличение объемов финансирования НИОКР частным бизнесом создаст возможности для создания востребованных рынком объектов ИС. Повысит заинтересованность частного бизнеса в финансировании инновационных разработок позволит:

		<p>а) введение налогового кредита в качестве основной меры налогового стимулирования;</p> <p>б) активное привлечение инновационных компаний к участию в реализации инновационных проектов на принципах государственно-частного партнерства;</p> <p>в) стимулирование создания корпоративных венчурных фондов для финансирования собственных и привлеченных инновационных проектов, в т.ч. с использованием модели открытых инноваций</p>
<p>II. Совершенствование правового регулирования процессов создания, внедрения, распространения и коммерциализации объектов ИС</p>	<p>1. Изменение и ужесточение законодательства в области регулирования (в том числе таможенного) оборота контрафактной продукции.</p> <p>2. Создание и принятие антимонопольного регулирования в сфере оборота объектов ИС.</p> <p>3. Совершение перехода на международный принцип исчерпания исключительных прав.</p> <p>4. Принятие проекта федерального закона № 48384-5 «О передаче технологий».</p> <p>5. Согласование норм ГК РФ, касающихся объектов ИС, между его различными частями и другими законодательными актами</p>	<p>1. Совершенствование правового регулирования позволит снизить уровень контрафактной продукции в товарном обороте.</p> <p>2. Произойдет ограничение монопольной власти правообладателей объектов ИС и введутся защитные механизмы для их потребителей.</p> <p>3. Принцип исчерпания исключительных прав позволит повысить конкуренцию и стимулировать поток инвестиций в Россию.</p> <p>4. Как и для других стран, принятие закона «О передаче технологий» может сыграть основополагающую роль в ускорении процессов передачи и обмена технологиями.</p> <p>5. Устранение трудностей в процессе правоприменения и судопроизводства</p>
<p>III. Развитие внутреннего рынка для активизации торговли объектами ИС</p>	<p>1. Улучшение процессов коммерциализации объектов ИС и механизмов свободной конкуренции.</p> <p>2. Стимулирование спроса на инновации.</p> <p>3. Создание объектов инновационной инфраструктуры для оказания поддержки инновационным компаниям и стимулирования внутреннего спроса на объекты интеллектуальной собственности.</p> <p>4. Развитие новых форм и методов организации торговли объектами интеллектуальной собственности.</p> <p>5. Проведение форумов, практических конференций, ярмарок, выставок, салонов, конгрессов по развитию внутреннего рынка интеллектуальной собственности.</p> <p>6. Применение технологий итерационного маркетинга для развития внутреннего рынка интеллектуальной собственности</p>	<p>1. Создание инжиниринговых центров, которые будут доводить идею до создания конечного продукта; эффективное использование результатов интеллектуальной деятельности в реальном секторе экономики, а не только на государственном уровне.</p> <p>2. Повышение осведомленности и использования объектов ИС будет способствовать повышению спроса, развитию рынка и торговой деятельности.</p> <p>3. Использование технологий итерационного маркетинга в совокупности с комплексом мероприятий по оказанию поддержки инновационным компаниям позволит создать благоприятные условия для развития и насыщения внутреннего рынка объектами ИС, что в свою очередь создаст возможность для выхода на зарубежные рынки с объектами ИС и инновационной продукцией</p>
<p>IV. Развитие взаимовыгодного международного сотрудничества в области науки и инноваций</p>	<p>1. Поддержка патентования товаров – объектов ИС за рубежом.</p> <p>2. Упрощение процедур пребывания зарубежных исследователей и перемещения необходимого оборудования.</p> <p>3. Подписание соглашений, обеспечивающих кооперацию исследователей в области инноваций со странами ближнего и дальнего зарубежья.</p> <p>4. Активное участие российских компаний в виртуальных и обычных кластерах, в глобальных инновационных проектах</p>	<p>Использование зарубежного опыта, наращивание интеллектуального потенциала, участие в международных коллаборациях будет способствовать повышению инновационной активности российских компаний, что в свою очередь создаст условия для повышения интереса потребителей к объектам ИС и узнаваемости создаваемой продукции как внутри страны, так и за рубежом</p>
<p>V. Развитие перспективных направлений инновационного развития</p>	<p>1. Развитие инноваций на основе создания объектов ИС в области IT-технологий, биотехнологий, фотоники, нанотехнологий и ТЭК под заказ государства и конкретных компаний-потребителей данной продукции.</p> <p>2. Целевое финансирование и целевая поддержка инновационных компаний, осуществляющих создание объектов ИС в перспективных и системообразующих сферах инновационной экономики.</p>	<p>Данные секторы могут оказаться одними из главных инновационных векторов развития, способных развернуть сырьевую направленность экономики России на инновационную и единственно верную в сложившихся экономических реалиях. Они будут способствовать росту инновационного потенциала и активности, конкурентных преимуществ на зарубежных рынках, а все это, в свою очередь, определит дальнейшее экономическое развитие страны</p>

3. Создание положительного имиджа российских инновационных компаний на мировом рынке интеллектуальной собственности и продвижение объектов ИС на перспективные зарубежные рынки

Источник: составлено авторами

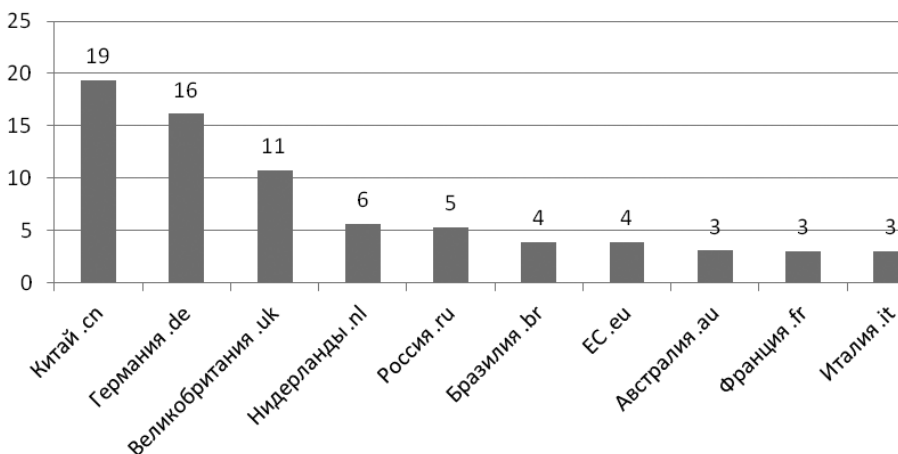
Source: Authoring

Рисунок 1

Число доменных имен первого уровня в странах-лидерах, в 2015 г., млн

Figure 1

The number of top-level domain names in leading countries, 2015, million



Источник: Domain Wire Global TLD Stat Report Edition 16 – Q2 2016. URL: <https://centr.org/library/library/statistics-report/domainwire-global-tld-report-2016-2.html#>

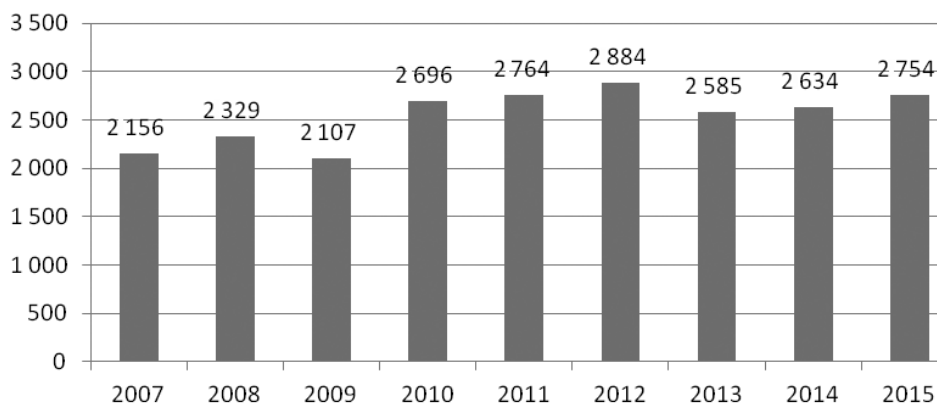
Source: Domain Wire Global TLD Stat Report Edition 16 – Q2 2016. Available at: <https://centr.org/library/library/statistics-report/domainwire-global-tld-report-2016-2.html#>

Рисунок 2

Количество споров по доменным именам, рассмотренных ВОИС в 2007–2015 гг.

Figure 2

The number of domain name disputes heard by the WIPO, 2007–2015



Источник: составлено авторами по данным WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности. URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_789_annexes.pdf

Source: Authoring, based on WIPO Statistics.

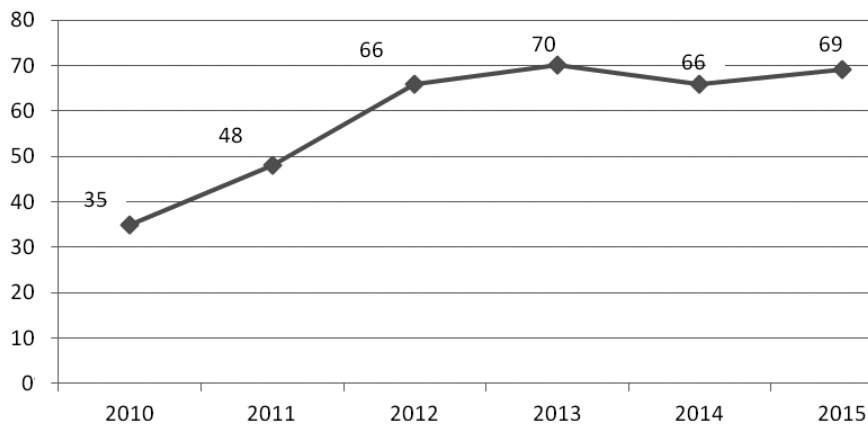
Available at: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_789_annexes.pdf

Рисунок 3

Количество патентных дел в США, инициированных патентными холдингами, % от общего числа

Figure 3

NPE cases filed in the USA and initiated by patent holding groups, percentage of all patent infringement cases



Источник: RPX 2015 Report NPE Litigation, Patent Marketplace, and NPE Cost.

URL: <https://rpxcorp.com/wp-content/uploads/sites/2/2016/07/RPX-2015-Report-072616.FinalZ.pdf>

Source: RPX 2015 Report NPE Litigation, Patent Marketplace, and NPE Cost.

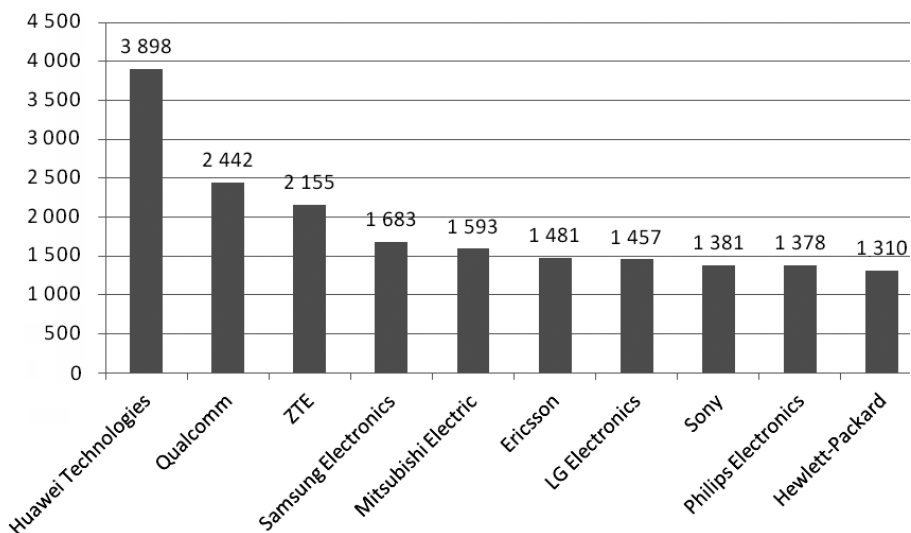
Available at: <https://rpxcorp.com/wp-content/uploads/sites/2/2016/07/RPX-2015-Report-072616.FinalZ.pdf>

Рисунок 4

Топ-10 ведущих компаний-заявителей патентов по процедуре Patent Cooperation Treaty (PCT) в 2015 г.

Figure 4

Top 10 leading companies that applied for patents under the Patent Cooperation Treaty procedure, 2015



Источник: составлено авторами по данным WIPO Всемирная организация интеллектуальной собственности.

URL: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_annexes.pdf

Source: Authoring, based on WIPO Statistics.

Available at: http://wipo.int/export/sites/www/pressroom/ru/documents/pr_2016_788_annexes.pdf

Список литературы

1. *Кузнецова Г.В.* Международная торговля объектами интеллектуальной собственности // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 8. С. 35–47.
2. *Басов Н.В.* Сети межорганизационных взаимодействий как основа реализации открытых инноваций // Инновации. 2010. № 7. С. 36–47.
3. *Покровская Л.Л.* Проблемы и перспективы развития электронной коммерции // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 260. URL: <https://science-education.ru/pdf/2012/3/166.pdf>.
4. *Альмов М.О.* Влияние сети Интернет на развитие глобальной экономики // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 7. С. 111–118.
5. *Березовская Н.Ю.* Доменное имя как объект интеллектуальной собственности // Молодой ученый. 2015. № 9. С. 543–544.
6. *Бабкин С.А.* Интеллектуальная собственность в Сети «Интернет». М.: Центр ЮрИнфоР, 2005. 215 с.
7. *Зуйков С.А.* Патентные войны сегодня – злоупотребление правом или защита своих имущественных интересов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 3. С. 25–33.
8. *Андрощук Г.* Патентный троллинг против инноваций: практика США // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2013. № 4. С. 66–74.
9. *Heinecke G.* Pay the Troll Toll: The Patent Troll Model Is Fundamentally at Odds with the Patent System's Goal of Innovation and Competition // *Fordham Law Review* 2015. Vol. 84. Iss. 3. P. 1153–1200.
10. *Захарова Н.В.* Мировая торговля объектами интеллектуальной собственности: основные особенности и тенденции развития // Ученые записки ИМЭИ. 2015. Т. 5. № 4. С. 15–31.
11. *Knox P., Agnew J., McCarthy L.* *The Geography of the World Economy*. Routledge, 2014. 496 p.
12. *Астафьева В.Л.* Зарубежный опыт участия стран в процессах международного трансфера технологий как средства достижения экономического роста инновационного типа: Сборник материалов IX международной научно-практической конференции «Научные дискуссии о ценностях современного общества». Липецк: НЦ «Аксиома», 2015. С. 18–30.
13. *Патлис В.В.* Некоторые вопросы финансового обеспечения стартапа // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4. С. 216–223.
14. *Акаев А.А.* У России немалые шансы создать новую индустрию // Мир перемен. 2014. № 1. С. 15–20.
15. *Курсанов М.Ю.* Активизация инновационного развития в зависимости от цены на нефть // *Фундаментальные исследования*. 2015. Т. 2. Вып. 8. С. 1739–1743.
16. *Остроухова Н.Г.* Проблемы и перспективы развития инновационной деятельности в топливно-энергетическом комплексе России // Вестник Пермского университета. Сер. Экономика. 2016. № 2. С. 109–119. doi: 10.17072/1994-9960-2016-2-109-119
17. *Ленчук Е.Б., Паньшин Б.Н., Власкин Г.А. и др.* Внешнеэкономический фактор в стратегии модернизации России и Беларуси: монография / под ред. И.В. Войтова. Минск: ГУ «БелИСА», 2012. 288 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ANALYZING TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL TRADE
IN INTELLECTUAL PROPERTY ITEMSOl'ga V. NIKULINA^{a,*}, Svetlana Yu. KOCHETKOVA^b, Alisa A. VOZZHOVA^c^a Kuban State University, Krasnodar, Krasnodar Krai, Russian Federation
Olgafinans@mail.ru^b Kuban State University, Krasnodar, Krasnodar Krai, Russian Federation
svetlana-kochetkova@yandex.ru^c Kuban State University, Krasnodar, Krasnodar Krai, Russian Federation
simplylyss@yahoo.com

* Corresponding author

Article history:Received 3 November 2016
Received in revised form
2 December 2016
Accepted 24 December 2016
Available online 29 March 2017**JEL classification:** F17, O31,
O33, O34**Keywords:** intellectual property,
global trade, innovation, patent
activity**Abstract****Importance** The article focuses on the subject since innovation and respective items of intellectual property are getting a greater role in the global economy. We study international economic relations arising from the cross-border exchange of technologies that unleash innovative development of economies.**Objectives** We identify principal trends in international trends in intellectual property items at the current phase of its development and substantiate promising areas where Russia may occupy promising niches in the global market of intellectual property.**Methods** We use methods of statistical analysis and comparison to examine trends in international trade in intellectual property and factors that influence it. We approached to the forecasting method in order to outline proposals for substantiating promising areas where Russia might occupy its niches in the global market of intellectual property.**Results** We analyzed principal trends in international trade in intellectual property items and determined what measures and activities should be undertaken to form promising niches for Russia in the global market of intellectual property.**Conclusions and Relevance** We conclude that Russia can become an incumbent player in one of the advanced innovation segments if it adopts appropriate innovative policies for creating, commercializing and exchanging intellectual property items.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Kuznetsova G.V. [International trade in intellectual property items]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Bulletin*, 2013, no. 8, pp. 35–47. (In Russ.)
2. Basov N.V. [Networks of cross-corporate cooperation as the platform for open innovation]. *Innovatsii = Innovations*, 2010, no. 7, pp. 36–47. (In Russ.)
3. Pokrovskaya L.L. [Issues and prospects of e-commerce development]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2012, no. 3, p. 260. (In Russ.) Available at: <https://science-education.ru/pdf/2012/3/166.pdf>.
4. Alymov M.O. [An impact of the Internet on the development of global economy]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Bulletin*, 2012, no. 7, pp. 111–118. (In Russ.)
5. Berezovskaya N.Yu. [Domain name as an item of intellectual activity]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2015, no. 9, pp. 543–544. (In Russ.)
6. Babkin S.A. *Intellektual'naya sobstvennost' v Seti 'Internet'* [Intellectual property in the Internet]. Moscow, Tsent YurInfoR Publ., 2005, 215 p.
7. Zuikov S.A. [Property management: practical experience]. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*, 2014, no. 3, pp. 25–33. (In Russ.)
8. Androshchuk G. [Patent trolling against innovation: The U.S. practice]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost' = Intellectual Property. Industrial Property*, 2013, no. 4, pp. 66–74. (In Russ.)

9. Heinecke G. Pay the Troll Toll: The Patent Troll Model is Fundamentally at Odds with the Patent System's Goal of Innovation and Competition. *Fordham Law Review*, 2015, vol. 84, iss. 3, pp. 1153–1200.
10. Zakharova N.V. [International trade in intellectual property: the main specifics and development trends]. *Uchenye zapiski IMEI = Scientific Papers IWEI*, 2015, vol. 5, no. 4, pp. 15–31. (In Russ.)
11. Knox P., Agnew J., McCarthy L. *The Geography of the World Economy*. Routledge, 2014, 496 p.
12. Astafeva V.L. [Foreign experience of nations in processes of international transfer of technologies as a tool to reach innovative economic growth]. *Nauchnye diskussii o tsennostyakh sovremennogo obshchestva: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Sci. Conf. Scholarly Discussions on Values of the Contemporary Society]. Lipetsk, NTs Aksioma Publ., 2015, pp. 18–30.
13. Patlis V.V. [Some issues of providing financial resources for a start-up]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa = Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute*, 2015, no. 4, pp. 216–223. (In Russ.)
14. Akaev A.A. [Russia has ample chances to create a new industry]. *Mir peremen = The World of Transformations*, 2014, no. 1, pp. 15–20. (In Russ.)
15. Kirsanov M.Yu. [Innovative development momentum in line with oil prices]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2015, vol. 2, iss. 8, pp. 1739–1743. (In Russ.)
16. Ostroukhova N.G. [Problems and prospects of innovative activity development in the fuel and energy sector of Russia]. *Vestnik Permskogo universiteta. Ser. Ekonomika = Perm University Herald. Economy*, 2016, no. 2, pp. 109–119. (In Russ.) doi: 10.17072/1994–9960–2016–2–109–119
17. Lenchuk E.B., Pan'shin B.N., Vlaskin G.A. et al. *Vneshneekonomicheskii faktor v strategii modernizatsii Rossii i Belarusi: monografiya* [Foreign economic factor in the strategy for modernizing Russia and Belarus: a monograph]. Minsk, GU BelISA Publ., 2012, 288 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.