

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЯПОНИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ О ТРАНСТИХООКЕАНСКОМ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ (ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КООПЕРАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОТИВОБОРСТВО)**Дмитрий Владимирович ГОРДИЕНКО**

доктор военных наук, действительный член (академик) Академии военных наук,
профессор кафедры государственного регулирования экономики,
РАНХиГС при Президенте РФ, Москва, Российская Федерация
gordienko@ane.ru

История статьи:

Принята 28.06.2016
Принята в доработанном виде
29.08.2016
Одобрена 20.09.2016
Доступна онлайн 27.01.2017

УДК 336.717

JEL: N45, O19

Аннотация

Тема. Обеспечение экономической безопасности государства осуществляется в форме экономической кооперации и экономического противоборства с другими странами мира. В статье рассматриваются перспективы изменения уровня экономической безопасности Японии при ее участии в Транстихоокеанском партнерстве (ТТП) и возрастании роли экономической кооперации со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, а также снижения активности экономического противоборства между ними.

Цели. Сравнительная оценка уровня экономической безопасности Японии и государств – участников Транстихоокеанского партнерства, реализованного в рамках всех форм обеспечения защищенности национального хозяйства.

Методология. В работе рассмотрены показатели экономической безопасности Японии: объемы реализованного и нереализованного экспорта/импорта товаров в страны/из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, принимающих участие в реализации соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве. С помощью статистических и эконометрических методов оценены перспективы изменения уровня экономической безопасности Японии при реализации соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве в рамках экономической кооперации и экономического противоборства страны с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства.

Результаты. Предложен подход к сравнительной оценке изменения уровня экономической безопасности Японии и государств – участников ТТП, реализованного в рамках всех форм обеспечения защищенности национального хозяйства. Проанализирована значимость для обеспечения экономической безопасности государства экономической кооперации и экономического противоборства в условиях глобализации.

Выводы. Уровень экономической безопасности Японии может быть представлен в виде сомножителей, характеризующих защищенность ее национального хозяйства, реализованную в рамках экономического патроната, а также экономической кооперации и экономического противоборства с государствами – участниками ТТП и другими странами. Сделан вывод о том, что реализация соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве обеспечит прирост уровня экономической безопасности Японии и других государств – участников ТТП.

Ключевые слова: Азиатско-Тихоокеанский регион, мировой финансово-экономический кризис, экономическая безопасность

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Соглашение о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве поставило своей целью повысить уровень экономической безопасности государств – участников Транстихоокеанского партнерства (далее – ТТП), прежде всего за счет интенсификации их экономической кооперации и снижения активности взаимного экономического противоборства. Планируется, что к 2025 г. Транстихоокеанское партнерство увеличит доходы своих участников на 285 млрд долл. США, их экспорт вырастет на 440 млрд долл. США, при этом 64% общего прироста ВВП придется на Японию и США. Во взаимной торговле будут

отменены около 18 тыс. пошлин на американские товары [1, 2].

Изменение уровня экономической безопасности Японии в рамках ее экономической кооперации с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства

Экономическая кооперация как форма обеспечения экономической безопасности государства в условиях глобализации определяет прежде всего реализацию различных мер его экономического сотрудничества (экономической интеграции) с другими странами при наличии различных внешних и внутренних угроз. Показателями

взаимовлияния национальных хозяйств государств – участников ТТП и других стран мира могут быть: внешнеторговый товарооборот; объем иностранных инвестиций; структура золотовалютных резервов; взаимное использование сырьевых, трудовых, энергетических, продовольственных, валютных ресурсов и пр.

Значения объемов внешнеторгового товарооборота и других показателей экономической кооперации могут стать основой для определения α_k – весов экономической интеграции государств – участников Транстихоокеанского партнерства с другими странами мира при реализации соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве и взаимозависимости их экономик в условиях глобализации¹ [3–6].

Сравнительная оценка уровней экономической безопасности Японии и государств – участников Транстихоокеанского партнерства, реализованного в рамках экономической кооперации, может базироваться на определении соответствующих значений *общего нормированного показателя* безопасности национального хозяйства каждой страны².

Расчетная формула для частных значений данного показателя может иметь следующий вид:

$$Y_{\text{ЭБ(ЭКооперация)}_j} = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^K \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp,j,k}}{19}} \cdot \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp,k,j}}{19}} \right)^{\frac{\gamma_{k,j}}{2}},$$

$$0,01 \leq \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp,j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp,k,j}}{19}} \right)^{\frac{\gamma_{k,j}}{2}} \leq 100,$$

¹ Гордиенко Д.В. Глобализация и обеспечение экономической безопасности Японии. В кн.: Российское японоведение сегодня. К 20-летию Ассоциации японоведов. М.: ИДВ РАН, 2015. С. 290–308; Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности Японии в условиях глобализации. В кн.: Проблемы обеспечения безопасности Северо-Восточной Азии: региональные измерения и российско-китайское сотрудничество. М.: ИДВ РАН, 2015. С. 202–292.

² Гордиенко Д.В., Яковлева Н.Г. Мировой финансово-экономический кризис и обеспечение экономической безопасности государства: монография. М.: Аргамак-Медиа, 2013. 392 с.; Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности государства в условиях кризиса: учеб. пособие. М.: Дело, 2012. 368 с.; Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности государства: монография. М.: ВАГШ ВС РФ, 2009. 301 с.; Гордиенко Д.В., Баскаков В.В. Основы экономической безопасности государства: монография. М.: Министерство обороны РФ, 2007. 164 с.; Гордиенко Д.В., Хохлов А.С. Военно-экономическая безопасность государства: монография. М.: ВАГШ ВС РФ, 2008. 297 с.

где $Y_{\text{ЭБ(ЭКооперация)}_j}$ – общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства j -го государства, реализованный в рамках экономической кооперации;

$\alpha_{i,j}(\alpha_{i,k})$ – вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -го (k -го) государства;

$\alpha_{imp,j,k}, \alpha_{exp,k,j}$ – веса влияния национального хозяйства k -го государства на экономику j -го государства («импорта экономического влияния k -го государства на j -е государство») и влияния национального хозяйства j -го государства на экономику k -го государства («экспорта экономического влияния j -го государства на k -е государство») в рамках их экономической кооперации в условиях глобализации. Веса взаимного влияния экономик государств мира в условиях глобализации могут характеризоваться множеством показателей. Представляется, что в первом приближении вес влияния национального хозяйства k -го государства на экономику j -го государства («импорт экономического влияния») может быть представлен соответствующей долей импорта товаров и услуг k -го государства в j -е государство, а вес влияния национального хозяйства j -го государства на экономику k -го государства («экспорт экономического влияния») в рамках их экономической кооперации в условиях глобализации может быть представлен соответствующей долей экспорта товаров и услуг j -го государства в k -е государство. Ситуация, когда $\alpha_{imp,j,k} = 0$ и $\alpha_{exp,k,j} = 0$ соответствует полной изоляции экономик j -го и k -го государств. Ситуация, когда $\alpha_{imp,j,k} = 1$ и $\alpha_{exp,k,j} = 1$ соответствует полной взаимозависимости экономик (полной экономической интеграции) j -го и k -го государств. Ситуация, когда $\alpha_{imp,j,k} = 1$ соответствует полному внешнему управлению экономики j -го государства со стороны k -го государства;

$\gamma_{k,j}$ – вес нормированного частного показателя, характеризующего экономическую кооперацию j -го и k -го государства в условиях глобализации;

$\beta_{i,j}(\beta_{i,k})$ – значение i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -го (k -го) государства;

K – количество рассматриваемых государств мира.

При одинаковой значимости компонент безопасности национальных хозяйств государств мира, характеризующих их экономическую кооперацию в условиях глобализации, $\gamma_{kj} = 1$. В этом случае ограничение значения показателя экономической безопасности j -го государства, характеризующего его экономическую кооперацию с k -м государством, выполняется безусловно.

Экономическая кооперация Японии с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства может быть охарактеризована соответствующими показателями товарооборота этой страны в период с 2010 по 2020 г. (табл. 1) [2–8]. Реализация Соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве позволит увеличить долю товарооборота Японии с государствами – участниками ТТП к 2020 г. не менее, чем на 4,76 п.п. – с 47,59% (818,5 млрд долл. США) до 52,3% (900,4 млрд долл. США). Приросты уровня экономической безопасности, реализованные в рамках ее экономической кооперации, представлены в табл. 2 и на рис. 1. К 2025 г. уровень экономической безопасности Японии, реализованный в рамках ее экономической кооперации со странами – участниками ТТП, может увеличиться на 5,72 п.п. – с 46,69 до 52,41% от уровня экономической безопасности, реализованного в рамках экономического патронажа со стороны правительства и центрального банка Японии.

Изменение уровня экономической безопасности Японии в рамках экономического противоборства с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства

Экономическое противоборство как форма обеспечения экономической безопасности государства в условиях глобализации определяет прежде всего реализацию различных мер экономического противостояния (экономической борьбы) государства с другими странами при наличии различных внешних и внутренних угроз. Показателями экономического противоборства национальных хозяйств стран мира могут стать: нереализованный внешнеторговый товарооборот³; объем причиненного экономического ущерба и др. Значения объемов нереализованного внешнеторгового товарооборота и других показателей экономического противоборства могут стать основой для определения α_l – весов

³ Под нереализованным внешнеторговым оборотом понимается разница между объемами потенциального (максимально возможного) и реализованного внешнеторгового товарооборота.

экономического противоборства государств – участников ТТП с другими странами мира и экономического ущерба от негативного влияния со стороны других государств в условиях глобализации⁴ [3, 5, 6].

Сравнительная оценка уровня экономической безопасности Японии и государств – участников Транстихоокеанского партнерства, реализованного в рамках экономического противоборства может базироваться на определении значений *общего нормированного показателя* безопасности национального хозяйства каждой страны⁵.

Расчетная формула может иметь вид:

$$U_{ЭБ(ЭПротивоборство),j} = \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq j}}^L \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал. imp. } j, l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал. exp. } l, j}}{19}}} \right)^{\chi_{l,j}},$$

$$0,01 \leq \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал. imp. } j, l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{\text{нереал. exp. } l, j}}{19}}} \right)^{\chi_{l,j}} \leq 100,$$

где $U_{ЭБ(ЭПротивоборство),j}$ – общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства j -го государства, реализованный в рамках экономического противоборства;

$\alpha_{i,j} (\alpha_{i,l})$ – вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -го (l -го) государства;

$\alpha_{\text{нереал. imp. } j, l}$, $\alpha_{\text{нереал. exp. } l, j}$ – веса нереализованного влияния национального хозяйства l -го государства

⁴ Гордиенко Д.В. Глобализация и обеспечение экономической безопасности Японии. В кн.: Российское японоведение сегодня. К 20-летию Ассоциации японоведов. М.: ИДВ РАН, 2015. С. 290–308; Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности Японии в условиях глобализации. В кн.: Проблемы обеспечения безопасности Северо-Восточной Азии: региональные измерения и российско-китайское сотрудничество. М.: ИДВ РАН, 2015. С. 202–292.

⁵ Гордиенко Д.В., Яковлева Н.Г. Мировой финансово-экономический кризис и обеспечение экономической безопасности государства: монография. М: Аргамак-Медиа, 2013. 392 с.; Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности государства в условиях кризиса: учеб. пособие. М.: Дело, 2012. 368 с.; Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности государства: монография. М.: ВАГШ ВС РФ, 2009. 301 с.; Гордиенко Д.В., Баскаков В.В. Основы экономической безопасности государства: монография. М.: Министерство обороны РФ, 2007. 164 с.; Гордиенко Д.В., Хохлов А.С. Военно-экономическая безопасность государства: монография. М.: ВАГШ ВС РФ, 2008. 297 с.

на экономику j -го государства («нереализованного импорта экономического влияния l -го государства на j -е государство») и нереализованного влияния национального хозяйства j -го государства на экономику l -го государства («нереализованного экспорта экономического влияния j -го государства на l -е государство») в рамках их экономического противоборства в условиях глобализации. Веса нереализованного взаимного влияния экономик государств мира в условиях глобализации могут характеризоваться множеством показателей. Как нам представляется, в первом приближении вес нереализованного влияния национального хозяйства l -го государства на экономику j -го государства («нереализованный импорт экономического влияния») может быть представлен соответствующей долей нереализованного импорта товаров и услуг l -го государства в j -е государство, а вес нереализованного влияния национального хозяйства j -го государства на экономику l -го государства («нереализованный экспорт экономического влияния») в рамках их экономического противоборства в условиях глобализации может быть представлен соответствующей долей нереализованного экспорта товаров и услуг j -го государства в l -е государство. Ситуация, когда $\alpha_{\text{нереал. imp},j,l} = 0$ и $\alpha_{\text{нереал. exp},l,j} = 0$ соответствует полному отсутствию экономического противоборства между j -м и l -м государствами. Ситуация, когда $\alpha_{\text{нереал. imp},j,l} = 1$ и $\alpha_{\text{нереал. exp},l,j} = 1$ соответствует полному экономическому противоборству между j -м и l -м государствами и отсутствию экономического противоборства этих государств с другими странами мира;

$\chi_{l,j}$ – вес нормированного частного показателя, характеризующего экономическое противоборство j -го и l -го государства в условиях глобализации;

$\beta_{i,j}$ ($\beta_{i,l}$) – значение i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -го (l -го) государства;

L – количество рассматриваемых государств мира.

При одинаковой значимости компонент безопасности национальных хозяйств государств мира, характеризующих их экономическое противоборство в условиях глобализации, и отличии значений числителя и знаменателя не более чем в 100 раз, $\chi_{l,j} = 1$. В этом случае ограничение значения показателя экономической

безопасности j -го государства, характеризующего его экономическое противоборство с l -м государством, выполняется безусловно.

Экономическое противоборство Японии с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства может быть охарактеризовано соответствующими показателями нереализованного товарооборота этой страны в период с 2010 по 2020 г.⁶ (табл. 3) [3–6, 8–10]. Реализация Соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве позволит сократить долю нереализованного товарооборота Японии с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства к 2020 г. не менее, чем на 19,04 п.п. – с 47,59% (204,6 млрд долл. США) до 28,55% (122,8 млрд долл. США). Приросты уровня экономической безопасности, реализованные в рамках ее экономического противоборства, представлены в табл. 4. По нашему прогнозу, к 2025 г. уровень экономической безопасности Японии, реализованный в рамках ее экономического противоборства со странами – участниками ТТП, может увеличиться на 5,54 п.п. – с –14,57 до –9,03% от уровня экономической безопасности, реализованного в рамках экономического патроната со стороны правительства и центрального банка страны. Отрицательные значения прироста уровня экономической безопасности Японии, реализованные в рамках ее экономического противоборства со странами – участниками ТТП в 2025 г. означают, что экономическое противоборство Японии, прежде всего с Новой Зеландией, Сингапуром, США, Мексикой, Канадой, Тайванем и Южной Кореей, снижает уровень защищенности японского национального хозяйства.

Изменение уровня экономической безопасности Японии при реализации Соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве

Уровень экономической безопасности государства, реализованный в рамках экономического патроната, экономической кооперации и экономического противоборства, может быть определен по формуле⁷ [3, 11 – 15]:

⁶ Ежегодник СИПРИ – 2014. Вооружения, разоружение и международная безопасность. М.: Изд-во ИМЭМО РАН, 2015. 764 с.

⁷ Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. М.: ИНФРА-М, 2006. 810 с.; Вечканов Г.С. Экономическая безопасность: учебник для вузов. СПб: Вектор, 2005. 251 с.; Основы экономической безопасности: учеб. пособие. М.: Бизнес-школа, 1997. 288 с.

$$V_{ЭБ,j} = \prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \times \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^K \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp,j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp,k,j}}{19}} \right)^{\frac{\gamma_{k,j}}{2}} \times$$

$$\times \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq j}}^L \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{нереал. imp. j, l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{нереал. exp. l, j}}{19}}} \right)^{\chi_{l,j}},$$

$$0,01 \leq \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \leq 100,$$

$$0,01 \leq \left(\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{imp,j,k}}{19}} \times \left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,k}^{\alpha_{i,k}} \right)^{\frac{\alpha_{exp,k,j}}{19}} \right)^{\frac{\gamma_{k,j}}{2}} \leq 100,$$

$$0,01 \leq \left(\frac{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,j}^{\alpha_{i,j}} \right)^{\frac{\alpha_{нереал. imp. j, l}}{19}}}{\left(\prod_{i=1}^{19} \beta_{i,l}^{\alpha_{i,l}} \right)^{\frac{\alpha_{нереал. exp. l, j}}{19}}} \right)^{\chi_{l,j}} \leq 100,$$

где $V_{ЭБ,j}$ – общий нормированный показатель уровня безопасности национального хозяйства j -го государства, реализованный в рамках экономического патроната, экономической кооперации и экономического противоборства;

$\alpha_{i,j}$ ($\alpha_{i,k}$, $\alpha_{i,l}$) – вес i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -го (k -го, l -го) государства;

$\beta_{i,j}$ ($\beta_{i,k}$, $\beta_{i,l}$) – значение i -го нормированного частного показателя, характеризующего экономическую безопасность j -го (k -го, l -го) государства;

$\alpha_{imp,j,k}$, $\alpha_{exp,k,j}$ – веса влияния национального хозяйства k -го государства на экономику j -го государства («импорта экономического влияния k -го государства на j -е государство») и влияния национального хозяйства j -го государства на экономику k -го государства («экспорта экономического влияния j -го государства на k -е государство») в рамках их экономической кооперации в условиях глобализации;

$\gamma_{k,j}$ – вес нормированного частного показателя, характеризующего экономическую кооперацию j -го и k -го государства в условиях глобализации;

K – количество рассматриваемых (в рамках экономической кооперации) государств мира;

$\alpha_{нереал. imp. j, l}$, $\alpha_{нереал. exp. l, j}$ – веса нереализованного влияния национального хозяйства l -го государства на экономику j -го государства («нереализованного импорта экономического влияния l -го государства на j -е государство») и нереализованного влияния национального хозяйства j -го государства на экономику l -го государства («нереализованного экспорта экономического влияния j -го государства на l -ое государство») в рамках их экономического противоборства в условиях глобализации;

$\chi_{l,j}$ – вес нормированного частного показателя, характеризующего экономическое противоборство j -го и l -го государства в условиях глобализации;

L – количество рассматриваемых (в рамках экономического противоборства) государств мира.

В этом случае расчеты и изменение уровней экономической безопасности государств – участников Транстихоокеанского партнерства при реализации Соглашения о Транстихоокеанском Стратегическом Экономическом Сотрудничестве могут быть представлены в виде табл. 5⁸ (обозначение столбцов таблицы: 1 – уровень защищенности национального хозяйства, реализованный в рамках экономического патроната со стороны правительства и центрального банка; 2 – интегральный показатель, характеризующий защищенность национального хозяйства в рамках экономической кооперации; 3 – интегральный показатель, характеризующий защищенность национального хозяйства в рамках экономического противоборства; 4 – уровень защищенности национального хозяйства, учитывающий все формы обеспечения экономической безопасности государства; 5 – изменение уровня экономической безопасности при реализации Соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве) [3, 5, 6].

Заключение

Соглашение о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве должно установить новые регламенты мировой торговли, установить

⁸ *Гордиенко Д.В.* Глобализация и обеспечение экономической безопасности Японии. В кн.: Российское японоведение сегодня. К 20-летию Ассоциации японоведов. М.: ИДВ РАН, 2015. С. 290–308; *Гордиенко Д.В.* Обеспечение экономической безопасности Японии в условиях глобализации. В кн.: Проблемы обеспечения безопасности Северо-Восточной Азии: региональные измерения и российско-китайское сотрудничество. М.: ИДВ РАН, 2015. С. 202–292.

новые стандарты, учитывая новые тенденции мирового развития. В качестве ключевых составляющих Соглашения указываются:

- комплексный механизм доступа на рынки (ТПП устраняет или уменьшает тарифные или нетарифные барьеры практически на всю торговую номенклатуру товаров и услуг, охватывая весь спектр движения инвестиций, в целях создания новых возможностей и преимуществ для предприятий, занятых и потребителей);
- региональный подход к обязательствам (ТПП способствует развитию производства и глобальных цепочек создания стоимости, снижая торговые барьеры, повышая эффективность и поддерживая уровень занятости и создания новых рабочих мест, повышая уровень жизни, содействуя трансграничной интеграции и открытию внутренних рынков);
- новые торговые аспекты, способствующие инновациям, росту производительности труда и конкурентоспособности (ТПП расширяет число акторов торговли и предполагает обеспечение бизнесу всех уровней равных возможностей извлечения дохода от развития внешней торговли). Соглашение о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве включает обязательства сторон по оказанию помощи малым и средним предприятиям, в том числе обязательства по коммуникации с правительствами стран – участников ТПП;
- платформа региональной интеграции (Соглашение о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве

рассматривается странами – участниками ТПП с позиции «платформы расширения региональной экономической интеграции» в целях привлечения в ТПП экономик других стран Азиатско-Тихоокеанского региона).

Эти ключевые аспекты позиционируются в Японии как определяющие (в будущем) систему экономических отношений в мировой экономике. При этом фактически в явочном порядке упраздняющие многосторонние договоренности в рамках ВТО. Соглашение ТПП предусматривает, что стороны не будут ссылаться на нормы ВТО и использовать их в качестве доказательств правомерности применения нетарифного регулирования или возможности привлечения местного ресурсного потенциала, не будут навязывать обременительные экспортно-импортные обязательства и ограничения, в том числе при утилизации продукции.

Соглашение ТПП, де-факто направленное и на слом сложившейся на межгосударственном уровне системы отношений в рамках Форума АТЭС, деструктивно влияет на развитие региональной интеграции в рамках соглашений АСЕАН и АСЕАН+, а также функционирование зоны свободной торговли ЕАЭС и Вьетнама (соглашение о создании которой было подписано в мае 2015 г.).

Подведенные в настоящей работе экономические итоги и сделанные прогнозы представляют интерес не просто как дань академической науке. Они важны в первую очередь для оценки текущей экономической политики и ее влияния на использование потенциала экономики, обеспечение экономической безопасности государства [3, 5, 16–23].

Таблица 1

Товарооборот Японии в 2010–2015 гг. и прогноз до 2020 г.

Table 1

Commodity turnover of Japan in 2010–2015 and forecast until 2020

Страна	Экспорт в...								Импорт из...			
	2010		2015 (оценка)		2020 (прогноз)				2010		2015 (оценка)	
	Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%	Без учета функционир. ТТП		С учетом функционир. ТТП		Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%
					Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%				
Бруней	0,4	0,06	3,3	0,54	5	0,78	5,5	0,86	0,1	0,02	4,7	0,47
Чили	2	0,34	5	0,82	7	1,09	7,7	1,2	4,9	0,54	7,9	0,79
Новая Зеландия	4,3	0,73	2,9	0,47	4	0,63	4,4	0,69	4,6	0,51	2,5	0,25
Сингапур	33,1	5,66	40	6,55	47	7,34	51,7	8,08	8	0,88	9	0,9
США	131,1	22,41	135	22,12	138	21,56	151,8	23,72	124,3	13,71	75	7,54
Австралия	22,1	3,78	18	2,95	20	3,13	22	3,44	39	4,3	52	5,23
Перу	1	0,17	2	0,33	3	0,47	3,3	0,52	0,5	0,06	1	0,1
Вьетнам	12	2,05	13,2	2,16	14	2,19	15,4	2,41	13	1,43	14,9	1,5
Малайзия	29,8	5,09	29,1	4,77	30	4,69	33	5,16	59,9	6,6	42,9	4,31
Мексика	7	1,2	17,6	2,88	24	3,75	26,4	4,13	3,3	0,36	4	0,4
Канада	5,4	0,92	13,9	2,28	20	3,13	22	3,44	21,9	2,41	11	1,11
Тайвань	43,3	7,4	42	6,88	45	7,03	49,5	7,73	33,6	3,7	24	2,41
Колумбия	1	0,17	2	0,33	3	0,47	3,3	0,52	0,5	0,06	1	0,1
Филиппины	4,5	0,77	5,6	0,92	7,5	1,17	8,25	1,29	9,4	1,04	14,1	1,42
Южная Корея	45,6	7,79	58	9,5	68	10,63	74,8	11,69	27,6	3,04	37	3,72
Итого...	342,5	58,54	387,6	63,51	435,5	68,05	479	74,85	350,6	38,66	301	30,26
Китай	76,6	13,1	111,7	18,3	200	31,3	187,7	20,7	219,8	22,1
Россия	7,66	1,31	13	2,13	20	3,13	15,54	1,87	18,4	1,85
Индия	7,9	1,35	7,5	1,23	11	1,72	4,9	0,54	5,1	0,51
ЕС	45	7,69	63,47	10,4	80	12,5	80	8,82	95,47	9,6
Всего...	585,1	100	610,3	100	640	100	640	100	906,9	100	994,5	100

Продолжение таблицы 1

Страна	Импорт из...				Товарооборот с...							
	2020 (прогноз)				2010		2015 (оценка)		2020 (прогноз)			
	Без учета функционир. ТТП		С учетом функционир. ТТП		Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%	Без учета функционир. ТТП		С учетом функционир. ТТП	
	Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%					Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%
Бруней	6	0,56	6,6	0,61	0,49	0,03	8	0,5	11	0,64	12,1	0,7
Чили	10	0,93	11	1,02	6,86	0,46	12,9	0,81	17	0,99	18,7	1,09
Новая Зеландия	4	0,37	4,4	0,41	8,9	0,6	5,4	0,33	8	0,47	8,8	0,51
Сингапур	10	0,93	11	1,02	41,1	2,75	49	3,05	57	3,31	62,7	3,65
США	100	9,26	110	10,19	255,4	17,12	210	13,09	238	13,84	261,8	15,22
Австралия	60	5,56	66	6,11	61,1	4,1	70	4,36	80	4,65	88	5,12
Перу	2	0,19	2,2	0,2	1,5	0,1	3	0,19	5	0,29	5,5	0,32
Вьетнам	17	1,57	18,7	1,73	25	1,68	28,1	1,75	31	1,8	34,1	1,98
Малайзия	50	4,63	55	5,09	89,7	6,01	72	4,49	80	4,65	88	5,12
Мексика	5	0,46	5,5	0,51	10,28	0,69	21,6	1,35	29	1,69	31,9	1,85
Канада	20	1,85	22	2,04	27,27	1,83	24,9	1,55	40	2,33	44	2,56
Тайвань	30	2,78	33	3,06	76,9	5,15	66	4,11	75	4,36	82,5	4,8
Колумбия	2	0,19	2,2	0,2	1,5	0,1	3	0,19	5	0,29	5,5	0,32
Филиппины	20	1,85	22	2,04	13,9	0,93	19,7	1,23	27,5	1,6	30,25	1,76
Южная Корея	47	4,35	51,7	4,79	73,2	4,91	95	5,92	115	6,69	126,5	7,35
Итого...	383	35,46	421,3	39,01	693,1	46,45	688,6	42,91	818,5	47,59	900,4	52,3
Китай	235	21,76	264,3	17,71	331,5	20,65	435	25,29
Россия	20	1,85	23,2	1,55	31,4	1,96	40	2,33
Индия	7,8	0,72	12,8	0,86	12,6	0,79	18,8	1,09
ЕС	100	9,26	125	8,38	158,9	9,9	180	10,47
Всего...	1 080	100	1 080	100	1492	100	1 605	100	1 720	100	1 720	100

Источник: составлено автором

Source: Authoring

Таблица 2

Приросты уровня экономической безопасности Японии, реализованные в рамках ее экономической кооперации в 2007–2015 гг. и прогноз до 2025 г.

Table 2

Increase in the economic security level of Japan as part of economic cooperation in 2010–2015 and forecast until 2025

Страны, с которыми осуществляется экономическая кооперация	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Китай	394 912	135 136	154 816	161 376	194 176	237 472
Россия	22 274	7 622	8 732	9 102	10 952	13 394
Индия	17 157	5 871	6 726	7 011	8 436	10 317
ЕС	198 058	67 774	77 644	80 934	97 384	119 098
Прирост уровня экономической безопасности Японии, реализованный в рамках экономической кооперации с участниками ТТП	1 050 791	359 573	411 938	429 393	516 668	631 871
Бруней	301	103	118	123	148	181
Чили	7 224	2 472	2 832	2 952	3 552	4 344
Новая Зеландия	10 836	3 708	4 248	4 428	5 328	6 516
Сингапур	49 665	16 995	19 470	20 295	24 420	29 865
США	378 658	129 574	148 444	154 734	186 184	227 698
Австралия	81 872	28 016	32 096	33 456	40 256	49 232
Перу	1 204	412	472	492	592	724
Вьетнам	22 274	7 622	8 732	9 102	10 952	13 394
Малайзия	93 912	32 136	36 816	38 376	46 176	56 472
Мексика	10 836	3 708	4 248	4 428	5 328	6 516
Канада	34 013	11 639	13 334	13 899	16 724	20 453
Тайвань	96 019	32 857	37 642	39 237	47 212	57 739
Колумбия	1 204	412	472	492	592	724
Филиппины	14 147	4 841	5 546	5 781	6 956	8 507
Южная Корея	128 828	44 084	50 504	52 644	63 344	77 468
Уровень экономической безопасности Японии, реализованный в рамках экономического патроната	3,01·10 ⁶	1,03·10 ⁶	1,18·10 ⁶	1,23·10 ⁶	1,48·10 ⁶	1,81·10 ⁶

Продолжение таблицы 2

Страны, с которыми осуществляется экономическая кооперация	2013	2014 (оценка)	2015 (оценка)	2020 (прогноз)		2025 (прогноз)	
				Без учета реализац. ТТП	С учетом реализац. ТТП	Без учета реализац. ТТП	С учетом реализац. ТТП
Китай	383 990	466 146	619 742	3 240 000		97200000	
Россия	26 015	31 581	41 987	249 600		7488000	
Индия	13 760	16 704	22 208	126 000		3780000	
ЕС	173 935	211 149	280 723	1 156 800		34704000	
Прирост уровня экономической безопасности Японии, реализованный в рамках экономической кооперации с участниками ТТП	783 460	951 084	1 264 468	5 602 800	6 289 200	168 084 000	188 676 000
Бруней	5 160	6 264	8 328	39 600	43 200	1 188 000	1296 000
Чили	9 030	10 962	14 574	66 000	72 000	1 980 000	2160 000
Новая Зеландия	4 515	5 481	7 287	38 400	43 200	1 152 000	1296 000
Сингапур	41 710	50 634	67 318	302 400	333 600	9 072 000	10 008 000
США	241 230	292 842	389 334	1 560 000	1 726 800	46 800 000	51 804 000
Австралия	68 370	82 998	110 346	474 000	522 000	14 220 000	15 660 000
Перу	1 720	2 088	2 776	16 800	18 000	504 000	540 000
Вьетнам	18 490	22 446	29 842	126 000	138 000	3 780 000	4 140 000
Малайзия	54 610	66 294	88 138	374 400	412 800	11 232 000	12 384 000
Мексика	16 340	19 836	26 372	118 800	130 800	3 564 000	3 924 000
Канада	23 220	28 188	37 476	204 000	224 400	6 120 000	6 732 000
Тайвань	64 285	78 039	103 753	458 400	505 200	13 752 000	15 156 000
Колумбия	1 720	2 088	2 776	16 800	18 000	504 000	540 000
Филиппины	15 050	18 270	24 290	121 200	133 200	3 636 000	3 996 000
Южная Корея	121 475	147 465	196 055	832 800	919 200	24 984 000	27 576 000
Уровень экономической безопасности Японии, реализованный в рамках экономического патроната	2,15·10 ⁶	2,61·10 ⁶	3,47·10 ⁶	1,20·10 ⁷		3,6·10 ⁸	

Источник: составлено автором

Source: Authoring

Таблица 3

Нереализованный товарооборот Японии в 2010–2015 гг. и прогноз до 2020 г.

Table 3

Unrealized turnover of Japan in 2010–2015 and forecast until 2020

Страна	Нереализованный экспорт в...								Нереализованный импорт из...			
	2010		2015 (оценка)		2020 (прогноз)				2010		2015 (оценка)	
	Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%	Без учета функционир. ТТП		С учетом функционир. ТТП		Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%
					Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%				
Бруней	0,087	0,06	0,825	0,54	1,25	0,78	0,8	0,47	0,035	0,02	1,175	0,47
Чили	0,5	0,34	1,25	0,82	1,75	1,09	1,1	0,66	1,215	0,54	1,98	0,79
Новая Зеландия	1,075	0,73	0,72	0,47	1	0,63	0,6	0,38	1,15	0,51	0,62	0,25
Сингапур	8,275	5,66	10	6,55	11,75	7,34	7,1	4,41	2	0,88	2,25	0,9
США	32,77	22,41	33,75	22,12	34,5	21,56	20,7	12,94	31,07	13,71	18,75	7,54
Австралия	5,525	3,78	4,5	2,95	5	3,13	3	1,88	9,75	4,3	13	5,23
Перу	0,25	0,17	0,5	0,33	0,75	0,47	0,5	0,28	0,125	0,06	0,25	0,1
Вьетнам	3	2,05	3,3	2,16	3,5	2,19	2,1	1,31	3,25	1,43	3,725	1,5
Малайзия	7,45	5,09	7,275	4,77	7,5	4,69	4,5	2,81	14,97	6,6	10,72	4,31
Мексика	1,75	1,2	4,4	2,88	6	3,75	3,6	2,25	0,82	0,36	1	0,4
Канада	1,342	0,92	3,475	2,28	5	3,13	3	1,88	5,475	2,41	2,75	1,11
Тайвань	10,82	7,4	10,5	6,88	11,25	7,03	6,8	4,22	8,4	3,7	6	2,41
Колумбия	0,25	0,17	0,5	0,33	0,75	0,47	0,5	0,28	0,125	0,06	0,25	0,1
Филиппины	1,125	0,77	1,4	0,92	1,875	1,17	1,1	0,7	2,35	1,04	3,525	1,42
Южная Корея	11,4	7,79	14,5	9,5	17	10,63	10,2	6,38	6,9	3,04	9,25	3,72
Итого...	85,63	58,54	96,89	63,51	108,8	68,05	65,3	40,83	87,64	38,66	75,25	30,26
Китай	19,15	13,1	27,92	18,3	50	31,3	46,92	20,7	54,94	22,1
Россия	1,915	1,31	3,25	2,13	5	3,13	3,885	1,87	4,6	1,85
Индия	1,975	1,35	1,875	1,23	2,75	1,72	1,225	0,54	1,275	0,51
ЕС	11,25	7,69	15,87	10,4	20	12,5	20	8,82	23,87	9,6
Всего...	146,3	100	152,6	100	160	100	160,0	100	226,7	100	248,6	100

Продолжение таблицы 3

Страна	Нереализованный импорт из ...				Нереализованный товарооборот с ...							
	2020 (прогноз)				2010		2015 (оценка)		2020 (прогноз)			
	Без учета функционир. ТТП		С учетом функционир. ТТП		Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%	Без учета функционир. ТТП		С учетом функционир. ТТП	
	Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%					Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%
Бруней	1,5	0,56	0,9	0,33	0,122	0,03	2	0,5	2,75	0,64	1,7	0,38
Чили	2,5	0,93	1,5	0,56	1,715	0,46	3,23	0,81	4,25	0,99	2,6	0,59
Новая Зеландия	1	0,37	0,6	0,22	2,225	0,6	1,34	0,33	2	0,47	1,2	0,28
Сингапур	2,5	0,93	1,5	0,56	10,27	2,75	12,25	3,05	14,25	3,31	8,6	1,99
США	25	9,26	15	5,56	63,85	17,12	52,5	13,09	59,5	13,84	35,7	8,3
Австралия	15	5,56	9	3,33	15,27	4,1	17,5	4,36	20	4,65	12	2,79
Перу	0,5	0,19	0,3	0,11	0,375	0,1	0,75	0,19	1,25	0,29	0,8	0,17
Вьетнам	4,25	1,57	2,6	0,94	6,25	1,68	7,03	1,75	7,75	1,8	4,7	1,08
Малайзия	12,5	4,63	7,5	2,78	22,42	6,01	18	4,49	20	4,65	12	2,79
Мексика	1,25	0,46	0,8	0,28	2,57	0,69	5,4	1,35	7,25	1,69	4,4	1,01
Канада	5	1,85	3	1,11	6,817	1,83	6,23	1,55	10	2,33	6	1,4
Тайвань	7,5	2,78	4,5	1,67	19,22	5,15	16,5	4,11	18,75	4,36	11,3	2,62
Колумбия	0,5	0,19	0,3	0,11	0,375	0,1	0,75	0,19	1,25	0,29	0,8	0,17
Филиппины	5	1,85	3	1,11	3,475	0,93	4,93	1,23	6,875	1,6	4,1	0,96
Южная Корея	11,75	4,35	7,1	2,61	18,3	4,91	23,75	5,92	28,75	6,69	17,3	4,01
Итого...	95,75	35,46	57,5	21,28	173,3	46,45	172,1	42,91	204,6	47,59	122,8	28,55
Китай	58,75	21,76	66,07	17,71	82,87	20,65	108,7	25,29
Россия	5	1,85	5,8	1,55	7,85	1,96	10	2,33
Индия	1,95	0,72	3,2	0,86	3,15	0,79	4,7	1,09
ЕС	25	9,26	31,25	8,38	39,74	9,9	45	10,47
Всего...	270	100	270	100	373	100	401,2	100	430	100	430	100

Источник: составлено автором

Source: Authoring

Таблица 4

Приориты уровня экономической безопасности Японии, реализованные в рамках ее экономического противоборства в 2007–2015 гг. и прогноз до 2025 г.

Table 4

Increase in the economic security level of Japan as part of economic confrontation in 2007–2015 and forecast until 2025

Страны, с которыми осуществляется экономическая кооперация	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Китай	183 008	62 624	71 744	74 784	89 984	110 048	47 300
Россия	38 829	13 287	15 222	15 867	19 092	23 349	11 180
Индия	-10 234	-3 502	-4 012	-4 182	-5 032	-6 154	-10 105
ЕС	8 127	2 781	3 186	3 321	3 996	4 887	-7 095
Прирост уровня экономической безопасности Японии, реализованный в рамках экономического противоборства с участниками ТТП	-83 678	-28 634	-32 804	-34 194	-41 144	-50 318	-284 660
Бруней	301	103	118	123	148	181	5 590
Чили	9 632	3 296	3 776	3 936	4 736	5 792	8 815
Новая Зеландия	1 204	412	472	492	592	724	-430
Сингапур	-58 695	-20 085	-23 010	-23 985	-28 860	-35 295	-51 600
США	-102 340	-35 020	-40 120	-41 820	-50 320	-61 540	-191 350
Австралия	29 498	10 094	11 564	12 054	14 504	17 738	43 860
Перу	602	206	236	246	296	362	20
Вьетнам	19 565	6 695	7 670	7 995	9 620	11 765	14 405
Малайзия	109 865	37 595	43 070	44 895	54 020	66 065	39 345
Мексика	-5 418	-1 854	-2 124	-2 214	-2 664	-3 258	-18 920
Канада	39 431	13 493	15 458	16 113	19 388	23 711	-8 385
Тайвань	-24 381	-8 343	-9 558	-9 963	-11 988	-14 661	-44 075
Колумбия	301	103	118	123	148	181	3,66
Филиппины	17 759	6 077	6 962	7 257	8 732	10 679	18 275
Южная Корея	-115 283	-39 449	-45 194	-47 109	-56 684	-69 323	-106 855
Уровень экономической безопасности Японии, реализованный в рамках экономического патроната	3,01·10 ⁶	1,03·10 ⁶	1,18·10 ⁶	1,23·10 ⁶	1,48·10 ⁶	1,81·10 ⁶	2,15·10 ⁶

Продолжение таблицы 4

Страны, с которыми осуществляется экономическая кооперация	2014 (оценка)	2015 (оценка)	2020 (прогноз)		2025 (прогноз)	
			Без учета реализации ТТП	С учетом реализации ТТП	Без учета реализации ТТП	С учетом реализации ТТП
Китай	57 420	76 340	-1 192 800		-35 784 000	
Россия	13 572	18 044	-111 600		-3 348 000	
Индия	-12 267	-16 309	-102 000		-3 060 000	
ЕС	-8 613	-11 451	-297 600		-8 928 000	
Прирост уровня экономической безопасности Японии, реализованный в рамках экономического противоборства с участниками ТТП	-345 564	-459 428	-1 748 400	-1 083 600	-52 452 000	-32 508 000
Бруней	6 786	9 022	36 000	20 400	1 080 000	612 000
Чили	10 701	14 227	60 000	36 000	1 800 000	1 080 000
Новая Зеландия	-522	-694	-1 200	-1 200	-36 000	-36 000
Сингапур	-62 640	-83 280	-399 600	-241 200	-11 988 000	-7 236 000
США	-232 290	-308 830	-982 800	-600 000	-29 484 000	-18 000 000
Австралия	53 244	70 788	217 200	128 400	6 516 000	3 852 000
Перу	24	32	6 000	3 600	180 000	108 000
Вьетнам	17 487	23 249	73 200	44 400	2 196 000	1 332 000
Малайзия	47 763	63 501	217 200	129 600	6 516 000	3 888 000
Мексика	-22 968	-30 536	-141 600	-85 200	-4 248 000	-2 556 000
Канада	-10 179	-13 533	-24 000	-14 400	-720 000	-432 000
Тайвань	-53 505	-71 135	-322 800	-194 400	-9 684 000	-5 832 000
Колумбия	4,44	5,9	4 800	2 400	144 000	72 000
Филиппины	22 185	29 495	141 600	84 000	4 248 000	2 520 000
Южная Корея	-129 717	-172 459	-693 600	-421 200	-20 808 000	-12 636 000
Уровень экономической безопасности Японии, реализованный в рамках экономического патроната	2,61·10 ⁶	3,47·10 ⁶	1,20·10 ⁷		3,6·10 ⁸	

Источник: составлено автором

Source: Authoring

Таблица 5

Интегральные показатели, характеризующие уровни защищенности национального хозяйства Японии, реализованные в рамках различных форм обеспечения экономической безопасности в 2010–2015 гг. и прогноз до 2020 г.

Table 5

Integrated indicators reflecting the level of Japan's economic security as part of various forms of economic security measures in 2010–2015 and forecast until 2025

Показатель	2010 г.				2015 г. (оценка)			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Экономическая кооперация и экономическое противоборство с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства	1,23·10 ⁶	1,3491	0,9722	1,61·10 ⁶	3,47·10 ⁶	1,3644	0,8676	4,1·10 ⁶
Экономическая кооперация и экономическое противоборство с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства, Китаем, Россией, Индией и ЕС (28)		1,6479	1,0439	2,12·10 ⁶		1,7705	0,8842	5,4·10 ⁶

Продолжение таблицы 5

Показатель	2020 г. (прогноз)							
	1	Без учета реализации стратегии ТТП			С учетом реализации стратегии ТТП			5
		2	3	4	2	3	4	
Экономическая кооперация и экономическое противоборство с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства	1,2·10 ⁷	1,4669	0,8543	1,50·10 ⁷	1,5241	0,9097	1,66·10 ⁷	1 599 613
Экономическая кооперация и экономическое противоборство с государствами – участниками Транстихоокеанского партнерства, Китаем, Россией, Индией и ЕС (28)		2,1068	0,737	1,86·10 ⁷	2,189	0,7848	2,06·10 ⁷	1 982 587

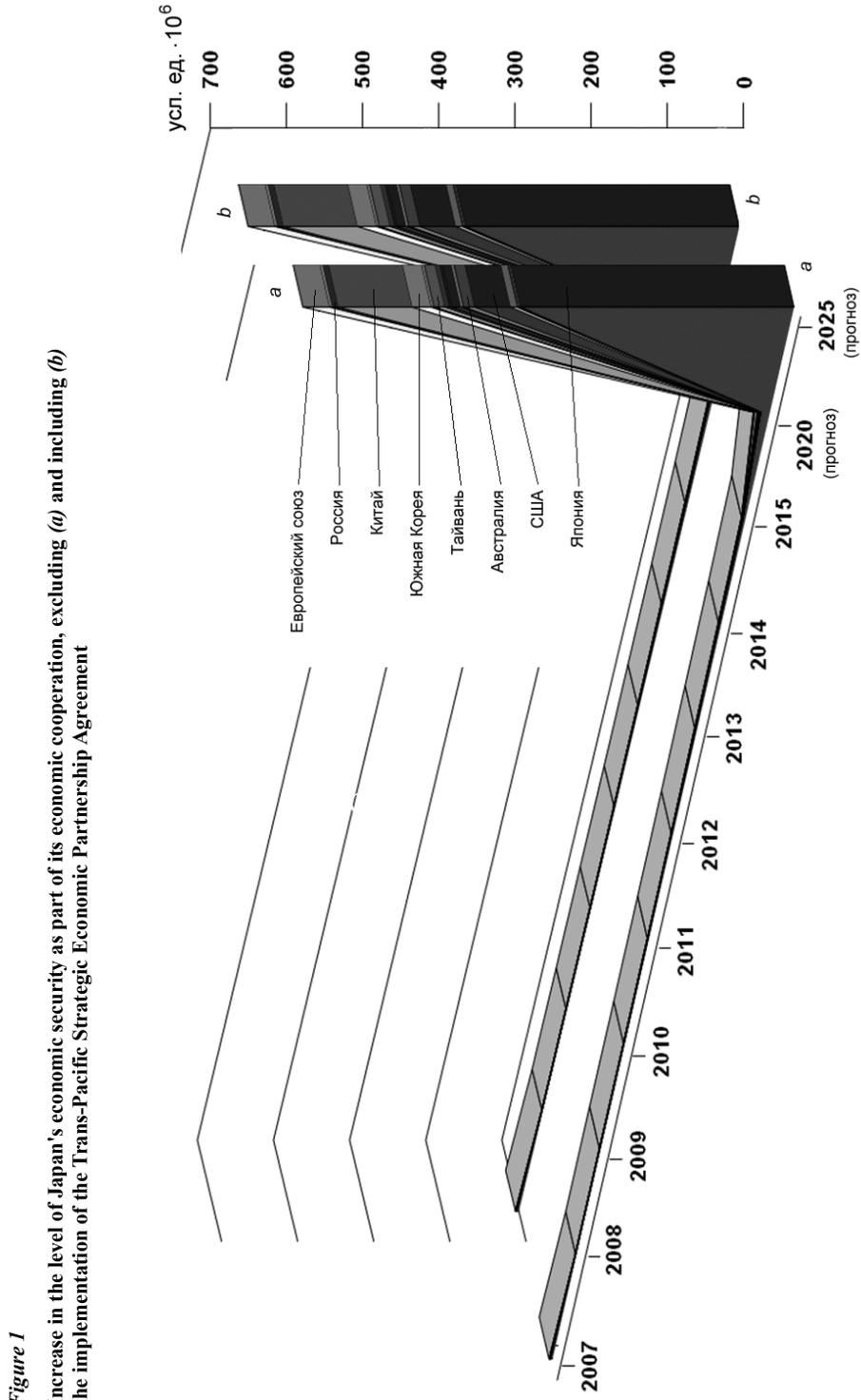
Примечание. Обозначения столбцов таблицы приведены в тексте статьи.

Источник: составлено автором

Note. The table column designation is explained in the article text.

Source: Authoring

Рисунок 1
 Приросты уровня экономической безопасности Японии, реализованные в рамках ее экономической кооперации без учета реализации (a) и с учетом (b) реализации соглашения о Транстихоокеанском стратегическом экономическом сотрудничестве



Источник: составлено автором
 Source: Authoring

Список литературы

1. *Агеев А.И., Логинов Е.Л.* Создание Транстихоокеанского партнерства: американский вариант СЭВ как инструмент балансирования глобальных финансовых диспропорций // *Экономические стратегии*. 2015. № 8. С. 6–25.
2. *Перская В.В.* Транстихоокеанское партнерство: вызов для мировой экономики или эволюция интеграции в условиях перехода к многополярности? // *Экономические стратегии*. 2015. № 8. С. 26–39.
3. *Гордиенко Д.В., Яковлева Н.Г.* Мировой финансово-экономический кризис и обеспечение экономической безопасности государства: монография. М: Аргмак-Медиа, 2013. 392 с.
4. *Алексеев В.В.* Экономика Японии. М.: Изд-во МГИМО-Университет, 2006. 244 с.
5. *Гордиенко Д.В.* Уровень экономической безопасности государств Азиатско-Тихоокеанского региона. М.: Изд-во ИДВ РАН, 2013. С. 92–138.
6. *Гордиенко Д.В.* Оценка уровня экономической безопасности государств Азиатско-Тихоокеанского региона. В кн.: Северо-Восточная Азия: региональные измерения безопасности и российско-китайское сотрудничество. М.: Изд-во ИДВ РАН, 2014. С. 10–56.
7. *Экономика Японии*. М.: Изд-во Института востоковедения РАН, Восточная литература, 2008. 407 с.
8. *Целищев И.С.* Японская экономика переживает не лучшие времена // *Экономические стратегии*. 2015. № 8. С. 41–48.
9. *Кнобель А.Ю., Баева М.А., Фиранчук А.С.* Участие России в торговых спорах в рамках ВТО: анализ конкурентоспособности. М.: Дело, 2016. 140 с.
10. *Полутов А.В.* КНР и Япония: борьба за ресурсы и острова Восточно-Китайского моря // *Проблемы Дальнего Востока*. 2016. № 2. С. 21–34.
11. *Барабин В.В.* Экономическая безопасность государства: монография. М.: Аванти, 2001. 181 с.
12. *Барлыбаев Х.А.* Человек. Глобализация. Устойчивое развитие: монография. М.: Изд-во РАГС, 2007. 315 с.
13. *Дворянков В.А.* Экономическая безопасность: теория и реальность угроз. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2007. 356 с.
14. *Сенчагов В.К.* Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность. М.: Анкил, 2010. 1120 с.
15. *Сенчагов В.К., Губин Б.В., Павлов В.И. и др.* Глобальный финансовый кризис: безопасность финансовой сферы России. М.: Изд-во ИЭ РАН, 2010. 234 с.
16. *Дробышевский С.М., Синельникова Е.В., Сорокина А.В. и др.* Международный опыт антикризисной политики. М.: Дело, 2010. 224 с.
17. *Завадников В.* О конструктивной экономической политике правительств (властей) в период кризиса // *Экономическая политика*. 2009. № 2. С. 5–11.
18. *Кудрин А.* Ведущие страны в глобальной экономике // *Экономическая политика*. 2011. № 5. С. 5–8.
19. *Набиуллина Э.* Экономическая политика в условиях кризиса – анализ и перспективы // *Экономическая политика*. 2009. № 3. С. 73–85.
20. *Илларионов А.* Критерии экономической безопасности // *Вопросы экономики*. 1998. № 10. С. 35–57.

21. *Таларая Г.Д.* Корейский тупик и «Большой проект» Северотихоокеанской системы сотрудничества. В кн.: *Восточная и Юго-Восточная Азия – 2008: экономическое развитие в условиях мирового кризиса*. М.: Изд-во ИЭ РАН, 2009. С. 192–211.
22. *Терских М.А.* Подходы Вьетнама к развитию отношений с США // *Проблемы Дальнего Востока*. 2016. № 2. С. 39–41.
23. *Федорович В.А., Муравник В.Б., Бочкарев О.И.* США. Военная экономика: монография. М.: Международные отношения, 2013. 618 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**EVALUATING CHANGES IN THE ECONOMIC SECURITY LEVEL OF JAPAN
AS PART OF THE TRANS-PACIFIC STRATEGIC ECONOMIC PARTNERSHIP AGREEMENT:
ECONOMIC COOPERATION AND ECONOMIC CONFRONTATION****Dmitrii V. GORDIENKO**Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation
gordienko@ane.ru**Article history:**Received 28 June 2016
Received in revised form
29 August 2016
Accepted 20 September 2016
Available online
27 January 2017**JEL classification:** N45, O19**Keywords:** Asian and Pacific
Rim, global financial crisis,
economic crisis, economic
security**Abstract****Importance** The article overviews prospects of changes in the economic security level of Japan as it participates in the Trans-Pacific Partnership, and an increasing role of economic cooperation with the Asia-Pacific countries, and declining economic confrontation among them.**Objectives** The research represents a comparative evaluation of the economic security level of Japan and the member States of the Trans-Pacific Partnership effectuated in every form of national economy protection.**Methods** The research deals with economic security indicators of Japan. Using statistical and econometric methods, I evaluated prospects of changes in the economic security level of Japan while implementing the Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement as part of economic cooperation and economic confrontation of the country with the member States of the Trans-Pacific Partnership.**Results** I propose an approach to comparative analysis of changes in the economic security level of Japan and the member States of the Trans-Pacific Partnership effectuated in every form of national economy protection. I analyzed the significance of economic cooperation and economic confrontation during globalization for economic security of the State.**Conclusions and Relevance** The economic security level of Japan can be presented as multiplicand reflecting the protection of its national economy ensured as part of economic protectorship, and economic cooperation and confrontation with the members of the Trans-Pacific Partnership and other countries. I conclude that if the Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement is implemented, it will increase the economic security level of Japan and other members of the Trans-Pacific Partnership.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Ageev A.I., Loginov E.L. [Creating the Trans-Pacific Partnership: an American variant of the Council for Mutual Economic Assistance as a tool to balance global financial disparities]. *Ekonomicheskie strategii = Economic Strategies*, 2015, no. 8, pp. 6–25. (In Russ.)
2. Perskaya V.V. [The Trans-Pacific Partnership: a challenge for global economy or an evolution of the integration process during the transit to multipolarity?]. *Ekonomicheskie strategii = Economic Strategies*, 2015, no. 8, pp. 26–39. (In Russ.)
3. Gordienko D.V., Yakovleva N.G. *Mirovoi finansovo-ekonomicheskii krizis i obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva: monografiya* [The global financial and economic crisis and the economic security of the State: a monograph]. Moscow, Argamak Media Publ., 2013, 392 p.
4. Alekseev V.V. *Ekonomika Yaponii* [Japan's economy]. Moscow, MGIMO-University Publ., 2006, 244 p.
5. Gordienko D.V. *Uroven' ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstv Aziatsko-Tikhookeanskogo regiona* [The level of economic security of the countries in the Asian and Pacific Rim]. Moscow, Institute for Far Eastern Studies RAS Publ., 2013, pp. 92–138.
6. Gordienko D.V. *Otsenka urovnya ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstv Aziatsko-Tikhookeanskogo regiona. V kn.: Severo-Vostochnaya Aziya: regional'nye izmereniya bezopasnosti i rossiisko-kitaiskoe sotrudnichestvo* [Evaluating economic security of the countries in the Asian and Pacific Rim. In: Northeast Asia: regional evaluation of the security and the Russian-Chinese cooperation]. Moscow, Institute for Far Eastern Studies RAS Publ., 2014, pp. 10–56.

7. *Ekonomika Yaponii* [Japan's economy]. Moscow, Institute of Oriental Studies RAS, Vostochnaya literatura Publ., 2008, 407 p.
8. Tselishchev I.S. [The Japanese economy is going through a hard time]. *Ekonomicheskie strategii = Economic Strategies*, 2015, no. 8, pp. 41–48. (In Russ.)
9. Knobel' A.Yu., Baeva M.A., Firanchuk A.S. *Uchastie Rossii v torgovykh sporakh v ramkakh VTO: analiz konkurentosposobnosti* [Russia's participation in trade disputes under the WTO: a competitiveness analysis]. Moscow, Delo Publ., 2016, 140 p.
10. Polutov A.V. [The People's Republic of China and Japan: vying for resources and isles of the East China Sea]. *Problemy Dal'nego Vostoka = The Far Eastern Affairs*, 2016, no. 2, pp. 21–34. (In Russ.)
11. Barabin V.V. *Ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva: monografiya* [Economic security of the State: a monograph]. Moscow, Avanti Publ., 2001, 181 p.
12. Barlybaev Kh.A. *Chelovek. Globalizatsiya. Ustoichivoe razvitie: monografiya* [Man. Globalization. Sustainable development: a monograph]. Moscow, Russian Academy of State Service Publ., 2007, 315 p.
13. Dvoryankov V.A. *Ekonomicheskaya bezopasnost'. Teoriya i real'nost' ugroz: monografiya* [Economic security. Theory and reality of threats: a monograph]. Tyumen, Tyumen State University Publ., 2007, 356 p.
14. Senchagov V.K. *Ekonomika, finansy, tseny: evolyutsiya, transformatsiya, bezopasnost'* [Economics, finance, prices: evolution, transformation, security]. Moscow, Ankil Publ., 2010, 1120 p.
15. Senchagov V.K., Gubin B.V., Pavlov V.I. et al. *Global'nyi finansovyi krizis: bezopasnost' finansovoi sfery Rossii* [The global financial crisis: security of Russia's financial sector]. Moscow, Institute of Economics RAS Publ., 2010, 234 p.
16. Drobyshevskii S.M., Sinel'nikova E.V., Sorokina A.V. et al. *Mezhdunarodnyi opyt antikrizisnoi politiki* [International experience in crisis management policy]. Moscow, Delo Publ., 2010, 224 p.
17. Zavadnikov V. [On constructive economic policies of governments (authorities) during the crisis]. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2009, no. 2, pp. 5–11. (In Russ.)
18. Kudrin A. [Leading countries in the global economy]. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2011, no. 5, pp. 5–8. (In Russ.)
19. Nabiullina E. [Economic policy in times of crisis: analysis and prospects]. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2009, no. 3, pp. 73–85. (In Russ.)
20. Illarionov A. [Criteria of economic security]. *Voprosy Ekonomiki*, 1998, no. 10, pp. 35–57. (In Russ.)
21. Talaraya G.D. *Koreiskii tupik i 'Bol'shoi projekt' Severotikhookeanskoi sistemy sotrudnichestva. V kn.: Vostochnaya i Yugo-Vostochnaya Aziya – 2008: ekonomicheskoe razvitie v usloviyakh mirovogo krizisa* [Korean deadlock and the Big Project of the North-Pacific system of cooperation. In: East and Southeast Asia – 2008: economic development during the global crisis]. Moscow, Institute of Economics RAS Publ., 2009, pp. 192–211.
22. Terskikh M.A. [Vietnam's approaches to developing the relations with the USA]. *Problemy Dal'nego Vostoka = The Far Eastern Affairs*, 2016, no. 2, pp. 39–41. (In Russ.)
23. Fedorovich V.A., Muravnik V.B., Bochkarev O.I. *SShA. Voennaya ekonomika: monografiya* [The USA. Military economy: a monograph]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 2013, 618 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.