ISSN 2311-875X (Online)
ISSN 2073-2872 (Print)

Экономическая безопасность

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Елена Геннадьевна ПОПКОВА[a,*], Виктория Николаевна ОСТРОВСКАЯ[b]

[a] доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и экономической теории,
Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Российская Федерация
profvstu@yandex.ru

[b] доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления,
Ставропольский филиал Московского гуманитарно-экономического института,
Ставрополь, Российская Федерация
ostrovskayav@mail.ru

[*]Ответственный автор

История статьи:
Принята 17.03.2015
Принята в доработанном виде 19.06.2015
Одобрена 30.06.2015

УДК 338.984
JEL: F52

Ключевые слова: страновый риск, ВТО, санкционные меры, экономическая безопасность

Аннотация

Тема. В условиях нестабильности мировой экономики и введения санкционных мер против России со стороны ряда стран проблема обеспечения национальной экономической безопасности приобрела особенную актуальность. Данная тема обладает также высокой научно-практической и социальной значимостью, так как позволяет выявить возможные пробелы в экономической безопасности современной России и своевременно разработать механизмы их устранения для защиты национальных интересов государства.

Цели. Целью данной статьи является определение состояния и перспектив повышения экономической безопасности современной России. Это может быть достигнуто путем решения следующих задач: рассмотрения существующих подходов к определению экономической безопасности страны, проведения SWOT-анализа экономической безопасности современной России, разработки авторских рекомендаций по ее повышению.

Методология. В настоящей работе с помощью методов индукции, дедукции, синтеза, проблемного, сравнительного и SWOT-анализа проанализированы различные аспекты экономической безопасности современной России.

Результаты. В результате исследования разработаны авторский комплексный подход к обеспечению экономической безопасности страны, а также матрица экономической безопасности в рамках данного подхода. Предложен механизм повышения экономической безопасности современной России.

Выводы. Для преодоления угроз экономической безопасности современной России необходима реализация разработанных авторами рекомендаций, к числу которых относятся налаживание собственного производства, построение инновационно ориентированной модели экономики и сотрудничество с развивающимися странами Азии. Это позволит обеспечить экономическую безопасность современной России и ее устойчивое развитие в будущем.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

С каждым годом анализировать и прогнозировать изменения в финансовых, экономических и политических секторах бизнеса становится все сложнее. Анализом странового риска в настоящее время занимаются многочисленные рейтинговые агентства, представляющие широкий спектр информации об альтернативных последствиях и вероятности экономических, финансовых и политических рисков[1] [1]. Тем не менее точность анализа, проводимого такими рейтинговыми агентствами, остается недостаточно высокой [2, 3].

В связи с этим в последние два десятилетия существенно возрос интерес к разработке показателей для измерения устойчивости как высшей степени экономической безопасности страны [4, 5]. Устойчивость в данном аспекте рассматривается как хрупкий баланс между экономической, экологической и социальной составляющими жизни общества [6, 7]. Экономические показатели используются для оценки состояния экономики уже достаточно давно, социальные показатели в значительной

[1] *Гордиенко Д.В.* Влияние мирового финансово-экономического кризиса на изменение уровня экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 35. С. 46–68.

Таблица 1

Сравнительный анализ существующих и предлагаемого авторского подходов к определению экономической безопасности страны

Критерии сравнения	Существующие подходы		Предлагаемый комплексный подход
	Процессный подход	Результатный подход	
Сущность странового риска	Вероятность возникновения негативных событий, которые изменят перспективы рентабельности инвестиций	Потеря или, по крайней мере, снижение ожидаемой доходности капиталовложений	Вероятность реализации негативного сценария развития национальной экономики
Объект экономической безопасности	Негативные рисковые события и угрозы экономической безопасности	Способность страны противостоять негативным рисковым событиям и угрозам	Негативные рисковые события и угрозы, а также способность страны им противостоять
Результат утраты экономической безопасности	Снижение инвестиционной привлекательности и темпа экономического роста национальной экономики	Снижение уровня жизни населения, утрата способности к самообеспечению экономики, ослабление национального суверенитета	Снижение устойчивости развития национальной экономики

степени являются феноменом, возникшим во второй половине XX в., а экологические показатели стали предметом анализа совсем недавно[2,3].

При этом устойчивость – это нечто большее, чем просто взаимосвязанные показатели народного хозяйства, ценностей общества и состояния окружающей среды. Хотя они и являются достаточно важными, однако отражают только внешние проявления устойчивости. Очевидно, что и внутренними фундаментальными экзистенциальными параметрами также нельзя пренебрегать.

Для некоторых исследователей страновой риск относится к «вероятности возникновения негативных событий, которые изменят перспективы рентабельности инвестиций»[4]. Другой подход принимает практическую позицию и рассматривает риск как отрицательный результат [8]. В этом смысле риск будет иметь место, если предполагается возможная потеря или, по крайней мере, потенциальное снижение ожидаемой доходности капиталовложений [9]. Следовательно, понятие риска имеет разные значения и может рассматриваться либо как дисперсия производительности, либо просто как вероятность негативного исхода, что снижает первоначально ожидаемую доходность.

На основании различных определений странового риска можно выделить два основных подхода к определению экономической безопасности страны [10]. Согласно первому процессному подходу, экономическая безопасность представляет собой вероятность наступления негативных рисковых событий, которые изменят перспективы рентабельности инвестиций в национальную экономику и снизят темпы ее экономического роста [11]. В соответствии со вторым результатным подходом под экономической безопасностью страны понимается ее способность противостоять негативным факторам, которые могут привести к снижению уровня жизни населения, утрате способности к самообеспечению экономики и ослаблению национального суверенитета [12, 13].

В данном исследовании авторы предлагают использовать комплексный подход к определению экономической безопасности, в рамках которого экономическая безопасность страны рассматривается как вероятность наступления негативных рисковых событий и угроз и способность страны противостоять им для обеспечения устойчивого развития национальной экономики. Сравнительный анализ существующих и предлагаемого авторского подхода к определению экономической безопасности страны представлен в табл. 1.

Как следует из данных табл. 1, существующие и предлагаемый авторский подход к определению экономической безопасности страны различаются по

[2] *Гусаков Н.П., Андронова И.В.* Проблемы развития интеграционных процессов в рамках единого экономического пространства и новые угрозы экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 25. С. 23–30.

[3] *Илюхина Р.В., Федотова Е.А.* Социально-экономические основы коррупции и ее влияние на экономическую безопасность России // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2013. № 10. С. 14–19.

[4] *Хачатурян М.В.* Совершенствование механизмов анализа и предупреждения угроз экономической безопасности России в условиях глобализации // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 10. С. 302–305.

Таблица 2

Матрица экономической безопасности страны

Вероятность наступления негативных рисковых событий и угроз	Способность страны к противостоянию негативным рисковым событиям и угрозам		
	Высокая	**Средняя**	**Низкая**
Высокая	Высокие шансы сохранения национальной безопасности	Серьезные проблемы в обеспечении экономической безопасности	Критическая ситуация для обеспечения экономической безопасности
Средняя	Хорошие перспективы сохранения национальной безопасности	Серьезные проблемы для обеспечения экономической безопасности	Серьезные проблемы для обеспечения экономической безопасности
Низкая	Благоприятная ситуация, хорошие перспективы сохранения национальной безопасности	Хорошие перспективы сохранения национальной безопасности	Высокие шансы сохранения национальной безопасности

сущности странового риска, по объекту и результату экономической безопасности. Преимуществом предлагаемого подхода является то, что он сочетает в себе черты двух уже существующих подходов и поэтому позволяет получить более полную картину экономической безопасности страны. В рамках комплексного подхода предлагается использовать матрицу экономической безопасности страны (табл. 2).

Агентство Euromoney Country Risk путем опроса более 400 международных экономистов и других экспертов ежегодно оценивает инвестиционные риски в 186 странах мира по 15 критериям (факторам), чтобы определить риски дефолта по облигациям, потери прямых инвестиций или кризис глобальных деловых отношений. Полученные качественные показатели усредняются в сочетании с тремя основными количественными величинами, чтобы дать общую оценку экономической безопасности по 100-балльной шкале, где оценка 100 отвечает наиболее безопасному уровню и 0 – наиболее рискованному. Оценка включает в себя: риски по облигациям; риски потери прямых инвестиций; риски, связанные с глобальными деловыми отношениями, и т.д. При этом учитывается качественная модель, которая стремится дать экспертное заключение о переменных риска в стране (весом в 70%) и трех основных количественных величинах (весом в 30%). Факторы, включенные в рейтинг стран по степени риска, следующие:

- политический риск;
- экономические показатели/прогнозы;
- структурная оценка;
- показатели задолженности;
- кредитные рейтинги;
- доступ к банковскому финансированию;
- доступ к рынкам капитала.

В 2014 г. из-за высоких политических рисков, введения санкционных мер и снижения мировых цен на нефть (что спровоцировало резкий спад российской экономики) Euromoney Country Risk присвоили России 72-е место по уровню экономической безопасности[5] среди остальных стран. Это свидетельствует о наличии серьезных проблем в экономической безопасности современной России. В рамках разработанного комплексного подхода к определению экономической безопасности предлагается использовать также количественные параметры экономической безопасности. Результаты оценки экономической безопасности России в 2014 г. с помощью количественных показателей в рамках авторского комплексного подхода представлены в табл. 3.

Из анализа данных табл. 3 следует, что по всем обозначенным показателям в 2014 г. Россия демонстрировала высокие риски, что свидетельствует о наличии серьезных угроз для ее экономической безопасности. Для выявления количественных параметров экономической безопасности страны в текущем периоде авторы предлагают использовать методику расчета «воронок отсталости», подробно изложенную в работе [11]. Данная методика предполагает определение глубины отставания страны от страны-эталона (в данном исследовании за эталон предлагается принять Германию). Эта глубина рассчитывается как разница между текущим годом и годом с соответствующим значением ВВП на душу населения в США текущему значению ВВП на душу населения в анализируемой стране.

[5] Euromoney Countryrisk Methodology, 2013. URL: http://euromoneycountryrisk.com/Methodology.aspx.

Таблица 3

Оценка экономической безопасности России в 2014 г. с помощью количественных показателей

Показатель экономической безопасности	Значение показателя для России, %	Интерпретация значения показателя
Уровень инфляции	8	Высокий уровень инфляции
Уровень безработицы	10	Высокий уровень безработицы
Доля крупнейшей отрасли экономики: – в структуре ВВП –в структуре экспорта	 65 75	Экономика монопрофильная, ее зависимость от нефте- и газодобывающей отрасли крайне высока
Прирост объема прямых иностранных инвестиций в экономику	6	Объем инвестиций в экономику мал, что не позволяет наладить производство и развиваться
Темп роста ВВП	4	Экономика находится в состоянии стагнации

Источник: Россия в цифрах. М.: Росстат, 2015. 835 с.

Таблица 4

Расчет «воронки отсталости» для экономики России

Год	ВВП на душу населения Германии, тыс. руб.	ВВП на душу населения России, тыс. руб.	Год с соответствующим значением ВВП на душу населения в Германии	Глубина «воронки отсталости», лет	Скорость затягивания в «воронку отсталости», лет/год
2004	1 575	733	1985	19	–
2005	1 640	808	1987	18	–1
2006	1 759	903	1989	17	–1
2007	1 869	1 006	1990	17	0
2008	1 926	1 081	1991	17	0
2009	1 847	1 003	1990	19	2
2010	1 943	1 061	1991	19	0
2011	2 087	1 128	1992	19	0
2012	2 138	1 185	1994	18	–1
2013	2 174	1 215	1995	18	0
2014	2 195	1 245	1995	19	1

Определяется также скорость затягивания в «воронку отсталости», которая рассчитывается как разница между глубиной «воронки отсталости» в текущем и предыдущем годах (табл. 4).

Анализ данных табл. 4 свидетельствует, что глубина «воронки отсталости» для России составляет 18 лет, скорость затягивания в воронку составляет 1 год/год. Другими словами, наша страна в 2014 г. находилась на уровне развития Германии в 1996 г. Несмотря на то, что наблюдается общая тенденция к сокращению глубины воронки на протяжении 2004–2014 гг., она незначительна. Это означает, что Россия в настоящее время окончательно затянута в «воронку отсталости», и принимаемые меры не позволяют из нее выбраться. Для выявления перспектив повышения экономической безопасности проведем SWOT-анализ экономической безопасности современной России (рис. 1).

Проведенный SWOT-анализ экономической безопасности современной России позволил выявить как угрозы, так и перспективы для экономической безопасности нашей страны. Ключевыми угрозами экономической безопасности являются санкционные меры со стороны ряда стран мира, нарушающие торговлю и сотрудничество, а также присоединение к ВТО. Неотъемлемой частью последнего является усиление конкуренции на российских рынках, которое может либо привести к массовому банкротству отечественных предприятий в результате неспособности адаптироваться к новым условиям, либо способствовать повышению их конкурентоспособности и выходу на мировые рынки. Кроме того, серьезную угрозу для российской экономики представляет высокая вероятность наступления так называемой «голландской болезни»[6] и неспособности к налаживанию собственного национального производства [14].

[6] «Голландская болезнь» (эффект Гронингена) – негативный эффект, оказываемый укреплением влияния реального курса национальной валюты на экономическое развитие в результате бума в отдельном секторе экономики. Теоретически причина бума не имеет значения, но на практике эффект, как правило, связан с открытием месторождений полезных ископаемых или ростом цен на экспорт добывающих отраслей.

Рисунок 1

SWOT-анализ экономической безопасности современной России

Преимущества в обеспечении экономической безопасности	Проблемы обеспечения экономической безопасности
Высокая ресурсообеспеченность экономики	Отсутствие собственного национального производства и ориентация экономики на добычу полезных ископаемых
Высокие производственные мощности, оставшиеся от советской эпохи	Неблагоприятный бизнес- и инвестиционный климат, препятствующий развитию предпринимательства
Положительные перспективы и возможности обеспечения экономической безопасности России	Возможные угрозы для обеспечения экономической безопасности России
Вынужденное повышение конкурентоспособности российских предприятий из-за отмены протекционистских мер в результате реализации соглашений с ВТО и введения режима фритредерства	Высокая вероятность наступления «голландской болезни», неспособность налаживания собственного национального производства
Отмена экономических санкций и восстановление торговых отношений со странами мира	Расширение санкционных мер и сворачивание торговых отношений с рядом стран
Выход российских предприятий на мировые рынки вследствие снижения торговых барьеров в условиях членства в ВТО, способность к налаживанию отечественного производства	Усиление конкуренции на российских рынках в условиях членства в ВТО, массовое банкротство отечественных предприятий в результате неспособности адаптироваться к новым условиям

К числу положительных перспектив и возможностей обеспечения экономической безопасности России можно отнести: вынужденное повышение конкурентоспособности российских предприятий из-за отмены протекционистских мер в результате реализации соглашений ВТО и введения режима фритредерства; отмену экономических санкций и восстановление торговых отношений со странами мира; выход российских предприятий на мировые рынки из-за снижения торговых барьеров в условиях членства в ВТО и способность к налаживанию отечественного производства.

Россия обладает следующими преимуществами в обеспечении экономической безопасности: высокой ресурсообеспеченностью экономики; высокими производственными мощностями (наследие советской экономики). Однако, несмотря на наличие основного капитала, большинство постсоветских предприятий закрываются из-за неспособности функционирования в рыночных условиях, а именно вследствие нехватки гибкости и адаптивности. Проблемами обеспечения экономической безопасности России являются отсутствие собственного национального производства, ориентация экономики на добычу полезных ископаемых и неблагоприятный бизнес- и инвестиционный климат, что препятствует развитию предпринимательства [15].

Таким образом, можно заключить, что вероятность наступления негативных рисковых событий и угроз в нашей стране достаточно высока, а ее способность к противостоянию негативным рисковым событиям и угрозам остается средней, что предполагает серьезные проблемы для обеспечения экономической безопасности в рамках матрицы экономической безопасности современной России (см. табл. 2).

С начала образования современной России в начале 1990-х гг. и по настоящее время принимаются активные меры по повышению экономической безопасности страны. По западному образцу была принята рыночная модель экономической системы, введена система свободной торговли, переняты технологии, используемые в развитых странах мира. Однако уже стало очевидно, что данные меры способствовали закреплению за Россией роли аутсайдера в мировой экономике, которая не позволяет ей обеспечить достаточную экономическую безопасность.

Причина кроется в том, что все принимаемые ранее меры носили эволюционный характер, а если идти только по эволюционному пути развития, то экономические системы развитых стран Европы и Америки, ступившие на этот путь раньше других, всегда будут лидировать. Для преодоления

сложившейся ситуации необходимо использование революционных мер, которые обеспечили бы не только количественное, но, что наиболее важно, – качественное изменение экономической системы современной России.

Под революционными мерами авторы понимают развитие инновационных технологий (космических, нанотехнологий, биотехнологий), которые позволили бы обеспечить качественный скачок российской экономики и ее превращение в мирового лидера. Развитие инновационных технологий и их последующее внедрение предполагают реализацию инновационных проектов, которые сопряжены с определенными рисками. В качестве метода для доказательства оптимальности предложений в данном исследовании выбрана теория игр (табл. 5).

Как следует из табл. 5, эволюционные меры предполагают сохранение текущей ситуации и не требуют дополнительных инвестиций, поэтому затраты на их реализацию равны ежегодным затратам на инновации в России – около 150 млрд руб. Согласно прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 г., подготовленному Минэкономразвития России, темп роста ВВП в текущем году ожидается на уровне 3%, т.е. его рост составит около 200 млрд руб. Вероятность достижения такого результата очень высока, поскольку эволюционные меры практически не сопряжены с риском. В результате предполагаемый экономический эффект может достичь 50 млрд руб.

Революционные меры предполагают увеличение инвестиций в инновации более чем в три раза. В результате можно ожидать роста ВВП как минимум на 5% (400 млрд руб.), а в идеале – на 10% (700 млрд руб.). Экономический эффект может составить 80 млрд руб. Очевидно, это намного больше 50 млрд руб. в первом случае, что наглядно демонстрирует более высокую эффективность революционных мер по сравнению с эволюционными и доказывает целесообразность их реализации в современной России. Авторы считают, что в ближайшей перспективе использование революционных мер и инновационное развитие экономики России обеспечат ей ежегодный экономический рост в среднем на 10%. Возвращаясь к методике анализа «воронок отсталости», проведем сравнительный анализ российской воронки в случае применения эволюционных или революционных мер (табл. 6).

Как видно из анализа данных табл. 6, при условии применения эволюционных мер рост ВВП на душу населения будет составлять в среднем 3% в год, и к 2020 г. глубина российской «воронки отсталости» составит 9 лет, т.е. Россия будет находиться на уровне развития Германии в 2011 г. При условии применения революционных мер рост ВВП на душу населения будет составлять в среднем 10% в год, и к 2020 г. глубина российской «воронки отсталости»

Таблица 5

Сравнение эволюционных и революционных мер с помощью инструментария теории игр

Меры	Затраты (объем инвестиций), млрд руб.	Результат (рост ВВП), млрд руб.	Вероятность	Экономический эффект, млрд руб.
Эволюционные	150	200	1	200 · 1 – 150 = 50
Революционные	500	400	0,4	(400 · 0,4 + 700 · 0,6) –500 = = 160 + 420 – 500 = 80
		700	0,6	

Таблица 6

Сравнительный анализ российской «воронки отсталости» в случае применения эволюционных или революционных мер

Год	Эволюционные меры			Революционные меры		
	ВВП на душу населения России, тыс. руб.	Год с соответствующим значением ВВП на душу населения в Германии	Глубина «воронки отсталости», лет	ВВП на душу населения России, тыс. руб.	Год с соответствующим значением ВВП на душу населения в Германии	Глубина «воронки отсталости», лет
2015	25 652	1997	18	27 396	1999	16
2016	28 217	2000	16	30 135	2003	13
2017	31 039	2004	13	33 149	2005	12
2018	34 143	2005	13	36 463	2006	12
2019	37 557	2007	12	40 110	2011	8
2020	41 313	2011	9	44 121	2015	5

составит 5 лет, т.е. Россия к этому времени будет находиться на уровне развития Германии в 2015 г. Таким образом, эффективность революционных мер очевидна – они могут позволить значительно сократить разрыв в уровнях экономического развития России и Германии к 2020 г. и обеспечить нашей стране высокую экономическую безопасность.

Для более глубокого научного обоснования необходимости использования революционных мер авторами предлагается использовать синергетический подход. В рамках данного подхода экономическая система находится на своей фазовой траектории – плоскости, определяющей возможности и границы ее развития, в числе которых темп экономического роста. Каждая фазовая траектория характеризуется некоторым уровнем энтропии, определяющим возможности для развития. Важнейшим фактором перехода на новую фазовую траекторию является эффект синергии, возникающий в результате накопления критической массы векторов роста экономической системы (рис. 2).

Как следует из рис. 2, современная Россия находится на фазовой траектории *1*, которая предполагает более низкий уровень энтропии. В результате этого наша страна обладает меньшими возможностями для развития, что определяет более низкий уровень ВВП по сравнению с развитыми странами, которые находятся в фазовой траектории *2* с более высоким уровнем энтропии и ВВП. Примечательно, что кривая времени является общей для обеих траекторий, однако развиваются они по-разному в силу различного уровня энтропии.

Эволюционное развитие экономической системы предполагает движение по кривой в рамках своей фазовой траектории (сплошная линия на графике). Революционное развитие предполагает переход на другую фазовую траекторию (пунктирные стрелки на графике). Для повышения экономической безопасности современной России нельзя оставаться на прежней фазовой траектории, а необходимо перейти на новую, более высокую. Для этого требуется качественная трансформация существующей экономической системы России (рис. 3).

Как показано на рис. 3, синергетический механизм повышения экономической безопасности современной России приводится в действие точками роста экономики. Важно отметить, что точки роста должны носить инновационный характер

Рисунок 2

Переход экономической системы на новую фазовую траекторию в результате действия эффекта синергии

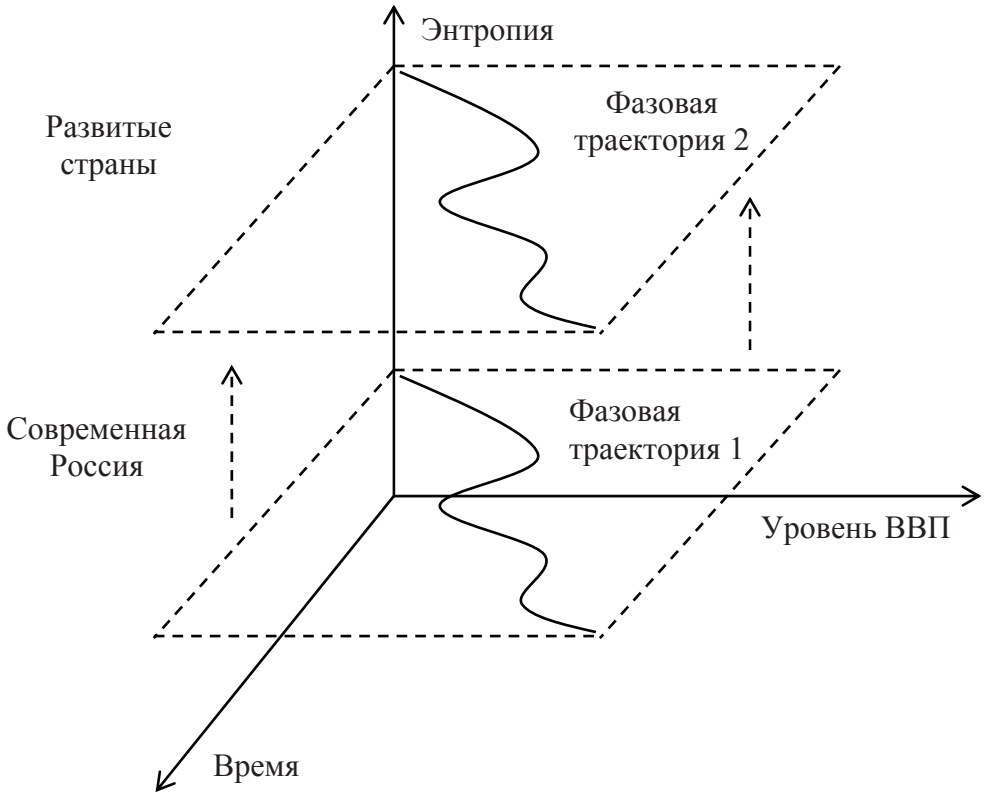
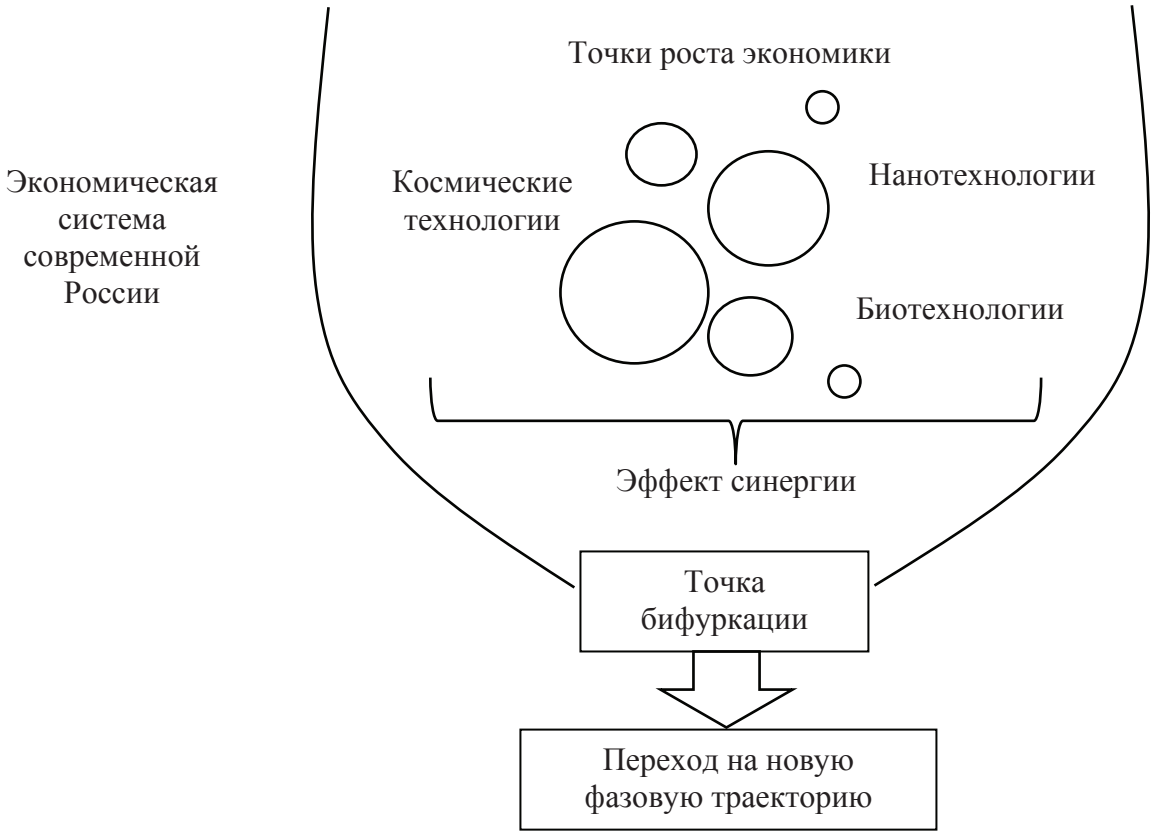


Рисунок 3

Синергетический механизм повышения экономической безопасности современной России



и способствовать продвижению экономической системы вперед, позволяя ей превзойти другие, даже более высокоразвитые системы, за счет инноваций. В результате накопления точек роста экономики возникает эффект синергии и образуется точка бифуркации, с которой и происходит переход на новую фазовую траекторию.

Таким образом, можно сделать вывод, что в сложившейся ситуации дальнейшей интеграции российской экономики в мировое хозяйство в связи с присоединением к ВТО, а также в условиях введения санкционных мер со стороны ряда стран мира против России сложилась достаточно неблагоприятная ситуация, угрожающая экономической безопасности современной России.

Ключевыми проблемами в поддержании национальной безопасности России являются: отсутствие собственного производства; ориентация на добычу полезных ископаемых, обусловливающая высокую степень зависимости от импорта; нехватка инвестиционных ресурсов из-за неблагоприятного инвестиционного и бизнес-климата. Несмотря на наличие ресурсной базы и богатого человеческого капитала, нехватка инвестиций и предпринимательской активности тормозит развитие национального производства.

Для преодоления угроз экономической безопасности современной России необходима качественная трансформация экономической действительности, что возможно в результате реализации синергетического механизма повышения экономической безопасности. Данный механизм предполагает ориентацию на те сферы хозяйствования, в которых наша страна может завоевать мировое лидерство и создать инновации, что позволило бы ей выйти на новый уровень развития и достигнуть более высокого значения энтропии. Это позволит обеспечить экономическую безопасность современной России и ее устойчивое развитие в будущем.

Список литературы

1. *Кокушкина И.В.* Экономическая безопасность России в условиях глобализации: региональные и инвестиционные аспекты // Экономическое возрождение России. 2011. № 4. С. 18–24.
2. *Ворожихин В.В.* Об определении экономической безопасности в условиях глобализации // Безопасность бизнеса. 2014. № 3. С. 3–7.
3. *Имамов М.М.* Угрозы экономической и финансовой безопасности формирования инновационной сферы в России в условиях мировой экономической глобализации // Бизнес в законе. 2011. № 3. С. 250–256.
4. *Григорьева Е.А.* Социально-экономические индикаторы экономической безопасности России // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 2. С. 19–24.
5. *Климонова А.Н., Юрина Е.А.* Экономическая безопасность в условиях глобализации: угрозы и возможности // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 9. С. 58–64.
6. *Колмаков В.С.* Особенности экономической безопасности России в условиях глобализации экономики // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 3. С. 31–34.
7. *Мирошников В.М.* Зарубежный опыт по обеспечению экономической безопасности как основы национальной безопасности в условиях глобализации // Транспортное дело России. 2012. № 5. С. 9–12.
8. *Улитин И.Н.* Экономическая безопасность России как социально-экономическое явление // Экономика и социум. Электронный журнал. 2014. № 2-4. С. 730–733. URL: http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_2%2811%29%202014%20-%204.pdf.
9. *Baldwin D.A.* The Concept of Security // Review of International Studies. 1997. № 23 (1). P. 5–26.
10. *Скобелева О.А., Шаламов А.В.* Анализ угроз национальной экономической безопасности России в социальной сфере // Вестник Удмуртского университета. 2006. № 2. С. 159–168.
11. *Попкова Е.Г.* Формирование концепции нового качества экономического роста в условиях глобализации: монография. Волгоград: РПК «Политехник», 2007. 351 с.
12. *Семяшкин Е.Г.* Социально-экономическое развитие РФ в условиях глобализации, национальная безопасность // Проблемы анализа риска. 2014. Т. 11. № 5. С. 68–71.
13. *Сеньков М.И.* Проблемы экономической безопасности в условиях финансовой глобализации // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2012. № 2. С. 55–58.
14. *Барт А.А.* Необходимость совершенствования национальной инновационной стратегии как фактора обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 33 (9). С. 50. URL: http://uecs.ru/uecs-33-332011/item/632-2011-09-22-06-00-44.
15. *Вагин А.В.* Россия в условиях финансовой глобализации и проблема обеспечения экономической безопасности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2012. Т. 157. С. 33–43.

ISSN 2311-875X (Online)
ISSN 2073-2872 (Print)

Economic Security

ECONOMIC SECURITY OF MODERN RUSSIA: THE CURRENT STATE AND PROSPECTS

Elena G. POPKOVA[a,*], Viktoriya N. OSTROVSKAYA[b]

[a] Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation
profvstu@yandex.ru

[b] Moscow Humanitarian Economic Institute, Stavropol Branch, Stavropol, Russian Federation
ostrovskayav@mail.ru

[*] Corresponding author

Article history:
Received 17 March 2015
Received in revised form
19 June 2015
Accepted 30 June 2015

JEL classification: F52

Keywords: country risk, WTO, sanctions, economic security

Abstract
Importance Considering the global economic volatility and sanctions against Russia, the national economic security gains special relevance. The issues are of high scientific, practical, and social significance, since they allow identifying possible gaps in the economic security of modern Russia, thereby timely devising mechanisms for eliminating them and protecting the State's national interests.
Objectives The research pursues determining the condition and prospects of improving the economic security of Russia. To do this, the following objectives should be addressed: to examine the existing approaches to defining the economic security of the nation, conduct SWOT-analysis of economic security of modern Russia, and provide our recommendations for increasing it.
Methods Using the methods of induction, deduction, synthesis, problem, comparative and SWOT analysis, we reviewed various aspects of the economic security of modern Russia.
Results Following the research, we forged our own comprehensive approach to ensuring the economic security of the nations, and economic security matrix as part of the approach. We also propose a mechanism for improving the economic security of modern Russia.
Conclusions and Relevance To overcome threats to the economic security, modern Russia needs to implement our recommendations, i.e. starting domestic production, building an innovative model of economy and cooperating with emerging economies of Asia. It will help ensure the economic security of modern Russia and its sustainable development in the future.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2015

References

1. Kokushkina I.V. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii v usloviyakh globalizatsii: regional'nye i investitsionnye aspekty [The economic security of Russia and globalization: regional and investment aspects]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*, 2011, no. 4, pp. 18–24.
2. Vorozhikhin V.V. Ob opredelenii ekonomicheskoi bezopasnosti v usloviyakh globalizatsii [Determining the economic security during globalization]. *Bezopasnost' biznesa = Business Security*, 2014, no. 3, pp. 3–7.
3. Imamov M.M. Ugrozy ekonomicheskoi i finansovoi bezopasnosti formirovaniya innovatsionnoi sfery v Rossii v usloviyakh mirovoi ekonomicheskoi globalizatsii [Threats to the economic and financial security of forming innovations in Russia in the conditions of world economic globalization]. *Biznes v zakone = Business in Law*, 2011, no. 3, pp. 250–256.
4. Grigor'eva E.A. Sotsial'no-ekonomicheskie indikatory ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [Socio-economic indicators of the economic security in Russia]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2011, no. 2, pp. 19–24.
5. Klimonova A.N., Yurina E.A. Ekonomicheskaya bezopasnost' v usloviyakh globalizatsii: ugrozy i vozmozhnosti [Economic security and globalization: threats and opportunities]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Socio-Economic Processes and Phenomena*, 2014, no. 9, pp. 58–64.
6. Kolmakov V.S. Osobennosti ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii v usloviyakh globalizatsii ekonomiki [Specifics of Russia's economic security under economic globalization]. *Vestnik Saratovskogo*

gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of Saratov State Socio-Economic University, 2012, no. 3, pp. 31–34.

7. Miroshnikov V.M. Zarubezhnyi opyt po obespecheniyu ekonomicheskoi bezopasnosti kak osnovy natsional'noi bezopasnosti v usloviyakh globalizatsii [Foreign experience in ensuring the economic security as the basis of national security under globalization]. *Transportnoe delo Rossii = Transport Business of Russia*, 2012, no. 5, pp. 9–12.
8. Ulitin I.N. [The economic security of Russia as a socio-economic phenomenon]. *Ekonomika i sotsium*, 2014, no. 2-4, pp. 730–733. (In Russ.) Available at: http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_2%2811%29%202014%20-%204.pdf.
9. Baldwin D.A. The Concept of Security. *Review of International Studies*, 1997, vol. 23, iss. 1, pp. 5–26.
10. Skobeleva O.A., Shalamov A.V. Analiz ugroz natsional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii v sotsial'noi sfere [Analyzing threats to the national economic security of Russia in the social sphere]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta = Bulletin of Udmurt University*, 2006, no. 2, pp. 159–168.
11. Popkova E.G. *Formirovanie kontseptsii novogo kachestva ekonomicheskogo rosta v usloviyakh globalizatsii: monografiya* [Formulating the concept of new quality of economic growth under globalization: a monograph]. Volgograd, Politekhnik Publ., 2007, 351 p.
12. Semyashkin E.G. Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie RF v usloviyakh globalizatsii, natsional'naya bezopasnost' [Socio-economic development of the Russian Federation under globalization: the national security]. *Problemy analiza riska = Issues of Risk Analysis*, 2014, vol. 11, no. 5, pp. 68–71.
13. Sen'kov M.I. Problemy ekonomicheskoi bezopasnosti v usloviyakh finansovoi globalizatsii [Problems of economic security in the context of financial globalization]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2012, no. 2, pp. 55–58.
14. Bart A.A. [The need to improve the national innovation strategy as a key factor in ensuring the economic security of Russia under globalization]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 2011, no. 33(9), p. 50. (In Russ.) Available at: http://www.uecs.ru/uecs-33-332011/item/632-2011-09-22-06-00-44.
15. Vagin A.V. Rossiya v usloviyakh finansovoi globalizatsii i problema obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti [Russia in financial globalization and the problem of economic security]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2012, vol. 157, pp. 33–43.