ISSN 2311-875X (Online)
ISSN 2073-2872 (Print)

Приоритеты России

РОЛЬ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ирина Евгеньевна БОЧАРОВА[a], Елена Роальдовна ОРЛОВА[b,*], Елена Павловна МЕЛЬНИК[c]

[a] инженер-исследователь, Институт системного анализа РАН, Москва, Российская Федерация
orlova@isa.ru

[b] доктор экономических наук, профессор, заведующая лабораторией информационных технологий оценки эффективности инвестиций, Институт системного анализа РАН, Москва, Российская Федерация
orlova@isa.ru

[c] старший преподаватель, Международный университет природы, общества и человека «Дубна», Дубна, Российская Федерация
Mellena07@mail.ru

[*] Ответственный автор

История статьи:
Принята 02.04.2015
Принята в доработанном виде 19.05.2015
Одобрена 26.05.2015

УДК 332.1

Ключевые слова: туристическая отрасль, внутренний и выездной туризм, эффективная инфраструктура, стимулирующее развитие туризма

Аннотация

Предмет и тема. В статье рассматриваются такие направления развития российской экономики, как сельское хозяйство и туризм. Принято считать, что инвестиционно привлекательными и способствующими улучшению деловой активности в нашей стране являются машиностроение, энергетика, финансовый сектор и IT-индустрия. При этом известно, что более половины экспорта дореволюционной России составляла продукция сельского хозяйства при значительном положительном внешнеторговом сальдо страны. Это говорит о том, что отечественный агропромышленный комплекс имеет огромный потенциал, который при компетентном подходе и определенных усилиях можно реализовать.

Цели и задачи. Целью статьи является попытка оценить возможные место и роль туристической отрасли в современной России. Для этого авторами проведен подробный анализ проблем и перспектив ее развития.

Методология. В исследовании использован широкий спектр количественных и качественных методов анализа, а также ретроспективный, структурно-функциональный и системный подходы.

Результаты. Сделан вывод о том, что российская туристическая отрасль, ориентированная в первую очередь на внутренний туризм, сможет содействовать более быстрому преодолению кризиса и увеличению темпов роста валового внутреннего продукта. В качестве основной причины малой эффективности туризма названы недостаточно развитая инфраструктура; многие проблемы отрасли, связанные не только с туристической индустрией, были бы решены при наличии нормальной сети дорог соответствующего качества.

Область применения. Представленный в статье анализ проблем и возможностей российской туристической отрасли может быть полезен при формировании инвестиционных программ регионального развития.

Выводы и значимость. Для того чтобы туристическая отрасль заняла достойное место в российской экономике, необходима активная позиция государства, направленная в первую очередь на создание эффективной инфраструктуры (прежде всего, транспортной) по всей территории страны, а не только в ее центральных регионах.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

В течение последних 10–15 лет много говорится о диверсификации экономики России, о необходимости отказа от «нефтегазовой иглы», об инновационном развитии и создании инновационных кластеров. Обычно в качестве основных направлений рассматриваются машиностроение, энергетика, финансовый сектор, IT-индустрия. Не умаляя важности перечисленных секторов, авторы считают, что не менее важными путями развития российской экономики, способными вернуть стране былую конкурентоспособность, являются сельское хозяйство и туристическая отрасль.

Во-первых, если говорить о сельском хозяйстве, то нынешние внешнеэкономические санкции, точнее, введенные в качестве ответной меры продовольственные контрсанкции, могут быть отечественной экономике только на руку. Членства России в ВТО никто не отменял, и грамотное

использование мер «голубого ящика»[1] способно дать толчок развитию агропромышленного комплекса [1], превратив российскую сельскохозяйственную продукцию если не в экспортно ориентированную, то импортозамещающую. Из примера дореволюционной России известно, что наша страна имела значительное положительное внешнеторговое сальдо, причем более половины экспорта приходилось именно на продукцию сельского хозяйства.

В настоящее время в Ставропольском крае, Республике Адыгея, Белгородской, Воронежской и Липецкой областях, на Алтае имеются огромные, практически заброшенные, территории, которые могли бы принести неплохие урожаи [2]. Кроме того, Челябинская область, Республика Башкортостан и многие другие регионы страны пригодны для успешного развития мясомолочной промышленности. Однако пока в основном там произрастают полынь, амброзия и бурьян, не видно ни стад, ни табунов. Сказанное свидетельствует о том, что хотя у российского сельского хозяйства сегодня больше проблем, нежели решений, отечественный агропромышленный комплекс имеет огромный потенциал, который при компетентном подходе можно реализовать.

Во-вторых, международная практика показывает, что туристическая отрасль по своей рентабельности сравнима с нефтедобывающей промышленностью. На сферу туризма приходится около 8% мирового совокупного продукта, 6% мирового экспорта, 10 % мировых инвестиций. [3, 4].

В нашей стране туристическая отрасль развита недостаточно. Согласно данным Всемирной туристской организации (UNWTO), по конкурентоспособности туристического сектора экономики Россия занимает 59-е место среди 139 стран. При этом по числу мест в гостиницах она находится на 85-й позиции, по ценовой доступности размещения – на 115-й. При этом по количеству природных объектов наша страна занимает 5-е место в мире, а по культурным объектам – 9-е место. На долю туризма в ВВП России приходится всего лишь 2,5%, тогда как, например, во Франции – более 10% [5].

Все это свидетельствует о том, что у российской туристической отрасли существуют огромные возможности, которые необходимо реализовать. По структуре туристическую отрасль принято подразделять на внутренний, въездной и выездной туризм [6].

Выездной туризм в России до недавнего времени развивался достаточно активно, так как не требовал значительных внутренних инвестиций. В связи с введением внешнеэкономических санкций, банкротством ряда крупных туристических фирм, ориентированных на выездной туризм, падением курса рубля, снижением покупательной способности населения для выездного туризма настали не самые лучшие времена. Как и вся наша экономика, он находится в кризисе, для выхода из которого помимо улучшения общей экономической ситуации, необходимо изменение стратегий развития компаний, переориентирование на другие страны и регионы, в том числе и на внутренний туризм [7].

Доля *въездного туризма* на сегодняшний день ничтожно мала. Иностранных туристов можно встретить преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге, а также в небольшом количестве на Байкале и в городах Золотого кольца. Их число, если и увеличивается, то незначительно[2] [8].

Для развития *внутреннего* туризма за последние 20 лет было сделано не очень много, а индустрия туризма и отдыха, созданная в годы советской власти, значительно обветшала. Прежде всего это относится к непрофильным промышленным активам. Как известно, предприятия, находящиеся в кризисе, в первую очередь избавляются от «социалки», к которой и относятся многие объекты туристической инфраструктуры. Тем не менее ряд проектов в сфере развития внутреннего туризма все-таки был реализован.

1. В рамках мегапроекта «Олимпиада – 2014» создана необходимая инфраструктура в Сочи и прилегающих к нему районах – подъемники, отели, апартаменты в Красной поляне, олимпийский комплекс с отелями и кондоминиумами в самом городе, переоборудован аэропорт, построена современная транспортная магистраль [8]. Хотя данный проект был политически оправдан и сыграл свою роль в повышении имиджа нашей страны, но все-таки он является

[1] Концепция внутренней поддержки ВТО предполагает деление всех мер на несколько так называемых ящиков в зависимости от степени искажающего влияния на торговлю: «янтарный ящик», «зеленый ящик», «голубой ящик». Последний включает в себя программы, направленные на самоограничение производства. Такие программы освобождаются от обязательства по сокращению и ограничению в объемах, при этом рассматриваются как меры, оказывающие искажающее воздействие на торговлю. Меры «голубого ящика» реализовываются в ЕС (вводятся в целях преодоления спада цен на оптовых рынках), Японии, США, Норвегии.

[2] Туризм в цифрах: 2014: стат. сб. М.: Статистика, 2015.

исключительно дорогостоящим. Проживание в Сочи и на Красной поляне при нынешнем курсе доллара сравнимо по стоимости с популярными зарубежными курортами. А полгода назад этот менее качественный отдых был в два раза дороже 5-звездочных отелей за рубежом. Неэффективность распределения выделенных из бюджета на проведение олимпиады средств подтверждается тем, что во Внешэкономбанке (ВЭБ) признали, что из 20 выданных банком олимпийских кредитов на 240 млрд руб. проблемными оказались девять – на сумму 190 млрд руб. В итоге ВЭБ пишет письма в правительство о необходимости докапитализации, а инвесторы просят реструктурировать кредиты и увеличивают горизонт окупаемости проектов с 7 до 40 лет. Кстати, по прогнозам аналитиков ВЭБ, вернуть банку удастся меньше четверти вложенных средств [9].

2. В связи с празднованием 1000-летия Казани и проведением в ней Универсиады в 2013 г., город сделали туристическим центром с неплохими гостиницами, интересной культурной программой и приемлемой транспортной инфраструктурой. На сегодняшний день Москва, Санкт-Петербург и Казань являются наиболее привлекательными для туристов городами вне летнего сезона. Однако стоит отъехать лишь на 50 км от них, и качественных дорог как не было, так и нет.

3. В 2006 г. был принят закон о создании особых экономических зон (ОЭЗ) туристско-рекреационного типа [10]. В соответствии с этим законом должна точечно развиваться инфраструктура гостеприимства – от черноморского побережья до Дальнего востока. К сожалению, от основания этих ОЭЗ, как и от остальных территориальных зон с особым статусом (производственных, технико-внедренческих, портовых) толку пока мало. Ряд из них уже успел прекратить свое существование, поскольку ни один инвестор не пожелал вкладывать свои деньги в индустрию туризма и отдыха на данных территориях. Например, в 2009 г. начались проблемы с реализацией туристско-рекреационной зоны «Новая Анапа», а 18 декабря 2012 г. было досрочно прекращено существование ОЭЗ на территории Зеленоградского района Калининградской области «Куршская коса».

4. В Санкт-Петербурге и Москве продолжают строиться объекты, которые можно отнести к продукции индустрии гостеприимства. Появляются новые отели, рестораны, музеи, но в меньшем, чем требуется, объеме и не в оптимальном соотношении «цена – качество» [11].

5. В России существует множество интересных мест, которые при желании можно посетить. Это и «Золотое кольцо России», и Пушкинские горы, и Соловки, и Красноярские столбы, и озеро Байкал, и место падения Тунгусского метеорита, и Долина гейзеров, и многое другое. В некоторые из этих объектов местные и федеральные власти вкладывают определенные деньги, но этих средств явно недостаточно. Чего же не хватает в России для нормального развития внутреннего туризма?

Транспортной инфраструктуры. «Говорят, что в Сибири медведи ходят по дорогам! – Вранье! В Сибири и дорог-то нет». Этот анекдот может показаться чрезвычайно актуальным в американской глубинке, недалеко от города Солт-Лейк-Сити. Здесь и дороги замечательные, и повсюду развешаны знаки, предупреждающие, что на дорогу может выйти медведь. На взгляд авторов, очень многие проблемы (связанные не только с индустрией туризма) были бы решены при наличии нормальной сети дорог соответствующего качества [12]. Данные по протяженности автомобильных дорог, численности населения и общей площади территории для 16 стран, имеющих наибольшую длину автомобильных дорог, приведены в таблице [13].

Из анализа таблицы видно, что в России самый низкий показатель протяженности автомобильных дорог (74,95 км/тыс. км^2), приходящихся на единицу площади территории. Сходные показатели наблюдаются только для Канады и Австралии (104,48 и 107,51 км/тыс. км^2 соответственно), но в этих странах существенно меньшая численность населения (34,671 и 22,485 млн чел. соответственно).

Сетей гостиниц и апартаментов от 1–2-звездочных отелей до 5-звездочных. Развитие гостиничных сетей актуально не только для городов-миллионников, но и для всей территории России [13]. Если взять в качестве примера Францию, то в ней насчитывается более десятка сетей 2–5-звездочных апартаментов и отелей, расположенных по всей территории страны. Аналогичная ситуация характерна практически для всех развитых государств.

Системы налогообложения, стимулирующей развитие туризма. В свое время в курортных областях России существовал специальный сбор, способствующий развитию курортной зоны. Сейчас такового сбора нет, хотя при разумном использовании данного налога, ряда проблем в туристической отрасли можно было бы избежать.

В той же Франции всякий приезжающий на отдых

Сравнительные показатели стран по протяженности автомобильных дорог, численности населения и площади территорий

Страна	Длина автодорог, км	Площадь, км^2	Численность населения, млн чел.	Отношение «длина дорог/ население», км/тыс. чел.	Отношение «длина дорог/ площадь», км/тыс. км^2
США	6 586 610	9 363 000	318,613	20,67	703,47
Индия	4 865 000	3 287 590	1 187,550	4,1	1 479,8
Китай	4 356 200	9 586 960	1 339,613	3,252	454,39
Бразилия	1 751 868	8 511 970	203, 260	8,619	205,812
Россия	1 283 387	17 124 142	146,206	8,718	74,95
Япония	1 210 251	377 835	127,040	9,526	3 203,12
Канада	1 042 300	9 976 140	34,671	30,062	104,48
Франция	1 028 446	547 030	65,633	15,67	1 880,05
Австралия	823 217	7 686 850	22,485	36,61	107,51
Испания	681 298	504 782	46,006	14,81	1 349,69
Германия	644 480	357 021	80,780	7,98	1 805,16
Швеция	572 900	449 964	9,556	59,95	1 273,21
Италия	487 700	301 230	60,0	8,128	1 619,03
Индонезия	437 759	1 919 440	252,812	1,73	228,066
Польша	423 997	312 685	38,533	11,003	1 355,99
Великобритания	394 428	244 820	63,526	6,208	1 611,094

Источник: Россия и страны мира – 2014: стат. сб. М.: Росстат, 2015.

в страну должен заплатить не меньше 1 евро в день в качестве туристического налога. Учитывая, что каждый день в эту страну приезжает как минимум 1–2 млн туристов, то за год можно получить сумму, превышающую 500 млн евро. В США подобный налог (*City Tax*), который взимается с путешественников местными властями крупных туристических центров, может меняться от города к городу, доходя в совокупности до 17% от всех расходов приехавшего. Этот сбор путешественник вносит одновременно с оплатой номера в отеле, а расходуется он в первую очередь на развитие всей туристической инфраструктуры.

Развитой системы офисов по туризму. Даже в самых крупных и туристически привлекательных городах России сегодня практически невозможно найти центры, в которых была бы собрана и представлена информация о важнейших достопримечательностях данной территории. Исключение составляют только курорты Краснодарского края, где за последние несколько лет появились туристические центры и центры размещения [14].

Во Франции в каждом мало-мальски привлекательном городке обязательно имеется офис по туризму, где путешественнику в полном объеме предоставят данные по основным туристическим объектам.

Серьезного отношения к сфере туризма со стороны государства и местных властей. В нашей стране принято считать эту отрасль маловажной, второстепенной, и бюджетные вложения в сферу туризма производятся по остаточному принципу. Объясняется это тем, что в условиях экономического кризиса люди в первую очередь склонны отказаться от поездок и расходов на туризм [15]. Однако известно, что макроэкономический мультипликатор туристической отрасли в несколько раз выше, чем почти в любой другой отрасли экономики. На 1 руб., вложенный в индустрию туризма, может быть получено до 9 руб. дохода за счет разнообразных косвенных эффектов. Но, для того чтобы мультипликативный эффект был получен, необходимы значительные вложения со стороны государства.

В каждой туристически развитой стране мира первоначальные инвестиции осуществляет государство, обеспечивая значительную часть инфраструктуры, и только потом в отрасль приходят частные инвесторы [16, 17].

Системы формирования предложений для зарубежных туристов исходя из возможностей российского внутреннего туризма. Во всех странах, ориентированных на успешное функционирование туристической отрасли, широко развита система продвижения имеющихся природных, культурных объектов и туристической инфраструктуры. Данная система включает в себя специальные государственные организации, представительства

в других странах, программы развития, проведение международных семинаров и воркшопов[3], ознакомительные туры для профессионалов туризма, разработку «легенд» для наиболее интересных объектов.

В России такая система практически отсутствует [18]. Существующее министерство по спорту и туризму формированием предложений для зарубежных туристов занимается мало, практически отсутствуют и смежные организации, которые могли бы этим заниматься. И это при том, что в нашей стране имеется множество мест, буквально овеянных легендами, которые могли бы стать привлекательными не только для российских, но и иностранных туристов. Это, например, место падения тунгусского метеорита недалеко от поселка Ванавара или древнейшее поселение Аркаим в Челябинской области [19].

Недостаточное развитие индустрии уборки территорий. Проблема уборки территорий и утилизации мусора является весьма существенной практически для всей России. Даже в самых крупных и развитых городах, таких как Москва и Санкт-Петербург, она не решена полностью. Для туристско-рекреационных территорий данная проблема имеет еще больший масштаб, так как регионы, претендующие на статус курортных зон, должны иметь идеальную экологию. К сожалению, практически во всех городах наблюдается недостаток мусороуборочной техники, а также отсутствие понимания необходимости регулярной уборки территории [20, 21].

На основании изложенного можно сформулировать главные выводы настоящей работы.

1. Альтернативными направлениями российской экономики, способными вернуть нашей стране былую конкурентоспособность, могут стать сельское хозяйство и отрасль туризма [3].
2. На сегодняшний день на отечественную туристическую отрасль приходится только 2,5% ВВП, хотя она имеет значительный потенциал роста, в первую очередь за счет развития внутреннего туризма.
3. Выездной туризм, как и вся наша экономика, переживает не лучшие времена. Для выхода из кризиса необходимо изменение стратегий развития компаний.
4. Внутренний российский туризм имеет огромные возможности. Россия обладает колоссальным природным и культурным потенциалом, занимая 5-е место в мире по числу природных объектов, и 9-е место – по количеству культурных.
5. Для успешной реализации этого потенциала необходима активная позиция государства, направленная, в первую очередь, на создание современной транспортной инфраструктуры по всей России, а не только вокруг Москвы и Санкт-Петербурга.
6. Для полноценного и недорогого отдыха туристов необходима широкая сеть гостиниц и апартаментов, способная обеспечить достойное размещение во всех регионах России. В настоящее время, по данным UNWTO, по числу мест в гостиницах наша страна занимает 85-е место в мире, а по ценовой доступности размещения – 115-е место среди 139 стран.
7. Особые экономические зоны туристско-рекреационного типа на сегодняшний день малоэффективны, недостаточно привлекательны для частных инвесторов и слабо финансируются со стороны государства.
8. Грамотная налоговая политика, стимулирующая развитие туризма, может существенно улучшить функционирование всей туристической инфраструктуры, в частности способствовать созданию офисов по туризму, сделать более доступной информацию по основным туристическим объектам.
9. Решение перечисленных проблем приведет не только к повышению конкурентоспособности туристического сектора экономики, но и поможет более быстрому преодолению кризиса и увеличению темпов роста ВВП.
10. Конкурентоспособный туристический сектор обязательно привлечет и иностранных туристов, поток которых существенно сократился за последнее время. Это, в свою очередь, будет способствовать росту как туристического потенциала, так и экономики страны в целом.

[3] Воркшоп (англ. *workshop*) в туристической индустрии – профессиональные рабочие встречи между туроператорами и турагентствами, проводимые накануне летнего и зимнего сезонов. Как правило, воркшопы являются оптимальным способом налаживания партнерских отношений и развития агентской сети.

Список литературы

1. *Орлова Е.Р.* Инвестиционный процесс в России в период вступления в ВТО. Липецк: Изд-во Липецкой ТПП, 2012. С. 10–12. URL: http://lcci.lipetsk.ru/bp212.pdf.
2. *Узун В.Я., Гатаулина Е.А., Муратова М.Г.* Эффективность использования региональных аграрных бюджетов. М.: ВИАПИ, 2011. С. 38.
3. *Балабанов И.Т., Балабанова А.И.* Экономика туризма. М.: Финансы и статистика, 2003. 176 с.
4. *Веселова Н.Ю.* Организация туристской деятельности. М.: Дашков и К°, 2015. 254 с.
5. *Бородин В.В.* Анализ социально-экономической эффективности туризма. М.: РИОР, 2013. 229 с.
6. *Абабков Ю.Н., Филиппова И.Г.* Обеспечение конкурентоспособности предприятия туризма. М.: Дрофа, 2014. 144 с.
7. *Быстров С.А.* Организация туристской деятельности. Управление турфирмой. М.: Форум, 2014. 400 с.
8. *Орлова Е.Р.* Инвестиции. М.: Омега-Л, 2015. 240 с.
9. *Бочарова И.Е., Орлова Е.Р., Плутенко Ю.Р.* Анализ российских мегапроектов: материалы VIII Международной школы-симпозиума «Анализ, моделирование, управление, развитие экономических систем» (АМУР-2014). Симферополь: Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, 2014. С. 50–61.
10. *Дурович А.П.* Маркетинг в туризме. Минск: Новое знание, 2003. 496 с.
11. *Джанджугазова Е.А.* Туристско-рекреационное проектирование. М.: Academia, 2014. 272 с.
12. *Филиппова И.Г., Погодина В.Л.* География туризма. М.: ИНФРА-М, 2015. 256 с.
13. *Зайцева Н.А., Ларионова А.А.* Финансовый менеджмент в туризме и гостиничном бизнесе. М.: ИНФРА-М, 2011. 320 с.
14. *Кусков А.С., Джаладян Ю.А.* Основы туризма. М.: КноРус, 2013. 400 с.
15. *Овчаров А.О.* Экономика туризма. М.: ИНФРА-М, 2013. 251 с.
16. *Хрусталёв Е.Ю., Боташева А.С.-Х.* Концепция вывода региона из депрессивного состояния // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 34. С. 69–80.
17. *Хрусталёв Е.Ю., Рыбалова М.В.* Роль государства в экономике: институционально-эволюционный анализ // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 21. С. 2–9.
18. *Драчева Е.Л., Забаев Ю.В., Исмаев Д.К. и др.* Экономика и организация туризма: международный туризм. М.: КноРус, 2013. 576 с.
19. *Александрова А.Ю., Сединкина А.Н.* Тематические парки мира. М.: КноРус, 2011. 208 с.
20. *Овчаров А.О.* Туристический комплекс России: тенденции, риски, перспективы. М.: ИНФРА-М, 2009. 280 с.
21. *Дубров А.М., Лагоша Б.А., Хрусталёв Е.Ю.* Моделирование рисковых ситуаций в экономике и бизнесе. М.: Финансы и статистика, 2000. 176 с.

ISSN 2311-875X (Online)
ISSN 2073-2872 (Print)

Priorities of Russia

THE ROLE OF THE TOURISM INDUSTRY IN THE RUSSIAN ECONOMY

Irina E. BOCHAROVA[a], Elena R. ORLOVA[b,*], Elena P. MEL'NIK[c]

[a] Institute for Systems Analysis of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
orlova@isa.ru

[b] Institute for Systems Analysis of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
orlova@isa.ru

[c] International University of Nature, Society and Man, Dubna, Moscow Oblast, Russian Federation
Mellena07@mail.ru

[*] Corresponding author

Article history:
Received 2 April 2015
Received in revised form
19 May 2015
Accepted 26 May 2015

Keywords: tourism industry, domestic tourism, outbound tourism, effective infrastructure, stimulation

Abstract
Importance The article overviews such areas of the Russian economy as agriculture and tourism. Machine-building, energy, finance and information technologies are regarded as sectors that are attractive for investors in Russia. Before the revolution in the early 20th century, more than a half of Russia's export accounted for agriculture, with the significant and positive balance of foreign trade. So, it proves that the national agricultural sector has considerable potential, which may be effectuated with a due approach and efforts.
Objectives The objective of the article is to evaluate a possible role and position of the tourism industry in modern Russia. For this, we performed a detailed analysis of issues and prospects of its development.
Methods The research uses a wide spectrum of quantitative and qualitative methods of analysis, and retrospective, structural, functional and systems approaches.
Results We conclude that the Russian tourism focuses on domestic tourism, being able to overcome the crisis within a shorter period of time and boost growth in Gross Domestic Product. As one of the main reasons for low efficiency of tourism, we indicate the insufficiently developed infrastructure, many other challenges of the industry. The difficulties in the industry could be solved if there were roads of appropriate quality.
Conclusions and Relevance To strengthen tourism in the Russian economy, the State should actively create an infrastructure (transportation infrastructure, first of all) throughout the country, rather than in the central regions only. The analysis of issues and opportunities of the Russian tourism industry may be useful to formulate investment programs for regional development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2015

References

1. Orlova E.R. *Investitsionnyi protsess v Rossii v period vstupleniya v VTO* [The investment process in Russia during the accession to the WTO]. Lipetsk, Lipetsk Chamber of Commerce & Industry Publ., 2012, pp. 10–12. Available at: http://lcci.lipetsk.ru/bp212.pdf. (In Russ.)
2. Uzun V.Ya., Gataulina E.A., Muratova M.G. *Effektivnost' ispol'zovaniya regional'nykh agrarnykh byudzhetov* [The effectiveness of using the regional agricultural budgets]. Moscow, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Computer Science Publ., 2011, p. 38.
3. Balabanov I.T., Balabanova A.I. *Ekonomika turizma* [Economics of tourism]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2003, 176 p.
4. Veselova N.Yu. *Organizatsiya turistskoi deyatel'nosti* [Organization of tourism activity]. Moscow, Dashkov i K Publ., 2015, 254 p.
5. Borodin V.V. *Analiz sotsial'no-ekonomicheskoi effektivnosti turizma* [Analyzing socio-economic efficiency of tourism]. Moscow, RIOR Publ., 2013, 229 p.
6. Ababkov Yu.N., Filippova I.G. *Obespechenie konkurentosposobnosti predpriyatiya turizma* [Ensuring the competitiveness of tourism]. Moscow, Drofa Publ., 2014, 144 p.

7. Bystrov S.A. *Organizatsiya turistskoi deyatel'nosti. Upravlenie turfirmoi* [Organization of tourism activity. Managing a travel agency]. Moscow, Forum Publ., 2014, 400 p.

8. Orlova E.R. *Investitsii* [Investment]. Moscow, Omega-L Publ., 2015, 240 p.

9. Bocharova I.E., Orlova E.R., Plutenko Yu.R. [Analyzing the Russian megaprojects]. *Analiz, modelirovanie, upravlenie, razvitie ekonomicheskikh system (AMUR-2014): Materialy VIII mezhdunarodnoi shkoly-simpoziuma* [Proc. 8th Int. Conf. Analysis, Modeling, Management, Development of Economic Systems (AMUR-2014)]. Simferopol, Vernadsky Taurida National University Publ., 2014, pp. 50–61.

10. Durovich A.P. *Marketing v turizme* [Marketing in tourism]. Minsk, Novoe znanie Publ., 2003, 496 p.

11. Dzhandzhugazova E.A. *Turistsko-rekreatsionnoe proektirovanie* [Tourism and recreation projects]. Moscow, Academia Publ., 2014, 272 p.

12. Filippova I.G., Pogodina V.L. *Geografiya turizma* [Tourism geography]. Moscow, INFRA-M Publ., 2015, 256 p.

13. Zaitseva N.A., Larionova A.A. *Finansovyi menedzhment v turizme i gostinichnom biznese* [Financial management in tourism and hospitality]. Moscow, INFRA-M Publ., 2011, 320 p.

14. Kuskov A.S., Dzhaladyan Yu.A. *Osnovy turizma* [Tourism basics]. Moscow, KnoRus Publ., 2013, 400 p.

15. Ovcharov A.O. *Ekonomika turizma* [Economics of tourism]. Moscow, INFRA-M Publ., 2013, 251 p.

16. Khrustalev E.Yu., Botasheva A.S.Kh. Kontseptsiya vyvoda regiona iz depressivnogo sostoyaniya [The concept for the region's recovery from doldrums]. *Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2011, no. 34, pp. 69–80.

17. Khrustalev E.Yu., Rybalova M.V. Rol' gosudarstva v ekonomike: institutsional'no-evolyutsionnyi analiz [The State's role in the economy: an institutional and evolutionary analysis]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2013, no. 21, pp. 2–9.

18. Dracheva E.L., Zabaev Yu.V., Ismaev D.K. et al. *Ekonomika i organizatsiya turizma: mezhdunarodnyi turizm* [Economics and organization of tourism: international tourism]. Moscow, KnoRus Publ., 2013, 576 p.

19. Aleksandrova A.Yu., Sedinkina A.N. *Tematicheskie parki mira* [Theme parks of the world]. Moscow, KnoRus Publ., 2011, 208 p.

20. Ovcharov A.O. *Turisticheskii kompleks Rossii: tendentsii, riski, perspektivy* [The tourism sector of Russia: trends, risks, prospects]. Moscow, INFRA-M Publ., 2009, 280 p.

21. Dubrov A.M., Lagosha B.A., Khrustalev E.Yu. *Modelirovanie riskovykh situatsii v ekonomike i biznese* [Modeling risk situations in economy and business]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2000, 176 p.