

УДК 332.1

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ – ОБЪЕКТ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЛОЖЕНИЙ

Татьяна Николаевна Рогова,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и организации производства,
Ульяновский государственный технический университет,
Ульяновск, Российская Федерация
t.rogova@ulstu.ru

Предмет/тема. Конкурентоспособность региональной экономики обуславливается ее инновационным потенциалом. Задача наращивания и укрепления инновационного потенциала российских регионов и страны в целом становится актуальной. Однако без соответствующего финансирования крайне сложно обеспечить лидерские позиции среди регионов-конкурентов. В настоящее время невозможно представить инновационную деятельность без инвестиций. Вложение инвестиций в наукоемкие сферы экономики обеспечивают развитие региона в долгосрочной перспективе.

Цели/задачи. Целью работы является определение основных направлений по повышению инновационно-инвестиционной активности в Ульяновской области. В качестве задач ставятся: определение и сравнение инновационного потенциала и инновационной активности регионов Приволжского федерального округа; расчет динамики темпов роста инвестиций в экономику Ульяновской области; определение зависимости между инвестициями в основной капитал и внутренними затратами на исследования и разработки в регионе; выявление значимости инновационного мышления человека в профессиональной деятельности как залога успешной работы организаций и предприятий.

Методология. В данной работе с помощью метода ранжирования проанализированы различные элементы инновационного потенциала в регионах, определена их инновационная активность; с помощью регрессионного анализа предложена однофакторная модель зависимости объема затрат на исследования и разработки от инвестиций.

Результаты. В результате расчетов определены места проанализированных регионов по инновационному потенциалу; выявлена динамика темпов роста инвестиций в основной капитал региона; предложены схема финансирования инновационной деятельности и мероприятия по повышению инвестиционной активности в Ульяновской области. Обозначены основные направления развития инновационной деятельности в регионе.

Выводы/значимость. Сделан вывод о взаимосвязи инвестиций и инноваций, о важности инновационного мышления руководителей и работников организаций, а также о необходимости сочетания базового и конкурсного финансирования инновационной деятельности в университетах региона.

Ключевые слова: инвестиции, инновационный потенциал, инновационная активность, инновационное мышление

Первые десятилетия XXI в. определяются глобализацией и интеграцией мировой экономики. Эти процессы диктуют свои условия как всему мировому сообществу, так и отдельным регионам, предприятиям, отраслям. В долгосрочной перспективе именно инновационная деятельность будет определять экономический рост и конкурентоспособность в каждом отдельно взятом субъекте мирового хозяйства. Поэтому становится очевидной задача наращивания и укрепления инновационного потенциала российских регионов и страны в целом.

Цель данной статьи – проанализировать инновационный потенциал Ульяновской области как объекта инвестирования в сравнении с регионами Приволжского федерального округа (ПФО) и выработать основные направления повышения инновационной активности.

Инновационный потенциал отражает возможности региона по созданию и внедрению наукоемкой продукции и технологии на рынок, по проведению фундаментальных и прикладных НИОКР. Уровень инновационного потенциала региона имеет существенное значение при размещении на его территории наукоемких производств. Для оценки инновационного потенциала региона выделим и рассчитаем по данным официальной статистики следующие его компоненты:

- финансовый компонент F (отношение внутренних затрат на исследования и разработки C к валовому региональному продукту GRP в процентах);
- организационный компонент E (доля организаций, выполняющих исследования и разработки E_1 , в общем числе предприятий и организаций E_2);
- материально-технический компонент M (доля основных средств (оборудования) исследований и разработок M_1 в общей их стоимости M_2);
- кадровый компонент K (доля занятых исследованиями и разработками K_1 в процентах к общему числу занятых K_2);
- информационный компонент I (доля организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии (глобальные информационные сети), в общем числе предприятий и организаций – в статистическом сборнике уже рассчитан¹);
- продуктовый компонент T (объем инновационной продукции в процентах от общего объема продукции – в статистическом сборнике уже рассчитан).

Определим инновационный потенциал регионов ПФО как сумму входящих в его состав компонентов:

$$\sum P = F + E + M + K + I + T.$$

Рейтинг R определяется путем ранжирования значений $\sum P$ от наибольшего (1-е место) до наименьшего (14-е место). Результаты расчетов показаны в табл. 1.

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. М.: Росстат, 2014. 900 с.

Как показывает анализ данных табл. 1, среди 14 регионов ПФО Ульяновская область по уровню инновационного потенциала занимает 6-е место, уступая Нижегородской области, Республике Татарстан, Республике Мордовия, Пермскому краю и Республике Марий Эл. Таким образом, Ульяновская область, обладая инновационным потенциалом, характеризуется низкой инновационной активностью. Привлечение инвестиций в наукоемкие производства повлечет за собой экономическое развитие области по инновационному сценарию.

Рассмотрим инновационную активность регионов ПФО. Под инновационной активностью понимается доля организаций, занимающихся инновационной деятельностью, в общем числе организаций рассматриваемого региона (рис. 1).

Согласно данным, представленным на рис. 1, наибольшей инновационной активностью отличается Республика Татарстан – 21%, наименьшей – Самарская область – 5,4%. Ульяновская область занимает 12-е место по данному показателю (7,1%), что свидетельствует о недостаточно эффективном использовании инновационного потенциала.

Если говорить о динамике абсолютных значений привлечения инвестиций, то она характеризуется устойчивым ростом, не считая кризисные 2008–2010 гг. Темпы роста инвестиций весьма нестабильны год от года – рост на 59,8% в 2007 г. и падение на 3% в 2010 г. (рис. 2). Как видно, несмотря на предпринимаемые региональными органами власти меры, необходимо интенсифицировать усилия по привлечению инвестиций.

Уместен вопрос: существует ли связь между объемом инвестиций в основной капитал и объемом инновационных товаров, работ и услуг (ТРУ) в регионе? Рассмотрим однофакторное уравнение регрессии зависимости объема инновационных ТРУ y от инвестиций в основной капитал x Ульяновской области за 2005–2013 гг. При построении модели будем исходить из того, что инвестиции в основной капитал не предполагают сиюминутный результат. Поэтому между вложениями инвестиций и объемом инновационных ТРУ определим временной лаг в 3 года. Например, инвестиции 2005 г. принесут отдачу в виде инновационных ТРУ в 2008 г. (табл. 2).

Регрессионная модель со свободным членом, построенная с помощью программы Excel, статистически незначима, поскольку P -значение у обоих членов превышает 0,05. Построив модель без свободного члена, получаем следующие результаты (табл. 3–5).

Таблица 1

Оценка инновационного потенциала регионов Приволжского федерального округа в 2013 г.

Регион	Финансовый компонент		Организационный компонент			Материально-технический компонент			Кадровый компонент			Информационный компонент I	Продуктовый компонент T	Сумма ΣP	Рейтинг R
	C	GRP	F	E ₁	E ₂	E	M ₁	M ₂	M	K ₁	K ₂				
Республика Башкортостан	7 263,2	1 266 983,0	0,6	67,0	90 801,0	0,07	141,8	7 036,4	2,0	8 238,0	1 770 400,0	0,5	6,2	104,6	10
Республика Марий Эл	180,7	124 400,2	0,1	9,0	15 957,0	0,06	37,0	179,2	20,6	171,0	308 900,0	0,1	2,2	113,7	3
Республика Мордовия	906,9	149 331,7	0,6	16,0	16 538,0	0,10	4,6	789,6	0,6	946,0	375 400,0	0,3	23,9	111,5	5
Республика Татарстан	11 125,8	1 547 151,7	0,7	127,0	114 717,0	0,11	305,5	10 173,9	3,0	13 079,0	1 817 700,0	0,7	21,1	121,7	2
Республика Удмуртия	1 147,8	404 833,7	0,3	33,0	37 409,0	0,09	11,6	1 097,0	1,1	1 636,0	752 200,0	0,2	4,8	98,5	12
Чувашская Республика	1 422,4	224 447,6	0,6	21,0	24 677,0	0,09	13,5	1 416,0	1,0	1 289,0	567 600,0	0,2	12,0	107,2	7
Пермский край	12 188,8	893 409,8	1,4	59,0	77 551,0	0,08	334,1	10 743,7	3,1	10 319,0	1 280 100,0	0,8	16,7	113,5	4
Кировская область	1 077,6	224 726,5	0,5	23,0	38 317,0	0,06	2,8	10 27,6	0,3	1 683,0	635 100,0	0,3	6,8	91,8	14
Нижегородская область	43 268,4	925 832,9	4,7	96,0	94 951,0	0,10	1092,9	37 201,1	2,9	41 513,0	1 685 600,0	2,5	18,1	121,8	1
Оренбургская область	570,0	709 523,7	0,1	20,0	40 573,0	0,05	46,1	563,3	8,2	795,0	1 070 000,0	0,1	1,4	105,1	9
Пензенская область	4 539,5	270 854,1	1,7	23,0	27 861,0	0,08	374,2	4 299,5	8,7	5 583,0	661 900,0	0,8	7,5	106,8	8
Самарская область	18 953,8	1 040 713,5	1,8	62,0	107 597,0	0,06	633,6	18 386,3	3,4	16 721,0	1 502 600,0	1,1	22,9	103,4	11
Саратовская область	2 843,2	528 676,4	0,5	51,0	50 203,0	0,10	98,5	2 600,6	3,8	4 947,0	1 189 200,0	0,4	3,9	97,0	13
Ульяновская область	8 706,4	260 340,6	3,3	26,0	29 015,0	0,09	90,6	7 567,5	1,2	7 093,0	600 200,0	1,2	15,1	109,2	6

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: стат. сб. М.: Росстат, 2014. 900 с.

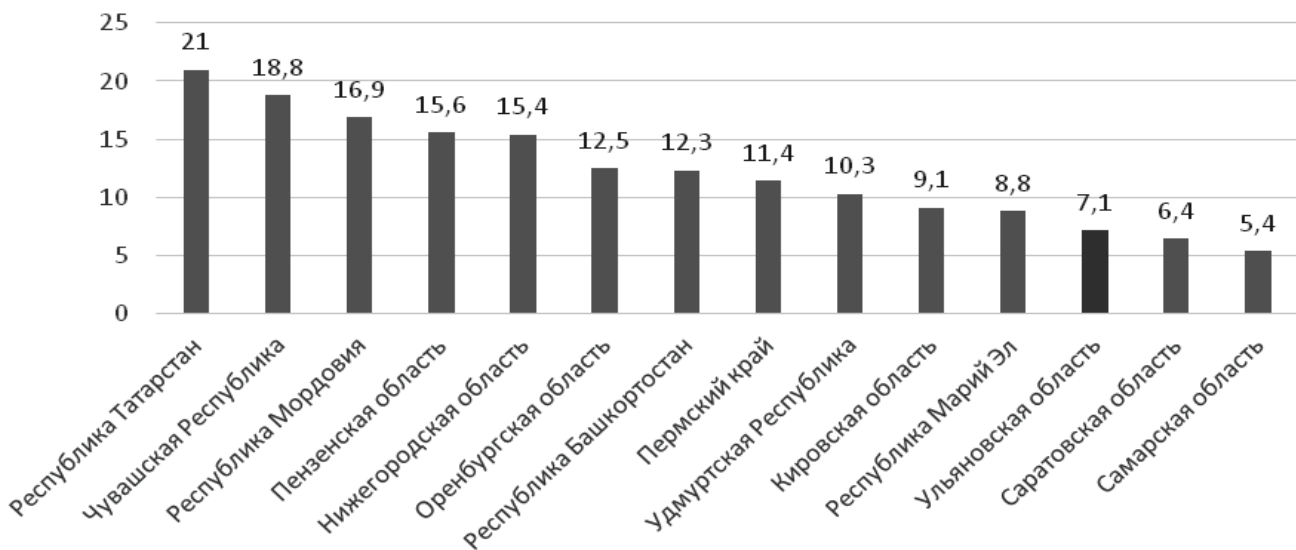


Рис. 1. Инновационная активность регионов Приволжского федерального округа в 2013 г., %

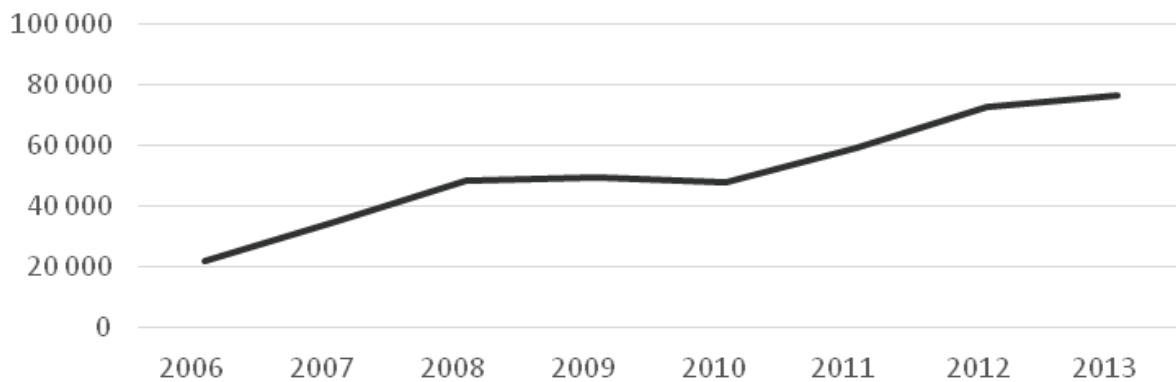


Рис. 2. Динамика роста инвестиций в основной капитал в Ульяновской области в 2006–2013 гг., млн руб.

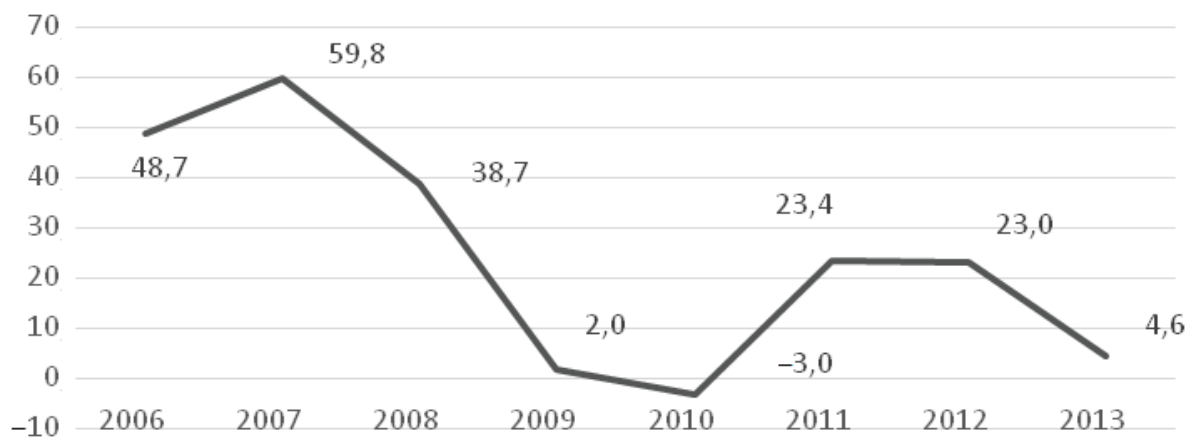


Рис. 3. Динамика темпов роста инвестиций в основной капитал в Ульяновской области за 2006–2013 гг., %

Таблица 2

Исходные данные для расчета уравнения регрессии, млрд руб.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объем инвестиций в основной капитал <i>x</i>	14,7	21,9	35,0	48,5	49,5	48,0	–	–	–
Объем инновационных товаров, работ и услуг <i>y</i>	–	–	–	22,6	8,3	21,6	29,6	16,0	29,3

Таблица 3

Данные регрессионной статистики

Показатель	Значение показателя
Множественный R	0,936614
R -квадрат	0,877246
Нормированный R -квадрат	0,677246
Стандартная ошибка	8,634665
Наблюдения	6

Таблица 4

Данные дисперсионного анализа

Показатель	df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	1	2664,073	2664,073	35,73182	0,003936
Остаток	5	372,7872	74,55744	–	–
Итого...	6	3036,86	–	–	–

Таблица 5

Вывод итогов при $a_0 = 0$

Показатель	Коэффициент	Стандартная ошибка	t -статистика	P -значение	Нижние 95%	Верхние 95%
Y -пересечение	0	Н/д*	Н/д	Н/д	Н/д	Н/д
Переменная X_1	0,543246	0,09088	5,97761	0,001877	0,309631	0,776861

* Н/д – нет данных.

Интерпретируем результаты, представленные в табл. 3–5. Множественный R (коэффициент корреляции) определяет тесноту связи между x и y . Он находится в интервале $0 < 0,936614 < 1$. Связь прямая: с увеличением x увеличивается y – чем выше объем инвестиций в основной капитал, тем больше объем инновационных ТРУ.

R -квадрат (коэффициент детерминации), равный 0,877246, говорит о том, что более 87% общей вариации объема инновационных ТРУ обусловлено вариацией фактора объема инвестиций в основной капитал, а около 13% – действием других факторов, не включенных в модель.

Значимость F не превышает 1 ($0,003936 < 1$), следовательно, гипотеза о равенстве 0 коэффициента детерминации не принимается. P -значение переменной x_1 не превышает 1 ($0,001877 < 1$), следовательно, исключить ее из модели мы не можем.

Таким образом, регрессионная модель примет вид $\hat{y} = 0,54x$, из чего следует, что увеличение инвестиций в основной капитал на 1 млрд руб. приведет к росту объема инновационных ТРУ на 0,54 млрд руб.

Инвестиции должны носить инновационный характер, ведь требованием времени выступает именно инновационность развития экономики [18]. На территории области выделены приоритетные для развития кластеры, к которым относятся: авиационный, ядерно-инновационный, производство автокомпонентов, стройматериалов, мебели,

IT-кластер, туристический, спортивный, швейный, строительство и др. В ежегодном Инвестиционном послании на 2015 г. губернатор Ульяновской области С.И. Морозов выделил Портовую особую экономическую зону, кластеры, промышленные зоны и индустриальные парки региона в качестве «точек роста». Помимо этого, задачей на 2015 г. ставится привлечение не менее 10 крупных инвесторов. План на 2015 г. по притоку инвестиций утвержден на уровне 2014 г. – не менее 80 млрд руб.²

Упор на инновационность позиционируется как единственное средство для обеспечения устойчивого роста экономики. Государству и бизнесу необходимо не просто осуществлять денежные вливания в реальный сектор и сферу услуг, но и осуществлять всевозможную поддержку образовательной и исследовательской деятельности в вузах и на предприятиях. Появление высококвалифицированных кадров, ориентированных на инновации в своей профессиональной деятельности, во многом зависит именно от уровня получаемого образования в конкретном вузе и от того, насколько там поощряется проведение исследований и разработок.

В настоящее время остро стоит вопрос финансирования научно-инновационной деятельности в вузах. Автор предлагает использовать вариант схемы (рис. 4).

² Инвестиционное послание Губернатора Ульяновской области на 2015 г. URL: <http://ulgov.ru/page/index/permlink/id/11032>.

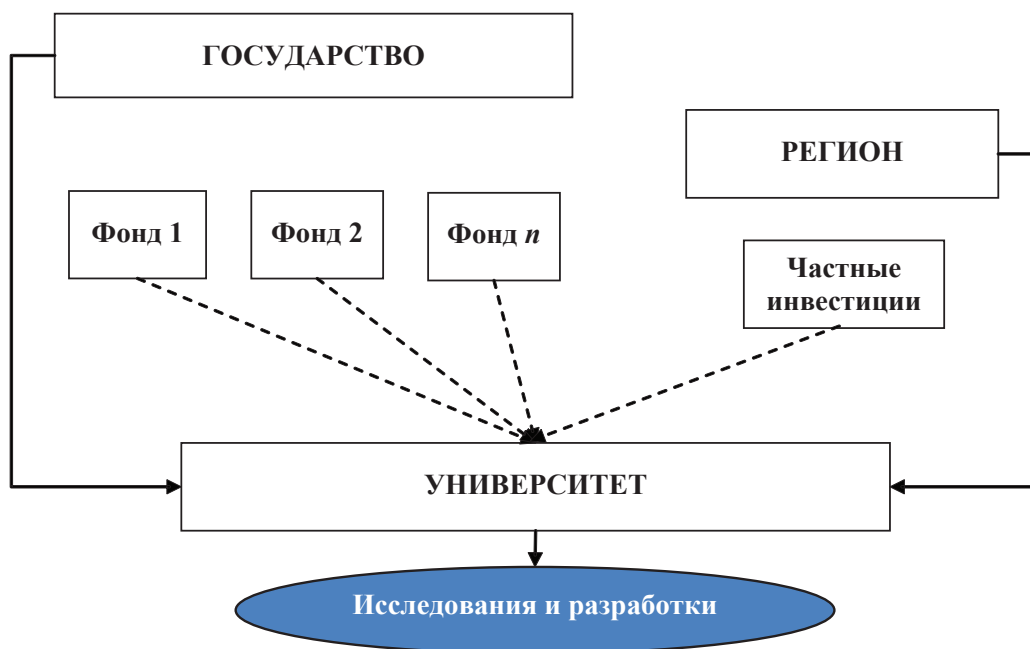


Рис. 4. Схема финансирования инновационной деятельности в вузе

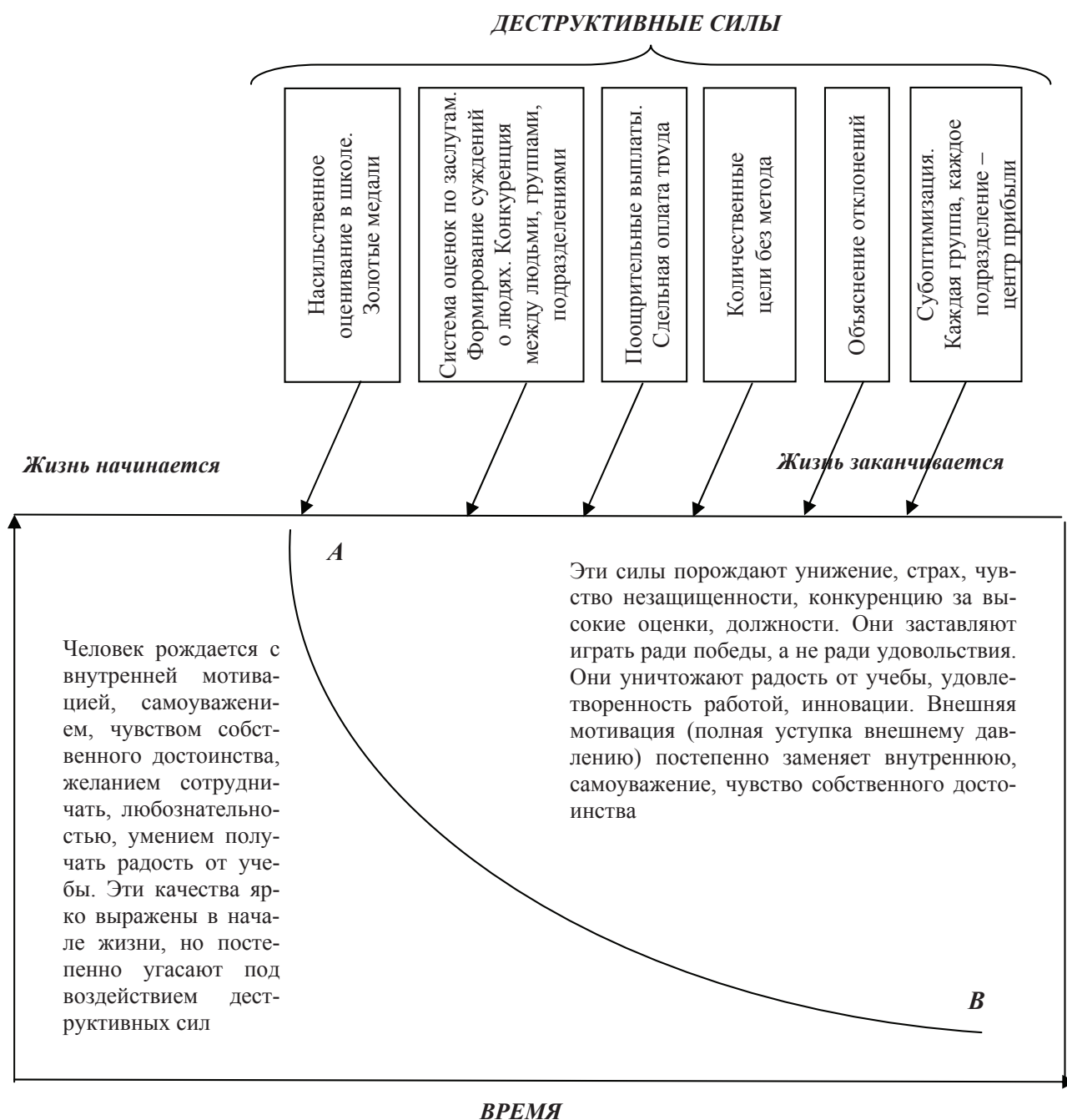
Как видно из анализа данных на рис. 4, обеспечение университета финансовыми ресурсами осуществляется напрямую за счет государственных и региональных средств (сплошные стрелки) – так называемое «базовое финансирование», а также за счет частных инвестиций и фондов (как государственных, так и частных) – конкурсное финансирование, гранты (прерывистые стрелки). На данный момент в регионе определен перечень приоритетных направлений инновационного развития. В рамках базового финансирования регион вправе устанавливать для вузов те направления инновационной деятельности, которые послужат повышению его конкурентоспособности и становлению как инновационного.

Что касается конкурсного финансирования, то здесь вузы самостоятельно определяют, в каких программах и конкурсах они будут принимать участие. Причем базовое финансирование должны в обязательном порядке получать именно государственные университеты, а на конкурсное финансирование могут претендовать как государственные, так и коммерческие вузы. Взаимодействие и содействие властных органов, частного бизнеса и науки в лице высших учебных заведений позволит осуществлять эффективную инновационную деятельность по всей цепочке: от появления идеи и проведения исследований и разработок до создания инновационных предприятий в регионе и их успешного функционирования.

Учитывая сложную финансовую ситуацию в большинстве государственных вузов, комплексная реализация данной схемы обеспечит вузовскую науку требуемыми средствами для инновационной деятельности и позволит осуществить коммерциализацию разработанных продуктов и технологий. Принципиальное отличие данной схемы состоит в том, что обеспечивается прямое финансирование исследований и разработок в университетах одновременно из 3 источников: государства, региона и коммерческого сектора экономики. При этом в обязанность вуза вменяется обратная связь в виде проведения фундаментальных и прикладных исследований и разработок, дающих положительный результат.

В свою очередь предприятия также являются одними из ключевых генераторов инноваций. В настоящее время ресурсы фирм зависят от потребителей и инвесторов [11]. Компании, осуществляющие успешную инновационную деятельность, характеризуются двумя аспектами. Во-первых, наличием руководителя-лидера, способного управлять существующим бизнесом и одновременно претворять в жизнь новые виды деятельности, сопряженные с риском (например, появление философии бережливого производства [5]). Во-вторых, наличием корпоративной культуры, приоритетом которой являются инновации, скорость, готовность к риску и результативность [17].

Иллюстрацией вышесказанного служит рис. 5, на котором «силы, которые показаны в верхней



Источник: Деминг У. Эдвард. Новая экономика / пер. с англ. Т. Гуреш. М.: Эксмо, 2008. 208 с.

Рис. 5. Деструктивные силы и их последствия, вытекающие из существующего стиля поощрений по У. Эдварду Демингу

части, лишают людей и нацию инноваций и препятствуют развитию прикладных наук. Мы должны заменить их управлением, которое восстановит силу личности»³ [16], создать оптимальную систему для развития работника, где в выигрыше будет каждый. В «новой экономике», согласно У. Эдварду Демин-

³ Деминг У.Э. Новая экономика / пер. с англ. Т. Гуреш. М.: Эксмо, 2008. 208 с.

гу, неизбежно должен произойти сдвиг кривой *AB* вправо, чтобы максимально исключить воздействие «деструктивных сил», препятствующих в том числе появлению и внедрению инноваций.

В регионе поддержка инновационной деятельности не стоит на месте. Так, в 2010 г. принята областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Ульяновской области»

на 2011–2015 годы в целях содействия малому и среднему инновационному предпринимательству, и коммерциализации технологий с общим объемом финансирования 484,2 млн руб.⁴ В 2012 г. Ульяновская область вошла в «Ассоциацию инновационных регионов России», что позволило региону активизировать работу по проведению инновационных программ и усилило межрегиональное сотрудничество в инновационной сфере⁵. Тем не менее, нельзя останавливаться на достигнутом 6-м месте (табл. 1), следует стремиться к достижению более амбициозных целей в части использования инновационного потенциала, что обеспечит устойчивый экономический рост в будущем.

В ходе работы получены следующие выводы. Определен инновационный потенциал региона как совокупность входящих в его состав компонентов: финансового, организационного, материально-технического, кадрового, информационного и продуктового. Рассчитан рейтинг регионов ПФО по уровню инновационного потенциала. Установлено, что существует связь между объемом инвестиций и объемом инновационных товаров, работ и услуг. Предложена схема финансирования инновационной деятельности вуза, предполагающая совместное финансирование со стороны государства, региона и частного бизнеса. Постулируется значимость инновационного подхода в профессиональной деятельности собственников и наемных работников предприятий, что способствует формированию «новой экономики», направленной на долгосрочный устойчивый рост.

На взгляд автора, необходимо выделить следующие направления, обеспечивающие повышение инновационной активности в Ульяновской области:

- 1) государственная (федеральная и региональная) поддержка приоритетных направлений развития региона – обеспечение финансирования и создание условий для осуществления инновационной деятельности;
- 2) увеличение доли частных инвестиций в научные исследования и разработки – в настоящий момент наблюдается крайне низкая заинтере-

⁴ Об утверждении областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Ульяновской области» на 2011–2015 годы: постановление правительства Ульяновской области от 02.11.2010 № 40/373-П.

⁵ О внесении изменений в постановление правительства Ульяновской области от 02.11.2010 № 40/373-П: постановление правительства Ульяновской области от 01.07.2013 № 28/264-П.

сованность частного бизнеса, особенно малого и среднего, в выделении средств на НИОКР, что обусловлено как нехваткой собственных средств, так и повышенными рисками, а также, как правило, долгосрочным характером таких вложений;

- 3) создание имиджа региона как инновационно активного – данное направление должно включать конкретные мероприятия по позиционированию Ульяновской области в качестве инновационного центра развития науки, промышленности, образования, культуры;
- 4) развитие сотрудничества в рамках модели «Тройная спираль» (Triple Helix): взаимодействие институтов Бизнеса, Власти и Университета как основных участников инновационного процесса, обеспечивающего становление общества, основанного на знаниях. Причем данное взаимодействие не должно осуществляться лишь в рамках соподчиненности и вертикальной иерархии, но необходимо установить между ними горизонтальные связи, основанные на *содействии и сотрудничестве*;
- 5) формирование инновационного мышления руководителей и работников организаций как основа их процветания в долгосрочной перспективе – несмотря на заключительную позицию в списке, данное направление видится отправной точкой в реализации задачи повышения инновационного потенциала региона.

Все указанные направления взаимосвязаны между собой, их реализация позволит Ульяновской области стать инновационным регионом с высоким уровнем инновационной активности и конкурентоспособности не только на внутреннем, но и на международном рынке.

Список литературы

1. Бочаров В.В. Инвестиции: учебник для вузов. СПб: Питер, 2009. 384 с.
2. Браун Т. Дизайн-мышление: от разработки новых продуктов до проектирования бизнес-моделей / пер. с англ. В. Хозинского. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. 256 с.
3. Бузова И.А., Маховикова Г.А., Терехова В.В. Коммерческая оценка инвестиций / под ред. В.Е. Есипова. СПб: Питер, 2004. 432 с.
4. Воротилова Н.Н. Управление инвестициями: учеб. пособие. М.: Дашков и К, 2008. 188 с.
5. Вумек Дж., Джонс Д.Т. Бережливое производство: Как избавиться от потерь и добиться

процветания вашей компании / пер. с англ., 8-е изд. М.: Альпина Паблшер, 2014. 472 с.

6. *Гусаров В.М., Проява С.М.* Общая теория статистики: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 207 с.

7. *Деминг У.Э.* Новая экономика / пер. с англ. Т. Гуреш. М.: Эксмо, 2008. 208 с.

8. *Дрогобыцкий И.Н.* Системный анализ в экономике: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Математические методы в экономике», «Прикладная информатика». 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 423 с.

9. *Игонина Л.Л.* Инвестиции: учеб. пособие. М.: Экономистъ, 2005. 478 с.

10. Инвестиционная деятельность: учеб. пособие / под ред. Г.П. Подшиваленко и Н.В. Киселевой. М.: КноРус, 2005. 432 с.

11. *Кристенсен Клейтон М.* Дилемма инноватора: Как из-за новых технологий погибают сильные компании / пер. с англ. 2-е изд. М.: Альпина Паблшер, 2012. 239 с.

12. *Коллинз Д.* От хорошего к великому: Почему одни компании совершают прорыв, а другие нет... / пер. с англ. П. Павловского. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. 320 с.

13. *Коваленко Е., Зинчук Г., Кочеткова С. и др.* Региональная экономика и управление: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. СПб: Питер, 2008. 288 с.

14. *Липсиц И.В., Косов В.В.* Экономический анализ реальных инвестиций: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Экономистъ, 2004. 347 с.

15. Региональная экономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. Г.Б. Поляка. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 463 с.

16. *Сухарев О.С.* Синергетика инвестиций: учеб.-метод. пособие / под ред. проф. О.С. Сухарева. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2008. 368 с.

17. *Ташмен М., О'Рэйли Ч.* Победить с помощью инноваций: практическое руководство по изменению и обновлению организации / пер. с англ. М.: Альпина Паблшер, 2014. 271 с.

18. *Фетисов Г.Г., Орешин В.П.* Региональная экономика и управление: учебник. М.: ИНФРА-М, 2006. 416 с.

19. *Фукс А.* Управление компанией. Практический опыт. Генри Форд. М.: Business School for Owners, 2014. 288 с.

20. *Шарп У.Ф., Александер Г.Д., Бэйли Д.В.* Инвестиции / пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2001. 1028 с.

National Interests: Priorities and Security

ISSN 2311-875X (Online)

ISSN 2073-2872 (Print)

Innovation and Investment

THE INNOVATIVE POTENTIAL OF THE ULYANOVSK REGION AS AN INVESTEE

Tat'yana N. ROGOVA

Abstract

Importance The competitiveness of the regional economy depends on its innovative potential. The Russian regions and the country as a whole should increment and strengthen their innovative potential. However, it is rather complicated to reach leading positions among the competing regions without injecting relevant finance. Currently, innovative activities are an indispensable condition for investment. Investment in science-based sectors of the economy contributes to the region's development in the long run.

Objectives The research pursues determining the main areas for increasing innovative and investing activities in the Ulyanovsk region. As its tasks, the research

determines and compares the innovative potential and innovative activities of the regions located in the Volga Federal District, assesses the pace of growth in investment in the economy of the Ulyanovsk region, finds the correlation between investment in the capital stock and internal costs of R&D in the region, identifies the extent to which human innovative thinking, as part of professional activities, is significant for successful operations of entities.

Methods Based on the ranking method, the article reviews various elements of the regions' innovative potential, determines their innovative activity. Drawing upon the regression analysis, I propose a single-factor model reflecting the correlation of R&D costs and investment.

Results I figure out ranks and positions of the regions in terms of their innovative potential, identify the pace of growth in investment in the region's capital, propose a scheme for financing the innovative activity and measures to boost the investment activity in the Ulyanovsk region.

Conclusions and Relevance I conclude on the correlation of investment and innovation, significance of innovative thinking of managers and employees, as well as the need to combine the basic and competitive financing of innovative activities in the region's universities.

Keywords: investment, innovative potential, innovative activity, innovative thinking

References

1. Bocharov V.V. *Investitsii* [Investment]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009, 384 p.
2. Brown T. *Dizain-myshlenie: ot razrabotki novykh produktov do proektirovaniya biznes-modelei* [Change by Design: How Design Thinking Transforms Organizations and Inspires Innovation]. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2012, 256 p.
3. Buzova I.A., Makhovikova G.A., Terekhova V.V. *Kommercheskaya otsenka investitsii* [Commercial investment appraisal]. St. Petersburg, Piter Publ., 2004, 432 p.
4. Vorotilova N.N. *Upravlenie investitsiyami* [Investment management]. Moscow, Dashkov and Co Publ., 2008, 188 p.
5. Womack J., Jones D.T. *Berezhlivoe proizvodstvo: Kak izbavit'sya ot poter' i dobit'sya protsvetaniya vashei kompanii* [Lean Thinking: Banish Waste and Create Wealth in Your Corporation]. Moscow, Al'pina Publisher Publ., 2014, 472 p.
6. Gusarov V.M., Proyava S.M. *Obshchaya teoriya statistiki* [The general theory of statistics]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2008, 207 p.
7. Deming E.W. *Novaya ekonomika* [The New Economics for Industry, Government, Education]. Moscow, Eksmo Publ., 2008, 208 p.
8. Drogobytskii I.N. *Sistemnyi analiz v ekonomike* [Systems analysis in economics]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2012, 423 p.
9. Igonina L.L. *Investitsii* [Investment]. Moscow, Ekonomist" Publ., 2005, 478 p.
10. *Investitsionnaya deyatel'nost'* [Investment activities]. Moscow, KnoRus Publ., 2005, 432 p.
11. Christensen C.M. *Dilemma innovatora: Kak iz-za novykh tekhnologii pogibayut sil'nye kompanii* [The Innovator's Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail]. Moscow, Al'pina Publisher Publ., 2012, 239 p.
12. Collins J. *Ot khoroshego k velikomu: Pochemu odni kompanii sovershayut proryv, a drugie net...* [Good to Great: Why Some Companies Make the Leap...and Others Don't]. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber Publ., 2012, 320 p.
13. Kovalenko E., Zinchuk G., Kochetkova S. et al. *Regional'naya ekonomika i upravlenie* [Regional economy and governance]. St. Petersburg, Piter Publ., 2008, 288 p.
14. Lipsits I.V., Kosov V.V. *Ekonomicheskii analiz real'nykh investitsii* [Economic analysis of real investment]. Moscow, Ekonomist" Publ., 2004, 347 p.
15. *Regional'naya ekonomika* [Regional economy]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2013, 463 p.
16. Sukharev O.S. *Sinergetika investitsii* [Synergy of investment]. Moscow, Finansy i statistika, INFRA-M Publ., 2008, 368 p.
17. Tushman M., O'Reilly Ch. *Pobedit' s pomoshch'yu innovatsii: prakticheskoe rukovodstvo po izmeneniyu i obnovleniyu organizatsii* [Winning Through Innovation: A Practical Guide to Leading Organizational Change and Renewal]. Moscow, Al'pina Publisher Publ., 2014, 271 p.
18. Fetisov G.G., Oreshin V.P. *Regional'naya ekonomika i upravlenie* [Regional economics and governance]. Moscow, INFRA-M Publ., 2006, 416 p.
19. Fuks A. *Upravlenie kompaniei. Prakticheskii opyt. Genri Ford* [Corporate governance. Hands-on experience. Henry Ford]. Moscow, Business School for Owners Publ., 2014, 288 p.
20. Sharpe W.F., Alexander G.J., Bailey J.V. *Investitsii* [Investments]. Moscow, INFRA-M Publ., 2001, 1028 p.

Tat'yana N. ROGOVA

Ulyanovsk State Technical University, Ulyanovsk,
Ulyanovsk region, Russian Federation
t.rogova@ulstu.ru