

УДК 336.717

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ И ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ЗАЩИЩЕННОСТИ ЕГО ЭКОНОМИКИ В ПЕРИОД С 1990 ПО 2025 Г.*

Д. В. ГОРДИЕНКО,
доктор военных наук, профессор,
действительный член (академик)
Академии военных наук
E-mail: gordienko@ane.ru

С. Г. ЛУЗЯНИН,
доктор исторических наук, профессор,
заместитель директора
Института Дальнего Востока РАН
E-mail: lousianin@ifes-ras.ru

Глобальный мировой финансово-экономический кризис и политические события последних месяцев на западных границах нашей страны актуализировали проблему корректировки долговременного социально-экономического развития России и, в частности, реализацию ее «евразийской миссии». При этом дальневосточные приграничные регионы Российской Федерации – Хабаровский и Приморский края, Амурская и Сахалинская области – занимают в этом вопросе ключевые позиции. Статья посвящена оценке уровня экономической безопасности Хабаровского края и его сравнению с уровнями защищенности других приграничных дальневосточных регионов нашей страны, а также уровнями региональной экономической безопасности Западной и Восточной Сибири, средним уровнем экономической безопасности Российской Федерации.

Целью работы являлось проведение сравнительной оценки уровня экономической безопасности Хабаровского края для выявления направлений повышения эффективности его социально-экономического развития и уровня региональной экономической безопасности.

В статье рассмотрены основные показатели экономической безопасности Хабаровского края. С помощью статистических и эконометрических методов оценены перспективы изменения уровня экономической безопасности края и других приграничных дальневосточных регионов Российской Федерации.

Предложен подход к сравнительной оценке уровня экономической безопасности региона, проанализированы способы обеспечения экономической безопасности Хабаровского края и других приграничных дальневосточных регионов Российской Федерации в современных условиях. Данный подход к сравнительной оценке уровней экономической безопасности Хабаровского края и других приграничных

* Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 14-07-00004а.

дальневосточных регионов Российской Федерации позволяет выявить приоритеты регионального социально-экономического развития в современных условиях.

Сделан вывод о том, что в условиях реализации Россией своей «евразийской миссии» остается приоритетной задача обеспечения региональной экономической безопасности Хабаровского края и других приграничных дальневосточных регионов Российской Федерации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, уровень экономической безопасности, оценка уровня экономической безопасности Хабаровского края, сравнительная оценка защищенности хозяйства приграничных дальневосточных регионов России

Введение

В октябре 2013 г. Хабаровский край отметил свое 75-летие. Несмотря на проблемы в экономике и социальной сфере, этот регион остается социально стабильным и продолжает быть одним из лидеров экономического развития в Дальневосточном федеральном округе, занимая ключевые позиции при реализации «евразийской миссии» нашей страны.

В этой связи актуальна задача сравнительной оценки уровня экономической безопасности приграничных дальневосточных регионов России¹ и, в первую очередь, Хабаровского края в целях выявления направлений повышения эффективности их социально-экономического развития и уровня региональной экономической безопасности.

Оценка уровня региональной экономической безопасности Хабаровского края может быть проведена путем рассмотрения показателей защищенности национального хозяйства на экономической территории этого дальневосточного региона [4, 6, 11, 14, 17, 20, 21].

Показатели экономической безопасности Хабаровского края

Объем валового регионального продукта. Динамика экономического развития Хабаровского края по ключевым макроэкономическим показателям не превышает показателей, сложившихся в среднем по Российской Федерации.

Традиционно «локомотивами экономики» в Хабаровском крае выступают промышленные

предприятия, авиа- и судостроение. В 2013 г. объем отгруженных товаров собственного производства добывающими и обрабатывающими производствами и электроэнергетикой составил 199,3 млрд руб., или 102,3% к уровню 2012 г.² (рис. 1, 2, табл. 1).

² Индекс промышленного производства по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды» составил 101,7% к уровню 2012 г. Объемы добычи полезных ископаемых увеличились на 3%, обрабатывающие производства – на 1,5%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – на 1%. В 2013 г. индекс промышленного производства по виду деятельности «Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых» составил 87,0%. Добыча угля составила 4 309 тыс. т, или 86,7% к уровню 2012 г. (возросла на 28,9% к декабрю 2012 г.). Индекс промышленного производства по виду деятельности «Добыча руд цветных металлов» в 2013 г. составил 105,6%. По сравнению с 2012 г. на 14,2% увеличены объемы добычи золота в связи с наращиванием добычи ООО «Ресурсы Албазино» на 32,0%, ООО «Охотская ГКК» – на 66,8%, ООО «Амур Золото» – на 16,5%. В связи с уменьшением среднего содержания металла в руде Хаканджинского месторождения объемы добычи серебра сократились на 36,2%.

В 2013 г. индекс производства пищевых продуктов составил 91,5%. Увеличен объем производства цельномолочной продукции на 3,7%. Снижены объемы производства мяса и субпродуктов на 5,7%, хлеба и хлебобулочных изделий – на 5,5%, кондитерских изделий – на 2,3 %.

Индекс промышленного производства по обработке древесины и производству изделий из дерева в 2013 г. составил 84,2%. Произведено пиломатериалов 885,4 тыс. м³ (89,2% к уровню 2012 г.). Выпуск древесностружечных плит (ДСП) составил 8,4 тыс. м³ (14,5%). Индекс промышленного производства по виду деятельности «Производство кокса и нефтепродуктов» за январь–декабрь 2013 г. составил 101,1%. Объем переработки нефти составил 12 127,0 тыс. т, или 101,0% к уровню 2012 г. Производство автомобильных бензинов увеличилось на 13,9%, топлива моторного для судовых двигателей – на 8,7%, мазута топочного – на 4,1%. Снижено производство дизельного топлива на 5%. Индекс производства по виду деятельности «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов» (строительных материалов) в 2013 г. составил 100%. Производство теплоизоляционных материалов увеличилось по сравнению с уровнем 2012 г. на 83,7%. Снижено производство сборных железобетонных конструкций и деталей на 3,5%, кирпича – на 20,9%.

По виду деятельности «Металлургическое производство и производство металлических изделий» в январе–декабре 2013 г. индекс производства составил 97,8%. ОАО «Амурский гидрометаллургический комбинат» освоило выпуск золота необработанного в слитках, что обеспечило прирост металлургического производства на 35%. Индекс промышленного производства за январь–декабрь 2013 г. по виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» составил 101%. Объем производства электроэнергии в натуральном выражении составил 8 232,7 млн кВт·ч, или 102,5% к уровню 2012 г. Производство тепловой энергии в крае составило 16 797,9 тыс. Гкал, или 98,8% к уровню 2012 г. Снижение величины объемов производства тепловой энергии связано с более высокой температурой наружного воздуха на 2–4°C в ноябре–декабре 2013 г. по сравнению с соответствующим периодом 2012 г.

¹ Под региональной экономической безопасностью понимается состояние защищенности части национального хозяйства, находящейся на экономической территории региона, от внешних и внутренних угроз.

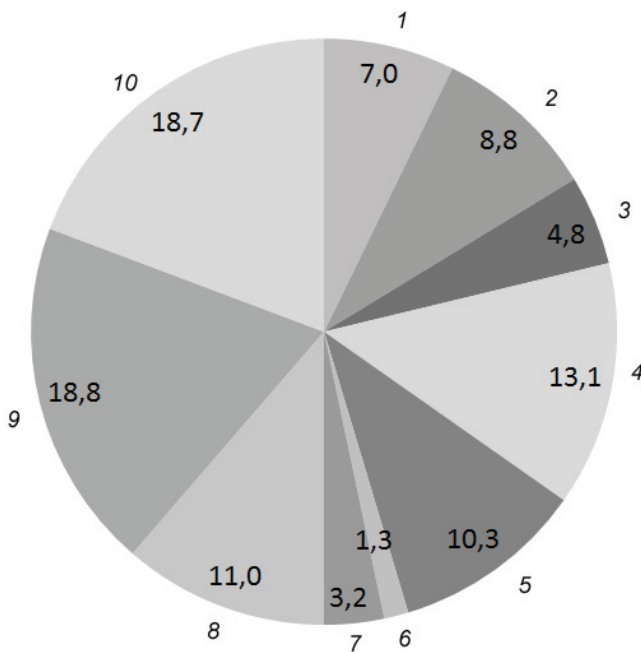
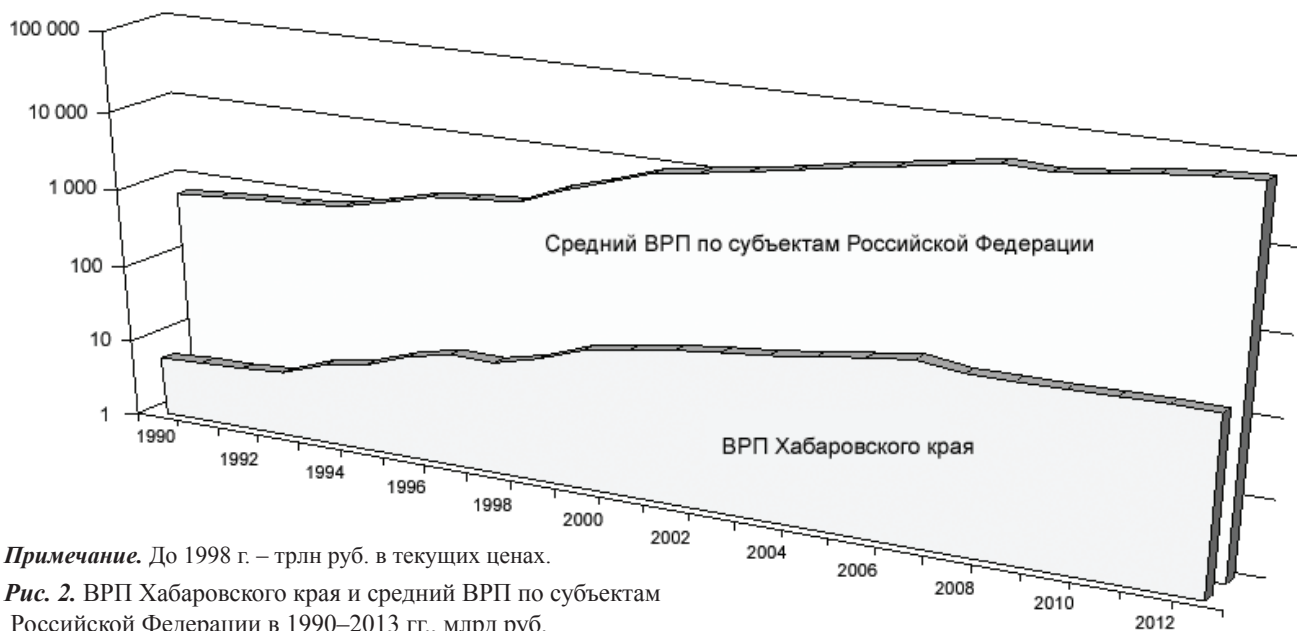


Рис. 1. Структура ВРП Хабаровского края в 2012 году, %:
 1 – добыча полезных ископаемых;
 2 – обрабатывающие производства;
 3 – производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
 4 – оптовая и розничная торговля;
 5 – образование, здравоохранение и социальные услуги;
 6 – рыболовство и рыбоводство;
 7 – сельское и лесное хозяйство, охота;
 8 – строительство; 9 – транспорт и связь;
 10 – прочие ВЭД

Источник: URL: <http://khabkrai.ru/about/economics.html>.



Примечание. До 1998 г. – трлн руб. в текущих ценах.

Рис. 2. ВРП Хабаровского края и средний ВРП по субъектам Российской Федерации в 1990–2013 гг., млрд руб.

Таблица 1

Валовой региональный продукт в 1990–2013 гг., млрд руб.

Показатель	1990	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2005	2007	2009	2010	2011	2012 (оценка)	2013 (оценка)
Суммарный ВРП по субъектам Российской Федерации	652,56	713,67	834,21	1 287,6	2 045,4	3 827,4	8 943,6	21 665	32 989	39 016	44 491	54 369	61 811	39 016
ВРП Хабаровского края	5,8256	6,2892	7,0986	13,939	30,048	40,306	79,892	161,19	231,29	194,84	196,94	200,93	206,89	199,33
Доля ВРП Хабаровского края в суммарном ВРП по субъектам РФ, %	0,893	0,881	0,851	1,083	1,469	1,053	0,893	0,744	0,701	0,499	0,443	0,370	0,335	0,299

Примечание. До 1998 г. – трлн руб. в текущих ценах.

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>; расчеты авторов.

Таблица 2

Валовой сбор зерновых в 1990–2013 гг., в весе после доработки, млн т

Показатель	1990	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2005	2007	2009	2010	2011	2012 (оценка)	2013 (оценка)
Валовой сбор зерновых в Российской Федерации	116,7	89,1	99,1	63,4	88,6	54,7	85,2	78,2	85,5	97,1	65,1	94,2	71,0	97,1
Валовой сбор зерновых в Хабаровском крае	0,0335	0,0209	0,0272	0,0151	0,0181	0,0225	0,027	0,009	0,0227	0,023	0,024	0,024	0,025	0,025
Доля валового сбора зерновых Хабаровского края в валовом сборе зерновых РФ, %	0,029	0,023	0,027	0,024	0,020	0,041	0,032	0,012	0,027	0,024	0,037	0,025	0,035	0,027

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>; расчеты авторов.

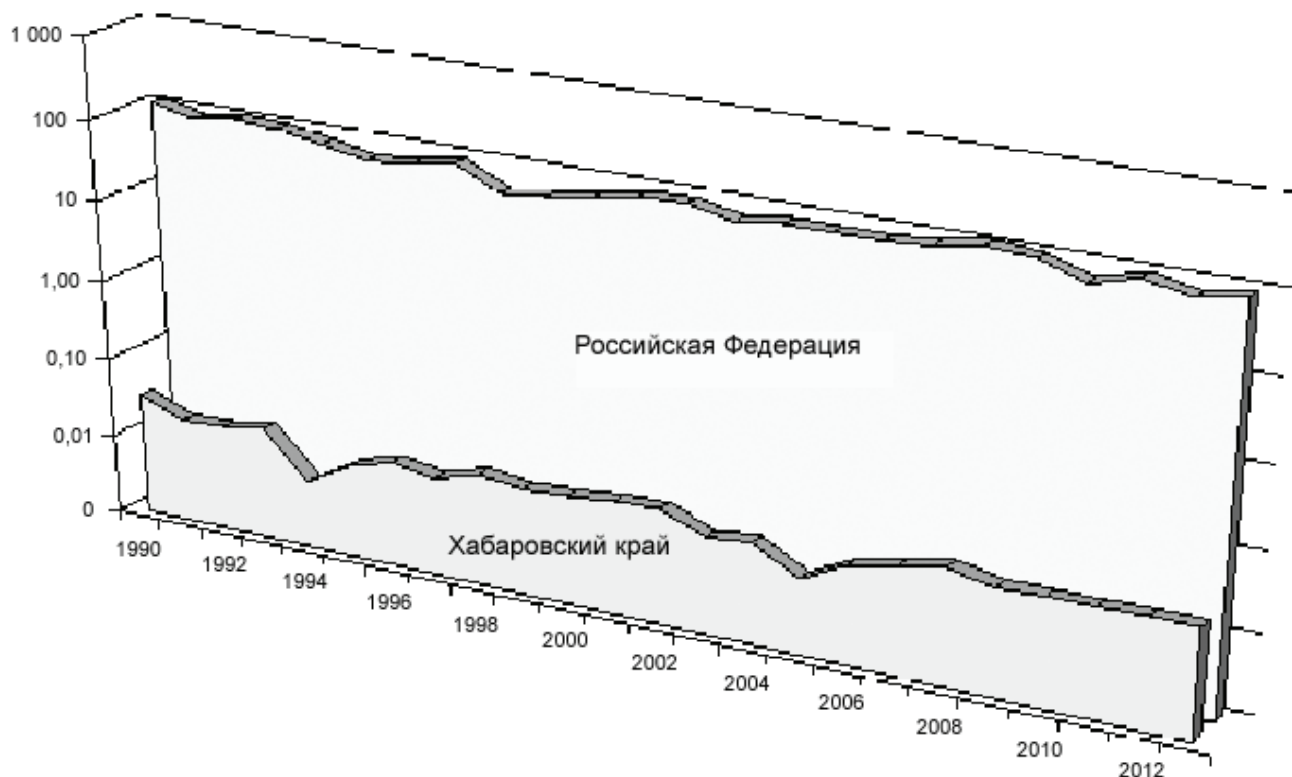


Рис. 3. Валовой сбор зерновых в Хабаровском крае и суммарный валовой сбор зерновых по субъектам Российской Федерации в 1990–2013 гг., в весе после доработки, млн т

Валовой сбор зерновых. Доля валового сбора зерновых Хабаровского края в валовом сборе зерновых РФ в период с 1990 по 2013 г. составляла 0,020–0,035% (табл. 2, рис. 3).

Объем производства валовой продукции сельского хозяйства Хабаровского края во всех категориях хозяйств края в 2013 г. составил 21,3 млрд руб., или 96,4% к уровню 2012 г. (в сопоставимой

оценке)³. В 2013 г. урожай зерновых собран с 4,7 тыс. га, намолочено 9,2 тыс. т зерна. Средняя урожайность с одного га составила 19,4 ц, что выше уровня 2012 г.⁴

³ Развитие социально-экономической ситуации Хабаровского края в 2013 г. URL: http://gov.khabkrai.ru/invest2.nsf/General_ru/2CEF1DDB9EF43F33CA256CBE0024AE04?OpenDocument.

⁴ URL: <http://hab.mk.ru/news/2013/10/14/930099-v-habarovskom-krae-zavershena-uborka-zernovyih-i-prodolzhaetsya-sbor-soi.html>.

Инвестиции в основной капитал. Инвестиции в основной капитал в Хабаровском крае составляют почти 20% инвестиций в основной капитал всего ДФО⁵.

Организациями всех форм собственности в Хабаровском крае в 2013 г. на развитие экономики и социальной сферы было направлено (по предварительной оценке) 145,0 млрд руб. инвестиций в основной капитал, или 83,5% к уровню 2012 г. (табл. 3, рис. 4)⁶.

В 2009–2010 гг. Хабаровский край характеризовался как регион с пониженным инвестиционным потенциалом и высоким инвестиционным риском (ЗС1). В настоящее время регион отличается пониженным инвестиционным потенциалом и умеренным инвестиционным риском (ЗВ1). Уменьшение инвестиционного риска края в последние годы связано в первую очередь с уменьшением экономической, социальной и криминальной составляющих такого риска⁷.

⁵ В 2011 г. инвестиции в основной капитал Хабаровского края составили 176,7 млрд руб. (103,9% к 2010 г.).

⁶ Фактическая динамика обусловлена ее плановым снижением в связи с завершением крупных инфраструктурных проектов. С начала 2013 г. в крае сданы и введены в эксплуатацию: 1) первая очередь ГОК на золоторудном месторождении Белая Гора в Николаевском муниципальном районе, ООО «Русдрагмет»; 2) кирпичный завод в Хабаровском районе (линия по производству кирпича № 2), ООО «Хабаровский завод строительной керамики»; 3) основные здания, сооружения и оборудование Ванинского балкерного терминала, ЗАО «Дальтрансуголь»; 4) крытый ледовый дворец для хоккея с мячом – арена «Ерофей»; 5) автомобильный мост через протоку Амурская. За счет средств частных инвесторов продолжается реализация ряда проектов: развитие производственных мощностей со строительством обогатительной фабрики на Ургальском каменноугольном месторождении; строительство горно-обогатительных комплексов на золоторудных месторождениях Белая Гора и Авляякан; реконструкция железнодорожного участка Оунэ – Высокогорная на участке Комсомольск-на-Амуре – Советская Гавань; модернизация Хабаровского и Комсомольского НПЗ и др. Развитие социально-экономической ситуации Хабаровского края в 2013 году. URL: http://gov.khabkrai.ru/invest2.nsf/General_ru/2CEF1DDB9EF43F33CA256CBE0024AE04?OpenDocument.

⁷ В 2009–2010 гг. Хабаровский край занимал 67-е место (ранг риска) в рейтинге инвестиционного риска российских регионов. 1-е место (ранг инвестиционного риска), т.е. наименьший инвестиционный риск имела Липецкая область, 2-е место (ранг) – Ростовская область, 3-е место (ранг) – Воронежская область, 82-е место (ранг) – Республика Калмыкия, 83-е место (ранг), т.е. наибольший инвестиционный риск – Республика Ингушетия.

По сравнению с 2008–2009 гг. ранг инвестиционного риска Хабаровского края снизился на 6 пунктов. Средневзвешенный индекс инвестиционного риска в 2009–2010 гг. для Хабаровского края составил 1,298 (в целом по России – 1); изменение к 2008–2009 гг. составило +0,132. Ранги составляющих инвес-

Сегодня край занимает ведущее место в китайско-российском инвестиционном сотрудничестве. Общий объем китайских инвестиций в экономике края составил 77 млн долл., или 3,7% от общего объема иностранных вложений [12, 13, 16]⁸.

Уровень безработицы. В настоящее время в Хабаровском крае наблюдается один из наиболее высоких уровней безработицы в ДФО – более 9%

тиционного риска имели следующее распределение: законодательная составляющая – 3, социальная – 79, экономическая – 73, финансовая – 49, криминальная – 69, экологическая – 63, управленческая – 37.

В 2013 г. Хабаровский край занимал 41-е место (ранг риска) в рейтинге инвестиционного риска российских регионов. Средневзвешенный индекс инвестиционного риска составил 0,269 (в целом по России – 1). Ранги составляющих инвестиционного риска составили: социальная составляющая – 44, экономическая – 33, финансовая – 51, криминальная – 15, экологическая – 68, управленческая – 35.

В 2009–2010 гг. Хабаровский край занимал 30-е место (ранг инвестиционного потенциала) в рейтинге инвестиционного потенциала российских регионов. 1-е место (ранг инвестиционного потенциала), т.е. наибольший инвестиционный потенциал имела Москва, 2-е место (ранг) – Санкт-Петербург, 3-е место (ранг) – Московская область, 82-е место (ранг) – Республика Тыва, 83-е место (ранг), наименьший инвестиционный потенциал – Ненецкий автономный округ.

По сравнению с 2008–2009 гг. ранг инвестиционного потенциала Хабаровского края не изменился. Доля Хабаровского края в общероссийском инвестиционном потенциале в 2009–2010 гг. составила 0,989%; изменение к 2008–2009 гг. составило +0,017 п.п. Ранги составляющих инвестиционного потенциала были следующими: трудовая составляющая – 31, потребительская – 29, производственная – 38, финансовая – 27, институциональная – 40, инновационная – 50, инфраструктурная – 63, природоресурсная – 11, туристическая – 20.

В 2013 г. Хабаровский край занял 34-е место (ранг инвестиционного потенциала). Доля в общероссийском инвестиционном потенциале составила 0,923%. Ранги составляющих инвестиционного потенциала: трудовая составляющая – 29, потребительская – 31, производственная – 36, финансовая – 34, институциональная – 33, инновационная – 45, инфраструктурная – 62, природоресурсная – 12, туристическая – 21.

⁸ Объем поступивших иностранных инвестиций в экономику Хабаровского края составлял: в 2005 г. – 247,69 млн долл. (в том числе из КНР – 13,623 млн долл., или 5,5% от общего объема иностранных инвестиций); в 2006 г. – 219,789 млн долл. (из КНР – 8,352 млн долл., или 3,8% от общего объема иностранных инвестиций); в 2008 г. – 241,1 млн долл. (из КНР – 6,751 млн долл., или 2,8%); в 2009 г. – 272,0 млн долл. (из КНР – 5,984 млн долл., или 18,1%); в 2010 г. – 518,0 млн долл. (из КНР – 0,518 млн долл., или 0,1%), из которых прямых иностранных инвестиций – 59,592 млн долл.; в 2011 г. – 118,446 млн долл. (из КНР – 1,536 млн долл., или 0,8%), из которых прямых иностранных инвестиций – 92,281 млн долл.; в 2012 г. – 170,994 млн долл., из которых прямых иностранных инвестиций – 126,733 млн долл. URL: http://nisse.ru/netcat_files/178/138/h_5d8574ceb4231e20ad275066a702e5334; <http://russian.people.com.cn/31519/8027577.html>.

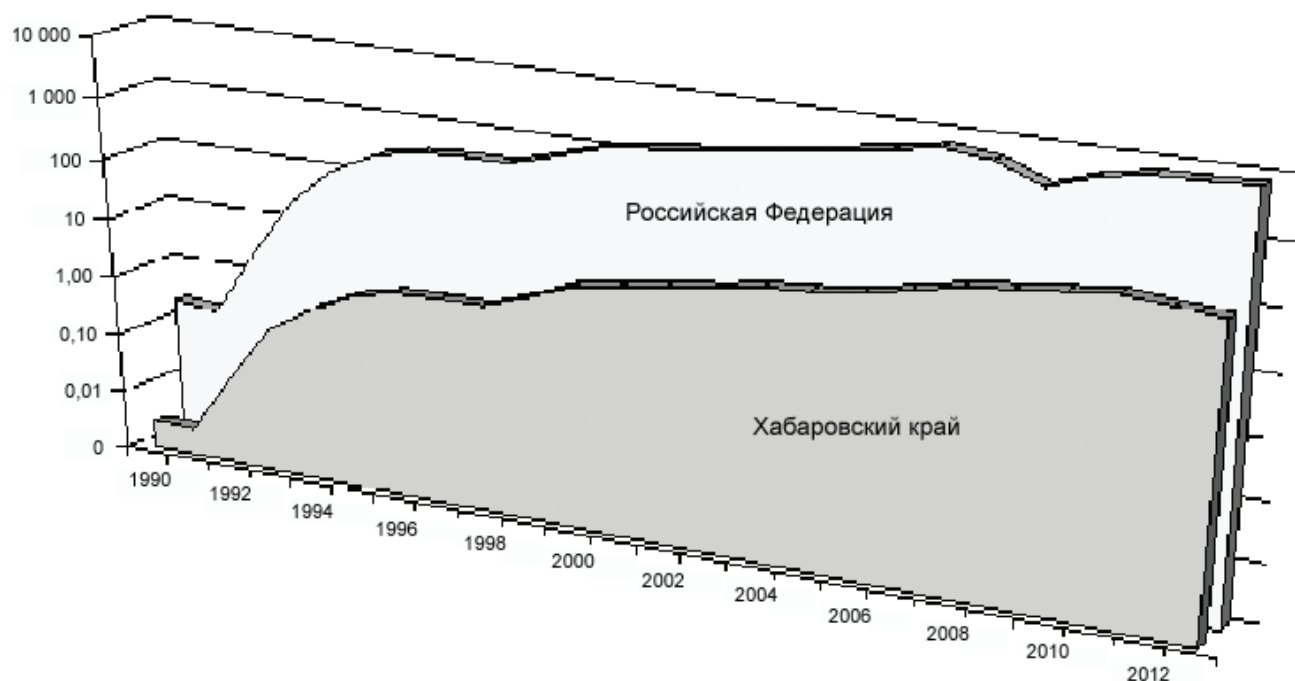
Таблица 3

Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, млрд руб.

Показатель	1990	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2005	2007	2009	2010	2011	2012 (оценка)	2013 (оценка)
Суммарные инвестиции в основной капитал в субъектах Российской Федерации	0,2491	0,210	27,125	266,97	408,79	670,44	1 504,7	3 611,1	6 626,8	2 784,7	5 102,5	6 943,9	7 200,45	7 890,9
Суммарные инвестиции в основной капитал в Хабаровском крае	0,0031	0,0029	0,293	1,974	3,147	5,791	14,876	39,166	71,926	129,976	157,94	190,719	168,335	145,000
Доля инвестиций в основной капитал Хабаровского края в суммарных инвестициях по субъектам РФ, %	1,244	1,381	1,080	0,739	0,770	0,864	0,989	1,085	1,085	4,668	3,095	2,747	2,338	1,838

Примечание. До 1998 г. – трлн руб. в текущих ценах.

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>; расчеты авторов.



Примечание. До 1998 г. – трлн руб. в фактических ценах.

Рис. 4. Инвестиции в основной капитал Хабаровского края и инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации в 1990–2013 гг., млрд руб.

(в 2011 г. – 6,8%, или 53 тыс. чел., 75,4% к 2010 г.) (табл. 4, рис. 5). Тем не менее дефицит кадров в регионе составляет около 15 тыс. чел. Численность официально зарегистрированных безработных в Хабаровском крае в 2013 г. составила 12,4 тыс. чел., что на 16,2% ниже, чем в 2012 г. Уровень зарегист-

рированной безработицы экономически активного населения составил 1,7% против 1,9% в 2012 г.⁹

⁹ Развитие социально-экономической ситуации в Хабаровском крае в 2013 г. URL: http://gov.khabkrai.ru/invest2.nsf/General_ru/2CEF1DDB9EF43F33CA256CBE0024AE04?OpenDocument.

Таблица 4

**Уровень безработицы в 1990–2013 гг. к численности экономически
активного населения*, в среднем за год**

Показатель	1990	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2005	2007	2009	2010	2011	2012 (оценка)	2013 (оценка)
Уровень безработицы в среднем по Российской Федерации, %	5,3	5,6	5,9	9,4	11,8	13	9,0	7,2	6,1	8,3	8,0	7,7	7,6	7,4
Соотношение фактического и порогового значения уровня безработицы	0,66	0,70	0,74	1,18	1,48	1,63	1,13	0,90	0,76	1,04	1,00	0,96	0,95	0,93
Уровень безработицы в Хабаровском крае, %	5,9	6,1	6,8	11,4	12,7	14,2	10,5	5,7	5,2	7,8	7,1	6,5	5,8	5,8
Соотношение фактического и порогового значения уровня безработицы	0,738	0,763	0,850	1,425	1,588	1,775	1,313	0,713	0,650	0,975	0,888	0,813	0,725	0,725
Соотношение краевого и среднероссийского значений уровня безработицы	1,118	1,089	1,149	1,208	1,073	1,089	1,167	0,792	0,855	0,938	0,888	0,844	0,763	0,784

* Рассчитано по методологии МОТ.

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>; расчеты авторов.

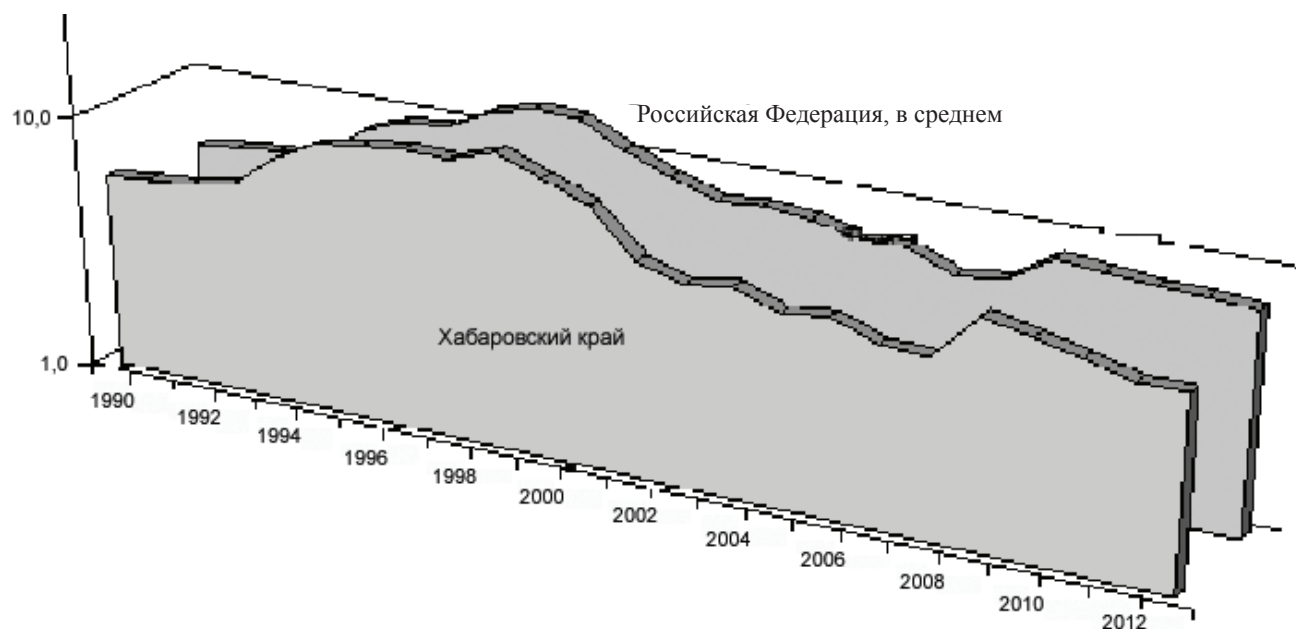


Рис. 5. Уровень безработицы в Хабаровском крае и в среднем по Российской Федерации в 1990–2013 гг., % к численности экономически активного населения

Внутренние текущие расходы на исследования и разработки. Хабаровский край обладает средними инновационными возможностями (табл. 5, рис. 6). Темп роста затрат на технологические инновации в 2011 г. к 2005 г. вырос на 3,08 п.п.. В настоящее время затраты на технологические

инновации в Хабаровском крае составляют порядка 3,8 млрд руб. В свою очередь темп роста внутренних затрат на научные исследования также увеличился на 2,72 п.п.¹⁰.

¹⁰ URL: http://ejournal.khstu.ru/media/2013/TGU_4_75.pdf; URL: http://gks.ru/bgd/regl/b12_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/22-06-1.htm.

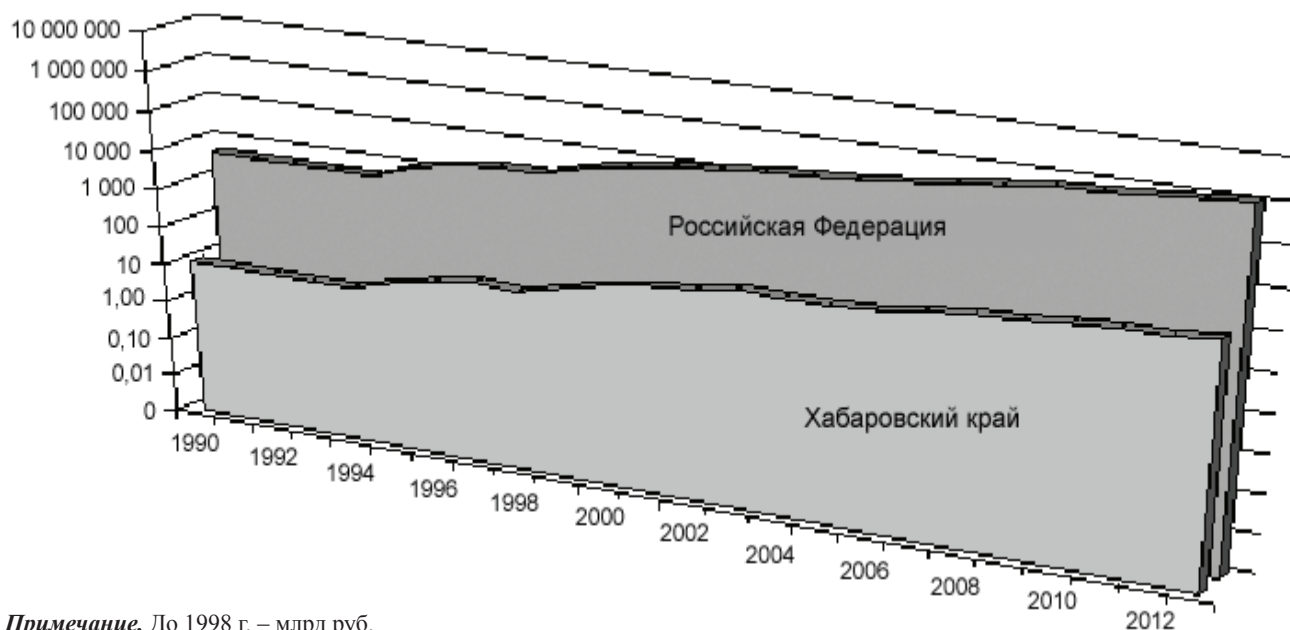
Таблица 5

Внутренние текущие расходы на НИР в 1990–2013 гг., млн руб.

Показатель	1990	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2005	2007	2009	2010	2011	2012 (оценка)	2013 (оценка)
Внутренние текущие расходы на НИР в Российской Федерации, всего	5 006,8	5 007,6	5 027,2	12 149,5	24 449,7	48 050,5	105 260,7	230 785,2	371 080,3	692 785,3	752 987,6	902 894,8	1 073 785, 2	1 330 908,8
Доля общероссийских расходов на НИР в ВВП, %	0,77	0,70	0,60	0,94	1,20	1,26	1,18	1,07	1,12	1,78	1,69	1,66	1,74	2,00
Внутренние текущие расходы на НИР в Хабаровском крае	11,953	11,996	12,076	23,183	55,750	87,828	235,871	400,251	652,822	936,008	990,800	1 051,461	1 419,765	1 898,234
Доля внутренних текущих расходов на НИР в ВРП, %	0,205	0,191	0,170	0,166	0,186	0,218	0,295	0,248	0,282	0,480	0,503	0,523	0,686	0,952
Доля внутренних текущих расходов на НИР в общероссийских расходах на НИР, %	0,239	0,240	0,240	0,191	0,228	0,183	0,224	0,173	0,176	0,135	0,132	0,116	0,132	0,143

Примечание. До 1998 г. – млрд руб. в текущих ценах.

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>; расчеты авторов.



Примечание. До 1998 г. – млрд руб.

Рис. 6. Внутренние текущие расходы на научные исследования и разработки в Хабаровском крае и в Российской Федерации в 1990 – 2013 гг., млн руб.

Доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства. Хабаровский край занимает 1-е место среди субъектов ДФО по доле используемых передовых производственных

технологий; 2-е место – по доле организаций, выполняющих инновационную деятельность, по доле затрат на технологические инновации, по доле инновационных товаров, по доле выданных патентов на

изобретения; 3-е место – по доле исследователей и по доле затрат на научные исследования. В Хабаровском и Приморском краях вместе взятых реализуется более половины (60%) общего объема инновационных товаров и услуг ДФО (табл. 6, рис. 7).

Основу экономики Хабаровского края составляет достаточно диверсифицированное промыш-

ленное производство, включающее в себя ряд оборонно-промышленных предприятий. Однако глубочайший спад (до 6,7% в 1997 г. к уровню 1990 г.) производства оборонной продукции, нагрузка на экономику, связанная с сезонным завозом грузов в северные районы края, низкая эффективность гражданского машиностроения обусловили цено-

Таблица 6

**Доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства
в 1990–2013 гг.**

Показатель	1990	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2005	2007	2009	2010	2011	2012 (оценка)	2013 (оценка)
Объем произведенной в Российской Федерации промышленной продукции, млрд руб.*	0,584	1,254	129,10	1 108,3	1 626,4	3 150,1	5 005,6	17 783,7	20 144,5	26 613,1	30 838,7	31 712,9	32 148,7	36 573,7
Объем инновационной продукции в Российской Федерации, млрд руб.*	0,010	0,021	1,694	17,002	42,288	84,725	183,00	545,540	841,987	1 245,99	1 562,90	2 537,04	2 893,38	3 474,50
Доля инновационной продукции Российской Федерации в общем объеме промышленного производства, %	1,694	1,694	1,312	1,534	2,600	2,690	3,656	3,068	4,180	4,682	5,068	8,000	9,000	9,500
Доля инновационной продукции Хабаровского края в общем объеме промышленного производства края, %	2,80	2,60	7,148	4,466	4,363	3,805	1,197	1,318	1,695	2,770	2,299	2,043	2,060	2,130
Доля инновационной продукции Хабаровского края в общем объеме инновационной продукции Российской Федерации, %	1,51	1,53	5,726	2,411	1,400	1,143	0,454	0,383	0,137	0,231	0,191	0,141	0,142	0,141
Соотношение фактического и среднероссийского значения доли инновационной продукции в общем объеме промышленного производства	1,653	1,535	5,448	2,911	1,678	1,414	0,327	0,430	0,406	0,592	0,454	0,255	0,229	0,224

* До 1998 г. – трлн руб. в фактических отпускных ценах.

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>; расчеты авторов.



Рис. 7. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства в Хабаровском крае и Российской Федерации в 1990–2013 гг., %

вую неконкурентоспособность продукции краевых производителей [19]¹¹.

Доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума. Денежные доходы в среднем на душу населения в Хабаровском крае в 2013 г. составляли 28,0 тыс. руб. с ростом к уровню 2012 г. на 9,3%¹².

Рассмотрение динамики изменения доли лиц с денежными доходами ниже прожиточного миниму-

¹¹ О Стратегии социального и экономического развития Хабаровского края на период до 2025 г.: постановление Правительства Хабаровского края от 13.01.2009 № 1-пр (ред. от 26.05.2011).

¹² Реальная заработная плата за январь–ноябрь 2013 г. относительно соответствующего периода 2012 г. увеличилась на 4,3%, рост потребительских расходов составил 10,5% к уровню 2012 г. См.: Развитие социально-экономической ситуации в Хабаровском крае в 2013 г. URL: http://gov.khabkrai.ru/invest2.nsf/General_ru/2CEF1DDB9EF43F33CA256CBE0024AE04?OpenDocument. Для сравнения: прожиточный минимум для трудоспособного населения Хабаровского края в 2005 г. был равен 4 648 руб., прожиточный минимум для пенсионеров – 3 264 руб., прожиточный минимум для детей был установлен на уровне 4 167 руб. В 2005 г. прожиточный минимум составлял 46,7% от среднедушевых денежных доходов населения (в 2004 г. – 48,2%). Таким образом, в 2005 г. разница между средними доходами населения и величиной прожиточного минимума сократилась. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Хабаровском крае в этот период составляла 21,9% от общей численности населения региона. По сравнению с 2004 г. этот показатель сократился на 1,5 п.п., что свидетельствует о снижении уровня бедности в регионе. URL: http://adept.srcc.msu.ru/adept/urov_blag/stat/report2005/report2005_reg89.htm.

ма в Хабаровском крае¹³ в период с 1990 по 2013 г. (табл. 7, рис. 8) дает основание предположить, что такая динамика соответствует национальной, однако значения этой доли превышают среднероссийский уровень.

Децильный коэффициент дифференциации доходов населения. С началом экономических преобразований, направленных на развитие свободного функционирования рыночных отношений, в Хабаровском крае началась постоянно усиливающаяся дифференциация населения по уровню доходов, которая продолжается и в настоящее время (табл. 8, рис. 9).

В 2005 г. децильный коэффициент дифференциации доходов населения Хабаровского края¹⁴ был равен 12,8; в настоящее время значение этого коэффициента находится на уровне 8,2.

Рассмотрение динамики изменения децильного коэффициента доходов населения в Хабаровском крае в период с 1990 по 2013 г. дает основание предположить, что такая динамика соответствует среднероссийской, но значения этого коэффициента меньше, чем в среднем по России.

¹³ Величина прожиточного минимума, установленная в Хабаровском крае в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», за IV кв. 2011 г. составила: для всего населения – 9 039 руб., для трудоспособного населения – 9 701 руб., для пенсионеров – 7 283 руб., для детей – 8 518 руб. URL: http://gsk.ru/b11_110/IssWWW.exe/Stg/1-11.htm.

¹⁴ По сравнению с 2004 г. значение децильного коэффициента уменьшилось на 0,8%. URL: http://adept.srcc.msu.ru/adept/urov_blag/stat/report2005/report2005_reg89.htm.

Таблица 7

**Доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума,
% от общей численности населения**

Показатель	1990	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2005	2007	2009	2010	2011	2012 (оценка)	2013 (оценка)
Доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума в Российской Федерации, в среднем	7,2	7,6	10,2	18,2	23,8	30,2	27,5	17,7	13,4	13,3	12,0	11,0	10,0	9,0
Соотношение фактического и порогового значения доли лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума	1,0	1,1	1,5	2,6	3,4	4,3	3,9	2,5	1,9	1,9	1,7	1,6	1,4	1,3
Доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума в Хабаровском крае	7,6	7,8	10,4	16,4	36,5	39,6	32,1	21,3	15,7	18,9	15,8	10,5	8,0	7,5
Соотношение фактического и порогового значения доли лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума	1,09	1,11	1,49	2,34	5,21	5,66	4,586	3,043	2,243	2,700	2,257	1,500	1,143	1,071
Соотношение фактического и среднероссийского значения доли лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума	1,06	1,03	1,02	0,90	1,53	1,31	1,167	1,203	1,172	1,421	1,317	0,955	0,800	0,833

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>; расчеты авторов.

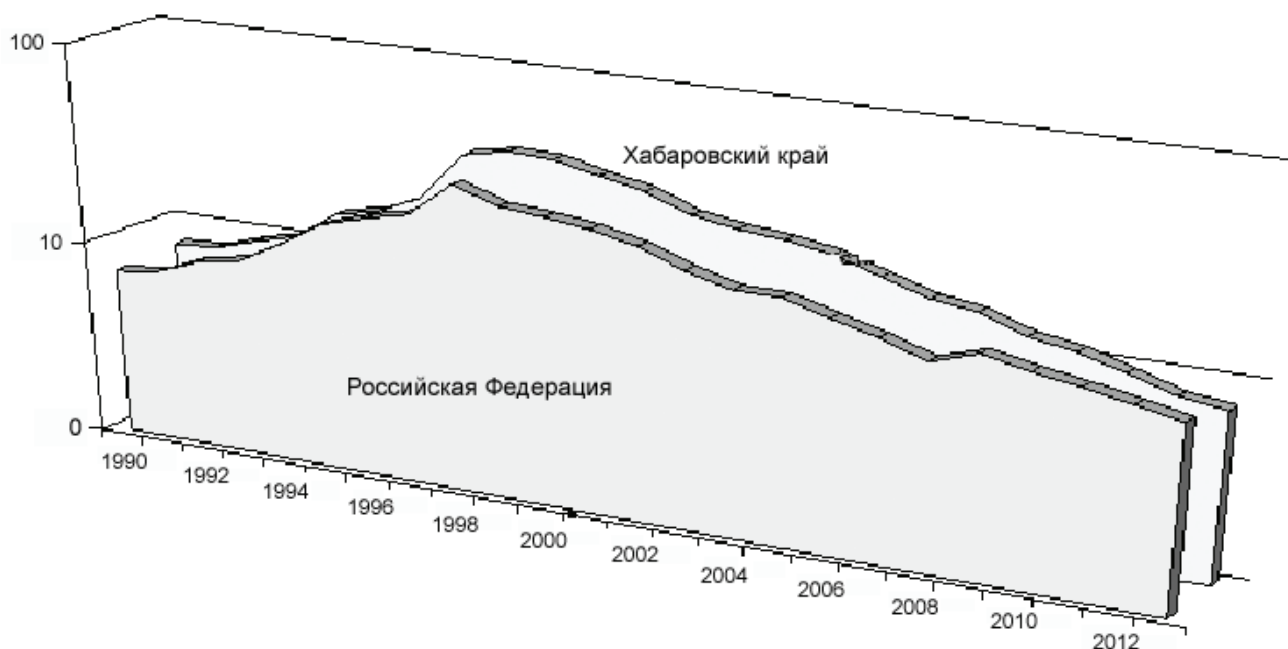


Рис. 8. Доля лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума в Хабаровском крае и в среднем по Российской Федерации в 1990–2013 гг., % от общей численности населения

Таблица 8

Децильный коэффициент дифференциации доходов населения в 1990–2013 гг.

Показатель	1990	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2005	2007	2009	2010	2011	2012 (оценка)	2013 (оценка)
Децильный коэффициент дифференциации доходов населения в Российской Федерации, в среднем	6,3	8,2	13,0	13,5	13,6	14,1	13,9	15,2	16,8	16,7	16,7	15,2	14,1	12,2
Соотношение фактического и порогового значения децильного коэффициента дифференциации доходов населения в Российской Федерации	0,79	1,03	1,63	1,69	1,70	1,76	1,74	1,90	2,10	2,09	2,09	1,90	1,76	1,53
Децильный коэффициент дифференциации доходов населения в Хабаровском крае	5,2	5,0	5,2	5,3	9,9	9,6	10,9	12,8	14,2	13,0	10,5	9,7	9,1	8,2
Соотношение фактического и порогового значения децильного коэффициента дифференциации доходов населения в Хабаровском крае	0,65	0,63	0,65	0,66	1,24	1,20	1,36	1,60	1,78	1,63	1,31	1,21	1,14	1,03
Соотношение фактического и среднероссийского значения децильного коэффициента дифференциации доходов населения	0,83	0,61	0,40	0,39	0,73	0,68	0,78	0,84	0,85	0,78	0,63	0,64	0,65	0,67

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>; расчеты авторов.



Рис. 9. Децильный коэффициент дифференциации доходов населения в Хабаровском крае и в среднем по Российской Федерации в 1990–2013 гг.

Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве. Основу промышленного производства Хабаровского края составляют машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, пищевая, лесная и деревообрабатывающая промышленность, цветная и черная металлургия. Регион является единственным субъ-

ектом ДФО, в котором в промышленном производстве ведущее место занимают машиностроение и металлообработка (табл. 9, рис. 10).

Размещение предприятий машиностроения и металлообработки на территории Хабаровского края в середине XX в. явилось результатом политических решений и не опиралось на объективные

Таблица 9

**Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве
в 1990–2013 гг.**

Показатель	1990	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2005	2007	2009	2010	2011	2012 (оценка)	2013 (оценка)
Объем произведенной промышленной продукции в Российской Федерации, млрд руб.*	0,584	1,254	129,10	1 108,4	1 626,5	3 150,2	5 005,6	17 783,7	20 144,5	26 613,1	30 838,7	31 712,9	32 148,7	36 573,7
Объем продукции машиностроения и металлообработки в Российской Федерации, млрд руб.*	0,1678	0,2942	24,363	176,32	254,90	509,74	1 006,3	2 397,9	2 678,9	3 243,4	3 754,4	4 074,5	4 356,50	4 678,00
Доля продукции машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства в Российской Федерации, %	28,73	23,46	18,87	15,91	15,67	16,18	20,10	13,48	13,29	12,19	12,174	12,85	13,55	12,79
Доля продукции машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства в Хабаровском крае, %	18,98	19,77	14,65	20,04	12,63	23,46	47,20	25,07	29,33	38,62	32,72	25,77	24,13	22,61
Доля продукции машиностроения и металлообработки Хабаровского края в общем объеме продукции машиностроения и металлообработки в Российской Федерации, %	1,150	1,200	0,816	1,043	0,672	1,171	3,257	1,659	0,743	1,236	1,132	1,104	1,102	1,112
Соотношение фактического и среднероссийского значения доли продукции машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства	0,661	0,843	0,776	1,260	0,806	1,450	2,348	1,860	2,207	3,168	2,688	2,005	1,781	1,768

* До 1998 г. – трлн руб. в фактических отпускных ценах.

Источники: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>; расчеты авторов.

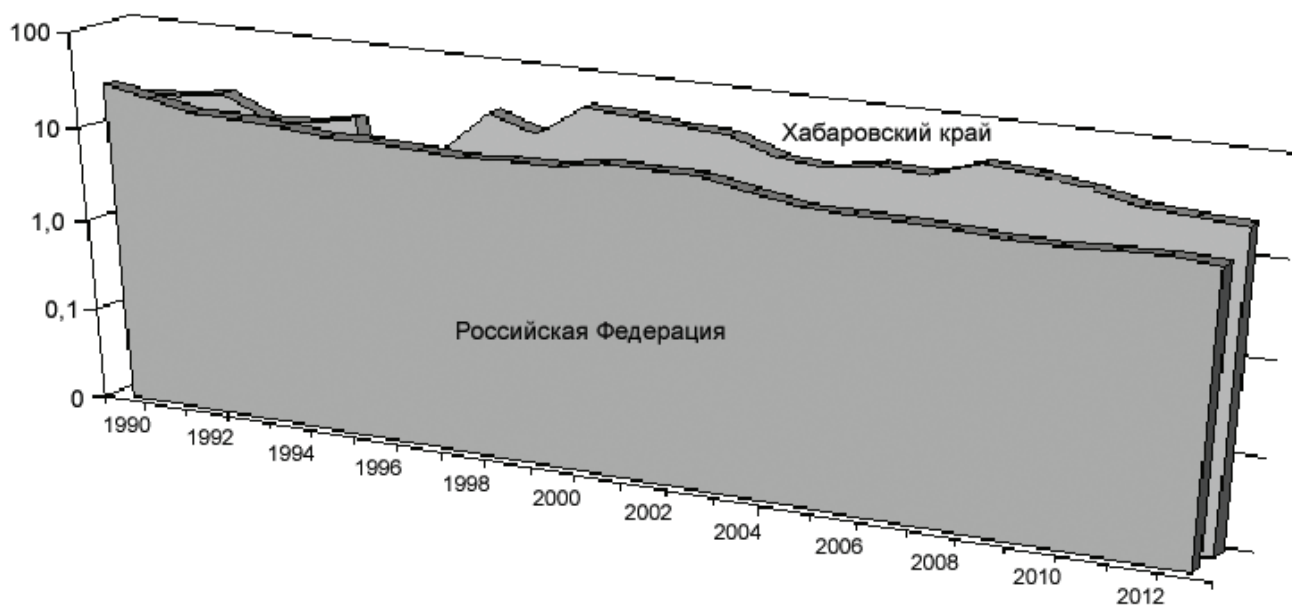


Рис. 10. Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве в Хабаровском крае и в общем объеме промышленного производства Российской Федерации в 1990–2013 гг., %

экономические предпосылки формирования данного комплекса на Дальнем Востоке¹⁵.

¹⁵ Особенность размещения предприятий машиностроения в Хабаровском крае заключалась в том, что основная доля материалов и комплектующих ввозилась из европейской части страны, там же находились основные потребители продукции. Перспективы развития машиностроения в регионе связаны с деятельностью ОАО «Комсомольское-на-Амуре авиационное производственное объединение им. Ю.А. Гагарина» (КнААПО), что было обусловлено его вхождением в холдинг «Гражданские самолеты Сухого» и, в частности, с разработкой самолетов SSJ Суперджет-100.

Согласно результатам исследований, проведенных компаниями Boeing и «Гражданские самолеты Сухого», в ближайшие 10 лет следует ожидать наибольшего спроса в сегменте региональных самолетов. Оцениваемый объем рынка региональных самолетов на следующие 15–20 лет составляет 5 300–5 500 самолетов (около 100 млрд долл.). В данном сегменте в настоящее время существует ниша для производителя, способного предложить высококачественный самолет, удовлетворяющий международным требованиям по относительно низкой цене. Если региональный самолет семейства SSJ сумеет занять эту нишу, то до 2022 г. на мировой рынок может быть поставлено до 625 самолетов этого типа различных модификаций, в том числе около 50% на международные рынки, в частности, более 100 самолетов могут приобрести Китай и Индия. В проекте предприятие будет выпускать до 60–70 самолетов в год, что позволит получить дополнительно 1 100–1 300 млн руб. в год.

Другим направлением развития регионального машиностроения является производство разнопрофильных гражданских морских судов и другой продукции предприятий судостроения. Предприятия региона имеют опыт строительства гражданских судов различного назначения (танкеры-химовозы, суда сейсморазведки, транспортно-буксирные суда и т.п.). Имеются возможности участия в проектах, связанных с развитием неф-

Сегодня по объемам производства, накопленному производственному, научно-техническому, кадровому потенциалам машиностроение является ведущей отраслью промышленности Хабаровского края. Основными подотраслями в машиностроении являются оборонное и гражданское судостроение и самолетостроение, производство электротехнической кабельной продукции, станков, дизелей и дизель-генераторов, литейного, подъемно-транспортного и энергетического оборудования.

Если в 1998 г. доля продукции данной отрасли в общей стоимости промышленной продукции составляла 30,5%, то в настоящее время доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве края несколько снизилась и составляет 27,7 %¹⁶.

те- и газодобычи на шельфе Сахалина (нефтегазодобывающие платформы). Важной составляющей может стать участие в строительстве рыбопромыслового флота благодаря вхождению ряда судостроительных предприятий края в ОАО «Объединенная судостроительная корпорация».

Хорошие перспективы также имеет производство кабельной продукции за счет выпуска современной конкурентоспособной продукции благодаря приходу стратегического инвестора и проведению технического перевооружения. См.: *Зубарев А.Е., Логинова В.А., Мурашова Е.В.* Развитие гражданского машиностроения как условие конкурентоспособности Хабаровского края // Вестник ТОГУ. 2009. № 3. С. 97–106. URL: <http://khstu.ru/vestnik/articles/301.pdf>.

¹⁶ Доклад о социально-экономическом развитии территорий, прилегающих к Байкало-Амурской магистрали. URL: <http://realeconomy.ru/files/BAM.doc>.

Таким образом, результаты рассмотрения и проведенного анализа показателей экономической безопасности Хабаровского края позволяют предположить, что уровень защищенности этого приграничного дальневосточного региона ниже среднего по России [3, 7, 9, 10, 15, 18]. Это объясняется прежде всего низкими значениями частных показателей социально-экономической защищенности (децильного коэффициента дифференциации доходов населения, доли лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума), снижением доли инновационной продукции в общем объеме промышленного производства по сравнению с 1990 и 2000 гг., а также уменьшением темпов роста инвестиций в основной капитал в последние годы.

(Продолжение следует)

Список литературы

1. Антамошкина Е.Н. Оценка продовольственной безопасности Южного федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 42. С. 30–38.
2. Ахмедуев А.Ш., Абдулаева З.З. Проблемы и механизмы обеспечения экономической безопасности Республики Дагестан // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 34. С. 44–54.
3. Гордиенко Д.В. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на изменение уровня экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 35. С. 46–68.
4. Гордиенко Д.В. Обеспечение экономической безопасности государства: монография. М.: ВАГШ ВС РФ, 2009. 301 с.
5. Гордиенко Д.В., Лузянин С.Г. Оценка уровня безопасности стран Северо-Восточной и Центральной Азии: монография. М.: ИДВ РАН, 2013. 88 с.
6. Гордиенко Д.В., Рыжонков В.Н. Оценка уровня экономической безопасности восточных регионов России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 24. С. 52–63.
7. Гордиенко Д.В., Яковлева Н.Г. Мировой финансово-экономический кризис и обеспечение экономической безопасности государства: монография. М.: Аргамак-Медиа, 2013. 392 с.
8. Жилкина Ю.В. Международная безопасность в эпоху глобализации мировой экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 25. С. 62–67.
9. Зуева А.С. Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности Союзного государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 37. С. 48–53.
10. Кульков В.М., Кайманаков С.В., Теняков И.М. Экономический рост в России: национальная модель, качество и безопасность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 38. С. 9–19.
11. Лузянин С.Г. Безопасность в Восточной Азии: только по американскому рецепту? // Проблемы безопасности в Северо-Восточной Азии. М.: ИДВ РАН, 2012. С. 5–15.
12. Лузянин С.Г. Владивосток – 2012: измерения АТЭС // Азия и Африка сегодня. 2012. № 11. С. 2–11.
13. Лузянин С.Г. Внешняя политика Китая: от регионального к глобальному // Российско-китайское сотрудничество в Северо-Восточной Азии. М.: ИДВ РАН, 2012. С. 31–55.
14. Лузянин С.Г. Китай и мир: от регионального к глобальному // Обозреватель. 2011. № 9. С. 76–86.
15. Минаков А.В. Системные проблемы управления бюджетно-налоговой системой при обеспечении экономической безопасности страны // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 12. С. 61–65.
16. Муталимов В.А. Государственный мониторинг угроз экономической безопасности России при вступлении во Всемирную торговую организацию // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 23. С. 70–76.
17. Смирнов В.В. Парадигма и концепция экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 46. С. 8–19.
18. Суглобов А.Е., Древинг С.Р. Социально-экономические аспекты экономической безопасности и кластеризация экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 10. С. 66–67.
19. Шигун М.М. Субъекты внутреннего контроля в системе экономической безопасности предприятия // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 32. С. 52–62.
20. Экономическая безопасность России: общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2005. 806 с.
21. Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. М.: Экзамен, 2004. 768 с.

**EVALUATION OF THE LEVEL OF REGIONAL ECONOMIC SECURITY
OF THE KHABAROVSK KRAI AND THE DYNAMICS OF CHANGE
OF PROTECTION OF ITS ECONOMY IN THE PERIOD OF 1990–2025**

Dmitrii V. GORDIENKO,

Sergei G. LUZYANIN

Abstract

Importance The global financial and economic crisis and political developments in recent months at the western borders of our country brought the problem of adjusting the long-term social and economic development of Russia and, in particular, the implementation of the Eurasian mission. The Far Eastern border regions of the Russian Federation, Khabarovsk and Primorsky Krai, Amur and Sakhalin regions take a key position in this matter. The article deals with the assessment of the level of economic safety of the Khabarovsk Krai and its comparison with other border security levels of the Far Eastern regions of our country, as well as the regional levels of economic security of Western and Eastern Siberia, the average level of economic security of the Russian Federation.

Objectives The aim of the work was a comparative assessment of the level of economic security of the Khabarovsk Krai to identify ways to improve the efficiency of its socio-economic development and the level of regional economic security.

Methods Using statistical and econometric methods, the authors assessed the prospects of change in the level of economic security of the Khabarovsk Krai and other Far Eastern border regions of the Russian Federation. The article considers the basic indicators of the economic security of the Krai: gross regional product, gross grain harvest, volumes of investment in fixed capital, unemployment, internal current expenditure on research and development and other.

Results The authors propose an approach to the comparative assessment of the level of economic security of the region, examine ways to ensure the economic security of the Khabarovsk Krai and other Far Eastern border regions of the Russian Federation today. This approach to assessing the levels of economic security of the Khabarovsk Krai and other Far Eastern border regions of the Russian Federation allows identifying the priorities of regional socio-economic development in present conditions.

Conclusions and Relevance The authors conclude that the implementation of Russia's Eurasian mission

remains the priority task of ensuring the regional economic security of the Khabarovsk Krai and other Far Eastern border regions of the Russian Federation.

Keywords: economic security, gross regional product, gross grain harvest, investment in fixed capital, unemployment, internal current expenditure, research and development, innovation products, industrial production, assessment, Khabarovsk Krai, Far East border regions, Russia, Russian Federation

References

1. Antamoshkina E.N. Otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti Yuzhnogo federal'nogo okruga [Food security assessment of the Southern Federal District]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional economics: theory and practice*, 2013, no. 42, pp. 30–38.
2. Akhmeduev A.Sh., Abdulaeva Z.Z. Problemy i mekhanizmy obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Respubliki Dagestan [Problems and mechanisms to ensure the economic security of the Republic of Dagestan]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2010, no. 34, pp. 44–54.
3. Gordienko D.V. Vliyanie mirovogo finansovo-ekonomicheskogo krizisa na izmenenie urovnya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [The impact of the global financial and economic crisis on the change in the level of economic safety of Russia]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2010, no. 35, pp. 46–68.
4. Gordienko D.V. *Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva: monografiya* [Ensuring the economic security of the State: a monograph]. Moscow, General Staff Academy of Armed Forces of Russian Federation Publ., 2009, 301 p.
5. Gordienko D.V., Luzyanin S.G. *Otsenka urovnya bezopasnosti stran Severo-Vostochnoi i Tsentral'noi Azii: monografiya* [Evaluation of the level of security

in the North-East and Central Asia: a monograph]. Moscow, IFE of RAS Publ., 2013, 88 p.

6. Gordienko D.V., Ryzhonkov V.N. Otsenka urovnya ekonomicheskoi bezopasnosti vostochnykh regionov Rossii [Evaluation of the level of economic security of the Eastern regions of Russia]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2011, no. 24, pp. 52–63.

7. Gordienko D.V., Yakovleva N.G. *Mirovoi finansovo-ekonomicheskii krizis i obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva: monografiya* [The world financial and economic crisis and the ensuring economic security of the State: a monograph]. Moscow, Argamak-Media Publ., 2013, 392 p.

8. Zhilkina Yu.V. Mezhdunarodnaya bezopasnost' v epokhu globalizatsii mirovoi ekonomiki [International security in globalization of the world economy]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2010, no. 25, pp. 62–67.

9. Zueva A.S. Aktual'nye problemy obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Soyuznogo gosudarstva [Actual problems of economic security of the Union State]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2014, no. 37, pp. 48–53.

10. Kul'kov V.M., Kaimanakov S.V., Tenyakov I.M. Ekonomicheskii rost v Rossii: natsional'naya model', kachestvo i bezopasnost' [Economic growth in Russia: a national model, quality and safety]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2014, no. 38, pp. 9–19.

11. Luzyanin S.G. *Bezopasnost' v Vostochnoi Azii: tol'ko po amerikanskomu retseptu? V sb. "Problemy bezopasnosti v Severo-Vostochnoi Azii"* [Security in East Asia: according to American recipe only? In: Security in North-East Asia]. Moscow, IFE of RAS Publ., 2012, pp. 5–15.

12. Luzyanin S.G. Vladivostok – 2012: izmereniya ATES [Vladivostok – 2012: measurement of APEC]. *Aziya i Afrika segodnya = Asia and Africa today*, 2012, no. 11, pp. 2–11.

13. Luzyanin S.G. *Vneshnyaya politika Kitaya: ot regional'nogo k global'nomu. V sb. "Rossiiskokitaiskoe sotrudnichestvo v Severo-Vostochnoi Azii"* [China's foreign policy: from regional to global. In: Russian-Chinese cooperation in North-East Asia]. Moscow, IFE of RAS Publ., 2012, pp. 31–55.

14. Luzyanin S.G. Kitai i mir: ot regional'nogo k global'nomu [China and the world: from regional to global]. *Obozrevatel' = Observer*, 2011, no. 9, pp. 76–86.

15. Minakov A.V. Sistemnye problemy upravleniya byudzhethno-nalogovoi sistemoi pri obespechenii ekonomicheskoi bezopasnosti strany [System problems in the management of budget and tax system ensuring the economic security of the country]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2011, no. 12, pp. 61–65.

16. Mutalimov V.A. Gosudarstvennyi monitoring ugroz ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii pri vstuplenii vo Vsemirnuyu torgovuyu organizatsiyu [State monitoring of threats to the economic security of Russia under joining the World Trade Organization]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2011, no. 23, pp. 70–76.

17. Smirnov V.V. Paradigma i kontseptsiya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [A paradigm and the concept of economic security of Russia]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2013, no. 46, pp. 8–19.

18. Suglobov A.E., Dreving S.R. Sotsial'no-ekonomicheskie aspekty ekonomicheskoi bezopasnosti i klasterizatsiya ekonomiki [Socio-economic aspects of economic security and the economic clustering]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2009, no. 10, pp. 66–67.

19. Shigun M.M. Sub'ekty vnutrennego kontrolya v sisteme ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya [The internal control entities in the system of economic security of enterprises]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet = International accounting*, 2014, no. 32, pp. 52–62.

20. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: obshchii kurs: uchebnik* [The economic security of Russia: a general course: a textbook]. Moscow, Delo Publ., 2005, 806 p.

21. *Ekonomicheskaya i natsional'naya bezopasnost': uchebnik* [The economic and national security: a textbook]. Moscow, Ekzamen Publ., 2004, 768 p.

Dmitrii V. GORDIENKO

Academy of Military Science, Moscow,
Russian Federation
gordienko@ane.ru

Sergei G. LUZYANIN

Institute for Far Eastern Studies of RAS, Moscow,
Russian Federation
lousianin@ifes-ras.ru

Acknowledgments

The work was supported by the Russian Foundation for Humanities, grant No. 14-07-00004a.