

УДК 339.727.2; 339.54; 339.9; 338

## РОЛЬ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В ИЗМЕНЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

**В.А. ЧЕРНОВ,**

**доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита**

**E-mail: Chernovva@rambler.ru**

**Нижегородский государственный  
архитектурно-строительный университет**

*В статье анализируются ключевые проблемы и факторы глобального переустройства мира, отдельные направления глобалистских учений в мировой и национальной политике и экономике в контексте последних событий. Тематика определена глобальными процессами и геополитикой в их влиянии на национальную экономику. Выявлены причины глубочайших изменений в геополитике и глобальной экономике, представлены приоритеты национальной экономики, необходимые изменения в отечественном производстве.*

*В качестве методологической основы использован диалектический метод с причинно-следственными связями, индукцией и дедукцией в исследовании, определением мировых тенденций, выявлением и разрешением геополитических противоречий, детерминирующих качественные изменения в глобальном мире. Методологически представлены основные положения мировой экономики, законы экономического и общественного развития. Проведен разбор интересов и мотивации западных геополитических сил, их склонность к радикализму, трансформации демократии в корпоратократию, исследованы причины подъема западной демократии в прошлом и ее разрушения в настоящем. Произведен разбор идеологии евгеники, которая поглощается транснациональным капиталом в его предпочтительности национальному самоопределению. Оцениваются главные угрозы экономическому развитию и суверенитету России. Даются рекомендации в укреплении экономики и суверенитета Российской Федерации в условиях ужесточения западного давления. Приведены аргументы в пользу необходимости изменений в структуре отечественного производства, в организации*

*потребления, во внешней и внутренней финансовой политике, золотовалютной политике. Предложен ключевой показатель качества национального экономического развития.*

*Результаты работы могут быть адресованы членам Совета Безопасности РФ, Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству и Президенту РФ для использования в принятии решений по укреплению государства и во внешней экономической политике, а также будут полезны широкому кругу читателей, которых волнуют проблемы современного общества.*

*Преодолеть усиление внешнеполитического и экономического давления, укрепить национальный суверенитет невозможно без кардинального развития промышленности и сельского хозяйства, без увеличения конкурентных преимуществ предприятий и инвестиционной привлекательности регионов. Возможные пути достижения указанных целей предложены автором.*

**Ключевые слова:** транснациональные инвестиции, геополитические интересы инвесторов, ключевой показатель, качество национального экономического развития, кризис демократии в мире, корпоратократия, экономические «санкции», импортозамещение, деморализация, угроза национальному суверенитету, культура потребления, сырьевые конкурентные преимущества, инвестиционная привлекательность

*В процессе глобализации, неуклонно происходящей в мире, национальная экономика и геополитика сближаются настолько, что без рассмотрения*

геополитических факторов не представляется возможным успешно влиять на национальную экономику и бизнес внутри страны [7, 14].

Стремительные, чрезвычайно динамичные изменения в международных отношениях, которые происходят в кратчайшие сроки, становятся катализатором глубоких перемен в национальной экономике, финансовой политике Российской Федерации, что существенно повышает риски и ответственность руководства страны при принятии дальнейших решений и последующих действиях. Наблюдается смещение рынков сбыта России и европейских стран, меняется мировой порядок.

В свете последних событий наша страна оказалась на перепутье, возникла необходимость в пересмотре осуществляемой политики и выборе дальнейших направлений отечественного производства [9–11]. Отметим, что до 2014 г. руководство РФ не ставило столь остро задачи импортозамещения, сказывалось преобладание доходов от нефтедолларов и экспорта газа. Однако и «тучным годам» когда-то наступает конец.

Очевидно, что Российская Федерация может быть стратегически сильным и суверенным государством в мире, опираясь на принципиальную позицию руководства в международных отношениях, финансы от экспорта сырья и сильную армию. Однако и современная армия, и принципиальная позиция руководства становятся бессильными в случае кризиса национальных финансов из-за их чрезмерной зависимости от цен на экспортируемые топливно-энергетические ресурсы, что уже наблюдалось при распаде СССР и частично при дефолте 1998 г. [1, 3, 6].

Необходима эффективная, устойчивая и вполне независимая национальная экономика. Чтобы экономика России стала таковой, недостаточно накапливать национальные страховые резервы, они способны лишь временно приостановить экономическое падение. Крайне необходимо диверсифицировать доходы государства так, чтобы возростала доля доходов от развития промышленного производства и сельского хозяйства над долей доходов от нефтегазового экспорта. Только тогда становятся возможными финансовая устойчивость, укрепление финансов и суверенитета, независимость и устойчивость к отрицательным внешнеполитическим воздействиям, колебаниям мировых цен на нефть и котировкам валют [8, 12, 13].

Исходя из этого, *ключевым показателем качества экономического развития* России должен стать показатель соотношения доходов от вновь

возникающих производств с доходами от топливно-сырьевого экспорта в государственном бюджете. Чем больше динамика этого соотношения движется в сторону преобладания производства над добычей и экспортом сырья, тем, следовательно, устойчивей и сильнее становятся национальная экономика и государство в целом.

**Национальные и транснациональные интересы – движущая сила глобальной экономики.** В свете последних мировых событий возникает закономерный вопрос, почему характер отношений в геополитике и глобальной экономике стал внезапно и существенно изменяться? Стабильность транспортировки российского газа при экспорте в европейские страны испытывает определенные трудности в результате деструктивной политики на Украине. При этом ряд европейских стран, будучи лояльными по отношению к США, противостоят проведению газопровода «Южный поток» для поставок газа в Европу, минуя Украину. Это выглядит очень странно для европейских государств, кровно заинтересованных в получении российского газа без перебоев, для чего собственно и строится пресловутый «Южный поток». В этих условиях Россия оказалась вынуждена с большей активностью ориентировать экспорт газа в Китай, а также в Турцию. Причем, препятствуя поставкам российского газа в Европу, США ни прямо, ни косвенно не противостоят организации стратегических поставок в Китай, что тоже выглядит странным.

США в отношениях с Европой вынуждают европейские страны воздействовать на Россию с помощью специальных форм давления, которые президент США называет «санкциями». Однако давайте обратимся к первоисточникам: в соответствии с международным правом назначать санкции в отношении отдельных государств имеет полномочия лишь Совет безопасности ООН! Поэтому с точки зрения международного права действия США не могут являться санкциями. Выходит, президент США сам себя наделил полномочиями руководящей международной организации или «мирового правительства». Причем от так называемых «санкций» страдают сами экспортеры из Европы, которым перекрыты поставки товаров в Россию, о чем неоднократно было заявлено с высоких трибун и в СМИ. Однако голос европейских предпринимателей так и не был услышан. Вот вам и «свободная рука рынка»...

Возникает вопрос, почему Соединенные Штаты столь безразличны к последствиям, наносящим

явный ущерб экономике их союзников по НАТО – странам Евросоюза из-за «санкций», применяемых к России?

Для ответа на этот вопрос необходимо, по выражению Козьмы Пруtkова, «зреть в корень». В категориях диалектики это означает видеть сущность и явление, причины и следствия происходящего. Безусловно, причины и сущность происходящего лежат в области геополитических интересов. Тут уместно вспомнить суждение классика: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не начнутся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» [4].

После распада СССР исчезли сами собой упоминания о классовых интересах, а тем более об их авторах. Но хотя понятие «классовые интересы» ушло из лексикона политиков, общественных и научных деятелей, однако, вопреки идеологам и пропагандистам с «благими» пожеланиями о бесклассовой политике классовые интересы остаются и продолжают быть движущей силой в обществе. А общество, к сожалению, так и не стало бесклассовым. Напротив, расслоение социальных слоев идет стремительными темпами, число долларовых миллиардеров в России в 2013 г. выросло до 131. Интересно, что в 2009 г. таких богатых людей в нашей стране было всего 49 чел. По оценкам экспертов, самым богатым человеком России стал владелец «Металлоинвеста» Алишер Усманов с состоянием почти 19 млрд долл. 2-е место принадлежит бизнесмену Владимиру Лисину. 3-е место занял владелец «Реновы» Виктор Вексельберг. Политик Михаил Прохоров оказался лишь на 5-м месте<sup>1</sup>.

*Качество образования, энтузиазм и нравственность в человеческом капитале.* Давно «вышел из моды» призыв того же автора: «Учиться, учиться и еще раз учиться»<sup>2</sup>. А термин «просвещение», связанный с воспитанием, и вовсе исчез из лексикона. Им на смену все чаще приходят высказывания противоположного характера: «Я лучше нанял бы человека с энтузиазмом, чем человека, который

<sup>1</sup> Число долларовых миллиардеров в России выросло до 131. URL: <http://maxpark.com/user/3424571057/content/1828883>.

<sup>2</sup> Лозунг возник из статьи В.И. Ленина «Лучше меньше, да лучше»: «Нам надо во что бы то ни стало поставить себе задачей для обновления нашего госаппарата: во-первых – учиться, во-вторых – учиться и, в-третьих – учиться и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой...» [5].

все знает», Джон Д. Рокфеллер<sup>3</sup>. Поиск дешевой рабочей силы в наибольшей степени соответствует этому лозунгу о предпочтении энтузиазма знаниям. Но, судя по последним событиям, он вполне соответствует не только пожеланиям о рабочей силе, но и требованиям к официальному представителю Государственного департамента США Дженифер Псаки, которая ранее была официальным представителем президента США Барака Обамы. Она оставила неизгладимые впечатления от своих некомпетентных ответов на вопросы журналистов на пресс-конференциях Государственного департамента США, в которых Псаки обычно попадает впросак в попытках «выдать черное за белое» в политике США на Украине<sup>4</sup>.

Как бы логическим продолжением этой темы в России представляются высказывания бывшего министра образования и науки РФ А.А. Фурсенко. Так, выступая на конференции всероссийского молодежного форума «Селигер-2007», Фурсенко посоветовал на оставшуюся с советских времен косную систему в своем ведомстве, упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению министра, главным является совсем другой приоритет – взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими<sup>5</sup>.

В связи с этим возникают вопросы. Во-первых, кто же это такие – «другие» и где расположится мировой Олимп, на котором они будут творить? Если всю российскую систему образования реформировать под воспитание потребителя, то предельно ясно, что уж точно не у нас в стране. И, во-вторых, какова тогда возможная роль России в мире? Роль конвейера, на котором плебеи станут правильно использовать технологии «других»?<sup>6</sup> Видимо, человеческий капитал интересовал министра с узкой

<sup>3</sup> Джон Дэвисон Рокфеллер John Davison Rockefeller (08.07.1839 – 23.05.1937). Один из самых известных американских бизнесменов, американский предприниматель, филантроп, первый «долларовый» миллиардер в истории человечества. Основатель огромной нефтяной империи «Стандард Ойл Компани», «Рокфеллер-фонда» и многих других компаний. Основатель благотворительных фондов, осуществлявших финансирование науки и образования. В свое время его состояние составляло 1,53% дохода американской экономики.

<sup>4</sup> Псаки снова поразила журналистов некомпетентностью. 03.09.2014. URL: <http://pravda.ru/news/world/northamerica/usacanada/03-09-2014/1224477-psaki-0>.

<sup>5</sup> Фурсенко говорит, что нужны не творцы, а потребители. – Говорим всем! URL: <http://govorim-vsem.ru/viewtopic.php?f=1&t=16882>.

<sup>6</sup> Там же.

точки зрения работодателя, лишь как «самовозрастающая стоимость» в рабочем цехе на конвейере или на погрузке.

При знакомстве с суждениями бывшего министра образования и науки невольно вспоминается евангельское изречение: «...Если слепой ведет слепого, то оба упадут в яму»<sup>7</sup>. Характерно, что указанная политика в образовании сопровождается планомерной деморализацией общества с помощью СМИ, медиасферы и на театральных сценах, где либретто не мыслится без матерщины, где пропагандируется преступность, жестокость, насилие, наркотики, пиво, алкоголь и т. п. Правоохранительные органы утверждают, что они беспомощны в попытках противостоять хлынувшей в Интернет порнографии. Вероятно, правоохранительная система России отстает в техническом оснащении от преступности в информационных сетях.

Вседозволенность из Интернета распространяется и на реальную жизнь. Например, в Краснодарском крае вблизи железнодорожной станции «Лазаревское» вдоль железной дороги на побережье Черного моря в летнее время располагается nudistский пляж, который могут видеть пассажиры с детьми, приезжающими по железной дороге из всей России. Понятно, что губернатору Краснодарского края некогда заниматься такими «мелочами». Поразительно, но районное Туапсинское отделение внутренних дел заявляет, что такое поведение граждан с выставлением на всеобщее обозрение своих анатомических подробностей якобы не запрещено законом. Очевидно, в недавнем прошлом закон не допускал подобных «экспозиций» на Черноморском побережье Краснодарского края. А в настоящее время почему-то сдал позиции. Так что теперь граждане с детьми вынуждены «толерантно любоваться» из окон поездов не только чайками, кораблями и пейзажами Краснодарского края.

Деморализация – одно из сильнейших орудий преступных политиков. Полная беззастенчивость в выборе средств, презрение к каким бы то ни было моральным и человеческим нормам, жестокость и алчность – вот что характерно для деморализованного человека. Деморализация есть основа всякой коррупции и преступности вообще. Чем деморализованнее общество, тем безуспешнее борьба с преступностью и, в частности с коррупцией. Деморализация и необразованность приводят к дегенерации, в результате которой человек стано-

вится подобием «овцы, которая не восстанет против производителей баранины».

Безнравственной личностью легко манипулировать. Один из примеров тому – организованные группы футбольных фанатов в разных странах. Провокации с футбольными фанатами становятся репетициями к «шариковым» революциям. Так, одним из примеров кульминации таких «репетиций» стал демарш футбольных фанатов, которые послужили движущей силой для организаторов массового поджога граждан в Доме профсоюзов Одессы 2 мая 2014 г.<sup>8</sup> Из деморализованных личностей формируют добровольческие батальоны, участвующие в «карательных» операциях на основе террора против мирного населения, военных преступлений и преступлений против человечности.

Однако вернемся к «пресловутым» интересам корпоратократии в поиске рабочей силы. Предпочтение в найме человека с энтузиазмом и особенно – с низкой зарплатой, человеку, который все знает, способствовало тому, что интересы транснациональных инвесторов США и Европы в последние десятилетия направлены в Азию, где конкурентоспособность производства и инвестиционная привлекательность обеспечены дешевой рабочей силой и благоприятными климатическими условиями. Подробно об этом сказано в статьях автора [15–19]. В свою очередь усиление интересов транснациональных инвесторов в Азии, и особенно в Китае, ослабило интерес тех же инвесторов к Европе и к США.

*Идеология исключительности нации и транснациональное доминирование капитала.* Известно, что у капитала нет Отечества, а есть лишь интересы максимального увеличения прибыли. Так же, как и у США – нет партнеров и друзей, а есть интересы, о чем неоднократно заявляли в СМИ сами руководители США. Поэтому инвестиции уходят туда, где выше от них отдача, невзирая на национальные границы. А крупные корпорации в ведущих странах имеют больше возможностей для того, чтобы лоббировать собственные интересы в парламентах и правительствах своего и других государств [15, 19]. Этим объясняется то, что президенты, парламентарии и правительства ведущих стран Запада неотвратимо проводят интересы транснациональных корпораций, мировых банков как внутри своих государств, так и в геополитике. В последнее время такие усилия стали постепенно приводить к утрате

<sup>8</sup> Как убивали одесситов в Доме профсоюзов – детали сценария... 04.05.2014. URL: <http://yablor.ru/blogs/kak-ubivali-odessitov-v-dome-profso/4371513>.

<sup>7</sup> Евангелие от Матфея 15:14.

демократии и потере суверенитета этих государств. Так формируется «новый мировой порядок», в котором демократия вытесняется транснациональной корпоратократией. Как видно, наднациональный суверенитет «интеллектуальной элиты» и мировых банкиров становится, несомненно, предпочтительнее национального самоопределения, практиковавшегося в былые столетия. А доминирование транснациональных корпораций над национальным самоопределением, над внутренним демократическим выбором государств есть не что иное, как корпоратократия.

Современные претензии на наднациональный суверенитет по своей радикальности превосходят даже традиционные претензии определенных европейских кругов на господство англосаксонской расы, связанные с таким учением, как евгеника<sup>9</sup>. Характерно, что различают позитивную и негативную евгенику. Цель позитивной евгеники – увеличение воспроизводства индивидов с признаками, которые могут рассматриваться как ценные для общества, такими как высокий интеллект и хорошее физическое развитие или биологическая приспособленность. Негативная евгеника ставит целью уменьшить воспроизводство тех, кого можно считать недоразвитыми умственно или физически, а также развитыми ниже среднего уровня.

Автор термина «евгеника» Ф. Гальтон намеревался сделать ее такой, которая подтверждала бы право англосаксонской расы на мировое господство, частью национального сознания, наподобие новой религии. Евгеника пользовалась широкой популярностью в первые десятилетия XX в., но впоследствии стала ассоциироваться с нацистской Германией, отчего ее репутация сильно пострадала. В послевоенный период евгеника попала в один ряд с нацистскими преступлениями (расовая гигиена, эксперименты нацистов над людьми, уничтожение «нежелательных» социальных групп). Однако к концу XX в. развитие генетики и репродуктивных технологий снова подняли вопрос о значении евгеники, ее этическом и моральном статусе в современную эпоху<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Евгеника (от греч. *εὐγενής* – породистый) – учение о селекции применительно к человеку, а также о путях улучшения его наследственных свойств. Учение было призвано бороться с явлениями вырождения в человеческом генофонде. Это учение в современном его понимании зародилось в Англии, его лидером был Френсис Гальтон – двоюродный брат Чарльза Дарвина. Именно Гальтон придумал термин «евгеника» // Энциклопедия Кругосвет. URL: <http://krugosvet.ru/?q=print/34203>.

<sup>10</sup> Там же.

В современном мире видно, как постепенная утрата демократии в Европе и США сочетается с поддержкой ими отдельных политических групп, пропагандирующих как раз нацистскую составляющую евгеники. Есть «золотой миллиард», хозяева жизни, и есть все остальные – те, кому уготована роль обслуживающего персонала...

#### **Противоречия в глобальной экономике как фактор разрушения западной демократии.**

Справедливости ради отметим, что бурный расцвет демократии в Европе и США в прошлом действительно был, чего никто не отрицает. Однако этот расцвет пришелся на период времени, когда интересы транснациональных корпораций этих стран не противоречили интересам населения. Глобальные инвестиции в США и европейские страны в те годы способствовали колоссальному подъему этих стран, стремительному развитию их промышленности. Все это приводило к увеличению рабочих мест, росту доходов и общего благосостояния граждан. Поэтому геополитика транснациональной верхушки активно поддерживалась народами. Олигархам была нужна демократия, ведь в ней они видели поддержку транснациональной корпоратократии.

В те годы избиратели голосовали за подъем благосостояния в своей стране, инвестируемый транснациональными корпорациями. Достоверная информация, а значит и свобода слова, свобода выборов, свобода печати – все служило росту капитала, а он приносил пользу голосующим гражданам. Таким образом, востребованность демократии владельцами мирового капитала объяснялась отсутствием явных антагонистических противоречий.

К сожалению, времена меняются, в 1990-е гг. инвестиционная привлекательность для мировых инвесторов стала стремительно смещаться за национальные границы в направлении азиатских стран (особенно в Китай) по причине несоизмеримо дешевой рабочей силы и благоприятных климатических условий, не требующих дополнительных вложений для утепления административных построек и производственных помещений. Оттоки капитала из стран Европы и США в азиатские страны стали вызывать недовольство у граждан, теряющих рабочие места и прежние высокие доходы. Так появились антиглобалисты с их политическими требованиями и демонстрациями.

В демократии последнего времени транснациональные инвесторы стали терять поддержку из-за обостряющихся противоречий между национальными и транснациональными интересами.

Такая демократия перестает служить интересам корпоратократии. Реакцией ведущих политиков США и Европы на подобные изменения становится все более заметное ограничение свободы слова и свободы печати на Западе. Все активнее проводятся «информационные войны», в которых распространяется искусно сфабрикованная выгодная информация, которая тщательно отсеивается и искажается. Митинги и протесты граждан мало принимаются во внимание. Так, демократия пошатнулась, а Запад постепенно начинает практиковать антидемократические меры, по инерции прикрываясь лозунгами о демократии.

Одна из первых военных диктатур, поддерживаемых США, появилась еще в то время, когда чилийский государственный и военный деятель генерал А. Пиночét<sup>11</sup> пришел к власти в результате военного переворота 1973 г. При этом было свергнуто законное правительство президента С. Альенде<sup>12</sup>. Причем в интервью, опубликованном в американской печати, директор Центрального разведывательного управления США У. Колби заявил, что возглавляемое им ведомство якобы имеет полное право вмешиваться во внутренние дела других государств подобно тому, как оно делало это в Чили. Циничные признания и претензии Колби вызвали волну возмущения во многих странах, особенно в странах Латинской Америки. Правительство Венесуэлы решительно заявило, что оно не потерпит никакого вмешательства во внутренние дела своей страны. Выступая в национальном конгрессе Мексики, сенатор А. Каррильо назвал заявление Колби «крайне опасным», а деятельность ЦРУ преступной.

Начиная с Первой мировой войны и до настоящего времени, интересы и успех Соединенных Штатов Америки периодически достигались организацией военных действий в различных странах мира вне территории США. Отметим, что такие действия вполне соответствуют мальтузианской теории.

Мальтузианство – демографическая теория, созданная в конце XVIII в. английским ученым Т. Мальтусом. Согласно этой теории рост населения значительно превышает рост производства продуктов питания, вследствие чего неконтролируемый

рост населения неминуемо должен привести к всеобщему голоду<sup>13</sup>. Мальтус интерпретировал демографический рост как независимую переменную общественного развития, которая лишь корректируется действием «разрушительных» (войны, эпидемии, голод) и «предупредительных» социальных факторов (безбрачие, позднее вступление в брак и пр.)<sup>14</sup>.

Кстати, в условиях современных тенденций роста предпочтений наднационального суверенитета над национальным самоопределением странам мира насильственно навязываются гей-парады и однополые браки, которые замещают безбрачие и, таким образом, служат «предупредительным» социальным фактором корректировки демографического роста, а также своеобразным способом для стабилизации численности населения Земли.

Соответствие между численностью населения и количеством средств существования, по Т. Мальтусу, должно регулироваться эпидемиями, голодом, войнами, непосильным трудом, истребляющим огромные массы людей. Эти человеконенавистнические концепции мальтузианства тесно смыкаются с расистскими измышлениями о мнимой угрозе человечеству, проистекающей из высоких темпов роста населения народов стран Азии и Африки. Их активно использовали агрессивные империалистические круги при развязывании захватнических войн<sup>15</sup>. Особенно отчетливо мальтузианские принципы прослеживаются в современных политических партиях с неонацистской бандеровской идеологией<sup>16</sup>.

Сотрудничество идеологов мальтузианства и евгеники с транснациональными инвесторами проявилось в годы Второй мировой войны, когда финансирование прихода к власти А. Гитлера в Германии, военной промышленности нацистской армии и ведения войны проходило с участием капитала великих его представителей – Форда<sup>17</sup>,

<sup>13</sup> Мальтузианство // БСЭ. Яндекс. Словари. URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Мальтузианство>.

<sup>14</sup> Мальтузианство // Академик. Словари и энциклопедии на Академике. Демографический энциклопедический словарь. URL: <http://demography.academic.ru/1947/МАЛЬТУЗИАНСТВО>.

<sup>15</sup> Мальтузианство // БСЭ. Яндекс. Словари. URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Мальтузианство>.

<sup>16</sup> Бандеризация Украины – вечная война. URL: [http://anti-maydan.com/blog/banderizacija\\_ukrainy\\_vechnaja\\_vojna/2014-07-25-165](http://anti-maydan.com/blog/banderizacija_ukrainy_vechnaja_vojna/2014-07-25-165).

<sup>17</sup> Американский промышленник, владелец заводов по производству автомобилей по всему миру.

<sup>11</sup> Председатель Правительственной хунты Чили (1973–1981), президент и диктатор Чили в 1974–1990 гг., Главнокомандующий Вооруженными силами Чили (1973–1998).

<sup>12</sup> *Сеймур Херш*. Тайная война ЦРУ против Чили. URL: [http://saint-juste.narod.ru/CIA\\_vs\\_Chile.html](http://saint-juste.narod.ru/CIA_vs_Chile.html).

Морганов<sup>18</sup>, Ротшильдов<sup>19</sup> и др. – что позволило успешно реализовать капитал владельцев корпораций в период Великой депрессии<sup>20</sup> и оживить промышленность Запада после окончания войны.

Понятно, что человеконенавистнические концепции мальтузианства, подразумевающие истребление огромных масс людей, не могут рассчитывать на поддержку народа, вызовут лишь протест населения. Такая политика нацистской Германии получила сильнейший отпор во Второй мировой войне. Вполне очевидно, что проведение такой политики в открытом виде невозможно, однако такие идеи можно протаскать под прикрытием «благих» намерений, «двойных стандартов» (например под лозунгом борьбы «за демократию»). В данном случае весьма уместна поговорка, когда благими намерениями выложена дорога в ад.

Так называемые «предупредительные» социальные факторы в виде безбрачия, корректирующие демографический рост, также не найдут отклика у масс, поскольку нормальные люди не могут массово отказываться от семейных союзов в целях сокращения населения. Реальнее навязать им суррогат супружеского брака – однополые браки, в которых, разумеется, не рождаются дети, и численность населения не растет. Неслучайно в последнее время усилиями части влиятельных геополитических сил финансируется, лоббируется в государственных органах и культурных учреждениях пропаганда однополого секса, однополых браков, организуются «гей-парады».

Принудительно для общества возвышается авторитет секс-меньшинств, устанавливаются привилегии для них, обществу навязывается глубокое почтение перед ними. Устанавливаются законы об однополых

<sup>18</sup> Американская династия владельцев крупнейших банков и корпораций. Деятельность моргановского семейства тесно связана с военным бизнесом, с его финансированием, управлением в министерстве обороны США – органе, руководящем гонкой вооружений и распределяющем военные заказы между компаниями и фирмами.

<sup>19</sup> Европейская династия банкиров и общественных деятелей.

<sup>20</sup> Великая депрессия (англ. Great Depression) – продолжительный экономический кризис в мировой экономике, начавшийся в США в 1929 г., а затем и в других странах мира. Официально закончился в 1940 г., но реально экономика США стала восстанавливаться лишь после Второй мировой войны. Определение «Великая депрессия» обычно употребляется именно по отношению к США, к остальным странам применяется определение «мировой экономический кризис». Этот кризис затронул практически все развитые страны Запада // Economic Portal.ru. Сайт для тех, кто интересуется экономикой. URL: [http://economicportal.ru/facts/great\\_depression.html](http://economicportal.ru/facts/great_depression.html).

браках и усыновлении ими детей вопреки воли подавляющего большинства населения, выражающего массовые протесты против таких нововведений. Всюду заглушается, подавляется общественное мнение, в том числе и протесты церкви, не приемлющие «содомские утехи». Насажение однополого секса и воспитание детей в однополых браках служат не только прекращению деторождаемости, но, прежде всего, являются сильнейшим фактором деморализации общества, что необходимо преступным политикам для манипулирования массами.

Активным продвижением «предупредительного» социального фактора корректировки демографического роста в виде еще одной привилегией для секс-меньшинств стала победа на конкурсе песни «Евровидение 2014» в Копенгагене Кончиты Вурст<sup>21</sup> и последующее ее (его) выступление в Брюсселе у здания Европейского парламента<sup>22</sup>. Инициаторами выступления бородатой певицы стали депутаты из Нидерландов, Финляндии, Италии и Австрии. Рукоплескание депутатов Европарламента, их умиление выступлением «обаятельной дивы» в платье и с бородой настолько впечатляет, что напрашивается грустное размышление: тот, кто не восхищается Кончитой – тот не депутат Европарламента. На самом деле тем, кто рукоплещет Кончите, уготована роль «зомби», навязываемая искусно выстроенными политическими условиями и идеологическими установками под конформистским давлением.

В духе мальтузианства и евгеники выглядят высказывания Дэвида Рокфеллера<sup>23</sup>. Так, Д. Рокфеллер отмечает: «В течение уже более ста лет идеологические экстремисты на всех концах политического спектра с энтузиазмом ссылаются на некоторые известные события, такие как мой неудачный опыт с Кастро, для того, чтобы обвинить семью Рокфеллеров во всеохватывающем угрожающем влиянии, которое, как они заявляют, мы оказываем на амери-

<sup>21</sup> Томас «Том» Нойвирт (нем. Thomas «Tom» Neuwirth), более известный под женским альтер-эго Кончита Вурст (нем. Conchita Wurst; род. 6 ноября 1988 г., Гмунден, Австрия) – австрийский поп-певец и травести-артист. Образ «женщины с бородой».

<sup>22</sup> Кончита Вурст выступила в Брюсселе перед зданием Европарламента. 09.10.2014. URL: [http://bluesystem.ru/news\\_topic/?aid=11389](http://bluesystem.ru/news_topic/?aid=11389).

<sup>23</sup> Дэвид Рокфеллер старший (англ. David Rockefeller Sr.) родился 12 июня 1915 г. – американский банкир, государственный деятель, глобалист и глава дома Рокфеллеров. Внук нефтяного магната и первого в истории миллиардера Джона Д. Рокфеллера, основателя Стандарт Ойл. Младший брат 41-го вице-президента США Нельсона Рокфеллера и 37-го губернатора Арканзаса Уинтропа О. Рокфеллера.

канские политические и экономические институты. Некоторые даже верят, что мы являемся частью секретной политической группы, работающей против интересов Соединенных Штатов, и характеризуют мою семью и меня как «интернационалистов», вступивших в сговор с другими группами по всему миру для построения более интегрированной глобальной политической и экономической структуры – единого мира, если угодно. Если обвинение заключается в этом, то я признаю себя виновным, и я этим горжусь» [20, с. 405].

Опасение Д. Рокфеллера как сторонника ограничения рождаемости во всемирном масштабе вызывает растущее потребление энергии и воды, а также загрязнение атмосферного воздуха из-за роста населения Земли. На конференции ООН в 2008 г. он призвал ООН найти удовлетворительные способы для стабилизации численности населения Земли<sup>24</sup>. Не секрет, что подобные идеи нашли своих приверженцев и в некоторой части российских политических и научных кругов<sup>25</sup>.

На самом деле проблема перенаселения не является актуальной в современном мире, особенно для цивилизованных стран, в которых образованное население и без того сокращается. Намечившаяся тенденция сокращения населения ведет к вымиранию наций, и следовательно – ослаблению государств, их суверенитетов. Такие страны более подвержены влиянию транснациональной корпоративности. В этом и заключается основной интерес субъектов транснационального капитала в сокращении населения.

Что касается России, то крайне актуальной для нее является проблема не избыточного прироста населения, а напротив, его неприемлемого сокращения, что становится настоящей угрозой вымирания русского народа. Поэтому России необходимо увеличивать деторождаемость в стране, на что и нацелена государственная политика последнего времени. К сожалению, по некоторым данным, готовится отмена так называемого материнского капитала. Министерство финансов РФ и ряд других российских ведомств считают «нецелесообразным» продлевать выплату материнского капитала российским женщинам после 2016 г.<sup>26</sup>

<sup>24</sup> Рокфеллер Дэвид. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Рокфеллер,\\_Дэвид](https://ru.wikipedia.org/wiki/Рокфеллер,_Дэвид).

<sup>25</sup> Капица С.П. Демографическая революция и будущее человечества. URL: <http://ivanstor.narod.ru/kapica/kapica.htm>.

<sup>26</sup> Отмена материнского капитала в 2016 году. URL: <http://baby.ru/blogs/post/121719502-20481011>.

Как известно, с 2007 г. в России действует программа государственной поддержки семей, имеющих детей. Она предусматривает выплату так называемого «материнского капитала» тем семьям, в которых родился второй ребенок (или третий и последующие дети). Получить его можно только один раз. За это время сертификат на маткапитал получили 4 млн семей. Материнский капитал можно потратить на строго ограниченный набор целей. Это улучшение жилищных условий, оплата образования детей, а также формирование будущей пенсии матери. Самым распространенным вариантом использования маткапитала у российских семей является улучшение своих жилищных условий – деньги расходуются на погашение ипотечных кредитов, покупку жилья, строительство своего дома. С 2013 г. размер материнского капитала составляет почти 409 тыс. руб. Ежегодно его размер индексируется, то есть увеличивается вслед за инфляцией. Выплатой «материнских денег» занимается Пенсионный фонд России (ПФР). Возможный отказ от продления выплат материнского капитала связан с нарастающим дефицитом бюджета ПФР, составляющим около 1 трлн руб. Все это происходит на фоне неуклонного сокращения трудоспособного населения России и настойчивых попыток поднять возраст выхода на пенсию.

Уместно вспомнить цель позитивной евгеники – увеличение воспроизводства индивидов с признаками, которые могут рассматриваться как ценные для общества (такими как высокий интеллект и хорошее физическое развитие или биологическая приспособленность). К таковым себя относят сторонники претензий англосаксонской расы на мировое господство, сионисты, идеологи нацистской Германии, а теперь уже и известная группа с неонацистскими бандеровскими лозунгами в Украине.

Те, кто пересматривают историю под политический заказ Запада в целях ее искажения в геополитических интересах, пытаются представить русский народ лишь как пьяниц и варваров. С этой политической позиции, похоже, что мы, русские, якобы и есть те, чье воспроизводство надо планомерно уменьшать. Кстати, еврейское население, ассимилировавшееся среди других национальностей, также перестало отвечать требованиям «чистоты избранных» с точки зрения сионизма.

*Роль кинематографа в продвижении геополитических интересов.* Современные фильмы в коммерческом прокате, к сожалению, в большинстве несут деморализующую составляющую, что требует отдельного обсуждения. Но есть фильмы и неком-



мерческого проката, получающие международные награды. Одним из них является новый фильм «Белые ночи почтальона Алексея Тряпицына», вышедший на экран в 2014 г. По словам режиссера, он задуман, чтобы понять систему ценностей русских людей из заброшенных деревень. Очевидно то, что в фильме представлены далеко не типичные русские люди, а лишь их часть из заброшенной деревни с не вполне благополучным населением. Среди персонажей там представлены пьяницы, воры и депрессивные личности. Нет даже слабой попытки показать лучшие качества местного населения. Увы, там не представлен ни один вполне положительный персонаж, кроме самого почтальона, который является безучастным наблюдателем в кадре за всем происходящим, представленным кинозрителю. Фильм состоит из коротких бесед на встречах почтальона с разными персонажами, из которых никак не следует внутреннее понимание русского человека из глубинки. Для понимания русской души необходимо постичь корни культурных традиций, устои во взаимосвязи с современностью.

Россия остро нуждается в моральном оздоровлении, реставрации нравственных ценностей, утраченных в экономических псевдореформах, которые проводили под диктовку США и Европы (больше похожих на уничтожение развитых отраслей промышленности и сельского хозяйства, которые могли быть возможными конкурентами в дальнейшем).

Трудно представить зрителя, у которого фильм «Белые ночи почтальона Алексея Тряпицына» вызвал бы искренний интерес. Понятно, что фильм не адресован любителям популярных голливудских пустышек с шумными фантастическими сюжетами и феноменами. Однако не предназначен он и для поклонников мексиканских сериалов с их вычурным возбуждением человеческих чувств. Но в фильме о почтальоне также нет сюжетов и информации для думающего зрителя, для любителей осмысления человеческих отношений, подлинной оценки жизненных явлений, поклонников кинематографической эстетики, любителей сюжетов о нравственности, искусстве, духовных исканиях и побуждениях. От гипотетической аудитории фильма остается лишь то, что похоже на жесткий политический заказ.

Картина была удостоена награды «Серебряный лев» на Венецианском кинофестивале. Если допустить, что награждение фильма на Венецианском кинофестивале проведено в целях поощрения соответствия переписываемой западными политиками истории о русских под политический заказ о

том, что русские – это якобы только «пьяницы и варвары», то возможно именно таким требованиям фильм удовлетворил сполна. В этом случае награда за фильм нашла «своего героя».

*Благополучие человека и европейские ценности.* Яркой противоположностью фильму «Белые ночи почтальона Алексея Тряпицына» явился фильм, вышедший в этом же 2014 г. под названием «Крым. Приятное свидание». Оба фильма похожи тем, что они построены на беседах с жителями из дальних деревень. Только в одном фильме наблюдателем является незадачливый почтальон, а в другом – корреспондент с видеокамерой. Но фильм о Крыме наполнен позитивной энергией, исходящей от местных жителей. В этом фильме собеседница в кадре находит общий язык с крымскими сельчанами, открывает славные места, где поселились «добро» и «счастье», пытается узнать, каков он – настоящий Крым.

В чем же оно, счастье жителей из крымских сел? Из уст персонажей фильма мы слышим, что счастье их в том, что они живут на своей земле, у них есть работа, семья, дети, собственное приусадебное хозяйство, пенсии. При просмотре фильма вспоминается выражение: «Богатый не тот, у кого много, а тот, кому хватает» – тот, у кого есть все, что ему нужно. Бедность и богатство представляют собой слова для обозначения нужды и изобилия. Следовательно, по мысли известного философа Демокрита, кто нуждается, тот не богат, а кто не нуждается, тот не беден<sup>27</sup>.

К тому же очевидно, что в нравственно здоровых семьях с детьми, несомненно, гораздо больше счастья, чем в европейских однополых браках с издевательствами над природой усыновленных ими детей, которые изначально подвергаются ущербу и деморализации, проводя детство при «содомском» образе жизни однополых усыновителей.

Связано ли понимание добра и счастья в фильме с экономикой, а тем более с ее глобальными формами? Теснейшим образом, и вот почему. Движущей силой бизнеса является потребление. А показателем качества человеческой жизни является культура потребления. Необходимость сохранения планеты и установление социальной справедливости предполагают *деление потребления на разумное и деградационно-паразитарное*. Странники евгеники и мальтузианства призывают истреблять «лишнее» население на земле, чтобы оставшаяся немногочисленная часть людей (избранных, исключительных) жила в роскоши. Тут действует зловещий принцип:

<sup>27</sup> Демокрит. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%C4%E5%EC%EE%EA%F0%E8%F2>.

«убей ближнего, чтобы себе любимому досталось больше». Такая человеконенавистническая политика приводит к разрушению национальных экономик, дестабилизации государств, к революциям и войнам, к эпидемиям и другим деструктивным действиям в мировом масштабе.

Другой подход заключается в разумности потребления. Человеку достаточно обрести то, в чем он нуждается. Но это опять-таки не в интересах крупного бизнеса. Бизнесу необходимо как можно больше стимулировать спрос, чтобы увеличить продажи и поднимать цены. Для этого в общественное сознание искусно насаждается соревновательность в потреблении (кто «круче»), склонность следовать быстрой смене моды. В производстве формируется предпочтение одноразовым предметам потребления. Такое стимулирование расточительности потребителей и производителей – прямой путь к стремительному поглощению ресурсов, опустошению планеты и засорению ее отходами.

Очевидна необходимость переориентировать финансовую политику в глобальном масштабе на разумное потребление. То есть на уровне государственной финансовой (налоговой) политики необходимо поощрять разумное потребление и ограничивать деградационно-паразитарные потребности. Причем убедительный пример в разумном потреблении показывают не только граждане со средними доходами, но и известные мировые миллиардеры, а именно<sup>28</sup>:

- Майкл Блумберг – экс-мэр Нью-Йорка, который ездит на метро, работает в скромном офисе и обожает арахисовое масло. И при этом занимает вполне весомое место среди мировых богачей с состоянием в 31 млрд долл.;
- Тим Кук – главный исполнительный директор Apple, который заявляет, что деньги не являются для него мотиватором. Кук живет в обычной квартире, скромно одевается и питается в столовой офиса Apple;
- Уоррен Баффет – владелец многомиллиардного состояния живет в доме, купленном еще 50 лет назад за 31 500 долл. У Баффета нет пресловутой яхты и других излишеств, которые он называет «головной болью». Миллиарды долларов бизнесмен тратит на благотворительность;
- Ингвар Кампрад – основатель знаменитой сети IKEA владеет состоянием в 3 млрд долл. При

<sup>28</sup> Самые скромные миллиардеры мира // Basetop.ru, 10.06.2014. URL: <http://basetop.ru/samyie-skromnyie-milliarderyi-mira>.

этом еще пару лет назад Ингвар ездил на 15-летнем Volvo. И. Кампрад и его жена летают исключительно эконом-классом, обедают в дешевых ресторанчиках, а на рынке порой торгуются как все мы из-за цены на картофель и помидоры.

Обратим внимание на различия в подходах к ощущению счастья и страданий. В противоположность положительной энергии от жителей крымских деревень в фильме о почтальоне выделен персонаж, который рассказывает о не покидающих его душевных страданиях. Душа его страдала, когда служил. Казалось, вот закончится служба, и все наладится. Служба закончилась, а страдания остались. И лишь алкоголь иногда заглушает их.

Душа человеческая страдает, когда ее лишают собственных культурных корней, духовности и навязывают чуждые для нее, например, так называемые «европейские ценности», заведомо проигрышные для России (особенно в виде крайней деморализации). Кстати, уместно вспомнить из истории, что крепкий алкоголь и табакокурение, наркомания, вытеснение национальной культуры западной субкультурой были привнесены в Россию именно из Европы и США в прошлые столетия, причем принесли и продолжают приносить колоссальный ущерб народам России.

Если человек не реализует свои природные способности в труде, отошел от коренных культурных традиций и устоев, то в душе его происходит бунт, который выражается страданиями, становится причиной пьянства, наркомании и пр. Так устроена психика человека на генетическом уровне. Труд – это одно из главных предназначений человека на земле. Без радости в труде и культуре невозможно счастье. Ну а одну из ярких кульминаций «европейских ценностей» весь мир наглядно увидел в процессе новой гражданской войны на Украине в 2013–2014 гг.

*Разрушение общечеловеческих ценностей «европейскими ценностями».* Навязываемые миру так называемые «европейские ценности» существенно отличаются от общечеловеческих ценностей и, в частности, от традиционных ценностей Российской Федерации. Среди народов России всегда были в почете коллективизм, сочувствие, сострадание ближнему, отзывчивость на чужую беду. Наш народ силен взаимоподдержкой, взаимопомощью, взаимовыручкой. «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя»<sup>29</sup>. С давней истории в России звучали патриотические призывы «Купно

<sup>29</sup> Евангелие от Иоанна 15:13.

за едино!» – «Вместе за одно!», когда жертвовали последние копейки на «строение ратных людей»<sup>30</sup>. Когда человек не один, все можно пережить, даже умереть<sup>31</sup>. В этом и заключаются традиционные нравственные русские ценности, благодаря которым Россия всегда была непобедима. А «европейские ценности» нас учат так называемому «разумному эгоизму». Известно, что нацистская Германия сравнительно быстро завоевала значительную часть Европы с «ее ценностями», но не смогла победить народы, объединившиеся вокруг Руси, которые устояли во многом благодаря высоконравственным человеческим ценностям. И кроме этого, освободили Европу и весь мир от нацистских оккупантов.

Судя по последним тенденциям ужесточения западного влияния на Россию, США и Европе нужна слабая и зависимая Россия. Для этого ее нравственные устои нужно заменить «европейскими ценностями». Последние события на Украине, с одной стороны, показали степень деморализации общества, идущего по пути так называемых «европейских ценностей». А с другой стороны, еще раз раскрыли суть и значимость истинных нравственных человеческих ценностей в братстве людей, объединенных страданиями от террора неонацистской бандеровщины.

Известно, что бывший президент Украины В.Ф. Янукович уступил пост президента группе протестующих на Майдане с подписанием трехстороннего договора о досрочных выборах нового президента. В ответ свергнутому президенту последовал отказ от демократических выборов, обусловленных договором, был совершен силовой захват власти группой митингующих боевиков, которые после захвата власти установили военную диктатуру. Они стали повелевать на Украине с помощью карательных акций, совершения преступлений против человечности, военных преступлений. Все виды выборов сопровождаются террором в виде избиений, угроз родственникам, разрушением имущества политических оппонентов, помещением неугодных

в мусорные баки, насильственным вытеснением несогласных из избирательной гонки. Закрытие, запрещение многих телеканалов, разоблачающих ложь; избиение, увольнение неугодных журналистов, убийство иностранных журналистов и т.п. стали нормами для политиков, захвативших власть в Киеве. Если раньше ведущие западные политические деятели пытались убедить мировое сообщество, что целью их геополитики является демократия, то в поддерживаемой ими политике Украины, к сожалению, ничего не осталось от демократии<sup>32</sup>.

Коллапс демократии на Украине назревал уже тогда, когда прозападные политики после многочисленных выборов потеряли надежду на свой приход к власти на Украине через демократические выборы, ведь они не могли надеяться на достаточную поддержку избирателей на выборах. Поэтому и был организован силовой захват государственной власти при поддержке США и Европы.

Если в свете последних событий все отчетливее проявляются предпосылки для потери демократии в Европе и США, то в отношении других стран Запад и вовсе пренебрегает все еще провозглашаемыми принципами демократии, которые на деле все чаще заменяются насилием вплоть до военного вмешательства. Все это стало следствием возникших противоречий в национальных интересах средне-статистического населения и интересах транснациональных корпораций.

**Формирование трех геополитических сил глобальной экономики.** Из-за смещения интересов транснациональных инвесторов в азиатские страны Китай стал ведущим производителем, потеснив на рынке европейские и американские товары. Отметим, что обычно США и Европа не пускают новых конкурентов на свои рынки. Кстати, от этого пострадали страны – члены Евросоюза, частично потерявшие российский рынок в результате «санкций» против России, но при этом получили отказ реализовать эти же товары на европейском рынке, несмотря на огромные потери. Помимо нереализованных товаров Европу сотрясали и антисанкционные митинги пострадавших производителей. Почему же рынок Европы и США вдруг приоткрылся для китайских товаров в отличие от производителей других стран?

Очевидно, транснациональные корпорации Европы и США, вложившие капиталы в производство

<sup>30</sup> Нижний Новгород. Именно здесь, у стен древнего кремля, 400 лет назад прозвучал патриотический призыв старосты Кузьмы Минина «Купно за едино!» Здесь, на площади перед храмом Рождества Иоанна Предтечи, нижегородцы жертвовали последние копейки на «строение ратных людей». Отсюда уходило Нижегородское ополчение, возглавляемое воеводой князем Дмитрием Пожарским, освобождать Москву от иноземных захватчиков // Волго-Невский проспект. Информационно-аналитическая газета. URL: [http://vnpinfo.ru/arkhiv/item/9862-Kupno\\_za\\_edino\\_9862.html](http://vnpinfo.ru/arkhiv/item/9862-Kupno_za_edino_9862.html).

<sup>31</sup> Словарь пословиц и поговорок. Толкование старинных русских пословиц и поговорок. URL: <http://slovarick.ru/635>.

<sup>32</sup> Гурьянов П.А. Два Майдана на Украине: предпосылки, особенности и геополитические последствия // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 41. С. 51–59.

на территории КНР, несомненно, заинтересованы в расширении рынков сбыта продукции от предприятий, куда вложены инвестиции, в том числе на территории Европы и США. Вследствие этого производители Китая уже не рассматриваются как конкуренты американским и европейским транснациональным инвесторам, ведь бизнес этих инвесторов смещен из США и Европы в Китай. Поэтому европейские и американские рынки и стали вполне доступными для китайских товаров.

Далее для поддержания успешного бизнеса инвесторов в Китае важно, чтобы китайские производства с вложениями от транснациональных корпораций были обеспечены энергетическими ресурсами в виде газа, нефти и др. Хорошим поставщиком для этого может стать Россия. А значит, построение трубопровода из России в Китай весьма уместно для мигрирующего капитала. В общем, в этом вопросе интересы России и транснациональных корпораций совпадают. В сфере единства интересов вероятно и сотрудничество в данном сегменте. Следовательно, организация поставок российского газа в Китай – то, в чем очень заинтересованы транснациональные инвесторы производств в Китае. Поэтому лояльность к таким поставкам со стороны США и Европы вполне логична.

А что же Европа, она ведь не меньше нуждается в российском газе, чем Китай? С одной стороны, населению Европы необходимо топливо из России – ближайшего партнера европейских стран. С другой стороны, ослабление интересов транснациональных инвесторов к промышленности Европы снижает потребности последних в российском газе. Для них гораздо важнее обеспечить топливом из России собственные производства, инвестированные в КНР. Гипотетически разрыв отношений России с Европой закономерно приведет к снижению цен на китайском рынке, что тоже не противоречит интересам инвесторов в Китае.

А если транснациональному капиталу удастся инвестировать добычу сланцевого газа на Украине, то вытеснение поставок российского газа из Европы для них просто необходимо. Иначе сланцевый газ, добытый на Украине, не будет в состоянии конкурировать с более дешевым по себестоимости и более качественным газом из традиционных месторождений Российской Федерации. Так что в условиях свободной конкуренции без принудительного вытеснения России из европейского рынка пресловутыми «санкциями» сланцевый газ окажется невостребованным в Европе.

В данном контексте вновь подтверждается то, что вытеснение России из европейского рынка в Китай – то, что необходимо лидерам глобального бизнеса. Но также и то, что служит укоренению транснациональной корпоратократии на Украине.

Известно, что США наращивают добычу сланцевого газа и на собственной территории. Себестоимость этого газа выше газа из российских месторождений. Доставка его в Европу существенно дороже, чем доставка газа в Европу из соседней России. Но если вытеснить Россию с европейского рынка, то альтернативы американскому сланцевому газу у европейцев не останется. И в этом тоже есть интерес транснациональных инвесторов. Достижение этого интереса не оставляет выбора населению европейских государств.

А что в этом случае ждет Россию? Если соединить две тенденции (поток западного капитала и российского сырья в азиатские страны), становится очевидным, что центр производства, сырьевых потоков и инвестиций смещается в азиатские страны, особенно в Китай, вокруг которого формируются **три геополитические силы**.

Крупнейшими партнерами в глобальной экономике становятся **Китай** (производитель продукции), **транснациональные корпорации** (инвесторы) и **Россия** (поставщик сырья). При этом Россия имеет все потенциальные возможности, чтобы стать крупным экспортером экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Россия обладает наибольшими площадями плодородных земель, которые далеко не полностью использованы для развития отечественного сельского хозяйства. А пока, к сожалению, почти не видно на отечественных прилавках фруктов, выращиваемых в южных регионах России, а сами регионы, например Краснодарский край, утратили и пока не восстановили те объемы садоводства, которые были характерны для дореформенного периода.

Улучшение отношений добрососедства и взаимовыгодное сотрудничество России с Китаем, несомненно, необходимо обеим сторонам. Чтобы освободиться от давления США и их посягательств на национальные суверенитеты, Россия и Китай предпринимают совместные действия по освобождению от господства доллара. Для этого Россия создает Евразийский экономический союз, где основной торговой валютой будет *рубль*. Китай также намерен усиливать роль *юаня* в международной торговле. Группой из 5 стран, включая Россию и Китай, предпринимаются меры защиты от политического

давления МВФ. Для этого создается банк развития БРИКС, который будет конкурировать с МВФ<sup>33</sup>.

Все это актуально и необходимо, но все же не стоит впадать и в эйфорию от безоблачных отношений с Китаем. Необходимо рассматривать различные сценарии вероятного развития событий, оценивать и элиминировать предполагаемые риски. Россия должна быть независимой и суверенной не только по отношению к Западу, но и другим стратегическим партнерам. Наивность и утопические надежды в геополитике пагубны для стратегических построений.

Активизация добычи и опустошение российских недр природных месторождений в связи с открытием новых рынков сбыта сырьевого экспорта, усиление зависимости национальной экономики от этого экспорта не способствуют укреплению производства. Такие отношения обеспечивают стратегическое превращение России в сырьевой придаток растущего производства в Китае. В результате у ныне дружественной для нас Китайской Народной Республики с избытком населения могут появиться и другие интересы. Всячески укрепляя дружбу России и Китая, не следует забывать, что живой интерес к территории и богатствам Российской Федерации может возобладать не только со стороны США и Европы.

Недопустимо закреплять репутацию сырьевого придатка России в отношении Запада, но нельзя допускать подобного и в отношении Востока. С любыми государствами важно устанавливать взаимовыгодное сотрудничество не в ущерб развитию собственной промышленности. Национальные богатства необходимо использовать, прежде всего, в национальных интересах. А укрепление промышленности соседних государств топливно-сырьевым экспортом России в сочетании с отставанием в развитии отечественного промышленного производства неизбежно ведут к ослаблению российских позиций в геополитике. Обратная сторона медали – усиление зависимости, потеря суверенитета, ослабление устойчивости национальной экономики независимо от того, какие страны окружают Россию и являются ли они партнерами России.

Импортозамещение, необходимость которого хорошо осознана и провозглашена руководством России в условиях западных «санкций», – первый шаг к построению независимой и устойчивой экономики РФ.

<sup>33</sup> Россия и Китай против доллара. URL: <http://voprosik.net/rossiya-i-kitaj-protiv-dollar>.

*Меры по усилению конкурентных преимуществ и инвестиционной привлекательности российского бизнеса.* России необходимо повысить конкурентные преимущества за счет собственных сырьевых и энергетических ресурсов путем существенного снижения цен на них внутри страны. Ведь именно такие преимущества действительно способны заинтересовать инвесторов, повысить инвестиционную привлекательность отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Цены внутри российского рынка можно снизить путем повышения экспортных пошлин на соответствующие ресурсы до той величины, пока они не сделают более выгодными продажи внутри России по той цене, которая с достаточным запасом покрывает расходы, связанные с отрицательными климатическими факторами России, а экспортирование ресурсов станет менее выгодным, чем продажи внутри страны. При этом увеличение экспортных пошлин обеспечит рост поступлений в госбюджет РФ.

Кроме того, важна установка приоритетности привлечения инвесторов к производству внутри Российской Федерации, что будет способствовать интересам производителей в потреблении сырьевых ресурсов внутри страны, а значит, в снижении цен на них, что повышает конкурентные преимущества и инвестиционную привлекательность производства. В силу собственных интересов такие производители будут проводниками правительственных решений в повышении конкурентных преимуществ и инвестиционной привлекательности российской экономики.

Если инвесторов привлекать к добывающим отраслям, то их интересы будут преобладать в том, чтобы вывозить больше сырья за рубеж и продавать дороже внутри страны. Производители с такими интересами будут противниками правительственных решений, направленных на увеличение конкурентных преимуществ и инвестиционной привлекательности внутри страны.

Таким образом, в интересах подъема отечественной промышленности допуск к инвестированию иностранными компаниями внутри России должен быть открыт для финансирования производственных, а не добывающих отраслей.

*Значимость взаимодействия российского и европейского рынков.* При смещении центра взаимодействия инвестиций, производства и сырья в Азию, что фактически уже свершилось, европейские страны теряют выгодное экономическое партнерство в мировой экономике. Особенно если Россия и Европа окажутся разъединенными в результате западных

«санкций», инициируемых США. В этом случае, как ни странно, европейские государства могут лишиться наиболее выгодного и территориально близкого к ним рынка сбыта – Российской Федерации. Ни в одной стране европейские производители не могут конкурировать более успешно, чем на российском рынке. Отказ от сотрудничества с Россией, ослабление инвестиционной привлекательности Европы вполне могут привести экономику стран Евросоюза сначала в частичный, а затем и в полный упадок.

В данном контексте инерционное стремление отдельных стран присоединиться к процветающей в прошлом Европе выглядит тем более странным в свете последних геополитических изменений. Такие страны хотят приобщиться к «остаткам роскоши». Но в европейских странах они могут быть использованы лишь как дешевая рабочая сила, вытесняющая коренное население. Особенно это становится опасным, когда навязывание Европе однополых браков влечет снижение рождаемости коренного населения, взамен этого усиливается рождаемость мигрирующей из азиатских стран дешевой рабочей силы с низким образованием и культурой, что разрушает этнический культурный уровень цивилизованных государств. Ведь их коренное население вытесняется населением с низким уровнем культуры, склонным к радикальным религиозным течениям, порождающим экстремизм и международный терроризм. Для укрепления позитивных изменений в мире Европе необходимо укрепление сотрудничества с Россией на равноправной, взаимовыгодной основе, взаимном уважении прав.

*Противоречия в глобальной экономике и претензии на «исключительность» США.* Отметим, что в США мало что изменится от потери сотрудничества с Россией, поскольку при удаленности от России США самодостаточны в природных ресурсах и собственном производстве даже при худшем стечении обстоятельств. Но несмотря на то, что в добыче сланцевого газа США становятся мировым лидером, объективные предпосылки к мировой «гегемонии», «исключительности» или «избранности» США заметно ослабляются. Инвестиционная привлекательность США теперь не настолько интересна для транснациональных инвесторов, чтобы финансировать былой подъем ее экономики.

Президент США неоднократно заявлял в СМИ об «исключительности» американской нации. При таких утверждениях следует понимать, что никакая нация не согласится добровольно считать себя второсортной после «исключительности» нации США. Поэтому «исключительности» можно добиться лишь

установлением колониального господства США и марионеточного правительства в государствах, попадающих в колониальную зависимость от США. При этом транснациональными инвесторами американским гражданам под шумок об их «исключительности» уготовано полнеть от употребления фаст-фудов, быть объектом эксперимента в потреблении генетически модифицированных продуктов – источника доходов мирового капитала в производстве экспериментальных видов продуктов питания. Организация вооруженных провокаций спецслужбами США в разных странах, усиление лживой пропаганды о мнимой российской угрозе, организация телешоу с антирусскими провокациями в игре на национальных чувствах позволяют использовать американских граждан в качестве налогоплательщиков в финансировании НАТО – оплота силового давления и источника военных доходов транснациональной корпоратократии.

В годы Великой депрессии отправным пунктом для подъема США стала связь с военным бизнесом и его финансированием. В современных условиях при частичной потере позиций в мировом господстве США вновь прибегают к старым проверенным методам, активизируют участие в войнах и вооруженных конфликтах за пределами США. Переживая не лучшие времена для бизнеса, пытаясь усилить свое могущество, правительство США следует старому принципу «разделяй и властвуй», создавая вооруженные конфликты на территории других стран, ввергая в череду нескончаемых бедствий государства за пределами США.

Однако возникшие глубокие противоречия между транснациональной корпоратократией и национальными интересами США в последние годы кардинально изменили условия в глобальном мире. Агрессивные внешнеполитические действия США утрачивают свою актуальность и силу влияния, а США из-за агрессивной внешней политики теряют свой авторитет в мировом сообществе независимых политиков.

В заключение следует отметить следующее. Анализ последних событий в мировой и национальной экономике проведен с точки зрения геополитических интересов на основе открытой информации из СМИ и других источников. Развивающийся кризис международных отношений и демократии привел к тому, что одним из главных инструментов политиков, господствующих в западном мире, становятся, к сожалению, деморализация, дегенерация общества, которые служат транснациональному господству корпоратократии над национальными суверенитетами, национальным самоопределением и национальными

интересами государств. Поэтому деморализация и дегенерация населения – одни из главных угроз экономике, суверенитету и самоопределению нации. И этой угрозе российское государство противостоит, но пока, к сожалению, недостаточно эффективно.

Суверенитет Российской Федерации не осуществим без развития промышленного и сельскохозяйственного производства, что невозможно без повышения конкурентных преимуществ как важнейшего фактора инвестиционной привлекательности российской промышленности и сельского хозяйства на основе существенного удешевления сырья и энергетических ресурсов, добываемых из национальных месторождений. Новые производства не могут появляться и без снижения процентов за пользование кредитами. Кроме этого, замена доллара США и евро (драгоценными металлами – в золотовалютных резервах страны, а в денежном обращении – рублем) необходима для освобождения России от давления мировых валют. Снижение мировых цен на золото только благоприятствует государственным закупкам этого металла на средства, вырученные от продажи инвалют. И чем выше курс инвалют и ниже курс золота, тем больше золота можно приобрести на валюту, которая, как известно, не обеспечена продукцией производства и драгметаллами, а поэтому не может считаться устойчивой и свободно конвертируемой.

#### Список литературы

1. Бауэр В.П., Ильин И.В. Институциональные основы трансформации мировой финансовой архитектуры // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 21. С. 24–36.
2. Воронина Л.И. Совершенствование таможенной системы Российской Федерации как фактор обеспечения национальных экономических интересов в условиях глобализации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 3. С. 7–17.
3. Жилкина Ю.В. Угрозы энергетической безопасности: ответ Европейского Союза // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 34. С. 41–49.
4. Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // Полн. собр. соч. В 55 томах. Т. 23. М.: Политиздат, 1958–1983. С. 40–48.
5. Ленин В.И. Лучше меньше да лучше // Полн. собр. соч. В 55 томах. Т. 45. М.: Политиздат, 1958–1983. С. 402–405.
6. Листопад М.Е. Системный взгляд на ключевые факторы национальной экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 17. С. 54–59.
7. Сазонов С.Л. К вопросу об обеспечении экономической безопасности российского евразийского транзитного потенциала // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 48. С. 37–51.
8. Сухарев А.Н. Финансовая устойчивость и платежеспособность государства // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 31. С. 8–15.
9. Сухарев О.С. Реиндустриализация экономики России и технологическое развитие // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 10. С. 2–16.
10. Сухарев О.С. Экономический рост и финансовая политика: анализ факторов и условий // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 32. С. 2–15.
11. Хрусталёв Е.Ю., Хрусталёв О.Е. Финансово-промышленные группы: методология и модели формирования // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2011. № 43. С. 2–9.
12. Хрусталёв Е.Ю., Хрусталёв О.Е. Финансовая устойчивость наукоемкого предприятия как фактор оценки реализуемости инновационного проекта // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 33. С. 16–23.
13. Хрусталёв О.Е. Модельный инструментарий управления финансовой устойчивостью интегрированных наукоемких структур // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 25. С. 14–25.
14. Хрусталёв Е.Ю. Геополитические и экономические основы военной безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 28. С. 2–15.
15. Чернов В.А. Геополитические факторы инновационного развития глобальной экономики // Аудит и финансовый анализ. 2013. № 4. С. 416–419.
16. Чернов В.А. Инвестиционный анализ: учеб. пособие. М.: Юнити-Дана, 2012. 159 с.
17. Чернов В.А. Развитие сетевых инновационных систем // Транспортное дело России. 2012. № 1. С. 32–34.
18. Чернов В.А. Условия применения отечественных подходов к оценке эффективности инновационной деятельности предприятий // Креативная экономика. 2012. № 2. С. 81–84.
19. Чернов В.А. Факторы, подавляющие российских производителей и их инновационную активность // Аудит и финансовый анализ. 2011. № 4. С. 453–459.
20. Rockefeller D. Memoirs. New York: Random House, 2002. 564 с.

National interests: priorities and security

ISSN 2311-875X (Online)

ISSN 2073-2872 (Print)

*Strategy of economic advancement*

## THE ROLE OF GEOPOLITICAL FACTORS IN CHANGING THE NATIONAL ECONOMY

Vladimir A. CHERNOV

### Abstract

**Importance** The article analyzes the key issues and factors of global reorganization, certain trends in global doctrines in the international and national policy and economy in the context of recent developments.

**Objectives** The topic encompasses the global processes and geopolitics in terms of their impact on the national economy. I identify the reasons of the deepest changes in geopolitics and global economics, priorities of the national economy, and necessary changes in the national production.

**Methods** As a methodological basis, I used the dialectical method with cause-and-effect relationship, induction and deduction, definition of global trends, identification and resolution of geopolitical conflict that determine the qualitative changes in the global world. Methodologically, the paper presents the basic tenets of the global economy, the laws of economic and social development. I analyzed the interests and motivation of the Western geopolitical forces, their propensity for radicalism, transformation of democracy into corporatocracy. I also investigated the causes of the rise of the Western democracy in the past and its destruction in the present environment. The paper provides an analysis of the ideology of eugenics, which is being absorbed by the transnational capital with its preference of national self-determination. The paper evaluates the main threats to the Russian economic development and sovereignty and provides recommendations to strengthen the economy and sovereignty of the Russian Federation in the conditions of growing pressure from the West. I provide arguments in favor of the need for change in the structure of domestic production, for organization of consumption, internal and external financial policy, international policy, and gold and foreign exchange reserves policy. The paper offers a key indicator of the quality of national economic development.

**Results** The findings of the research may be addressed to the members of the Security Council of the Russian Federation, the Federation Council, deputies of the State Duma, the Government and the President of the Russian Federation for making decisions on strengthening

the State and foreign economic policy. They also may be used by the readers who are concerned with the problems of the modern society.

**Conclusions and Relevance** It is impossible to overcome the increased pressure of foreign policy, the economic pressure, and to enhance the national sovereignty without drastic measures aimed at developing industry and agriculture. The implementation of this policy will require increasing competitive advantage of enterprises and investment attractiveness of regions. I propose the ways of achieving the designated goals.

**Keywords:** transnational investments, investor geopolitical interests, key indicator, national economic development quality, global democracy crisis, corporatocracy, economic sanctions, import substitution, demoralization, national sovereignty threat, consumption culture, raw materials, competitive advantages, investment attractiveness

### References

1. Bauer V.P., Il'in I.V. *Institutsional'nye osnovy transformatsii mirovoi finansovoi arkhitektury* [Institutional foundations of the global financial architecture transformation]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National interests: priorities and security*, 2010, no. 21, pp. 24–36.
2. Voronina L.I. *Sovershenstvovanie tamozhennoi sistemy Rossiiskoi Federatsii kak faktor obespecheniya natsional'nykh ekonomicheskikh interesov v usloviyakh globalizatsii* [Improving the Russian Federation customs system as a factor of ensuring national economic interests in the context of globalization]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National interests: priorities and security*, 2013, no. 3, pp. 7–17.
3. Zhilkina Yu.V. *Ugrozy energeticheskoi bezopasnosti: otvet Evropeiskogo Soyuzha* [Threats to energy security: the European Union's response]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional economics: theory and practice*, 2010, no. 34, pp. 41–49.
4. Lenin V.I. *Tri istochnika i tri sostavnykh chasti marksizma* [The Three Sources and Three Component



Parts of Marxism]. Moscow, complete set of works, Politizdat Publ., 1958–1983, vol. 23, pp. 40–48.

5. Lenin V.I. *Luchshe men'she da luchshe* [Better less, but of higher quality]. Moscow, complete set of works, Politizdat Publ., 1958–1983, vol. 45, pp. 402–405.

6. Listopad M.E. Sistemnyi vzglyad na klyuchevye faktory natsional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti [A system view at the key factors of national economic security]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National interests: priorities and security*, 2011, no. 17, pp. 54–59.

7. Sazonov S.L. K voprosu ob obespechenii ekonomicheskoi bezopasnosti rossiiskogo evraziiskogo tranzitnogo potentsiala [On the issue of economic security of the Russian Eurasian transit potential]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National interests: priorities and security*, 2013, no. 48, pp. 37–51.

8. Sukharev A.N. Finansovaya ustoichivost' i platezhеспособnost' gosudarstva [Financial sustainability and solvency of the State]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* = *Economic analysis: theory and practice*, 2010, no. 31, pp. 8–15.

9. Sukharev O.S. Reindustrializatsiya ekonomiki Rossii i tekhnologicheskoe razvitiye [Reindustrialization of the Russian economy and technological development]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National interests: priorities and security*, 2014, no. 10, pp. 2–16.

10. Sukharev O.S. Ekonomicheskii rost i finansovaya politika: analiz faktorov i uslovii [Economic growth and financial policy: analysis of factors and conditions]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* = *Economic analysis: theory and practice*, 2011, no. 32, pp. 2–15.

11. Khrustalev E.Yu., Khrustalev O.E. Finansovopromyshlennyye gruppy: metodologiya i modeli formirovaniya [Financial and industrial groups: methodology and models of formation]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* = *Financial analytics: science and experience*, 2011, no. 43, pp. 2–9.

12. Khrustalev E.Yu., Khrustalev O.E. Finansovaya ustoichivost' naukoemkogo predpriyatiya kak faktor otsenki realizuemosti innovatsionnogo proekta [Financial sustainability of a high-tech enterprise as a factor for feasibility evaluation of an innovative project]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopas-*

*nost'* = *National interests: priorities and security*, 2013, no. 33, pp. 16–23.

13. Khrustalev O.E. Model'nyi instrumentarii upravleniya finansovoi ustoichivost'yu integrirovannykh naukoemkikh struktur [Model tools to manage financial sustainability of integrated science-intensive structures]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* = *Financial analytics: science and experience*, 2013, no. 25, pp. 14–25.

14. Khrustalev E.Yu. Geopoliticheskie i ekonomicheskie osnovy voennoi bezopasnosti [Geopolitical and economic foundations of military security]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National interests: priorities and security*, 2013, no. 28, pp. 2–15.

15. Chernov V.A. Geopoliticheskie faktory innovatsionnogo razvitiya global'noi ekonomiki [Geopolitical factors of innovative development of the global economy]. *Audit i finansovyi analiz* = *Audit and financial analysis*, 2013, no. 4, pp. 416–419.

16. Chernov V.A. *Investitsionnyi analiz: uchebnoe posobie* [Investment analysis: a textbook]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2012, 159 p.

17. Chernov V.A. Razvitiye setevykh innovatsionnykh sistem [Development of network innovation systems]. *Transportnoe delo Rossii* = *Transportation business in Russia*, 2012, no. 1, pp. 32–34.

18. Chernov V.A. Usloviya primeneniya otechestvennykh podkhodov k otsenke effektivnosti innovatsionnoi deyatel'nosti predpriyatii [Terms of using domestic approaches to assessing the efficiency of innovation activity of an enterprise]. *Kreativnaya ekonomika* = *Creative Economy*, 2012, no. 2, pp. 81–84.

19. Chernov V.A. Faktory, podavlyayushchie rossiiskikh proizvoditelei i ikh innovatsionnyuyu aktivnost' [Factors suppressing Russian producers and their innovation activity]. *Audit i finansovyi analiz* = *Audit and financial analysis*, 2011, no. 4, pp. 453–459.

20. Rockefeller D. *Memoirs*. New York, Random House, 2002, 564 p.

---

**Vladimir A. CHERNOV**

Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, Nizhny Novgorod, Russian Federation  
Chernovva@rambler.ru