pISSN 2073-5081
eISSN 2311-9381

Контроль. Ревизия. Аудит

ВЕДОМСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сергей Владимирович ГОЛОВИН

кандидат технических наук, доцент кафедры экономического анализа и аудита,
Воронежский государственный университет (ВГУ),
Воронеж, Российская Федерация
golovin@econ.vsu.ru
https://orcid.org/0000-0002-9722-4523
SPIN-код: 4523-7850

История статьи:
Рег. № 146/2022
Получена 22.03.2022
Получена в доработанном виде 30.03.2022
Одобрена 31.03.2022
Доступна онлайн 14.04.2022

УДК 657.6
JEL: H61, H83, M40

Ключевые слова:
ведомственный контроль финансово-хозяйственной деятельности, государственный финансовый контроль, государственные (муниципальные) учреждения, программно-целевой метод, контрольные мероприятия

Аннотация

Предмет. Деятельность органов исполнительной власти по реализации функций управления учреждениями государственного сектора экономики, включая их текущую оценку и определение перспективы развития.

Цели. Выявление тенденций развития ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности, осуществляемого органами исполнительной власти в отношении подведомственных государственных (муниципальных) учреждений на основе результатов анализа его состояния.

Методология. В процессе исследования использовались методы анализа, группировки, сравнения, обобщения.

Результаты. Исследованы структура и динамика изменения количества учреждений государственного сектора экономики на всех уровнях федеративного устройства, их финансовое обеспечение средствами федерального бюджета, выделенными на реализацию программных мероприятий, а также отдельные результаты контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации, что в целом позволило сформулировать основные характеристики действующей системы ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности и определить направления его развития. На основании проведенного анализа приведенных статистических и аналитических данных предложены перспективные направления развития и реализации ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Головин С.В. Ведомственный контроль финансово-хозяйственной деятельности: анализ состояния и перспективы развития // Международный бухгалтерский учет. – 2022. – Т. 25, № 4. – С. 416 – 431.
https://doi.org/10.24891/ia.25.4.416

Для формирования концептуальных положений ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности определяющее значение имеют

анализ его современного состояния, оценка количественной структуры государственных (муниципальных) учреждений и стоимостных показателей их финансового обеспечения, а также объемов выявляемых нарушений и недостатков в процессе осуществляемых контрольных мероприятий, что может составить основу определения перспективы развития исследуемого вида контроля.

Решению задач, поставленных в настоящем исследовании, посвящены научные труды Ю.И. Бахтуриной[1] [1], Д.А. Ендовицкого и др. [1–3], Л.Ф. Курченко, М.В. Абрамовой [4], В.В. Прудникова, Г.И. Горелкина[2], И.И. Жуклинец, А.В. Ксенофонтова [5], А.Г. Самсонова [6].

Однако при обосновании выделения трендов развития ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности, как правило, не используются статистические данные, позволяющие добиться объективности получаемых выводов. Отметим и тот факт, что общей позиции ученых в отношении определения направлений дальнейшего развития данного вида контроля пока еще не наблюдается.

По мнению Ю.И. Бахтуриной, «ускорение экономического развития, как в целом страны, так и отдельных экономических субъектов возможно при условии полноценного использования инфраструктуры цифровой экономики, включающей помимо аппаратных средств, программных обеспечений, телекоммуникаций, различного рода информационные ресурсы. Необходимо ставить вопросы: о формализации и стандартизации, а также гармонизации подходов к финансовому контролю; о принятии мер по повышению уровня ответственности за качество не только отчетной, но и контрольной информации»[3].

Л.Ф. Курченко, М.В. Абрамова считают, что «отсутствие в полномочиях органов ведомственного финансового контроля действенных мер принуждения, таких как направление объектам контроля представлений и

[1] *Бахтурина Ю.И.* Вопросы социальной отчетности в цифровой экономике // Научная школа в области бухгалтерского учета, анализа и аудита: материалы Международной научной юбилейной конференции «Экономическому факультету ВГУ – 90 лет», Воронеж, 29 января 2020 г. / Под редакцией Д.А. Ендовицкого, Н.Г. Сапожниковой; Воронежский государственный университет. Воронеж: ВГУ, 2020. С. 12–15.

[2] *Прудников В.В., Горелкин Г.И.* Развитие ведомственного финансового контроля в современных условиях // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции, Рязань, 21–23 ноября 2017 г. Академия ФСИН России. Рязань: Академия ФСИН России, 2017. С. 120–122.

[3] *Бахтурина Ю.И.* Вопросы социальной отчетности в цифровой экономике // Научная школа в области бухгалтерского учета, анализа и аудита: материалы Международной научной юбилейной конференции «Экономическому факультету ВГУ – 90 лет», Воронеж, 29 января 2020 г. / Под редакцией Д.А. Ендовицкого, Н.Г. Сапожниковой; Воронежский государственный университет. Воронеж: ВГУ, 2020. С. 12–13.

предписаний, а также осуществление производства по делам об административном правонарушении создает определенные проблемы в реализации контрольных мероприятий» [4, с. 184].

В.В. Прудников и Г.И. Горелкин в качестве системы мер развития ведомственного финансового контроля рассматривают увеличение роли системы внутреннего финансового контроля в подведомственных учреждениях, включая внесение ряда положений в их учетную политику[4].

Исследователь А.Г. Самсонов, проанализировав организационные положения ведомственного финансового контроля, справедливо отмечает существенные недостатки в его нормативном регулировании и систематизации информации о выявленных нарушениях в целях осуществления профилактической работы [6].

И.И. Жуклинец, А.В. Ксенофонтов считают, что при формировании системы контроля необходимо опираться на риск-ориентированный метод при планировании его мероприятий и внедрение классификатора нарушений, разработанного на основании норм действующего законодательства. При этом также они отводят значительную роль в этой системе внутреннему контролю государственных (муниципальных) учреждений [5].

Важными аргументами, подтверждающими необходимость и востребованность оценки состояния и разработки направлений развития системы ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности, являются такие показатели как: общее количество учреждений государственного сектора, сгруппированных по видам экономической деятельности (отраслям экономики), в отношении которых осуществляется исследуемый вид контроля; объем контролируемых бюджетных финансовых средств разных уровней и государственного (муниципального) имущества; результаты государственного (муниципального) финансового контроля и государственного контроля (надзора), муниципального контроля и других видов контроля, выраженные в количестве выявленных нарушений и недостатков, суммах наложенных штрафных санкций.

Прежде всего отметим, что, как следует из определений, установленных в законодательных актах, государственные (муниципальные) учреждения создаются для оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ) в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры,

[4] *Прудников В.В., Горелкин Г.И.* Развитие ведомственного финансового контроля в современных условиях // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции, Рязань, 21–23 ноября 2017 г. Академия ФСИН России. Рязань: Академия ФСИН России, 2017. С. 120–122.

социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах [2, с. 545].

Согласимся с мнением Л.Ф. Курченко и М.В. Абрамовой, которые полагают, что «повышение качества предоставляемых населению услуг является одной из значимых задач социальной политики и, прежде всего, в таких сферах, как образование, здравоохранение и культура. В условиях программно-целевого бюджетирования соотношение качества и цены должно обеспечиваться экономичностью, эффективностью и результативностью бюджетных расходов» [4, с. 181].

На *рис. 1* изображена динамика изменения количества государственных и муниципальных учреждений за период 2017–2021 гг. с разбивкой по типам и на всех уровнях федеративного устройства. Представленные данные свидетельствуют о явном преобладании доли учреждений бюджетного типа над казенными и автономными. Абсолютные цифры указывают на снижение количества (на 4 718 или 3%) государственных (муниципальных) учреждений в 2017–2018 гг., которое связано с процессами оптимизации, проводимыми отраслевыми органами власти, и сменой типа, что подтверждается снижением количества бюджетных учреждений (на 6 418 или 6,4%). В период 2019–2021 гг. наблюдается тенденция роста общего количества учреждений без явного преобладания какого-либо конкретного типа учреждений.

Структура государственных и муниципальных учреждений с разбивкой по типам и всем уровням федеративного устройства по состоянию на 1 января 2022 г. представлена на *рис. 2*.

Данные о структуре учреждений подтверждают общую тенденцию преобладания доли учреждений бюджетного типа в общей структуре учреждений: на федеральном уровне – 54,6%, на региональном – 64,4% и на муниципальном – 61,6%. Кроме того, в структуре учреждений федерального уровня выделяется доля казенных учреждений – 41,3%, в виду традиционной сметной системы финансового обеспечения организаций силовых ведомств. Таким образом, доля автономных учреждений выше на региональном и муниципальном уровнях – 13,97% и 15,6% соответственно, при 4,04% на федеральном.

На *рис. 3* представлена структура государственных и муниципальных учреждений с разбивкой по сферам деятельности на всех уровнях федеративного устройства.

Представленная структура данных свидетельствует о преобладании учреждений социальной сферы, в частности наибольшее количество составляют учреждения образования, включающие в себя совокупность образовательных организаций, реализующих основные и дополнительные

образовательные программы, а также осуществляющих обучение по прочим видам образования и обучения. Их доля от общего количества учреждений составляет 56,1%. Далее расположены учреждения, осуществляющие деятельность в области культуры, кинематографии – 11,9%, учреждения сферы здравоохранения составляют 4,85%. Затем с незначительной разницей расположены учреждения, осуществляющие деятельность социального обеспечения и обслуживания – 3,5%, и учреждения физической культуры и спорта – 3,1%.

Для подтверждения выборки наиболее значимых для целей исследования видов экономической деятельности, для которых осуществление ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности представляет особую значимость, рассмотрим распределение финансовых средств по отдельным разделам бюджета, другие способы структурирования бюджетных ассигнований – ведомственный и в разрезе государственных программ (*табл. 1* и *2*).

В связи с переходом реализации бюджетного процесса в 2014 г. на программно-целевой метод были приняты соответствующие изменения в Бюджетный кодекс РФ[5] и ряд других законодательных актов. С.В. Фесик считает, что данные изменения «повышают заинтересованность ответственных исполнителей государственных программ в достижении наилучших результатов в рамках ограниченных финансовых ресурсов. Переход на программный бюджет диктует также глобальная экономическая интеграция, оказывающая все возрастающее влияние на социально-экономическое развитие России, которое происходит в общем русле мирового экономического процесса под влиянием приоритетов развития зарубежных стран» [7, с. 170].

Показатели реализации программных мероприятий рассмотрим на примере федеральных программ, содержащих наибольшее число исполнителей программных мероприятий, то есть получателей бюджетных ассигнований (*табл. 2*). Данная выборка базируется на выводах о преобладании учреждений социальной сферы в общем их количестве.

Анализ приведенных данных позволяет сделать ряд выводов: процент отклонения от плановых значений показателей может быть связан как с невыполнением или несвоевременным исполнением ряда программных мероприятий, так и организацией механизма реализации, наличием ошибок при их планировании.

[5] О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса: Федеральный закон от 07.05.2013 № 104-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145985/

Состояние и развитие ведомственного контроля может быть определено на основе данных Счетной палаты Российской Федерации[6] (СП РФ) в части выявленных видов нарушений и их стоимостного выражения. В 2020 г. проведено 334 завершенных контрольных мероприятия, по результатам которых выявлено 3 698 нарушений, суммарное стоимостное выражение составило 355,5 млрд руб., а общий возврат средств в бюджеты всех уровней – 16 401,1 млн руб. При этом возбуждено 45 дел об административных правонарушениях, по которым сумма наложенных штрафов составила 7 604,85 тыс. руб. Кроме того, численность должностных лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности, составила 148 человек, 23 из которых было уволено. Динамика ряда основных показателей работы СП РФ в 2018–2020 гг. представлена в *табл. 3*.

Анализ состава выявленных нарушений показывает преобладание нарушений при осуществлении государственных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц. Так, в 2020 г. Счетной палатой было выявлено 779 фактов нарушений в этой сфере на общую сумму около 108,7 млрд руб. Следующая группа нарушений связана с формированием и исполнением бюджетных обязательств (выявлен 1 491 факт нарушений на общую сумму 70,6 млрд руб., из которых основную долю составляют нарушения, допущенные при исполнении бюджета – 52,3 млрд руб.).

В части ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности было выявлено 364 нарушения на сумму 20,9 млрд руб., а в части управления и распоряжения федеральным имуществом выявлено 232 факта нарушений на общую сумму 0,5 млрд руб. Значительная часть нарушений (0,4 млрд руб.) обусловлена ненадлежащим выполнением органами государственной власти своих функций в отношении подведомственных учреждений, что в ряде случаев повлекло их убыточную (неэффективную) деятельность (*рис. 4*).

Представленные материалы результатов контрольной деятельности обосновывают определение следующего направления развития ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности государственных (муниципальных) учреждений: расширение области его реализации от преимущественно закупочной деятельности, которая обусловлена нормативными актами, до всех составляющих разделов финансово-хозяйственной деятельности учреждений.

В целом можно определить, что современное состояние ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности характеризуется следующими положениями:

[6] Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2020 г. URL: https://ach.gov.ru/upload/reports/2020.pdf

– отсутствует его единая унифицированная комплексная система;

– он сконцентрирован преимущественно в области закупочной деятельности;

– имеет эпизодический характер с позиции поставленных перед ним целей и задач, так как инициируется, как правило, на основе поручений вышестоящих органов власти или письменных обращений юридических и физических лиц;

– не увязан с реализацией учредителями и подведомственными учреждениями программно-целевых мероприятий;

– не обладает должным уровнем сопоставимости полученных результатов в связи с разнонаправленностью его осуществления в динамике.

Проведенная оценка количественной структуры государственных (муниципальных) учреждений, стоимостных показателей их финансового обеспечения, а также объемов выявляемых нарушений и недостатков позволяет определить перспективные направления развития ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности.

Во-первых, необходимо применять комплексный и системный подходы, которые позволят органу исполнительной власти охватить основные разделы деятельности подведомственных учреждений и оценить достижение программно-целевых показателей.

Во-вторых, необходимо расширить методики осуществления ведомственного контроля инструментами цифровизации.

В-третьих, необходимо разработать показатели оценки результатов ведомственного контроля и методику их расчета.

Указанные направления развития должны внедряться одновременно, на уровне концепции, включая применение стандартизации к организационно-методической реализации ведомственного контроля финансово-хозяйственной деятельности.

Таблица 1
Показатели исполнения федерального бюджета в разрезе разделов за период 2018–2020 гг., трлн руб.

Table 1
Federal budget performance indicators by budget section for the period from 2018 to 2020, trillion RUB

Код	Наименование раздела бюджета	2018 г.	2019 г.	2020 г.
01	Общегосударственные вопросы	1,066	1,139	1,205
02	Национальная оборона	0,986	1,023	1,087
03	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1,416	1,479	1,567
04	Национальная экономика	2,242	2,693	3,03
05	Жилищно-коммунальное хозяйство	0,148	0,28	0,369
06	Охрана окружающей среды	0,115	0,198	0,261
07	Образование	0,702	0,803	0,932
08	Культура, кинематография	0,095	0,122	0,144
09	Здравоохранение	0,521	0,688	1,301
10	Социальная политика	4,574	4,854	6,97
11	Физическая культура и спорт	0,064	0,081	0,075
12	Средства массовой информации	0,088	0,103	0,121
13	Обслуживание государственного и муниципального долга	0,806	0,731	0,784
14	Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы РФ	1,095	1,003	1,396

Источник: авторская разработка на основании данных официального сайта «Госрасходы». URL: http://spending.gov.ru

Source: Authoring, based on the State Expenditure official website data. URL: http://spending.gov.ru

Таблица 2
Показатели исполнения федеральных программ за период 2018–2020 гг., млрд руб.

Table 2
Federal programme performance indicators for the period from 2018 to 2020, billion RUB

Наименование программы	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт
Развитие здравоохранения	386,8	374,04	580,69	551,62	1 163	1 119,4
Развитие образования	560,1	545, 09	229,35	197,96	297,58	266,14
Социальная поддержка граждан	1 288,56	1 275,92	1 334,43	1 321,67	2 586,86	2 568,38
Развитие культуры	107,19	89,09	141,08	123,534	145,28	137,24
Развитие физической культуры и спорта	72	62,13	85,84	78,2	73,21	67,23

Источник: авторская разработка на основании данных официального сайта «Госрасходы». URL: http://spending.gov.ru

Source: Authoring, based on the State Expenditure official website data. URL: http://spending.gov.ru

Таблица 3
Динамика основных показателей работы Счетной палаты Российской Федерации в 2018–2020 гг.

Table 3
Changes in the main performance indicators of the Accounting Chamber of the Russian Federation in 2018–2020

Показатель	**2018**	**2019**	**2020**
Количество завершенных мероприятий, всего, из них:	419	319	334
контрольных мероприятий	278	242	244
экспертно-аналитических мероприятий	67	45	59
иных	74	32	31
Количество незавершенных контрольных мероприятий, всего, из них:	–	–	85
контрольных мероприятий	–	–	39
экспертно-аналитических мероприятий	–	–	46
иных	–	–	–
Количество проведенных контрольных, экспертно-аналитических и иных мероприятий по поручениям, обращениям и запросам	78	69	59
Количество выявленных нарушений в ходе осуществления внешнего государственного аудита (контроля), всего	9 235	4 443	3 698
Суммарное денежное выражение нарушений, выявленных в ходе осуществления внешнего государственного аудита (контроля), млрд руб.	772,78	884,6	355,5
Обеспечен возврат средств в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ и бюджет Союзного государства, всего, млн руб., в том числе:	7 555,8	4 516	16 423,3*
в ходе контрольных мероприятий	228,3	2 147,7	22,2
по результатам проведения контрольных мероприятий	7 327,5	2 368,4	16 401,1
Представления	408	291	252
Предписания	28	22	10
Возбуждено дел об административных правонарушениях инспекторами СП РФ, из них:	81	52	46
количество дел об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых судебными органами вынесены постановления о назначении административных наказаний	54	40	39
количество привлеченных должностных и юридических лиц к административной ответственности по делам об административных правонарушениях, возбужденным инспекторами СП РФ	41	40	39
сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	85 085,08	388,34	7 604,85
Численность должностных лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам контрольных мероприятий, всего, из них:	492	436	148
количество увольнений	21	19	23

* В том числе обеспечен возврат 5 443,4 млн руб. по направленным в прокуратуру материалам Счетной палаты (включая материалы прошлых лет), содержащим сведения, составляющие государственную тайну.

Источник: авторская разработка на основании данных Отчета о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2020 г. URL: https://ach.gov.ru/upload/reports/2020.pdf

Source: Authoring, based on the Accounting Chamber of the Russian Federation Work Report data for 2020. URL: https://ach.gov.ru/upload/reports/2020.pdf

Рисунок 1
Динамика изменения количества государственных и муниципальных учреждений за период 2017–2021 гг.

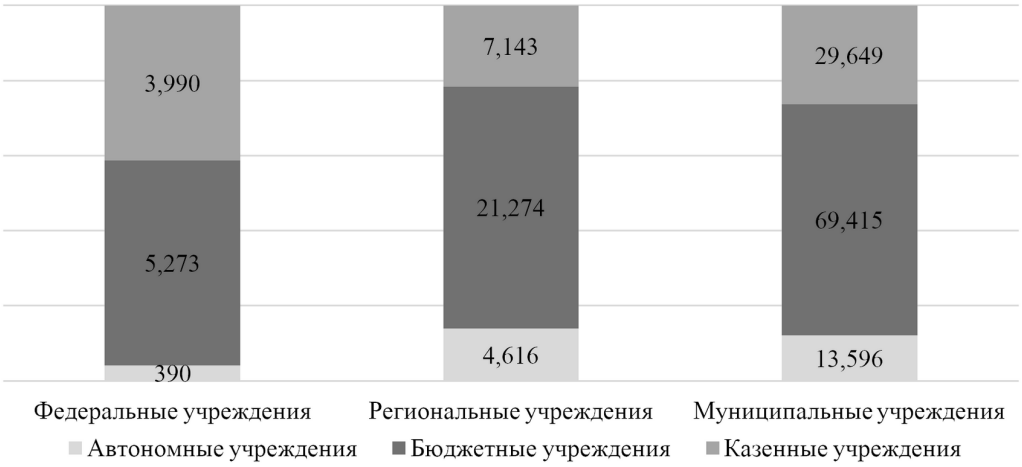
Figure 1
Changes in the number of State and municipal institutions for the period from 2017 to 2021

Источник: авторская разработка на основании данных официального сайта для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: http://bus.gov.ru

Source: Authoring, based on the official website information about State (municipal) institutions. URL: http://bus.gov.ru

Рисунок 2
Структура государственных и муниципальных учреждений, с разбивкой по типам и уровням федеративного устройства в 2021 г., ед.

Figure 2
The structure of State and municipal institutions, broken down by type and level of federal structure in 2021



Источник: авторская разработка на основании данных официального сайта для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: http://bus.gov.ru

Source: Authoring, based on the official website information about State (municipal) institutions. URL: http://bus.gov.ru

Рисунок 3
Структура государственных и муниципальных учреждений, разбивкой по сферам деятельности, на всех уровнях федеративного устройства, ед.

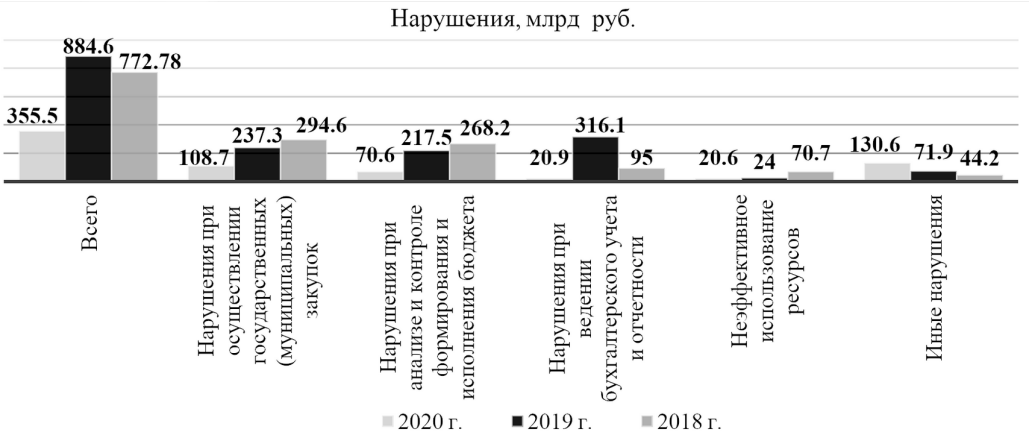
Figure 3
The structure of State and municipal institutions, broken down by sphere of activity, at all levels of federal structure

Источник: авторская разработка на основании данных официального сайта для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях. URL: http://bus.gov.ru

Source: Authoring, based on the official website information about State (municipal) institutions. URL: http://bus.gov.ru

Рисунок 4
Динамика стоимостного выражения нарушений, выявленных Счетной палатой Российской Федерации в 2018–2020 гг., млрд руб.

Figure 4
Changes in the value terms of breaches identified by the Accounting Chamber of the Russian Federation in 2018–2020, billion RUB



Источник: авторская разработка на основании данных Отчета о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2020 г. URL: https://ach.gov.ru/upload/reports/2020.pdf

Source: Authoring, based on the Accounting Chamber of the Russian Federation Work Report data for 2020. URL: https://ach.gov.ru/upload/reports/2020.pdf

Список литературы

1. *Ендовицкий Д.А., Бахтурина Ю.И.* К вопросу об организации внутреннего финансового контроля и аудита в вузах // Международный бухгалтерский учет. 2021. Т. 24. Вып. 6. С. 608–623. URL: https://doi.org/10.24891/ia.24.6.608

2. *Ендовицкий Д.А., Головин С.В., Спиридонова Н.Э.* Особенности формирования системы внутреннего контроля в бюджетных учреждениях социальной сферы // Международный бухгалтерский учет. 2020. Т. 23. Вып. 5. С. 543–566. URL: https://doi.org/10.24891/ia.23.5.543

3. *Ендовицкий Д.А., Кондрашова Н.В., Головин С.В., Чуриков А.В.* Контрольно-аналитические процедуры в системе государственного здравоохранения в условиях цифровизации // Учет. Анализ. Аудит. 2022. Т. 9. № 1. С. 42–57. URL: http://www.fa.ru/org/div/edition/uaa/SiteAssets/Pages/now/2022%20%E2%84%961.pdf

4. *Курченко Л.Ф., Абрамова М.В.* Особенности проведения ведомственного финансового контроля в сфере образования города Москвы // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2018. № 1. С. 181–184.

5. *Жуклинец И.И., Ксенофонтов А.В.* Внутренний контроль бюджетного учреждения как инструмент финансового менеджмента и качества управления региональными финансами // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2013. № 4. С. 17–22.

6. *Самсонов А.Г.* Организация ведомственного финансового контроля в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 6. С. 96–100. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-vedomstvennogo-finansovogo-kontrolya-v-federalnoy-sluzhbe-voysk-natsionalnoy-gvardii-rossiyskoy-federatsii

7. *Фесик С.В.* Внедрение программно-целевого метода в бюджетный процесс Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 383. С. 170–175.
URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-programmno-tselevogo-metoda-v-byudzhetnyy-protsess-rossiyskoy-federatsii

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-5081
eISSN 2311-9381

Control and Audit

DEPARTMENTAL CONTROL OF FINANCIAL AND ECONOMIC ACTIVITIES: ANALYSIS OF THE STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Sergei V. GOLOVIN

Voronezh State University (VSU),
Voronezh, Russian Federation
golovin@econ.vsu.ru
https://orcid.org/0000-0002-9722-4523

Article history:
Article No. 146/2022
Received 22 Mar 2022
Received in revised form 30 March 2022
Accepted 31 Mar 2022
Available online 14 April 2022

JEL classification:
H61, H83, M40

Keywords:
departmental control, financial and economic activities, State financial control, State (municipal) institution, management by objectives, control measures

Abstract

Subject. This article examines the activities of executive authorities in the implementation of the functions of managing institutions of the public sector of the economy, including their current assessment and determination of development prospects.

Objectives. The article aims to identify trends in the development of departmental control of financial and economic activities carried out by executive authorities in relation to subordinate State (municipal) institutions on the basis of the results of an analysis of its state.

Methods. For the study, I used the methods of analysis, grouping, comparison, and generalization.

Results. The article describes the main characteristics of the current system of departmental control of financial and economic activities. Based on the analysis of the given statistical and analytical data, the article proposes promising directions for the development and implementation of departmental control of financial and economic activities.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Golovin S.V. Departmental Control of Financial and Economic Activities: Analysis of the State and Development Prospects. *International Accounting*, 2022, vol. 25, iss. 4, pp. 416–431.
https://doi.org/10.24891/ia.25.4.416

References

1. Endovitskii D.A., Bakhturina Yu.I. [Revisiting the organization of internal financial control and audit at universities]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet = International Accounting*, 2021, vol. 24, iss. 6, pp. 608–623. (In Russ.) URL: https://doi.org/10.24891/ia.24.6.608

2. Endovitskii D.A., Golovin S.V., Spiridonova N.E. [Developing internal control at social budgetary institutions: Some particularities].

Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet = International Accounting, 2020, vol. 23, iss. 5, pp. 543–566. (In Russ.)
URL: https://doi.org/10.24891/ia.23.5.543

3. Endovitskii D.A., Kondrashova N.V., Golovin S.V., Churikov A.V. [Control-analytical procedures in the public health system in the context of digitalization]. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*, 2022, vol. 9, no. 1, pp. 42–57.
URL: http://www.fa.ru/org/div/edition/uaa/SiteAssets/Pages/now/2022%20%E2%84%961.pdf (In Russ.)

4. Kurchenko L.F., Abramova M.V. [Features of the departmental financial control in the field of education of the City of Moscow]. *RISK: Resursy, Informatsiya, Snabzhenie, Konkurentsiya = RISK: Resources, Information, Supply, Competition*, 2018, no. 1, pp. 181-184. (In Russ.)

5. Zhuklinets I.I., Ksenofontov A.V. [Internal control of the budget-funded establishment as a tool of financial management and regional finance quality management]. *Akademicheskii vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoi akademii postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2013, no. 4, pp. 17–22. (In Russ.)

6. Samsonov A.G. [Organization of departmental financial control in the Federal Service of Troops of the National Guards of the Russian Federation]. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*, 2017, no. 6, pp. 96–100.
URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-vedomstvennogo-finansovogo-kontrolya-v-federalnoy-sluzhbe-voysk-natsionalnoy-gvardii-rossiyskoy-federatsii (In Russ.)

7. Fesik S.V. [Introduction of the program-target method in the budgetary process in the Russian Federation]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, 2014, no. 383, pp. 170–175.
URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-programmno-tselevogo-metoda-v-byudzhetnyy-protsess-rossiyskoy-federatsii (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.