

**АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В РОССИИ****Светлана Николаевна МЕЛИКСЕТАН**

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов,
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
m.s88@bk.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5692-7236

История статьи:

Получена 16.04.2019
Получена в доработанном
виде 19.04.2019
Одобрена 23.04.2019
Доступна онлайн
16.05.2019

УДК 336.131

JEL: H50

Аннотация

Предмет. Одним из приоритетных направлений национальной финансовой политики Российской Федерации является повышение эффективности и результативности использования государственных финансовых ресурсов. Особое внимание в данном процессе отводится реформированию системы органов государственного финансового контроля, а также поиску и внедрению инновационных методов государственного финансового контроля.

Цели. Раскрыть ключевые направления повышения эффективности использования бюджетных средств в современных условиях. Задачами исследования являются определение промежуточных результатов реализации программ повышения эффективности расходов бюджета в рамках бюджетной реформы, выявление основных итогов проведения бюджетного мониторинга, а также разработка алгоритмов проведения мероприятий бюджетного мониторинга и общественного контроля.

Методология. В исследовании использованы методы сравнительного анализа, систематизации, классификации, аналогии и сопоставления.

Результаты. В статье показаны особенности реализации бюджетного мониторинга в настоящее время. На основе представленного обзора перспективных направлений повышения эффективности использования бюджетных средств и результатов проведения Федеральным казначейством РФ бюджетного мониторинга как инновационного метода государственного финансового контроля выявлены основные итоги реализации программ повышения эффективности использования бюджетных средств в 2012 и 2018 гг. и предложены алгоритмы проведения бюджетного мониторинга и общественного контроля в России.

Выводы. На основе проведенного исследования сделан вывод, что реального повышения эффективности и результативности использования бюджетных средств можно достигнуть только при наличии конструктивного межведомственного взаимодействия органов государственного финансового контроля с правоохранительными органами, обеспечивающими финансовую безопасность государства. Достижение социальной и экономической результативности бюджетных расходов, повышение благосостояния страны и уровня жизни населения возможно лишь при условии рационального и эффективного распределения государственных финансовых ресурсов.

Ключевые слова:

эффективность, расходы
бюджета, государственный
финансовый контроль,
бюджетный мониторинг,
общественный контроль

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Меликсетян С.Н. Актуальные направления повышения эффективности использования бюджетных средств в России // *Международный бухгалтерский учет*. – 2019. – Т. 22, № 5. – С. 527 – 544.
<https://doi.org/10.24891/ia.22.5.527>

Эффективное функционирование системы многом детерминирована его способностью государственного управления является одной из распоряжаться ограниченными финансовыми приоритетных целей государства. В свою ресурсами при максимально возможном очередь, эффективность любого государства во положительном результате. В условиях

продолжающейся реализации заключительного этапа бюджетной реформы еще более актуализируются вопросы повышения эффективности использования бюджетных средств. Эффективные бюджетные расходы способствуют укреплению экономики страны и ее росту, повышению уровня жизни и благосостояния граждан страны, являются барьером для коррупционных проявлений. Представляется, что сама идея эффективности расходов бюджета должна присутствовать не только на этапах распределения и использования финансовых ресурсов, но и на этапе планирования их формирования в контексте потенциальной эффективности.

Понятие «эффективность» включает в себе как экономический, так и юридический аспекты.

Экономический аспект выражается во взаимосвязи произведенных затрат с достижением наилучшего результата при ограниченности ресурсов¹.

Юридический аспект заключается в законодательном закреплении понятия эффективности, ее критериев и оценочных показателей в нормативно-правовых актах для органов государственного финансового контроля (аудита) в целях определения эффективно/неэффективно произведенных бюджетных расходов при реализации контрольных мероприятий. Отсюда следует, что при отсутствии в законодательстве критериев эффективности органам государственного финансового контроля, субъектам общественного контроля в лице граждан невозможно признать неэффективными те или иные принимаемые управленческие решения или исполнение расходных обязательств.

Ретроспективный анализ различных редакций Бюджетного кодекса Российской Федерации показывает, что в нем раскрывалась сущность принципа эффективности использования средств бюджета, начиная с 1998 г.² При этом

неизменной оставалась необходимость достижения наилучшего результата с использованием ограниченного объема бюджетных ресурсов.

В настоящее время Министерством финансов Российской Федерации разработана и применяется на практике методология оценки эффективности бюджетных расходов субъектов РФ³. Указанная Методика носит преимущественно аналитический и стимулирующий характер, поскольку по результатам рейтинга субъекты РФ с наибольшими баллами получают дополнительные финансовые ресурсы на реализацию программ повышения эффективности бюджетных расходов. В числе таких индикаторов оценки, достигнутых субъектами РФ результатов в сфере повышения эффективности бюджетных расходов, можно выделить:

- сбалансированность и устойчивость региональных и местных бюджетов;
- внедрение программно-целевых принципов организации деятельности органов государственной власти;
- эффективность распределения бюджетных средств;
- эффективность реализации функций государственного и муниципального управления при их оптимизации;
- наличие развитой информационной системы управления государственными (муниципальными) финансами;
- эффективность бюджетных расходов на местном уровне.

Как показывает исследование, в современном законодательстве раскрывается принцип эффективности использования бюджетных средств, но определение самой эффективности до настоящего времени не закреплено [1]. Кроме того, программно-целевой метод

¹ Степашин С.В. Общественный аудит. Может ли общество контролировать расходы бюрократии? Монография. М.: Наука, 2013. 347 с.

² Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018). URL: <http://www.consultant.ru>

³ Об утверждении методики проведения оценки результатов, достигнутых субъектами Российской Федерации в сфере повышения эффективности бюджетных расходов, и динамики данных результатов: приказ Минфина России от 26.07.2013 № 75н: по сост. на 01.02.2017. URL: <http://www.consultant.ru>

планирования бюджетов бюджетной системы Российской Федерации детерминирует необходимость разработки и использования индикаторов, позволяющих оценить эффективность реализации государственных программ.

Вместе с тем, ежегодная экспертиза государственных программ и аудит их реализации, проводимые Счетной палатой Российской Федерации, выявили систематически повторяющиеся недостатки [2]:

- количество целевых показателей (индикаторов) отдельных государственных программ было недостаточным для оценки достижения заявленных целей и задач;
- цели и задачи отдельных государственных программ не коррелируют с положениями документов стратегического планирования и «майскими» Указами Президента Российской Федерации;
- неувязка показателей с мероприятиями государственной программы;
- запланированная динамика показателей государственных программ *априори* не позволяла достичь их целей и задач⁴.

Все это, безусловно, определяет снижение эффективности и результативности использования бюджетных средств.

Следует отметить, что в целях повышения эффективности бюджетных расходов в России с 2010 г. реализуются различные программы и концепции. Так, в 2010 г. была утверждена Программа Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г. (далее – Программа-2012)⁵, ядром которой была реализация бюджетно-правовых мер по разграничению полномочий уровней

бюджетной системы Российской Федерации, активизации мероприятий финансового контроля, внедрению и оценке эффективности программного бюджета (*рис. 1*).

Анализ основных положений, задач Программы-2012, а также методов по их достижению позволяет автору заключить, что они носили размытый, неконкретный характер. Данный факт, с нашей точки зрения, объясним отсутствием на тот период времени (2010 г.) достаточного методологического опыта разработчиков подобных программных документов. Президентом РФ была обозначена глобальная цель повышения эффективности бюджетных расходов и формально в документе были отражены ключевые направления их достижения. Однако хорошо проработанный и научно-обоснованный инструментарий отсутствовал: не было действенной методики оценки деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, в том числе оценки эффективности использования ими финансовых ресурсов. Аналогичная ситуация наблюдалась в разрезе повышения эффективности бюджетных расходов по направлениям государственной политики (сферам деятельности, отраслям экономики и социальной сферы) [3, 4].

Автор приходит к выводу, что в результате реализации Программы-2012 поставленные задачи были достигнуты в существенных объемах:

- были упорядочены бюджетные полномочия участников бюджетного процесса;
- была усовершенствована система государственного финансового контроля;
- за период 2012 – начало 2013 г. Правительством Российской Федерации были утверждены 39 государственных программ [5];
- в 2010–2012 гг. была проведена фундаментальная реформа системы оказания государственных и муниципальных услуг;
- была сформирована комплексная контрактная система.

⁴ Заключение Счетной палаты РФ на отчеты об исполнении Федерального бюджета за 2015, 2016, 2017 гг.
URL: <http://achgov.ru/>

⁵ Об утверждении Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года: распоряжение Правительства РФ от 30.06.2010 № 1101-р.
URL: <http://www.consultant.ru>

В продолжение успешно начатых мероприятий в 2013 г. была утверждена Программа повышения эффективности управления общественными финансами на период до 2018 г. (далее – Программа-2018)⁶, в которой отмечался ряд недостатков и нерешенных проблем, в том числе в контексте эффективности бюджетных расходов:

- в 2013 г. при формировании проекта Федерального бюджета проблема эффективности реализации государственных программ не являлась основополагающей;
- отсутствовала взаимоувязка между различными программно-целевыми инструментами;
- существовала методологическая незавершенность формирования государственных (муниципальных) программ в качестве основного инструмента для достижения целей государственной (муниципальной) политики;
- система государственного финансового контроля была ориентирована на оценку эффективности расходов бюджета в недостаточной степени [6];
- присутствовала ограниченность применения оценки эффективности использования бюджетных средств в секторе государственного управления.

Иными словами, в 2013 г. процесс управления общественными финансами в значительной степени был ориентирован на формальное соблюдение процедур, не создавая устойчивых стимулов и инструментов для повышения эффективности, прозрачности и подотчетности использования бюджетных средств. В связи с этим фактом в Программе-2018 были обозначены новые цель и задачи (рис. 2), но уже с акцентом на необходимость проработки критериев оценки эффективности бюджетных расходов.

⁶ Об утверждении Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 2593-р. URL: <http://www.consultant.ru>

По прошествии восьми лет с момента реализации Программы-2012, а также Программы-2018 можно заключить, что они сформировали условия для повышения эффективности бюджетных расходов, в том числе посредством систематического контроля органов государственной власти Российской Федерации.

В целях совершенствования уже успешно реализованных мероприятий в рамках Программ-2012 и 2018, Правительством Российской Федерации 31 января 2019 г. была утверждена Концепция повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 гг.⁷ (далее – Концепция-2024), содержащая 12 разделов. В Концепции по-прежнему предусматриваются действия по следующим направлениям:

- обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетов;
- совершенствование системы государственных программ и внедрение принципов проектного управления;
- улучшение системы управления налоговыми расходами;
- повышение эффективности и качества оказания государственных услуг в социальной сфере;
- совершенствование системы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и другие меры.

Наряду с перечисленными положениями, новый стратегический документ содержит новации, обобщающие лучшую международную практику по достижению эффективности бюджетных расходов, и обладает существенными особенностями.

Так, в частности, одним из новационных инструментов, способствующим повышению эффективности бюджетных расходов в соответствии с целями социально-экономической политики, планируется сделать

⁷ Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах: Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р. URL: <http://www.consultant.ru>

внедрение в систему управления государственными финансами обзоров бюджетных расходов [7], под которыми следует понимать «систематический анализ базовых (постоянных) расходов бюджета, направленный на определение и сравнение различных вариантов экономии бюджетных средств, выбор и практическую реализацию наиболее приемлемого из них»⁸.

Вместе с тем, проведенный автором предварительный анализ основных положений Концепции-2024, показал, что данный документ представляет общее описание способов, создающих организационные и правовые предпосылки для повышения эффективности бюджетных расходов, обозначает стратегию действий. При этом:

- в разрезе отдельных направлений не отражена их взаимосвязь с ранее реализуемыми мерами в ходе реформирования общественных финансов, отсутствует детализированный перечень предстоящих действий;
- не по всем направлениям приведены ориентиры для организации исполнения предлагаемых мер (сроки реализации, перечень конкретных действий на местах, связь с конечными результатами, параметры и (или) значения показателей конечного результата и т.п.).

В этой связи представляется, что соблюдение положений Концепции-2024 в процессе их реализации потребует от органов государственной власти проведения значительного объема аналитической и в ряде случаев нормотворческой работы.

Таким образом, существующая в настоящее время система оценки эффективности бюджетных расходов характеризуется фрагментарным характером, отсутствием единых подходов к оценке эффективности расходов бюджетных средств всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Одним из способов нивелирования указанного недостатка является активизация потенциала

государственного финансового контроля, внедрение новых методов контроля [8].

Следует отметить, что в сфере государственного финансового контроля, как неотъемлемой части системы государственного управления, так же последние десять лет происходят модернизационные процессы, ориентированные на трансформацию функций и полномочий органов государственного финансового контроля, расширение перечня его видов и методов.

Особая роль в указанных процессах принадлежит Федеральному казначейству РФ. Данное ведомство выступает, с одной стороны, объектом проводимых реформ (в случае передачи полномочий и функций Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в связи с ее упразднением), а с другой стороны, субъектом, иницирующим внедрение инновационных методов государственного финансового контроля.

Осуществляя полный цикл бюджетного контроля от предварительного (во время совершения операций) до последующего (по результатам исполнения бюджета), Федеральное казначейство РФ разрабатывает более совершенные подходы и способы осуществления контрольно-ревизионной деятельности. Так, в рамках межведомственного взаимодействия с Росфинмониторингом и Федеральной налоговой службой РФ с 2017 г. Казначейством России применяется новый метод государственного финансового контроля – бюджетный мониторинг [9, 10]. Казначейство России теперь осуществляет сопровождение средств, предоставленных из Федерального бюджета в виде межбюджетных трансфертов, субсидий, бюджетных инвестиций в уставной капитал юридических лиц. Система бюджетного мониторинга Казначейства России представлена на *рис. 3*.

Суть бюджетного мониторинга как метода государственного финансового контроля состоит в том, что при совершении определенного перечня операций подконтрольным субъектом (клиентом) Казначейством России в соответствии с разработанной методикой производится

⁸ Там же.

идентификация Клиента в целях оценки уровня риска совершаемой операции («критичный», «высокий», «низкий»). На основании указанной информации формируется «Дело Клиента» – комплект документов, который содержит информацию о клиенте Федерального казначейства по 42 показателям: начиная с ИНН, КПП, наименования, видов деятельности и заканчивая сведениями о деловой репутации объекта, наличии к нему претензий со стороны Росфинмониторинга, правоохранительных, налоговых органов. В зависимости от присвоенного уровня риска каждому клиенту разрабатываются меры реагирования при выявлении нарушений или даже попыток нарушений.

Следует отметить, что «Дело Клиента» постоянно обновляется на каждом этапе бюджетного мониторинга, в том числе посредством межведомственного взаимодействия.

В целом можно заключить, что процедура бюджетного мониторинга, осуществляемого Федеральным казначейством, практически идентична процедуре первичного финансового мониторинга в коммерческом секторе, когда определенный перечень юридических лиц (ломбарды, нотариусы и т.п.) обязан иметь личный кабинет в системе Росфинмониторинга и отражать в нем все производимые финансовые операции. Росфинмониторинг, в свою очередь, оставляет за собой право непрерывного мониторинга и анализа финансовых операций на предмет сомнительности и законности с последующей передачей сведений в правоохранительные органы.

Таким образом, бюджетный мониторинг позволяет предотвратить нарушения, способствующие неэффективному расходованию бюджетных средств: необоснованно запланированные расходы бюджета; вывод бюджетных средств через счета фиктивных компаний; причастность участников закупки к преступной деятельности и т.п. [11, 12].

В 2018 г. объем бюджетных ассигнований на реализацию проектов бюджетного

мониторинга Казначейства России составил 8,26 млрд руб., в том числе средств Федерального бюджета – 7,33 млрд руб. Результаты оценки осуществления бюджетного мониторинга Федеральным казначейством РФ в 2018 г. сводятся к следующему:

- сформировано 445 дел клиентов, из них 274 участникам (62%) присвоен высокий уровень риска;
- было выявлено 170 признаков нарушений, которые могут привести к возникновению негативных последствий при реализации проектов бюджетного мониторинга (рис. 4).

При реализации бюджетного мониторинга в целях предупреждения нарушений законодательства Российской Федерации применено 108 мер реагирования, в результате которых сохранено бюджетных средств на сумму 603,04 тыс. руб., возвращено бюджетных средств на сумму 67,38 млн руб.

Кроме того, при проведении бюджетного мониторинга предоставленных средств⁹, Федеральным казначейством РФ были выявлены и систематизированы в Перечне событий (фактов, признаков) типичные финансовые нарушения участников проектов бюджетного мониторинга, а также разработан классификатор рисков финансовых нарушений проектов бюджетного мониторинга [13].

В целях перспективного развития бюджетного мониторинга Казначейством России в 2018 г. был подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в части казначейского обслуживания и системы казначейских платежей». В указанном законопроекте регламентированы правовые основы осуществления процедур бюджетного мониторинга, а также полномочия Федерального казначейства по осуществлению бюджетного мониторинга в системе казначейских платежей в рамках

⁹ Об обеспечении казначейского сопровождения средств: Распоряжение Правительства РФ от 14.07.2017 № 1502-р. URL: <http://www.consultant.ru>

проектируемой ст. 242 Бюджетного кодекса РФ «Бюджетный мониторинг в системе казначейских платежей».

В связи с этим автором разработан алгоритм проведения бюджетного мониторинга, который позволит окончательно встроить его в систему государственного финансового контроля, а также, несомненно, будет способствовать повышению эффективности использования бюджетных средств (рис. 5).

В предлагаемом авторском алгоритме повышения эффективности бюджетного мониторинга в качестве Сторон процесса выступают Федеральное казначейство РФ во взаимодействии с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Министерством внутренних дел РФ, Следственным комитетом Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой по финансовому мониторингу, Федеральной налоговой службой, Федеральной антимонопольной службой, а также их территориальными органами, Счетной палатой Российской Федерации при осуществлении Казначейством России (территориальными органами Федерального казначейства) бюджетного мониторинга и казначейского сопровождения средств, предоставляемых из Федерального бюджета¹⁰ [14].

Вместе с тем, исследование зарубежной практики функционирования органов государственного финансового контроля в целом, и казначейских органов в частности, показывает, что в развитых странах с социально ориентированной рыночной экономикой (США, Франция, Великобритания и т.п.) полномочия национальных казначейских ведомств в основном заключаются в выполнении кассово-банковских функций [15]:

– будучи главным кассиром государства, казначейские органы обеспечивают процесс движения денежных средств получателей средств бюджета; размещают временно

свободные остатки денежных средств органов государственной власти на финансовом рынке;

– в качестве банкира, казначейские ведомства зарубежных стран, распределяя денежные средства между получателями средств бюджета, обеспечивают денежное обращение. Кроме того, например, во Франции, Казначейство может выступать как частный банк, предоставляя займы предприятиям, деятельность которых способствует достижению стратегических целей общенационального социально-экономического развития.

В тоже время совершение каких-либо процедур, аналогичных описанным процедурам бюджетного мониторинга Федерального казначейства РФ, является исключительной прерогативой правоохранительных ведомств – Агентства по борьбе с коррупцией во Франции, Национального агентства по борьбе с преступностью (National Crime Agency, NCA) в Великобритании. Так, Агентство по борьбе с коррупцией Франции ответственно за следующее:

– разработку типологической карты рисков коммерческих организаций – бюджетополучателей, задействованных в реализации крупномасштабных государственных проектов;

– внедрение инструментария всесторонней проверки основных поставщиков и посредников в процессе заключения и исполнения государственных контрактов;

– содействие составлению и представление достоверной бюджетной бухгалтерской отчетности;

– обучение ключевых сотрудников организаций – должностных лиц, чья деятельность наиболее подвержена коррупционным рискам.

Весьма важным направлением развития государственного контроля в России, способным одновременно выступить катализатором повышения эффективности бюджетных расходов, является общественный контроль.

¹⁰ Регламент взаимодействия при осуществлении Федеральным казначейством бюджетного мониторинга и казначейского сопровождения средств, предоставляемых из Федерального бюджета: утв. Казначейством России 14.11.2018 № 07-04-30/2. URL: <http://www.consultant.ru>

Общественный контроль позволяет проводить наблюдение за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций в целях общественной проверки, анализа и оценки принимаемых ими решений, в том числе финансовых, на предмет их целесообразности, эффективности и результативности [16].

Следует отметить, что общественный контроль не является новацией бюджетной реформы. Он широко применялся еще в период СССР. Как ни парадоксально, но основным субъектом финансового контроля согласно Конституции СССР выступал народ – *де-юре* собственник государственных ресурсов и имущества. Так, в соответствии с Положением о рабочем контроле «рабочий контроль (производства, хранения продукции, процедур купли-продажи сырья и материалов) осуществляют все рабочие и служащие предприятия непосредственно, фабрично-заводские комитеты, советы служащих...»¹¹.

Указанные положения послужили базисом формирования теории народного контроля в СССР. Однако впоследствии контрольные функции все же перешли от народных представителей к профессионалам, а затем это стало функцией специализированных органов государственного финансового контроля.

На основании проведенного исследования механизма реализации общественного контроля в России, а также выявленных в этом механизме проблем, автором предложен алгоритм эффективной реализации мероприятий общественного контроля (ОК) (рис. 6).

Резюмируя изложенное, следует заключить, что основные направления повышения

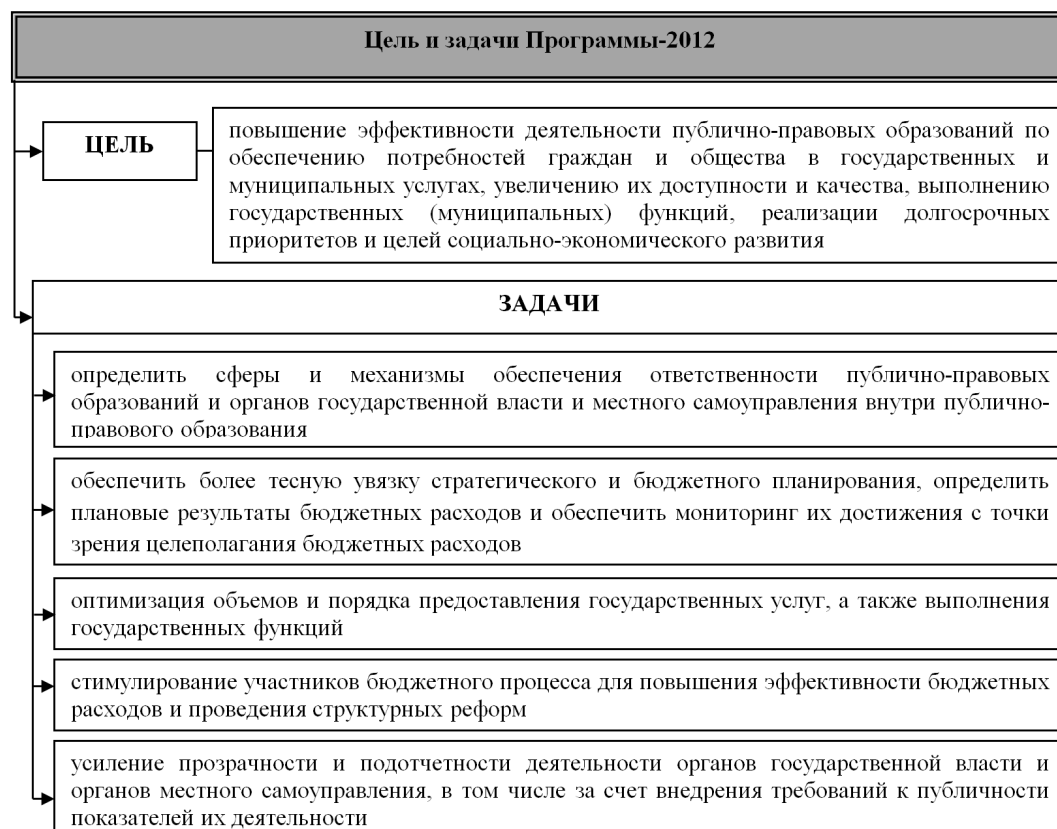
эффективности бюджетных расходов в России сводятся к следующему:

- 1) обеспечение эффективного межведомственного взаимодействия всех участников, вовлеченных в процесс реализации мероприятий бюджетного мониторинга. Необходимо утверждение классификатора признаков финансовых нарушений участников казначейского сопровождения по согласованию с Федеральной службой по финансовому мониторингу;
- 2) активизация роли граждан в проведении общественного контроля, повышение регулятивной роли общественного контроля, которое должно обеспечиваться нормативной обязанностью контролируемого объекта по итогам мероприятий общественного контроля принять решение, содержащее конкретные действия по устранению выявленных нарушений.

Представляется, что указанные направления повышения эффективности использования бюджетных средств позволят органично встроить бюджетный мониторинг и общественный контроль в систему государственного финансового контроля, активизируют его роль в ходе выполнения публичных полномочий, а также не исказят его сущности как элемента системы государственного управления [17, 18].

Только при условии рационального и эффективного распределения финансовых ресурсов, достижения социальной и экономической результативности расходования бюджетных средств возможно обеспечение достойного уровня жизни населения и улучшение социально-экономических показателей развития государства.

¹¹ Положение о рабочем контроле 14(27).11.1917 // Юридическая Россия. Федеральный правовой портал. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1119739>

Рисунок 1**Цель и задачи Программы-2012****Figure 1****The Program-2012 aim and objectives**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

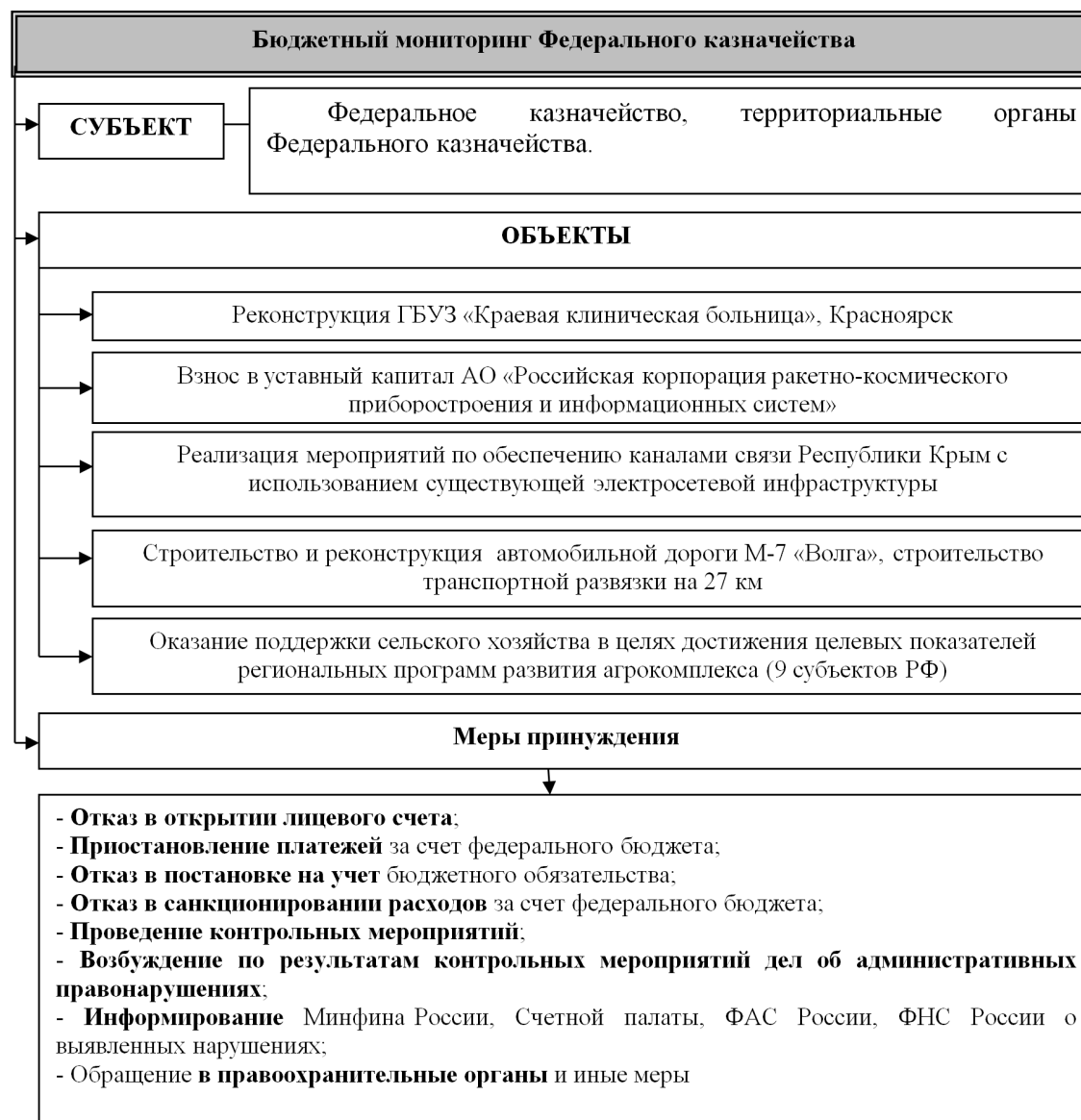
Рисунок 2**Цель и задачи Программы-2018****Figure 2****The Program-2018 aim and objectives**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3
Система бюджетного мониторинга Казначейства России

Figure 3
The budget monitoring system of the Russian Federal Treasury



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4

Выявленные Казначейством России нарушения при проведении бюджетного мониторинга в 2018 г.

Figure 4

Violations detected by the Russian Federal Treasury during budget monitoring in 2018

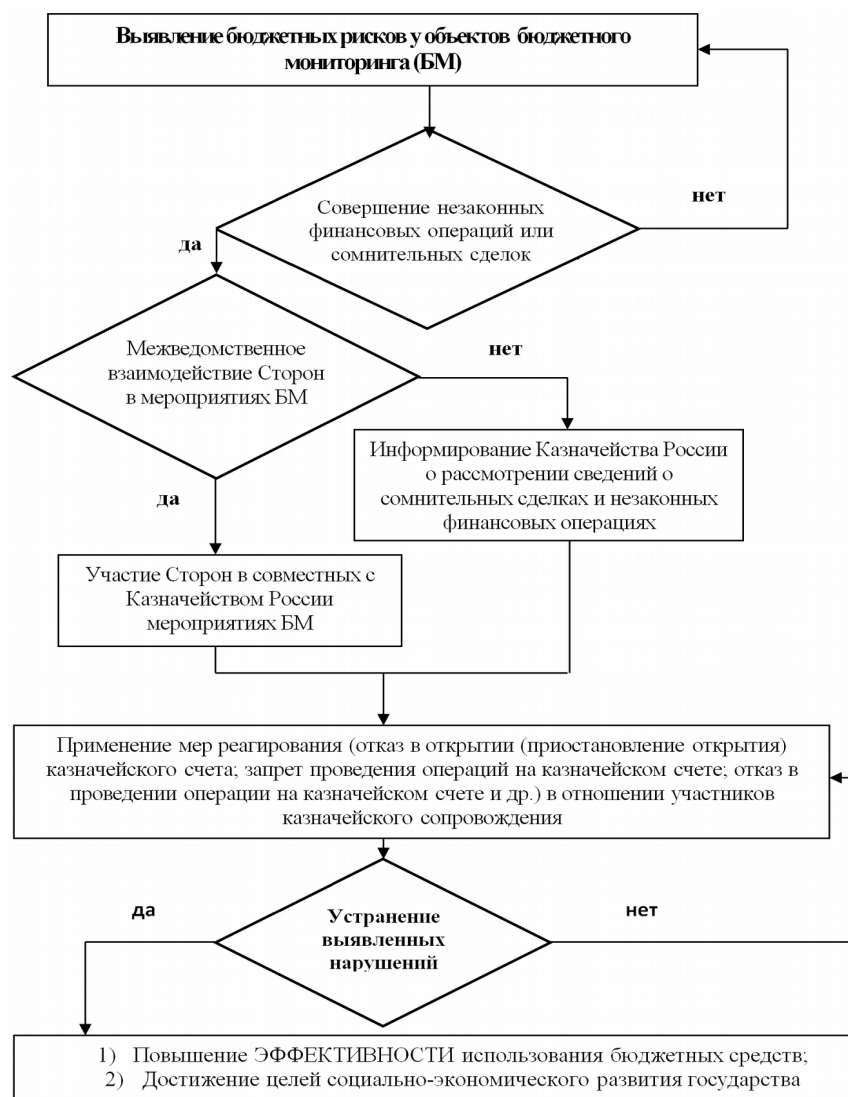


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

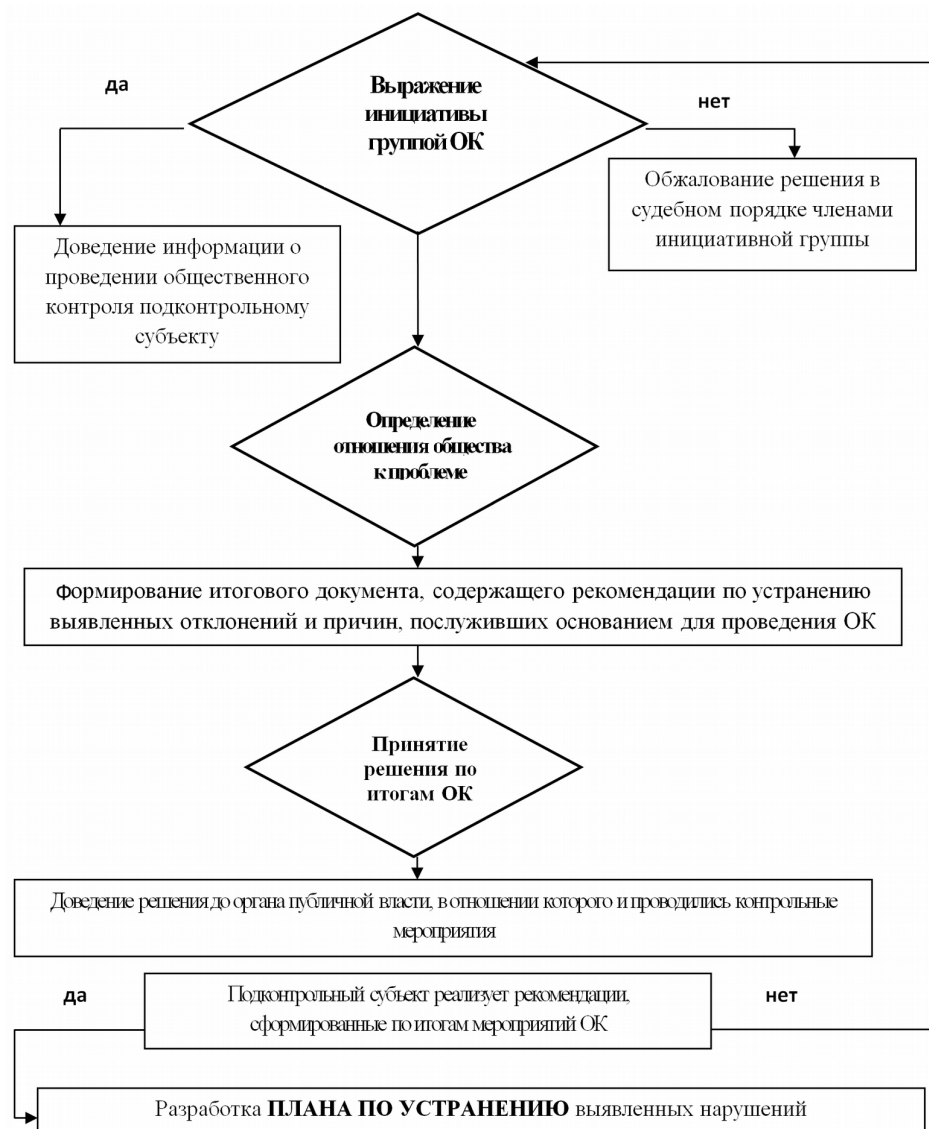
Рисунок 5
Алгоритм проведения бюджетного мониторинга в России

Figure 5
The budget monitoring algorithm in Russia



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 6**Алгоритм эффективной реализации мероприятий общественного контроля в России****Figure 6****An algorithm of effective implementation of public control measures in Russia**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Шевелько Д.А. Правовые основы программного бюджетирования субъектов Российской Федерации в аспекте их расходных обязательств // Финансовое право. 2016. № 3. С. 45–48. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/21139>
2. Карепина О.И. Развитие внешнего государственного финансового контроля в России // Человек и современный мир. 2018. № 5. С. 75–81.
3. Балынин И.В. Комплекс предложений по повышению прозрачности общественных финансов в Российской Федерации // Аудит и финансовый анализ. 2018. № 4. С. 80–84.
4. Алиева Э.Б., Казиахмедова А.А. Реформы управления бюджетными средствами в РФ // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-1. С. 39–43.

5. *Мастеров А.И.* Программно-целевое бюджетирование как инструмент стимулирования экономического роста в России // *Финансы и кредит*. 2018. Т. 24. Вып. 5. С. 1211–1228. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.5.1211>
6. *Алиева Э.Б., Ширинов М.Б.* Состояние государственного финансового контроля в Российской Федерации и перспективы развития // *Государственная служба и кадры*. 2018. № 1. С. 95–98.
7. *Богачева О.В., Смородинов О.В.* Формирование условий для проведения обзоров расходов в России // *Финансовый журнал*. 2019. № 1. С. 21–34. URL: https://nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2019/1/statii/fm_2019_1_02.pdf
8. *Бетротова З.В., Хачиров А.И.* Проблемы и перспективы развития государственного финансового контроля в России // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 8. С. 175–177.
9. *Ковтун Л.Р.* Бюджетный мониторинг – перспективный метод государственного казначейского контроля // *Финансы*. 2018. № 5. С. 28–33.
10. *Бергаль Е.В., Кулинченко Т.В.* Развитие системы внутреннего государственного финансово-бюджетного контроля в аграрном регионе // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 6. С. 360–364.
11. *Чулков А.С.* Развитие государственного внутреннего финансового контроля в субъектах Российской Федерации // *Финансы*. 2019. № 2. С. 48–53.
12. *Сметанко А.В., Кулякина Е.Л.* Риск-ориентированный внутренний аудит в системе идентификации признаков и причин мошенничества // *Финансы и кредит*. 2018. Т. 24. Вып. 4. С. 755–766. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.4.755>
13. *Санникова И.Н., Приходько Е.А.* Обеспечение финансовой безопасности региона как эффективный инструмент бюджетной политики // *Экономика. Профессия. Бизнес*. 2019. Т. 1. № 1. С. 48–55. URL: <https://doi.org/10.14258/201906>
14. *Балынин И.В.* Финансовое обеспечение муниципальных образований в Российской Федерации: ключевые проблемы и пути их решения // *Финансы и кредит*. 2018. Т. 24. Вып. 9. С. 2086–2104. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.9.2086>
15. *Белостоцкий А.А.* Зарубежный опыт инициативного бюджетирования в управлении государственными финансами // *Экономические науки*. 2018. № 12. С. 89–93. URL: https://ecsn.ru/files/pdf/201812/201812_89.pdf
16. *Вагин В.В., Шаповалова Н.А.* Состояние инициативного бюджетирования в Российской Федерации: новые тренды и возможности развития // *Финансовый журнал*. 2018. № 1. С. 110–122. URL: https://nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2018/1/statii_2018_1/fm_2018_1_09.pdf
17. *Родионова О.В., Сигалов К.Е.* Проблемы эффективности современного социального государства: общемировые и российские тенденции // *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2018. Т. 8. № 6. С. 43–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-effektivnosti-sovremennogo-sotsialnogo-gosudarstva-obschemirovyei-rossiyskie-tendentsii>
18. *Андреева О.В., Самойлова К.Н., Такмазян А.С.* Современные тенденции финансового обеспечения социально-культурного комплекса Российской Федерации // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. 2017. № 7-3. С. 7–10.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

UP-TO-DATE AREAS OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF BUDGETARY FUNDS USE IN RUSSIA**Svetlana N. MELIKSETYAN**Rostov State University of Economics (RSUE),
Rostov-on-Don, Russian Federation
m.s88@bk.ru
ORCID: not available**Article history:**Received 16 April 2019
Received in revised form
19 April 2019
Accepted 23 April 2019
Available online
16 May 2019**JEL classification:** H50**Keywords:** effectiveness,
budget expenditures, State
financial control, budget
monitoring, social audit**Abstract****Subject** This article examines the particularities of budget monitoring realization in Russia at present and discusses the issues on search and introduction of innovative methods of the State financial control in order to increase the efficiency of public financial resources use.**Objectives** The article aims to reveal the key directions of increasing the efficiency of budget funds use in modern conditions and develop algorithms to perform budget monitoring and public control measures.**Methods** For the study, I used the methods of comparative analysis, systematization, classification, analogy, and comparison.**Results** The article highlights perspective areas to improve the efficiency of budgetary means use, shows the basic results of realization of programs on budget funds use efficiency improvement in 2012 and 2018, and offers algorithms for effective implementation of budget monitoring and public control in Russia.**Conclusions** The article concludes that it is possible to achieve real improvement of the efficiency and effectiveness of budget funds use only under constructive inter-agency interaction of State financial control bodies and law enforcement agencies ensuring the State financial security, and provided rational and efficient distribution of public financial resources.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Meliksetyan S.N. Up-to-Date Areas of Improving the Efficiency of Budgetary Funds Use in Russia. *International Accounting*, 2019, vol. 22, iss. 5, pp. 527–544.
<https://doi.org/10.24891/ia.22.5.527>**References**

1. Shevel'ko D.A. [Legal framework of program budgeting of constituent entities of the Russian Federation in the aspect of their expenditure commitments]. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2016, no. 3, pp. 45–48. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/21139> (In Russ.)
2. Karepina O.I. [The development of external State financial control in Russia]. *Chelovek i sovremenniy mir*, 2018, no. 5, pp. 75–81. (In Russ.)
3. Balynin I.V. [Complex of proposals to increase the transparency of public finances in the Russian Federation]. *Audit i finansovyy analiz = Audit and Financial Analysis*, 2018, no. 4, pp. 80–84. (In Russ.)
4. Alieva E.B., Kaziakhmedova A.A. [Reforms of budget management in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 10-1, pp. 39–43. (In Russ.)

5. Masterov A.I. [Performance budgeting as a tool to nurture economic growth in Russia]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2018, vol. 24, iss. 5, pp. 1211–1228. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.5.1211>
6. Alieva E.B., Shirinov M.B. [State of the State financial control in the Russian Federation: prospects of development]. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry = Civil Service and Personnel*, 2018, no. 1, pp. 95–98. (In Russ.)
7. Bogacheva O.V., Smorodinov O.V. [Creation of enabling environment for spending reviews in Russia]. *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*, 2019, no. 1, pp. 21–34.
URL: https://nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2019/1/statii/fm_2019_1_02.pdf (In Russ.)
8. Betrozova Z.V., Khachirov A.I. [Problems and prospects of development of the State financial control in Russia]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2018, no. 8, pp. 175–177. (In Russ.)
9. Kovtun L.R. [Budget monitoring is a promising method of State Treasury control]. *Finansy = Finance*, 2018, no. 5, pp. 28–33. (In Russ.)
10. Bergal' E.V., Kulichenko T.V. [Development of the system of internal State financial-budgetary control in agrarian region]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2018, no. 6, pp. 360–364. (In Russ.)
11. Chulkov A.S. [Development of State internal financial control in the subjects of the Russian Federation]. *Finansy = Finance*, 2019, no. 2, pp. 48–53. (In Russ.)
12. Smetanko A.V., Kulyakina E.L. [Risk-based internal audit in the system of signs and causes of fraud identification]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2018, vol. 24, iss. 4, pp. 755–766. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.4.755>
13. Sannikova I.N., Prikhod'ko E.A. [Ensuring the financial security of the region as an effective tool of budget policy]. *Ekonomika. Professiya. Biznes = Economics. Profession. Business*, 2019, vol. 1, no. 1, pp. 48–55. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.14258/201906>
14. Balynin I.V. [Financial support to municipalities in the Russian Federation: Key challenges and solutions]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2018, vol. 24, iss. 9, pp. 2086–2104. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.9.2086>
15. Belostotskii A.A. [Foreign experience of initiative budgeting in the management of public finance]. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*, 2018, no. 12, pp. 89–93.
URL: https://ecsn.ru/files/pdf/201812/201812_89.pdf (In Russ.)
16. Vagin V.V., Shapovalova N.A. [Status of initiative budgeting in the Russian Federation: new trends and opportunities for development]. *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*, 2018, no. 1, pp. 110–122. URL: https://nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2018/1/statii_2018_1/fm_2018_1_09.pdf (In Russ.)
17. Rodionova O.V., Sigalov K.E. [Problems of efficiency of modern social State: global and Russian trends]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*, 2018, vol. 8, no. 6, pp. 43–48.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-effektivnosti-sovremennogo-sotsialno-gosudarstva-obshchemirovoyei-rossiyskie-tendentsii> (In Russ.)

18. Andreeva O.V., Samoilova K.N., Takmazyan A.S. [Modern tendencies of financial support of social and cultural complex of the Russian Federation]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii = Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology*, 2017, no. 7-3, pp. 7–10. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.