

ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ И ФИНАНСОВЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DOI: <https://doi.org/10.24891/ldjgil>EDN: <https://elibrary.ru/ldjgil>

Ирина Николаевна ШВЕЦОВА

кандидат экономических наук, доцент, директор Института экономики и управления, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина (СГУ им. Питирима Сорокина), Сыктывкар, Российская Федерация

e-mail: irshv@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3595-4165

SPIN: 9055-7719

История статьи:

Reg. № 763/2025

Получена 24.11.2025

Одобрена 19.01.2026

Доступна онлайн

30.03.2026

Специальность: 5.2.4

УДК 336.02

JEL: E62, G28, H30,

H70

Ключевые слова:

финансы, стратегия, развитие, Российская Федерация

Аннотация

Предмет. Финансовый механизм и финансовый инструментарий реализации стратегий социально-экономического развития субфедерального уровня.

Цели. Рассмотрение действующего финансового механизма и финансового инструментария реализации мероприятий и стратегических приоритетов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и поиск путей его совершенствования.

Методология. Использован комплексный анализ и общенаучные методы.

Результаты. Финансовый механизм и его инструментарий рассмотрены в контексте достижения стратегических ориентиров социально-экономического развития отдельных субъектов Российской Федерации. Аргументировано, что не все доступные инструменты финансового механизма предусмотрены в стратегиях социально-экономического развития субъектов Федерации, что не позволяет обеспечить трансформацию экономики на субфедеральном уровне.

Область применения. Результаты могут быть использованы Министерством финансов Республики Коми и Министерством экономического развития, промышленности и транспорта Республики Коми при совместной разработке дорожной карты мероприятий стратегии социально-экономического развития, научными сотрудниками при проведении финансовых исследований, преподавателями профильных дисциплин.

Выводы. Перспективы развития связаны с необходимостью обеспечения четкой работы финансового механизма с задействованием всех имеющихся инструментов для финансового обеспечения государственных стратегических проектов, с изысканием финансовых возможностей для реализации стратегий, которые определяются действующей системой межбюджетных отношений.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Швецова И.Н. Финансовый механизм и финансовый инструментарий развития субъектов Российской Федерации // Финансы и кредит. – 2026. – № 3. – С. 25 – 42.

DOI: 10.24891/ldjgil EDN: LDJGIL

Потребность в углубленной разработке актуальных проблем финансового покрытия реализации стратегий социально-экономического развития в контексте технологической и цифровой трансформации и совершенствования теоретико-методологических положений финансового инструментария для обеспечения развития субъектов Российской Федерации аргументируется рядом взаимосвязанных и взаимообусловленных обстоятельств.

Первое обстоятельство детерминировано тем, что решение задач трансформации экономики зависит от согласования отношений в базисной триаде экономического развития субъектов федеративного государства «стратегические приоритеты развития – финансовые механизмы их реализации – финансовые инструменты обеспечения». Кроме того, как верно отмечается в книге «Техноэкономика: очерк экономической теории технологического лидерства», объекты финансирования технологического развития всегда имеют долгосрочную природу [1]. Поэтому при реализации стратегий уместно грамотно подобрать адекватные стратегическим приоритетам финансовые механизмы развития, квалифицированно и корректно скомпоновать финансовый инструментарий.

Второе обстоятельство обусловлено слабой инструментальной проработкой содержания блока финансового обеспечения стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, который является типовым атрибутом стратегических разработок, но, как правило, формируется на базе предлагаемых к реализации инвестиционных проектов с последующим сводом необходимых финансовых ресурсов и их суммированием по источникам финансирования [2]. В стратегиях зачастую обозначенный вектор развития субъектов Российской Федерации не имеет (или имеет в недостаточном размере) финансового покрытия (прописан без определения объемов финансирования заявленных программных мероприятий, без указания ссылок на источники финансирования, без определения экономической эффективности финансового обеспечения), что повышает риски и ставит под сомнение реализуемость предлагаемых стратегических планов.

Третье обстоятельство обусловлено выбранным Российской Федерацией в современном многополярном мире стратегическим ориентиром – построение социально ориентированной экономики и достижение целей устойчивого развития в интересах повышения уровня и качества жизни населения. Фокус внимания такой стратегической системы нацелен на человекоцентричность, которая становится определяющим вектором экономического развития. В связи с этим в долгосрочной перспективе повышается роль финансовых механизмов и финансового инструментария развития субъектов Российской Федерации.

Все сказанное обозначает актуальность проблемы работоспособности финансового механизма и применяемого инструментария финансового обеспечения стратегий развития социально-экономических систем субъектов Российской Федерации.

Научная проблематика подкрепляется постановкой национальных целей развития и Единым планом по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.10.2021 № 2765-р), в который включены задачи в области государственных финансов и финансового обеспечения, в частности развитие финансовых инструментов для привлечения инвестиций и др.

Поэтому целью настоящего исследования является рассмотрение действующего финансового механизма и финансового инструментария реализации мероприятий и стратегических

приоритетов социально-экономического развития и поиск путей его совершенствования исходя из возможностей и финансового потенциала субъектов Федерации.

В современном научном пространстве уже накоплен значительный пласт исследований, посвященных проблематике стратегирования и разработке стратегий социально-экономического развития субфедерального уровня. К зарубежным школам стратегического менеджмента относятся теория стратегического предвидения Й. Шумпетера [3], теория стратегического осмысления К. Эндрюса [4], теория стратегического планирования И. Ансоффа [5], теория стратегической трансформации Г. Минцберга [6], А. Чандлера [7]. В российской экономической науке следует выделить теорию стратегирования А.Г. Гранберга [8], теорию стратегии опережающего развития С.Ю. Глазьева [9], теорию интегративного стратегирования А.И. Татаркина [10, 11], теорию стратегической конкурентоспособности Р.А. Фатхутдинова [12]. Вопросы формирования и развития теоретических основ стратегирования на мезоуровне находятся в поле зрения Г.Б. Клейнера [13], И.Д. Тургель [14] и др.

При всем разнообразии исследований в числе наиболее острых как в научном, так и в практическом отношении остается проблема финансового обеспечения разрабатываемых стратегий. Научный дискурс по данной проблеме отличается эклектичностью и фрагментарностью. Поэтому до сих пор в академической среде среди вузовских ученых и специалистов-практиков не прекращается полемика по результатам исследования финансового механизма и по применению экономического инструментария финансового обеспечения социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также не останавливается поиск методологических подходов к развитию механизмов и инструментария, обеспечивающих эффективное финансовое обеспечение стратегией развития региона с консолидацией ресурсов регионального сообщества и федерального центра «для интенсификации экономического развития региона» [15].

Исследователи Н.И. Климова, Л.Я. Бухарбаева, М.В. Франц, М.В. Шмакова [2] доказали, что учет и управление потоками финансовых ресурсов по уровням территориальных систем (региональный и субрегиональный уровни) и институциональным секторам экономики (государство, бизнес, домохозяйства) является несовершенным в рамках территориального стратегирования. Для элиминирования недоработок авторы разработали соответствующую конструкцию экономико-математической модели, в основу которой положен метод построения потоковых диаграмм, позволяющий формализовать систему потоков финансовых ресурсов и процессы их аккумуляции, распределения и использования в многоуровневых экономических системах.

Дальнейшее развитие данная теория получила в трудах М.В. Шмаковой [16], разработавшей модель оптимального распределения финансовых ресурсов на субфедеральном уровне за счет мер, способствующих привлечению дополнительных финансовых ресурсов от институциональных секторов экономики, что позволит обеспечить покрытие внутрирегиональных потребностей и в целом поспособствует формированию стратегических основ финансово-инвестиционного обеспечения территорий.

В свою очередь В.В. Климанов и К.В. Будаева [17] сформулировали два подхода к оценке финансовых ресурсов, необходимых для реализации региональных стратегий. Первый из них («оценка ресурсов сверху»), базируется на данных макроэкономических прогнозов социально-экономического развития субъекта Федерации и допущении о неизменности налоговой нагрузки на бизнес и население в долгосрочной перспективе. В таком случае расчет предельного объема возможных налоговых поступлений в консолидированный бюд-

жет субъекта, то есть реальных бюджетных возможностей, и объема инвестиций, который должен быть обеспечен за счет всех источников финансирования, основывается на прогнозе роста валового регионального продукта и инвестиций. Второй подход («оценка ресурсов снизу») строится на совокупной стоимости всех инвестиционных проектов региона и условном удлинении существующих параметров регионального бюджета на долгосрочную перспективу. Это связано с тем, что, во-первых, объем выделяемых финансовых ресурсов, а значит, и темпы социально-экономического развития во многом определяются количеством, объемами инвестиций и реализацией крупных инвестиционных проектов и программ в субъекте Федерации. Во-вторых, это вызвано реальным пониманием того, что невозможно существенно увеличить объемы доходов или расходов регионального бюджета без какого-либо значимого изменения в экономике региона или действующем законодательстве.

Авторы Б.Г. Преображенский, О.В. Мяснянкина, Р.В. Пискарев [18] рассматривают финансово-экономический блок механизма реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, включающий: укрепление финансового потенциала за счет роста бюджетных доходов; привлечение корпоративных финансов для инвестирования в стратегические проекты и программы; создание условий для вовлечения в реализацию стратегических проектов ресурсов частного бизнеса и населения с применением инструментария муниципально-частного партнерства и инициативного бюджетирования; использование финансово-кредитных инструментов (предоставление налоговых льгот, инвестиционных налоговых кредитов, субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам банков); организацию взаимодействия с федеральными грантооператорами, институтами и некоммерческими организациями в целях финансирования экономических и социально значимых проектов, реализуемых на территории города; инфраструктурное обеспечение экономически и социально значимых проектов, реализуемых на территории городского округа; предоставление в аренду, концессию, лизинг объектов коммунальной и социальной инфраструктуры; вовлечение частных предпринимательских структур в хозяйственную деятельность, основанную на коммерческом использовании объектов муниципальной собственности; содействие формированию бизнес-сетей, дислоцированных на территории городского округа (технопарков, технополисов, промышленных парков); участие в создании кластеров.

Ученый В.Л. Квинт отметил, что любая стратегия должна опираться на три постулата: «предлагать к реализации только приоритеты, отражающие национальные и региональные интересы, которые обеспечены конкурентными преимуществами, и при этом они должны быть полностью обеспечены всеми видами трудовых, материальных, финансовых, а также инфраструктурных ресурсов. Причем только те приоритеты принимаются к реализации, которые обеспечены конкурентными преимуществами»¹.

Кроме того, Е.А. Захарчук [19] акцентирует внимание на поиске механизмов финансирования разрабатываемых и реализуемых стратегий социально-экономического развития регионов и муниципальных образований, позволяющих индивидуализировать планы и программы территорий в соответствии с финансовыми возможностями. Автор аргументирует целесообразность учета двух векторов финансового обеспечения стратегий: создание механизмов формирования отдельных финансовых фондов или разработка индивидуализиро-

¹ Новые подходы к стратегическому планированию в Российской Федерации: вопросы регионального развития // Материалы парламентских слушаний. Москва, 2022.
URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1756801173&tld=ru&lang=ru&nam>

ванных стратегий под конкретные финансовые ресурсы, делегированные вышестоящими бюджетами, и предлагает конкретные инструменты для каждого направления.

В свою очередь А.А. Мокрушин [20] раскрывает ключевые инструменты реализации стратегии социально-экономического развития депрессивного региона (административные: программы социально-экономического развития региона, методики создания кластерных структур и технопарков, методы отбора регионов для создания особых экономических зон, методики активизации предпринимательской инициативы, определения долгосрочных правил взаимодействия с корпоративными инвесторами, а также методики системного анализа социально-экономического развития региона; финансовые инструменты: системные трансферты, полное федеральное финансирование государственных обязательств населению региона, налоговую и ценовую политику в отношении системообразующих предприятий региона, долгосрочные программы финансовой поддержки проектов развития инфраструктуры в регионе и др.).

Автор И.Н. Швецова [21, 22] предложила концепцию финансовой стратегии, интегрирующей современные финансовые инструменты и механизмы для обеспечения реализации мероприятий региональных стратегий социально-экономического развития, и обосновала целесообразность разработки самостоятельной стратегии финансового обеспечения социально-экономического развития субъектов РФ, которая будет представлять собой комплексный план ресурсного обеспечения на долгосрочную перспективу.

Проведенный обзор профильной научной литературы показал, что вопросы финансового обеспечения стратегий территорий рассматриваются с различных сторон, однако практически все исследователи делают вывод о необходимости соотнесения финансового обеспечения поставленных в стратегиях задач и способов их решения.

Ключевой особенностью методологии исследования является подход, определяющий формирование такого финансового механизма реализации стратегии социально-экономического развития территории, который позволяет его своевременно скорректировать и актуализировать с учетом экономической ситуации. Исследование базируется на комплексном анализе финансового блока стратегий социально-экономического развития субъектов Федерации с использованием совокупности теорий, методик, методов (в частности, диалектического, причинно-следственного, обработки статистических данных, расчета интегральных показателей, экспертных оценок и т.д.), что позволило выявить актуальные проблемы в финансовом механизме реализации стратегий социально-экономического развития России.

В условиях финансовой нестабильности для финансового обеспечения реализации задач, обозначенных в стратегиях социально-экономического развития субъектов РФ, первостепенное значение имеет наличие финансовых ресурсов и отлаженный финансовый механизм их распределения, сформированный в регионе. Финансовый механизм на уровне субъектов Федерации представляет собой совокупность видов и источников финансирования, форм и инструментов формирования и распределения финансовых ресурсов, используемых для обеспечения функционирования экономики в режиме развития. Сущность такого финансового механизма обусловлена целенаправленным воздействием на финансовые отношения на субфедеральном уровне для результативного распределения финансовых ресурсов, выраженного в достижении приоритетов, представленных в документах стратегического планирования, и обеспечения финансового развития субъектов в долгосрочной перспективе.

Финансовый механизм, основанный на финансово-кредитном инструментарии реализации стратегии социально-экономического развития наглядно представлен на *рис. 1*.

В большинстве стратегий развития субъектов Российской Федерации механизмы обеспечения финансовыми ресурсами их реализации включают в себя как бюджетные, так и внебюджетные источники: государственные программы, государственно-частное партнерство, организации с государственным участием, осуществление институциональных мер для содействия развитию малого и среднего предпринимательства (*табл. 1*).

Если следовать теоретическим основам, оценка финансовых ресурсов, требуемых для реализации стратегии, должна подразумевать изучение состава, структуры и динамики источников финансирования, каналов и методов финансирования, определение размера каждого из ресурсов, установление факторов изменения их объема, реформу финансовых институтов. Нельзя недооценивать уровень финансового риска. Базовым источником реализации программ, планов, принимаемых органами власти, должны быть средства бюджетов разного уровня.

Бюджетные средства являются главным источником инвестиций для реализации социальных, инфраструктурных проектов, могут выступать дополнительным источником финансирования при реализации инвестиционных проектов частным инвестором. Софинансирование инвестиционных проектов с участием бюджетных средств обеспечивает дополнительные гарантии частным инвесторам, облегчает отдельные процедуры. В теории государственных и муниципальных финансов бюджетные инвестиции связывают не только с доходами бюджетов, но и с заимствованиями. Золотое правило государственных и муниципальных заимствований гласит: заимствования необходимо привлекать не для текущих, а для капитальных расходов.

При расчете финансовых ресурсов нельзя ограничиваться только собственно объемом межбюджетных трансфертов, которые будут поступать на территорию региона в перспективе, важны также и прямые расходы федерального бюджета на конкретной территории в пределах общего объема бюджетных ассигнований, утверждаемых федеральным бюджетом на соответствующие годы. Привлечение средств федерального бюджета для реализации стратегий должно осуществляться в соответствии с действующими порядками финансирования государственных программ РФ, федеральных целевых программ, федеральной адресной инвестиционной программы, правилами предоставления бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда РФ и т.п. Необходимо помнить, что «финансовая политика ограничена по модели «совместной троицы», которая неизменно выражается в том, что три требования снижения налогов, увеличения расходов и контроля над обязательствами не могут быть одновременно удовлетворены» [23].

В структуре внебюджетных источников финансирования развития следует обратить внимание на принципиальную роль многочисленных финансовых институтов, которые «являются ответом на новые потребности»; часть из них является компаниями с государственным участием и «выполняют те функции, которые индивидуальные инвесторы не в состоянии выполнить» [24].

Существенную роль в финансовом обеспечении играют факторы, обуславливающие применение тех или иных инструментов для поддержания финансового механизма, и ситуация в которой происходит реализации стратегии социально-экономического развития.

Факторы реализации механизма финансового обеспечения стратегии имеют трехступенчатую конфигурацию. На первой ступени – основополагающие факторы, в числе которых природно-ресурсный потенциал, географическое и геоэкономическое положение, транспортная доступность. Вторая ступень – факторы успешного управления субъектом со стороны государственных органов и органов местного самоуправления, к примеру, развитый топливно-энергетический комплекс, социальная стабильность. К третьей ступени относятся потенциальные факторы, в частности, диверсификация экономики, инструменты развития государственно-частного партнерства.

Дерево факторов реализации механизма финансового обеспечения социально-экономического развития Республики Коми представлено на *рис. 2*.

Финансовое обеспечение стратегий зависит от среды их реализации (внешней и внутренней). Декомпозиция условий реализации финансового механизма стратегий развития субъектов Российской Федерации отображена на *рис. 3*.

Фрагментация условий реализации финансового механизма и финансового инструментария обеспечения стратегий социально-экономического развития на три элемента – правовой, экономический и организационный – позволяет разработать индикаторы для оценки успешности стратегии, степени достижения поставленных целей и определить мероприятия по совершенствованию финансового механизма обеспечения стратегий для устранения узких мест в его функционировании вследствие недооценки отдельно взятого условия. Разложение условий на компоненты также дает возможность научно обосновать применение тех или иных инструментов реализации стратегии и принять финансовые решения в соответствующей группе условий. Например, правовые условия дополнить программой финансового обеспечения, где зафиксировать все возможные экономические инструменты, позволяющие эффективно реализовать стратегические установки, и объемы финансовых ресурсов, необходимые для их покрытия.

Для запуска финансового механизма и его эффективной работы по созданию атмосферы доверия на основе взаимосвязей и взаимоуважения важно понимание целесообразности ориентации на согласование разноплановых интересов предпринимательских и властных структур. В фундаменте реализации экономического механизма взаимодействия предпринимательских структур и государства лежат идеи приближения государственных органов к реальным условиям функционирования организаций и формирования у руководителей предпринимательских структур осознания необходимости решения общественных проблем. Государство, располагая достаточно большими, но ограниченными ресурсами, при реализации своих целей и интересов стремится к их увеличению за счет привлечения дополнительных средств. Одновременно государство хочет поддержать результативность функционирования предпринимательства путем создания эффективного мотивационного механизма, стимулируя предпринимательскую деятельность, а также посредством законодательно регламентируемых средств по реализации социальных функций, к выполнению которых предпринимательство относится индифферентно [25].

Этот механизм предусматривает заинтересованность государства в повышении эффективности управления, привлекает предпринимательские структуры к решению проблем обслуживания потребностей общества на основе партнерства. В современном понимании государственно-частное партнерство – это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации национальных, международных, масштабных и локальных, не всегда общественно значимых, проектов в широком спектре

сфер деятельности [26]. Государственно-частное партнерство находится на грани отношений государства и бизнеса и является формой оптимизации выполнения государством своих обязанностей перед обществом, то есть бесперебойного предоставления населению публичных благ. Региональные кластерные программы – это инструмент реализации государственно-частного партнерства. Они базируются на интеграции ресурсов государства и бизнеса, согласовании обязательств в рамках совместных проектов и разграничении ответственности сторон, взаимосвязи целей, совместном управлении. Формирование кластеров позволяет его участникам обеспечить не только ряд стратегических важных преимуществ экономической деятельности, но и способствует реализации разнообразных проектов, отражающих основные результаты социальной политики на территории кластерных объединений.

Ретроспективный анализ финансового блока стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации позволил сделать вывод о недостаточности структурных элементов финансового механизма реализации стратегий развития, которые должны способствовать финансовому обеспечению этого развития в долгосрочной перспективе: во многих стратегиях не отражено финансовое содействие формированию технопарков, технополисов, индустриальных парков, кластеров.

Обозначенные отрицательные моменты сможет нивелировать стратегия финансового обеспечения социально-экономического развития регионов. При ее разработке пригодится классический подход к формулированию положений, представленный М. Портером и ставший стандартом в данной области. Хотя его подход распространяется на микроуровень – фирмы, он применим к макроуровню – субъекту Российской Федерации. Контекст его стратегии включает четыре ключевых фактора, определяющих границы возможностей успешных компаний:

- 1) преимущества и слабости компании по сравнению с конкурентами, в том числе в финансовых ресурсах, технологическом состоянии, узнаваемости брендов и т.д.;
- 2) возможности и угрозы для отрасли;
- 3) индивидуальные ценности ключевых исполнителей;
- 4) широкие социальные ожидания (государственная политика, социальные отношения, общественные нравы и др.) [27].

Эти четыре элемента вкупе с внутренними и внешними ограничениями должны обязательно учитываться при разработке реалистичной и легко осуществимой совокупности целей и средств, в числе прочего при формировании стратегии финансового обеспечения на субфедеральном уровне.

В контексте исследования открытым остается вопрос соотношения финансовых затрат на реализацию финансовой стратегии социально-экономического развития и полученных результатов.

Стратегии финансового обеспечения социально-экономического развития регионов должны иметь долгосрочные горизонты планирования, тождественные стратегиям социально-экономического развития. В стратегии финансового обеспечения следует учитывать «долгосрочные цели, возможности и риски, а также готовность прилагать усилия в настоящем ради повышения финансового благополучия в будущем» [28].

В отличие от прежних разработок для эффективности финансового механизма реализации стратегических документов социально-экономического развития регионов должны быть изменены роль и функция государственной финансовой поддержки. Акцент следует сделать не на выделении финансовых ресурсов, а на создании и поддержке необходимых институциональных условий и привлечении финансовых ресурсов от частных инвесторов (отечественных и зарубежных), государственных компаний и населения (софинансирование и партнерство).

В трансформации механизма финансового обеспечения стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в соответствии с заданными принципами, векторами и механизмами роль главного драйвера, естественно, должна принадлежать науке и образованию. Последние окажут содействие в реализации базисной триады государственной финансовой и экономической политики «стратегические приоритеты развития – экономические механизмы их реализации – финансовые инструменты обеспечения» посредством научного обоснования и правильной расстановки стратегических финансовых приоритетов, аргументированного подбора адекватных механизмов. Кроме того, они корректно сформируют финансовый инструментарий развития и обеспечат действенность финансовых инструментов.

Таблица 1

Особенности финансового механизма реализации действующих стратегий социально-экономического развития в субъектах РФ (отдельные практики)

Table 1

Features of the financial mechanism for implementing current socioeconomic development strategies in the subjects of the Russian Federation (selected practices)

Субъект РФ	Финансовый механизм и финансовый инструментарий стратегий развития
Центральный федеральный округ	
Воронежская область	Специальные инвестиционные контракты, преференциальные режимы, создание специализированного фонда страхования бюджетных обязательств в рамках проектов государственно-частного партнерства
Смоленская область	Налоговая политика и сохранение ее направленности на наращивание собственного экономического (налогового) потенциала
Калужская область	Привлечение финансирования средств преимущественно из Азиатско-Тихоокеанского региона
Московская область	Преференциальный режим особых экономических зон
Северо-Западный федеральный округ	
Республика Коми	Соглашения о социально-экономическом партнерстве с предприятиями региона
Мурманская область	Привлечение финансирования в рамках поддержки территорий Арктической зоны РФ
Новгородская область	Привлечение внебюджетных средств
Ленинградская область	Привлечение внебюджетных средств
Южный федеральный округ	
Волгоградская область	Привлечение инвестиций через финансовые институты развития
Краснодарский край	Привлечение институтов венчурного финансирования
Республика Крым	Получение дополнительных федеральных финансовых ресурсов для социально-экономического развития через участие в государственных программах РФ
Северо-Кавказский федеральный округ	
Чеченская Республика	Привлечение внебюджетных средств

Субъект РФ	Финансовый механизм и финансовый инструментарий стратегий развития
Карачаево-Черкесская Республика	Проектное финансирование
Республика Дагестан	Механизм инвестиционных программ федеральных естественных и инфраструктурных монополий
<i>Приволжский федеральный округ</i>	
Пермский край	Инвестиционные механизмы на основе государственно-частного партнерства, преференциальные режимы, меры финансовой поддержки (субсидии, гранты, компенсация процентной ставки в отдельных направлениях, доступные кредиты)
Республика Татарстан	Кластерный подход и повышение доступности финансовых ресурсов для предприятий кластеров
<i>Уральский федеральный округ</i>	
Челябинская область	Использование механизма государственно-частного партнерства в качестве источника инфраструктурных инвестиций
Тюменская область	Меры финансовой поддержки экспорта
<i>Сибирский федеральный округ</i>	
Алтайский край	Развитие программно-целевого и проектного подходов
Иркутская область	Привлечение средств внебюджетных источников через взаимодействие с финансовыми институтами развития, в том числе государственной корпорации ВЭБ.РФ
Республика Хакасия	Преференциальные режимы, развитие территории в рамках агломерационно-кластерного подхода
Томская область	Финансовая поддержка создания стартапов
Новосибирская область	Финансовый механизм специальных инвестиционных контрактов, соглашений о защите и поощрении капиталовложений
Омская область	Финансовый механизм специальных инвестиционных контрактов, соглашений о защите и поощрении капиталовложений
Республика Тыва	Межбюджетные трансферты на развитие депрессивных территорий
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>	
Амурская область	Привлечение инфраструктурного бюджетного кредита и бюджетные инвестиции в объекты инфраструктуры, использование облигаций ДОМ. РФ
Камчатский край	Финансирование объектов инфраструктуры с использованием облигаций, а также по программам Фонда развития территорий и ВЭБ. РФ
Сахалинская область	Преференциальные режимы и их модернизация

Источник: авторская разработка на основе Стратегий социально-экономического развития субъектов РФ. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiye/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_subektov_rf/

Source: Authoring, based on the Socioeconomic Development Strategies of the Subjects of the Russian Federation. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitiye/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategii_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_subektov_rf/

Рисунок 1

Конфигурация финансового механизма и финансовый инструментарий развития субъектов Российской Федерации

Figure 1

Configuration of the financial mechanism and financial instruments for the development of the subjects of the Russian Federation



Источник: авторская разработка

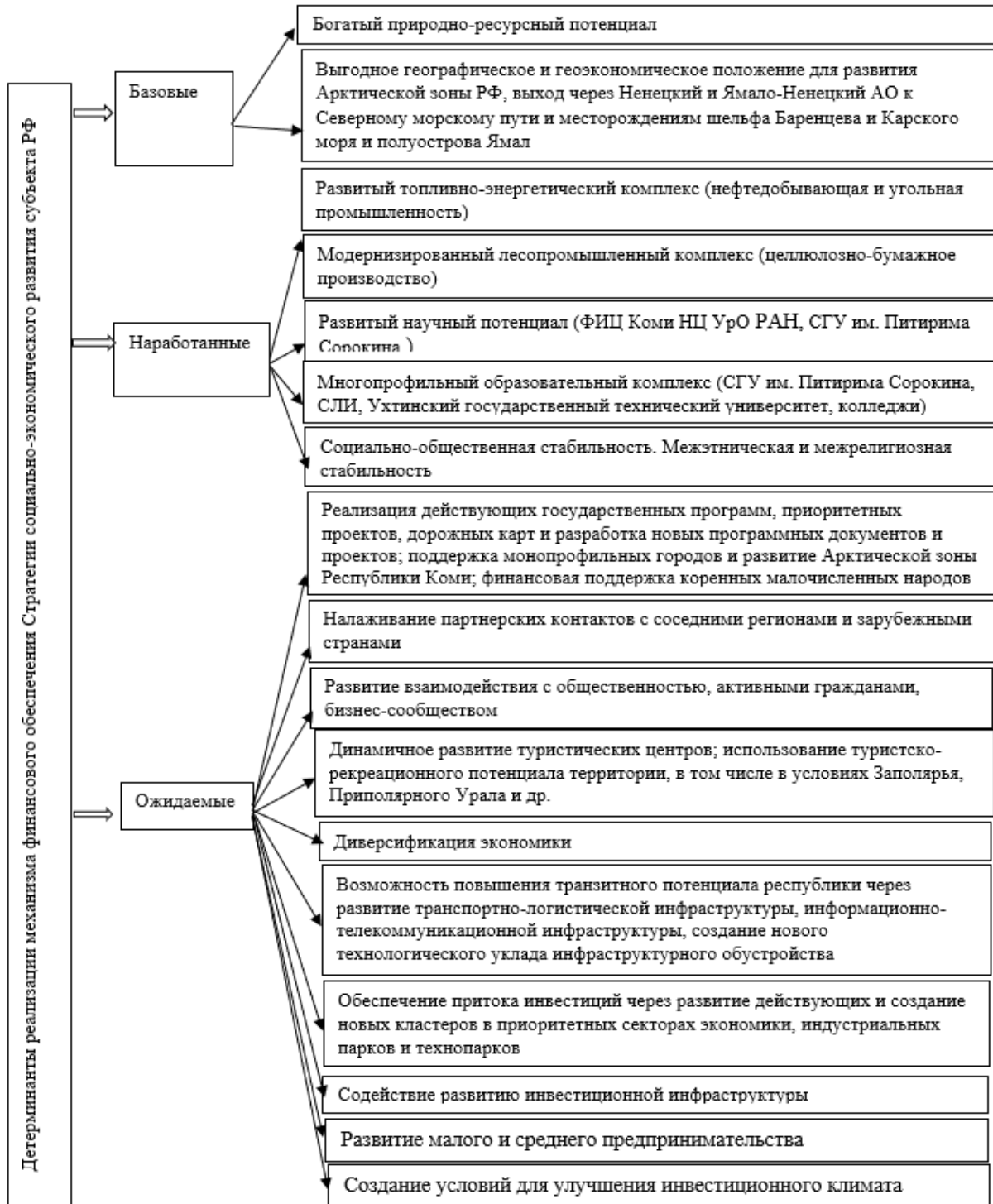
Source: Authoring

Рисунок 2

Дерево факторов реализации финансового механизма и финансового инструментария развития субъекта Российской Федерации (на материалах Республики Коми)

Figure 2

Tree of factors for implementing the financial mechanism and financial instruments for the development of a subject of the Russian Federation (based on materials from the Komi Republic)



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3**Декомпозиция условий реализации финансового механизма и финансового инструментария развития субъектов Российской Федерации****Figure 3****Decomposition of the conditions for implementing the financial mechanism and financial instruments for the development of the subjects of the Russian Federation**

Условия реализации финансового механизма и финансового инструментария стратегии социально-экономического развития субъекта РФ	Правовые условия	1. План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития. 2. Государственные программы. 3. Схемы территориального планирования
	Экономические условия	Привлечение бюджетных средств, средств ТФОМС, средств Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов», средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, средств некоммерческой организации «Региональный фонд развития промышленности Республики Коми», иные внебюджетные средства (средства предприятий-инвесторов и другие). Привлечение внебюджетных средств за счет средств институтов развития, международных финансовых институтов и иностранных инвестиций в реализацию перспективных инфраструктурных, социальных, инновационных, природоохранных и иных проектов. Активизация кластерной политики с применением механизмов ГЧП. Привлечение внутренних и внешних инвестиций в экономику республики за счет развития инфраструктуры и реализации инвестиционных программ и приоритетных инвестиционных проектов
	Организационные условия	Портфельное управление. Эффективное межрегиональное и международное сотрудничество и развитие экспорта. Целевое планирование

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Алексеев М.Ю., Бархота А.В., Инюшин В.В., Копылов С.А. Техноэкономика: очерк экономической теории технологического лидерства. М.: Книжный мир, 2026. 714 с.
2. Климова Н.И., Бухарбаева Л.Я., Франц М.В., Шмакова М.В. Экономико-математическая модель финансового обеспечения стратегий регионального развития // Фундаментальные исследования. 2015. № 10-2. С. 378–383. EDN: ULEKZJ
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития: Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. 3-е изд. М.: Ленанд, 2022. 400 с.
4. Cristensen C.R., Andrews K.R., Bower I.L. et al. Business Policy: Text and Cases. Homewood, IL, Richard D. Irwin, 1982.
5. Ансофф И. Стратегическое управление: монография. М.: Экономика, 1989. 519 с. EDN: TEHUCH

6. Mintzberg H. The design school: Reconsidering the basic premises of strategic management. *Strategic Management Journal*, 1990, vol. 11, iss. 3, pp. 171–195.
DOI: 10.1002/smj.4250110302
7. Chandler A.D. *Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise*. Cambridge, MA, MIT Press, 1962, 463 p.
8. Гранберг А.Г., Штульберг Б.М., Кичеджи В.Н. и др. Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации: монография. М.: Наука, 2004. 719 с.
9. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010. 254 с.
10. Татаркин А.И. и др. Саморазвивающиеся социально-экономические системы: теория, методология, прогнозные оценки: монография: в 2 т. М.: Экономика; Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2011. Т. 1. 306 с.
11. Атаманова Е.А. и др. Стратегия хозяйственного освоения малоизученных территорий Уральского Севера: монография. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2011. 518 с.
12. Фатхутдинов Р.А. Концепция новой теории управления конкурентоспособностью и конкуренцией // Современная конкуренция. 2007. № 1. С. 73–86. EDN: HZMQRH
13. Клейнер Г.Б. Системный ресурс стратегической устойчивости экономики // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2015. № 4. С. 10–24.
DOI: 10.5862/Е.223.1 EDN: SGEOКС
14. Тургель И.Д. Моноспециализированный город: теория и практика стратегического управления социально-экономическим развитием: монография. Екатеринбург: Уральская академия государственной службы, 2001. 259 с. EDN: UYTIUD
15. Мясникова Т.А., Гетманцев К.В., Атамась Е.В. Управление стратегией социально-экономического развития региона: теория, методология, методическое обеспечение: монография. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2020. 168 с.
EDN: EXHUBT
16. Шмакова М.В. Формирование стратегических основ финансово-инвестиционного обеспечения потребностей территорий // Фундаментальные исследования. 2020. № 10. С. 103–107. DOI: 10.17513/fr.42863 EDN: TSLEDQ
17. Климанов В.В., Будаева К.В. Оценка финансовых ресурсов реализации региональных стратегий // Бюджет. 2015. № 10. С. 46–49.
18. Преображенский Б.Г., Мяснянкина О.В., Пискарев Р.В. Механизм реализации стратегии развития городского округа // Регион: системы, экономика, управление. 2018. № 4. С. 72–77. EDN: YTWBCX
19. Захарчук Е.А. Механизмы финансового обеспечения индивидуализированных стратегий развития территорий // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 11. С. 4183–4200. DOI: 10.18334/ce.15.11.113847 EDN: RRBBAD
20. Мокрушин А.А. Инструменты реализации стратегии социально-экономического развития региона депрессивного типа // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Экономика. 2020. № 2. С. 32–43. EDN: ZLHEVL

21. Швецова И.Н. Стратегии финансового обеспечения социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: от теории к практике // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2025. № 10. С. 112–123. EDN: WZWFTI
22. Швецова И.Н. Финансовое обеспечение социально-экономического развития субъектов РФ: подходы и стратегии // Экономика и управление. 2025. Т. 31. № 6. С. 746–759. DOI: 10.35854/1998-1627-2025-6-746-759 EDN: AXIZUW
23. Кан Ц., Цзинчунь С. Новая экономика предложения. М.: Издание книг.ком, 2023. 496 с.
24. Бернстайн П. Фундаментальные идеи финансового мира: эволюция: монография. М.: Альпина Паблишер, 2009. 255 с. EDN: SUQYXD
25. Костусенко А.И. Механизм взаимодействия властных и предпринимательских структур в рыночной среде // Проблемы современной экономики. 2009. № 2. С. 174–177. EDN: LOJZQX
26. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: в 2 т. М.: ИМЭМО РАН, 2009. Т. 1. 312 с.
27. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. 7-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2017. 453 с.
28. Аузан А., Богомолова А., Кокорев Р. Индекс развития финансовой культуры: подходы к формированию и измерению // Деньги и кредит. 2025. Т. 84. № 3. С. 94–114. EDN: ZMKOJU

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

FINANCIAL MECHANISM AND FINANCIAL INSTRUMENTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

DOI: <https://doi.org/10.24891/ldjgil>EDN: <https://elibrary.ru/ldjgil>**Irina N. SHVETSOVA**

Institute of Economics and Management, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University (SyktSU),

Syktyvkar, Komi Republic, Russian Federation

e-mail: irshv@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3595-4165

Article history:

Article No. 763/2025

Received 24 Nov 2025

Accepted 19 Jan 2026

Available online

30 Mar 2026

JEL Classification: E62, G28, H30, H70**Keywords:** finance, strategy, development, Russian Federation**Abstract****Subject.** The financial mechanism and financial instruments for implementing socioeconomic development strategies at the sub-federal level.**Objectives.** To examine the existing financial mechanism and the financial instruments used to implement measures and strategic priorities for the socioeconomic development of the constituent entities of the Russian Federation, and to identify ways to improve them.**Methods.** The study employed a comprehensive analysis approach and general scientific methods.**Results.** The financial mechanism and its instruments have been examined in the context of achieving strategic targets for the socioeconomic development of individual constituent entities of the Russian Federation. It has been demonstrated that not all available financial mechanism instruments are included in the socioeconomic development strategies of the federal subjects. This shortcoming prevents the transformation of the economy at the sub-federal level.**Relevance.** The findings can be used by the Ministry of Finance of the Komi Republic and the Ministry of Economic Development, Industry and Transport of the Komi Republic when jointly developing a roadmap of measures for the socioeconomic development strategy. The results are also relevant for researchers conducting financial studies and for lecturers teaching specialized disciplines.**Conclusions.** Development prospects are linked to the need for ensuring the smooth operation of the financial mechanism by leveraging all available instruments to finance state strategic projects. They also hinge on identifying financial opportunities for implementing strategies — opportunities that are shaped by the current system of interbudgetary relations.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Shvetsova I.N. Financial mechanism and financial instruments for the development of the subjects of the Russian Federation. *Finance and Credit*, 2026, iss. 3, pp. 25–42.

DOI: 10.24891/ldjgil EDN: LDJGIL

References

1. Alekseev M.Yu., Barkhota A.V., Inyushin V.V., Kopylov S.A. *Tekhoekonomika: ocherk ekonomicheskoi teorii tekhnologicheskogo liderstva* [Technoeconomics: An essay on the economic theory of technological leadership]. Moscow, Knizhnyi mir Publ., 2026, 714 p. (In Russ.)

2. Klimova N.I., Bukharbaeva L.Ya., Frants M.V., Shmakova M.V. [Economic-mathematical model for financial support of regional development strategies]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2015, no. 10-2, pp. 378–383. (In Russ.) EDN: ULEKZJ
3. Schumpeter J. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: Issledovanie predprinimatel'skoi pribyli, kapitala, kredita, protsenta i tsikla kon'yunktury* [Theory of economic development: Research on entrepreneurial profit, capital, credit, interest and the business cycle]. 3rd ed., Moscow, Lenand Publ., 2022, 400 p. (In Russ.)
4. Cristensen C.R., Andrews K.R., Bower I.L. et al. *Business Policy: Text and Cases*. Homewood, IL, Richard D. Irwin, 1982.
5. Ansoff I. *Strategicheskoe upravlenie: monografiya* [Strategic management: A monograph]. Moscow, Ekonomika Publ., 1989, 519 p. (In Russ.) EDN: TEHUCH
6. Mintzberg H. The design school: Reconsidering the basic premises of strategic management. *Strategic Management Journal*, 1990, vol. 11, iss. 3, pp. 171–195. DOI: 10.1002/smj.4250110302
7. Chandler A.D. *Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise*. Cambridge, MA, MIT Press, 1962, 463 p.
8. Granberg A.G., Shtul'berg B.M., Kichedzhu V.N. et al. *Strategii makroregionov Rossii: metodologicheskie podkhody, priority i puti realizatsii: monografiya* [Strategies for macroregions of Russia: Methodological approaches, priorities and ways of implementation]. Moscow, Nauka Publ., 2004, 719 p. (In Russ.)
9. Glaz'ev S.Yu. *Strategiya operezhayushchego razvitiya Rossii v usloviyakh global'nogo krizisa* [Strategy of advanced development of Russia in the context of the global crisis]. Moscow, Ekonomika Publ., 2010, 254 p. (In Russ.)
10. Tatarkin A.I. et al. *Samorazvivayushchiesya sotsial'no-ekonomicheskie sistemy: teoriya, metodologiya, prognozyne otsenki: monografiya* [Self-developing socio-economic systems: Theory, methodology, forecast estimates: in 2 vols.]. Moscow, Ekonomika Publ.; Yekaterinburg, IE UrO RAN Publ., 2011, vol. 1, 306 p. (In Russ.)
11. Atamanova E.A. et al. *Strategiya khozyaistvennogo osvoeniya maloizuchennykh territorii Ural'skogo Severa: monografiya* [Strategy for economic development of underexplored territories of the Ural North]. Yekaterinburg, IE UrO RAN Publ., 2011, 518 p. (In Russ.)
12. Fatkhutdinov R.A. [Competitiveness and competition management: The new theory concept]. *Sovremennaya konkurentsia*, 2007, no. 1, pp. 73–86. (In Russ.) EDN: HZMQRH
13. Kleiner G.B. [System resource of strategic economic stability]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki*, 2015, no. 4, pp. 10–24. (In Russ.) DOI: 10.5862/JE.223.1 EDN: SGEOKC
14. Turgel' I.D. *Monospetsializirovannyi gorod: teoriya i praktika strategicheskogo upravleniya sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem: monografiya* [Monospecialized city: Theory and practice of strategic management of socio-economic development]. Yekaterinburg, Ural'skaya akademiya gosudarstvennoi sluzhby Publ., 2001, 259 p. (In Russ.) EDN: UYTIUD
15. Myasnikova T.A., Getmantsev K.V., Atamas' E.V. *Upravlenie strategiei sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona: teoriya, metodologiya, metodicheskoe obespechenie: monografiya* [Management of the strategy of socio-economic development of the region: Theory, methodology, methodological support]. Krasnodar, KubSU Publ., 2020, 168 p. (In Russ.) EDN: EXHUBT

16. Shmakova M.V. [Formation of a strategic framework for financial and investment support of the needs of territories]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2020, no. 10, pp. 103–107. (In Russ.) DOI: 10.17513/fr.42863 EDN: TSLEDQ
17. Klimanov V.V., Budaeva K.V. [Assessment of financial resources for implementing regional strategies]. *Byudzhet*, 2015, no. 10, pp. 46–49. (In Russ.)
18. Preobrazhenskii B.G., Myasnyankina O.V., Piskarev R.V. [Mechanism of implementation of the development strategy of an urban district]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2018, no. 4, pp. 72–77. (In Russ.) EDN: YTWBCX
19. Zakharchuk E.A. [Financial support mechanisms for individualized territorial development strategies]. *Kreativnaya ekonomika*, 2021, vol. 15, no. 11, pp. 4183–4200. (In Russ.) DOI: 10.18334/ce.15.11.113847 EDN: RRBBAD
20. Mokrushin A.A. [Implementation tools for the strategy of socio-economic development of a depressive-type region]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2020, no. 2, pp. 32–43. (In Russ.) EDN: ZLHEVL
21. Shvetsova I.N. [Strategies for financial support of socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation: From theory to practice]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2025, no. 10, pp. 112–123. (In Russ.) EDN: WZWFTI
22. Shvetsova I.N. [Financial support for socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation: Approaches and strategies]. *Ekonomika i upravlenie*, 2025, vol. 31, no. 6, pp. 746–759. (In Russ.) DOI: 10.35854/1998-1627-2025-6-746-759 EDN: AXIZUW
23. Kan Ts., Tszinchun' S. *Novaya ekonomika predlozheniya* [A new economy of supply]. Moscow, Izdanie knig.kom Publ., 2023, 496 p. (In Russ.)
24. Bernstein P. *Fundamental'nye idei finansovogo mira: evolyutsiya: monografiya* [Fundamental ideas of the financial world: Evolution]. Moscow, Al'pina Pabliher Publ., 2009, 255 p. (In Russ.) EDN: SUQYXD
25. Kostusenko A.I. [Mechanism of interaction of power- and entrepreneurial structures in the market milieu]. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2009, no. 2, pp. 174–177. (In Russ.) EDN: LOJZQX
26. Varnavskii V.G. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: v 2 t.* [Public-private partnership: In 2 vols.]. Moscow, IMEMO RAN Publ., 2009, vol. 1, 312 p. (In Russ.)
27. Porter M. *Konkurentnaya strategiya: metodika analiza otraslei i konkurentov* [Competitive strategy: Methodology for analyzing industries and competitors]. 7th ed. Moscow, Al'pina Pabliher Publ., 2017, 453 p.
28. Auzan A., Bogomolova A., Kokorev R. [Financial culture index: Design and measurement approaches]. *Den'gi i kredit*, 2025, vol. 84, no. 3, pp. 94–114. (In Russ.) EDN: ZMKOJU

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.