

## МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАСЧЕТУ ИНДЕКСА РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ

DOI: <https://doi.org/10.24891/xazsmu>EDN: <https://elibrary.ru/xazsmu>

### Мария Владимировна ЕЖОВА

лаборант-исследователь базовой кафедры индустрии качества, Российский экономический университет им Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

e-mail: mari.ezhova.02@mail.ru

ORCID: 0009-0009-2330-9231

SPIN: 8680-4375

#### История статьи:

Reg. № 571/2025

Получена 08.09.2025

Одобрена 01.10.2025

Доступна онлайн

29.01.2026

#### Специальность: 5.2.4

УДК 336.025

JEL: G17, G18, G21,

G23

#### Ключевые слова:

платежная система,  
индекс, регионы,  
развитие, Банк России

#### Аннотация

**Предмет.** Мониторинг функционирования национальной платежной системы (НПС).**Цели.** Разработка индекса развития НПС, включающего в себя основные показатели развития НПС, утвержденные Центральным банком Российской Федерации, и учитывающего их взаимовлияние.**Методология.** Применена методика Организации экономического сотрудничества и развития.**Результаты.** Установлено, что лидерами по развитию НПС являются Москва и Московская область, около половины субъектов Российской Федерации обладают средним уровнем развития НПС. Одной из причин слабого развития НПС в регионах выступает социально-экономическая составляющая. Установлена зависимость между уровнем бедности и развитием НПС. Территориальные особенности также выделяются в качестве фактора влияния. Визуализация полученных результатов позволила выявить регионы, имеющие схожие параметры развития НПС.**Область применения.** Применение разработанного индекса при реализации приоритетных направлений развития НПС позволяет увеличить скорость и точность проводимого мониторинга. Индекс развития НПС может быть использован при принятии решений о стратегических направлениях развития национальной платежной системы.**Выводы.** Разработанный индекс развития НПС дает возможность комплексно оценить состояние НПС в регионах России с учетом взаимного влияния используемых показателей. Отбор определенных показателей, входящих в состав индекса, позволяет исключить показатели с низкой информативностью и высокой корреляцией, что увеличивает результативность и точность полученных данных.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

**Для цитирования:** Ежова М.В. Методический подход к расчету индекса развития национальной платежной системы // Финансы и кредит. – 2026. – № 1. – С. 218 – 230. DOI: 10.24891/xazsmu  
EDN: XAZSMU

Настоящее исследование раскрывает необходимость разработки индекса развития национальной платежной системы для комплексной оценки состояния ее инфраструктуры. Национальная платежная система (НПС) представляет собой совокупность операторов по переводу денежных средств, банковских платежных агентов, платежных агентов, организаций федеральной почтовой связи, операторов платежных систем, операторов услуг платежной

инфраструктуры, операторов услуг информационного обмена, иностранных поставщиков платежных услуг, операторов иностранных платежных систем, поставщиков платежных приложений, операторов электронных платформ, оператора платформы цифрового рубля и участников платформы цифрового рубля<sup>1</sup>.

В соответствии со стратегическим документом Центрального банка Российской Федерации «Основные направления развития национальной платежной системы на период 2025–2027 годов», регулирование и совершенствование инфраструктуры национальной платежной системы выступают приоритетными направлениями ее развития<sup>2</sup>. Неравномерность развития инфраструктуры в регионах является важным фактором, оказывающим значительное влияние на состояние развития НПС [1]. Выделенные в документе показатели для осуществления мониторинга деятельности НПС на территории Российской Федерации имеют потенциал для дальнейшего развития. Находящиеся на разработке показатели подтверждают необходимость применения новых инструментов для повышения эффективности мониторинга национальной платежной системы и регулирования ее деятельности [2].

При проведении контроля по реализации мер развития НПС используют множество различных показателей. Так, в соответствии с Положением Банка России от 03.10.2017 № 607-П (ред. от 09.01.2023) «О требованиях к порядку обеспечения бесперебойности функционирования платежной системы, показателям бесперебойности функционирования платежной системы и методикам анализа рисков в платежной системе, включая профили рисков» в качестве показателей указывают: продолжительность восстановления оказания услуги платежной инфраструктуры (УПИ), показатель непрерывности оказания УПИ, показатель соблюдения регламента и др.<sup>3</sup> В рамках Положения Банка России от 27.10.2020 № 738-П (ред. от 09.01.2024) «О порядке обеспечения бесперебойности функционирования платежной системы Банка России» эти показатели используются при проведении мониторинга уровней значимых рисков в качестве ключевых индикаторов. Наличие несистематизированного перечня показателей<sup>4</sup> и их взаимовлияние снижают информативность и точность полученных результатов мониторинга, что негативно сказывается на дальнейшем развитии национальной платежной системы.

Исходя из этого целью настоящего исследования является создание индекса развития НПС, который будет включать в себя показатели, позволяющие комплексно [3] оценить состояние национальной платежной системы. Возможность его декомпозиции позволит выявлять наиболее низкие показатели для их дальнейшего улучшения.

В ходе исследования будет произведена апробация индекса на основе перечня показателей развития НПС, утвержденного Банком России<sup>5</sup> в период с 2014 по 2023 г. По результатам

---

<sup>1</sup> Статья 3 Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «О национальной платежной системе» // Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном Законе.

<sup>2</sup> Основные направления развития национальной платежной системы на период 2025–2027 годов // Банк России. URL: [https://cbr.ru/Content/Document/File/170680/onrnps\\_2025-27.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/170680/onrnps_2025-27.pdf)

<sup>3</sup> Глава 2 Положения Банка России от 03.10.2017 № 607-П (ред. от 09.01.2023) «О требованиях к порядку обеспечения бесперебойности функционирования платежной системы, показателям бесперебойности функционирования платежной системы и методикам анализа рисков в платежной системе, включая профили рисков».

<sup>4</sup> Кузнецова Е.И. Роль финансового мониторинга в системе обеспечения экономической безопасности платежной системы // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 150–153. EDN: ZAUNDV

анализа для проведения расчетов были отобраны пять показателей, характеризующих уровень развития НПС.

В ст. 3 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» описаны цели Банка России, одной из которых является обеспечение стабильности и развития НПС. Принятие Федеральных законов от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» и № 162-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О национальной платежной системе» значительно расширило влияние и ответственность ЦБ РФ в области деятельности НПС [4].

Процесс развития НПС представляет собой комплексную реализацию разработанных мер с учетом влияния ряда факторов. 14 руководящих принципов Комитета по платежным и расчетным системам Банка международных расчетов<sup>6</sup>, отмеченные в исследовании Обоевой, были разделены на 4 основных направления: роль банковской системы совместно с центральным банком, эффективное планирование и реализация проектов, развитие институциональной структуры и разработка конкурентоспособной и надежной инфраструктуры. Эффективное планирование и реализация проектов опирается на исполнение принципа о важности процесса эффективной реализации стратегического плана. Важной частью эффективной реализации стратегий является проведение информативного мониторинга и контроля за утвержденными показателями [5]. Исходя из этого, использование согласованных показателей для проведения расчетов и наличие единой методики оценки полученных результатов позволяют улучшить результативность проводимого мониторинга и повысить точность государственных мер, направленных на развитие инфраструктуры НПС.

В целях достижения экономической безопасности Российской Федерации необходима структурная трансформация экономики, направленная на выравнивание дисбалансов в территориальном развитии страны [6]. Преодоление инфраструктурных ограничений и развитие финансовой системы значительно сократят существующий разрыв, а повышение точности стратегического планирования и совершенствование государственного регулирования позволят эффективнее реализовывать меры по достижению поставленных целей. В рамках развития финансового рынка Банк России выделяет бесперебойное функционирование НПС и равномерное развитие ее инфраструктуры в регионах как приоритетные цели развития<sup>7</sup>.

Для бесперебойности функционирования НПС необходимо обеспечить устойчивую работу всех ее частей. В процессе обеспечения функционирования платформы цифрового рубля важную роль играет проектирование подходов по управлению рисками. А.В. Ларионов в своей работе<sup>8</sup> разработал схему для эффективного управления существующими рисками, исходя из которой при обработке полученных данных необходимо установление критиче-

---

<sup>5</sup> Алексеева Е.В., Горностаева Л.А. Роль Банка России в развитии национальной платежной системы // Актуальные проблемы интеграции науки и образования в регионе: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2020. С. 270–277. EDN: JTG TNB

<sup>6</sup> Пономарева С.П. Об отдельных проблемах построения национальной платежной системы. // Экономическая стратегия развития субъектов макросреды и микросреды в условиях рыночной экономики: XXXV Международная научно-практическая конференция для студентов, аспирантов и молодых ученых. М.: Аналитический центр «Экономика и финансы», 2015. С. 11–14. EDN: UVVAEN

<sup>7</sup> Раздел 1 Основных направлений повышения доступности финансовых услуг в Российской Федерации на период 2025–2027 годов (утв. Советом директоров Банка России 24.12.2024).

ского значения исследуемого риска, требующего применения оперативных мер, или же базового значения, при котором разработка контрмер будет происходить в штатном режиме. Как отмечалось ранее, одним из существующих рисков функционирования НПС является неравномерное развитие ее инфраструктуры в регионах и территориальная ограниченность [7]. Наличие единого механизма мониторинга регламентируемых показателей развития НПС позволит улучшить процесс государственного контроля в финансовой сфере, а также повысить эффективность реализации мер поддержки для улучшения и расширения деятельности НПС.

В качестве количественной методики для оценки уровня и динамики развития платежных систем О.М. Коробейниковой [8] был предложен комплексный подход, включающий в себя четыре группы показателей, описывающих инфраструктуру, ресурсы, процессы и результаты. Данная методика позволила создать классификацию платежных систем на основе количества и объема транзакций. Указанная методика не является универсальной, так как не охватывает все показатели, характеризующие деятельность платежной системы. Результаты получены не в территориальном разрезе, что снижает информативность этого метода. Факторы, выбранные Д.С. Паниной [9] для оценки экономической эффективности платежной системы России, являются разноплановыми и не согласованными между собой, что снижает результативность полученных сведений и ставит под сомнение необходимость их использования с учетом того, что показатели не являются регламентируемыми. Параметры, предложенные в работе Г.А. Шавкуна [10], также являются разнородными и с трудом могут быть применены при проведении комплексной оценки деятельности платежных систем.

У множества исследований объектом изучения является отдельный аспект платежных систем. В одних работах изучаются финансовые технологии и их деятельность в рамках функционирования национальной платежной системы [11], в других – платежные системы Банка России [12], в третьих рассмотрены определенные финансовые инструменты или же факторы, характеризующие деятельность НПС, однако исследований, подразумевающих рассмотрение всех перечисленных аспектов и их взаимосвязи для комплексной оценки деятельности НПС довольно мало, что говорит о необходимости создания механизма по оценке развития национальной платежной системы. С учетом этого представляется актуальной разработка индекса развития НПС, в основе которого будут лежать показатели, позволяющие комплексно оценить состояние национальной платежной системы.

Основой для разработки индекса развития НПС является методика Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)<sup>8</sup>. Она позволяет не только объединить показатели развития национальной платежной системы, но и учесть их влияние друг на друга. Методический подход к расчету индекса развития НПС включает в себя несколько шагов.

*Шаг 1. Выбор показателей.* На данном этапе происходит отбор определенных показателей из списка, утвержденного Банком России. Этот список включает в себя пять разделов: институциональная инфраструктура НПС, платежная система Банка России, операторы по переводу денежных средств, электронные средства платежа, количество устройств по приему платежных карт. Для комплексного подхода при расчете индекса развития НПС было

---

<sup>8</sup> Ларионов А.В. Методические аспекты обеспечения бесперебойности функционирования платформы цифрового рубля // Финансы и кредит. 2024. Т. 30. № 4. С. 873–891. DOI: 10.24891/fc.30.4.873 EDN: KQPSUG

<sup>9</sup> Going Digital Toolkit. OECD. URL: <https://goingdigital.oecd.org/en/>

решено отобрать показатели из каждого раздела. Статистические данные были получены с официального сайта ЦБ РФ. Для расчетов были предоставлены данные по субъектам Российской Федерации в период с 2014 по 2023 г. В *табл. 1* приведено сопоставление используемых показателей для расчета индекса развития НПС с доступными статистическими данными. При создании базы данных была произведена проверка показателей как на наличие полных сведений по всем регионам за исследуемый период (10 лет), так и на их однонаправленность. Показатели являются однонаправленными, если большее значение определенного показателя подразумевает большее значение индекса развития НПС.

В процессе отбора показателей был проведен корреляционный анализ для исключения противоречащих показателей.

*Шаг 2. Нормирование показателей.* На данном этапе показатели стандартизируются при помощи адаптированной формулы, составленной на основе методики ОЭСР:

$$P^H = \frac{P_i - P_{min}}{P_{max} - P_{m \in}},$$

где  $P^H$  – показатель после проведения нормализации, используемый далее для вычисления индекса развития НПС;

$P_{m \in}$  – минимальное значение нормируемого показателя за расчетный период. В нашем случае это минимальное значение показателя среди субъектов за определенный год. Определение минимального значения проводилось с учетом специфики каждого показателя. Минимальным значением для отобранных индексов является 0;

$P_{max}$  – максимальное значение нормируемого показателя среди субъектов за определенный год. В результате выполненных расчетов все показатели находятся в пределах от 0 до 1.

*Шаг 3. Вычисление индекса развития НПС.* Расчет индекса развития НПС выполняется при помощи адаптированной формулы, составленной на основе методики ОЭСР:

$$NPSI = \left( \prod_{i=1}^j P_i^H \right)^{\frac{1}{j}},$$

Где  $NPSI$  – National Payment System Index – индекс развития национальной платежной системы;

$P_i^H$  – это нормализованный показатель определенного субъекта РФ за конкретный год;

$j$  – количество стандартизированных показателей (в исследовании  $j = 5$ ).

Полученный в результате вычислений индекс находится в пределах от 0 до 1, где более высокое его значение характеризуется более развитой национальной платежной системой и наоборот. В процессе исследования индекс был рассчитан за 10 лет (с 2014 по 2023 г.) отдельно по каждому субъекту Российской Федерации.

Анализ полученных данных показал, что Москва и Московская область стабильно занимают лидирующую позицию в развитии инфраструктуры НПС. В период с 2014 по 2023 г. индекс развития НПС у Москвы и Московской области составлял 1, что является наивысшим показателем среди всех регионов Российской Федерации. Наименьший уровень развития в исследуемый период был зафиксирован в Чукотском автономной округе. Приведенные результаты свидетельствуют о значительном разрыве в развитии НПС между Москвой, Московской областью и другими регионами. На основании описательной статистики была произведена классификация субъектов по уровню развития НПС. Так, субъект имеет

низкий уровень развития НПС, если значение индекса ниже 0,013, и высокое, если значение индекса составляет более 0,045.

Исходя из полученных данных было выявлено, что в исследуемый период около половины регионов Российской Федерации обладали средним уровнем развития НПС, а высокий уровень демонстрировали около четверти всех регионов. Максимальная доля регионов с высоким уровнем развития НПС была зарегистрирована в 2014 и в 2017 гг. и составила 29,6%. Минимальная доля регионов с низким уровнем развития НПС была зафиксирована в 2015 г. и составила 19,7%. Наиболее резкое падение числа регионов, обладающих высоким уровнем развития НПС, составило 23,5% в 2022 г. по сравнению с 2021 г., что может быть связано с геополитической нестабильностью. В этот же промежуток времени отмечается наиболее резкий рост числа регионов с низким уровнем развития НПС. Прирост составил 16% в 2022 г. по сравнению с 2021 г. Отрицательная динамика в росте числа регионов с высоким уровнем развития НПС может быть связана с ухудшением уровня жизни населения и повышением уровня бедности [13].

Для идентификации территорий, схожих по уровню развития НПС, и для более наглядного представления полученных результатов была проведена визуализация индекса развития НПС в период с 2014 по 2023 г. (рис. 1).

С учетом полученных результатов по прошествии 10 лет некоторые субъекты перешли из группы высокого уровня развития НПС в группу среднего развития, а также несколько регионов из группы среднего уровня развития в группу низкого уровня развития НПС. Аномальных переходов в изучаемый период выявлено не было.

Некоторые республики Северного Кавказа обладают низким уровнем развития НПС ввиду их территориальных особенностей. Так, в Республике Ингушетия в качестве оптимизации расходов банковские организации сокращают региональные отделения, в результате чего снижается финансовая активность населения и, как следствие, ухудшается состояние инфраструктуры НПС [14]. В банковской инфраструктуре выделяют несколько лидирующих регионов по числу самостоятельных банков (после Москвы и Санкт-Петербурга), среди которых Свердловская область, Самарская область и Республика Татарстан. Эти субъекты обладают высоким уровнем развития НПС в период с 2014 по 2023 г. Следовательно, количество банковских организаций является важным фактором, характеризующим экономическую активность населения в регионах.

Одной из наиболее весомых причин, связанных с проблемой развития финансовой инфраструктуры в субъектах Российской Федерации, выступает социально-экономическое положение регионов. Такие показатели, как доходы населения и уровень бедности играют важную роль в формировании социально-экономического положения субъекта [15]. В результате анализа данных единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) касательно уровня бедности населения в территориальном разрезе в период с 2018 по 2023 г.<sup>10</sup> и полученных значений индекса развития НПС за аналогичный период было обнаружено, что уровень развития НПС обратно пропорционален уровню бедности. Так, уровень бедности в субъектах, обладающих высоким уровнем развития НПС, составляет в среднем 11,3% от общей численности населения. В субъектах, обладающих средним уровнем развития НПС, – 13,3. А в субъектах с низким уровнем развития НПС – 14,1.

<sup>10</sup> Уровень бедности населения в территориальном разрезе // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59577>

Разработанный индекс позволяет оценить уровень развития НПС в субъектах Российской Федерации с учетом влияния показателей друг на друга, что в свою очередь повышает точность полученных результатов. Использование предложенного индекса возможно при разработке стратегии финансового развития Российской Федерации в качестве инструмента, оценивающего текущее состояние НПС, для повышения результативности дальнейшего прогнозирования и реализации мер поддержки с учетом приоритетных направлений НПС. Расчет индекса на основе методики ОЭСР позволяет включить в его основу множество утвержденных показателей для проведения комплексного мониторинга текущего состояния НПС, а возможность декомпозиции индекса позволяет получить информацию отдельно по каждому показателю, что обеспечивает выявление наиболее низкого значения определенного показателя и реализацию точечных мер воздействия по устранению существующего разрыва. Применение статистических методов анализа совместно с разработанным индексом позволяет оценить информативность показателей и в случае низкой эффективности исключить их. Визуализация полученных результатов позволяет выявить регионы со схожими характеристиками НПС, идентифицировать слабые места в ее инфраструктуре и разработать стратегию развития персонально для выявленных территорий с учетом их специфики.

В связи со всем указанным представляется актуальным включение разработанного индекса в качестве методики для оценки состояния развития НПС. Использование индекса в финансовой области позволит повысить точность проводимого мониторинга, а также результативность мер реализации приоритетных направлений развития НПС. С учетом наличия множества различных факторов, оказывающих влияние на развитие НПС, дальнейшие исследования будут направлены на выявление наиболее значимых из них для включения в разработанный индекс развития НПС.

**Таблица 1****Сопоставление показателей для расчета индекса развития НПС****Table 1****Comparison of indicators for calculating the National Payment System Index**

Разделы	Утвержденные показатели развития НПС	Статистические данные Банка России	Среднее значение	Минимальное значение	Максимальное значение
Институциональная инфраструктура НПС	Количество операторов по переводу денежных средств, ед.	Общее количество учреждений банковской системы, ед.	424,2	12	7 224
Платежная система Банка России	Количество обслуживаемых клиентов, ед.	Общее количество счетов, тыс. ед.	10 921,4	0	408 895,8
Операторы по переводу денежных средств. Безналичные платежи	Количество платежей, млн ед.	Общее количество переводов денежных средств, тыс. ед.	33 818,6	192,4	7 554 369,4
Электронные средства платежа	Количество расчетных и кредитных карт, млн ед.	Общее количество карт, ед.	3 657 735,4	45 225	104 595 275
Количество устройств по приему платежных карт	Количество банкоматов, электронных терминалов и терминалов безналичной оплаты, ед.	Количество банкоматов и платежных терминалов, ед.	2 561,9	37	45 529

*Источник:* авторская разработка на основе показателей развития НПС и региональной статистики: Статистика национальной платежной системы. Показатели развития НПС // Банк России.

URL: <https://cbr.ru/statistics/nps/psrf/>

*Source:* Authoring, based on the National Payment System (NPS) development and regional statistics data. Bank of Russia. URL: <https://cbr.ru/statistics/nps/psrf/>

**Рисунок 1**  
**Уровень развития НПС в период с 2014 по 2023 г.**

**Figure 1**  
**NPS development level over the period from 2014 to 2023**



*Источник:* авторская разработка на основе средних значений рассчитанного индекса развития НПС  
*Source:* Authoring, based on the NPS Development Index average values

**Список литературы**

1. Агеева С.Д., Мишура А.В. Региональная неравномерность развития банковских институтов // Регион: экономика и социология. 2016. № 1. С. 34–61.  
DOI: 10.15372/REG20160102 EDN: VOGZMV
2. Орлов С.Н., Федорец А.Е. Платежная система России в новых геополитических и экономических условиях: проблемы и перспективы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 3. С. 183–195.  
DOI: 10.15838/esc.2023.3.87.9 EDN: XPBOKI
3. Кузнецов В.В. Формирование системы критериев и показателей оценки современного состояния национальной платежной системы // Финансовые рынки и банки. 2021. № 7. С. 12–17. EDN: YPRWCN
4. Обаева А.С. Обеспечение стабильности и развитие национальной платежной системы – новая цель деятельности Банка России // Деньги и кредит. 2012. № 1. С. 26–31. EDN: OVYZFZ
5. Обаева А.С. Национальная платежная система: инфраструктура, инновации, перспективы развития // Деньги и кредит. 2010. № 5. С. 34–41. EDN: MBVFAZ
6. Феофилова Т.Ю., Радыгин Е.В., Литвиненко А.Н. Экономическая безопасность – стратегический национальный приоритет РФ: анализ новой стратегии национальной

- безопасности РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7-1. С. 83–88. DOI: 10.17513/vaael.1784 EDN: BWNBDQ
7. Добровольская Д.С., Захарян А.В. Национальная платежная система России: проблемы и перспективы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 5-1. С. 167–170. DOI: 10.24411/2411-0450-2019-10700 EDN: NLMJTB
  8. Коробейникова О.М. Методика количественной оценки уровня и динамики развития платежных систем // Экономика и банки. 2019. № 2. С. 27–37. EDN: GNLSHF
  9. Панина Д.С. Базовые критерии оценки экономической эффективности и безопасности платежной системы России // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 8. С. 172–177. EDN: LMBDOK
  10. Шавкун Г.А. Сравнительный анализ подходов к оценке эффективности функционирования платежных систем // Экономический вестник Донбасса. 2015. № 2. С. 118–123. EDN: VJMEWB
  11. Якубенко В.В. Финансовые технологии в обеспечении эффективности банковской деятельности // Теория и практика общественного развития. 2019. № 1. С. 72–76. DOI: 10.24158/tipor.2019.1.13 EDN: SPHYFR
  12. Хоменко Е.Г. Платежные системы как элементы национальной платежной системы России и их классификация // Вестник университета имени О.Е. Кутафина. 2017. № 1. С. 122–134. DOI: 10.17803/2311-5998.2017.29.1.122-134 EDN: WHFWWSG
  13. Banerjee R., Maruta A.A., Donato R. Does higher financial inclusion lead to better health outcomes? Evidence from developing and transitional economies. *Economics of Transition and Institutional Change*, 2023, vol. 31, iss. 2, pp. 363–401. DOI: 10.1111/ecot.12341 EDN: GYOGQZ
  14. Аджиева С.А., Багдужева Е.И. Доступность банковских услуг в муниципальных образованиях региона: проблемы, пути решения // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. 2017. № 2. С. 62–67. DOI: 10.24411/2412-2025-2017-00029 EDN: UQDBBG
  15. Князев А.В. Проблемы развития финансовой инфраструктуры региона // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 5. С. 47–51. EDN: MXQJZT

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## METHODOLOGICAL APPROACH TO CALCULATING THE NATIONAL PAYMENT SYSTEM DEVELOPMENT INDEX

DOI: <https://doi.org/10.24891/xazsmu>

EDN: <https://elibrary.ru/xazsmu>

### Mariya V. EZHOVA

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

e-mail: mari.ezhova.02@mail.ru

ORCID: 0009-0009-2330-9231

#### Article history:

Article No. 571/2025

Received 8 Sept 2025

Accepted 1 Oct 2025

Available online

29 Jan 2026

#### JEL Classification:

G17, G18, G21, G23

**Keywords:** payment system, index, regions, development, Bank of Russia

#### Abstract

**Subject.** Monitoring of the functioning of the national payment system (NPS).

**Objectives.** To develop an NPS Development Index that includes the main indicators of NPS development approved by the Central Bank of the Russian Federation and takes into account their mutual influence.

**Methods.** For the study, I used the methodology of the Organization for Economic Cooperation and Development.

**Results.** The article finds that Moscow and the Moscow Oblast are leaders in NPS development; about half of the constituent entities of the Russian Federation have an average level of NPS development. One of the reasons for the weak development of the NPS in the regions is the socioeconomic component. A relationship between the level of poverty and NPS development has been established. Territorial characteristics are also identified as a factor of influence. Visualization of the results obtained helped identify regions with similar parameters of NPS development.

**Conclusions and Relevance.** The developed NPS Development Index provides an opportunity to comprehensively assess the state of the NPS in Russian regions, taking into account the mutual influence of the indicators used. The selection of specific indicators included in the index allows excluding indicators with low informativeness and high correlation, which increases the effectiveness and accuracy of the data obtained. The application of the developed index in implementing priority directions for NPS development allows increasing the speed and accuracy of monitoring. The NPS Development Index can be used when making decisions on strategic directions for the development of the national payment system.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

**Please cite this article as:** Ezhova M.V. Methodological approach to calculating the National Payment System Development Index. *Finance and Credit*, 2026, iss. 1, pp. 218–230. DOI: 10.24891/xazsmu EDN: XAZSMU

#### References

1. Ageeva S.D., Mishura A.V. [Regional development disparity of banking institutions]. *Region: ekonomika i sotsiologiya*, 2016, no. 1, pp. 34–61. (In Russ.) DOI: 10.15372/REG20160102 EDN: VOGZMV
2. Orlov S.N., Fedorets A.E. [Russia's payment system in the new geopolitical and economic conditions: problems and prospects]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty*,

---

*tendentsii, prognoz*, 2023, vol. 16, no. 3, pp. 183–195. (In Russ.)

DOI: 10.15838/esc.2023.3.87.9 EDN: XPBOKI

3. Kuznetsov V.V. [Formation of a system of criteria and indicators for assessing the current state of the national payment system]. *Finansovye rynki i banki*, 2021, no. 7, pp. 12–17. (In Russ.) EDN: YPRWCN
4. Obaeva A.S. [Bank of Russia's new objective – to ensure stability and development of the national payment system]. *Den'gi i kredit*, 2012, no. 1, pp. 26–31. (In Russ.) EDN: OVYZFZ
5. Obaeva A.S. [The national payments system: infrastructure, innovations, perspectives for development]. *Den'gi i kredit*, 2010, no. 5, pp. 34–41. (In Russ.) EDN: MBVFAZ
6. Feofilova T.Yu., Radygin E.V., Litvinenko A.N. [Economic security – strategic national priority of the Russian Federation: Analysis of the new strategy of national security of the Russian Federation]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 2021, no. 7-1, pp. 83–88. (In Russ.) DOI: 10.17513/vaael.1784 EDN: BWNBDQ
7. Dobrovolskaya D.S., Zakharyan A.V. [The national payment system of Russia: Problems and prospects]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2019, no. 5-1, pp. 167–170. (In Russ.) DOI: 10.24411/2411-0450-2019-10700 EDN: NLMJTB
8. Korobeinikova O.M. [The method of quantitative assessment of the level and dynamics of development of payment systems]. *Ekonomika i banki*, 2019, no. 2, pp. 27–37. (In Russ.) EDN: GNLSHF
9. Panina D.S. [Basic criteria for assessing economic efficiency and security of Russia's payment system]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no. 8, pp. 172–177. (In Russ.) EDN: LMBDOK
10. Shavkun G.A. [Comparative analysis of approaches to assessing the efficiency of payment systems functioning]. *Ekonomicheskii vestnik Donbassa*, 2015, no. 2, pp. 118–123. (In Russ.) EDN: VJMEWB
11. Yakubenko V.V. [Financial technology used to provide banking efficiency]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2019, no. 1, pp. 72–76. (In Russ.) DOI: 10.24158/tipor.2019.1.13 EDN: SPHYFR
12. Khomenko E.G. [Payment systems as elements of the national payment system of Russia and their classification]. *Vestnik universiteta imeni O.E. Kutafina*, 2017, no. 1, pp. 122–134. (In Russ.) DOI: 10.17803/2311-5998.2017.29.1.122-134 EDN: WHFWG
13. Banerjee R., Maruta A.A., Donato R. Does higher financial inclusion lead to better health outcomes? Evidence from developing and transitional economies. *Economics of Transition and Institutional Change*, 2023, vol. 31, iss. 2, pp. 363–401. DOI: 10.1111/ecot.12341 EDN: GYOGQZ
14. Adzhieva S.A., Bagdueva E.I. [The availability of banking services in the municipalities of the region: Problems and solutions]. *UEPS: upravlenie, ekonomika, politika, sotsiologiya*, 2017, no. 2, pp. 62–67. (In Russ.) DOI: 10.24411/2412-2025-2017-00029 EDN: UQDBBG
15. Knyazev A.V. [Problems of development of financial infrastructure of region]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2010, no. 5, pp. 47–51. (In Russ.) EDN: MXQJZT

**Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.