

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНЫЙ ФОНД ЦЕЛЕВОГО КАПИТАЛА:
СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ РОССИИ**DOI: <https://doi.org/10.24891/sfngae>EDN: <https://elibrary.ru/sfngae>**Елена Павловна ПОМОГАЙБИНА**

аспирантка кафедры финансов, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ), Санкт-Петербург, Российская Федерация

e-mail: elenapvpom@yandex.ru

ORCID: 0009-0005-6837-6017

SPIN-код: 8058-7615

История статьи:

Рег. № 339/2025

Получена 22.05.2025

Одобрена 30.06.2025

Доступна онлайн

30.10.2025

Специальность: 5.2.4**УДК** 336.143**JEL:** E22, G28, H50,
H72, Z1**Ключевые слова:**финансирование,
культура,
государственно-
частный фонд, целевой
капитал**Аннотация****Предмет.** Источники финансового обеспечения деятельности учреждений сферы культуры. Концепция государственно-частного целевого финансирования, которая позволит аккумулировать средства как из государственного бюджета, так и из частных инвестиций. Диверсификация источников доходов учреждений культуры и снижение их зависимости от государственных субсидий.**Цели.** Выявление ключевых характеристик государственно-частных фондов целевого капитала, их функциональной роли в современной экономической системе, а также разработка авторской модели формирования целевого капитала в сфере культуры посредством государственно-частного партнерства.**Методология.** Применялись методы системного, процессного, статистического и экономического анализа. Теоретическую базу составили научные труды. Дополнительно использовались данные статистической отчетности Министерства культуры РФ, Министерства финансов РФ.**Результаты.** Проведен анализ ключевых аспектов функционирования государственно-частных фондов целевого капитала, их потенциальное влияние на стабильность и независимость учреждений культуры. Представлен авторский механизм интеграции двух типов финансовых потоков для создания государственно-частных фондов целевого капитала. Выявлены перспективы применения государственно-частного целевого финансирования для финансовой поддержки сферы культуры.**Выводы.** Результаты исследования имеют потенциал для учреждений культуры, способствуют укреплению их финансовой устойчивости и расширению спектра возможных направлений деятельности.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Помогайбина Е.П. Государственно-частный фонд целевого капитала: современная модель финансового обеспечения сферы культуры России // Финансы и кредит. – 2025. – № 10. – С. 118 – 130. DOI: 10.24891/sfngae EDN: SFNGAE

Введение

Согласно «Основам государственной культурной политики» сфера культуры включена в состав национальных приоритетов России и признается стратегически важным ресурсом повышения качества жизни населения и укрепления социальных связей, залогом устойчивого социально-экономического прогресса, обеспечивающего сохранение единства культурного пространства и территориальной целостности Российской Федерации¹. Сегодня государство выделяет значительные средства на реализацию стратегических задач в сфере культуры. Однако с учетом ограниченности бюджетных и ресурсных возможностей уже в ближайшем будущем возникнет необходимость повышения эффективности и целевой направленности инвестиций в культурную инфраструктуру и человеческий капитал. В контексте современной многоканальной системы финансового обеспечения сферы культуры наблюдается тенденция к усилению интереса к филантропической модели, которая характеризуется активным вовлечением в инвестиционные процессы различных некоммерческих структур, благотворительных организаций, меценатов, а также представителей коммерческого сектора. Формирование целевого капитала в настоящее время представляет собой один из эффективных механизмов долгосрочного финансирования в области культуры. Однако важно помнить, что ключевые направления культурной политики в России определяются государством, поэтому для российской практики эффективным инструментом дополнительного финансового обеспечения в сфере культуры может стать модель государственно-частного финансирования целевого капитала.

Вопросы создания, развития и использования фондов целевого капитала в России изучены в работах В.В. Климанова и С.М. Казаковой [1], О.А. Абрамович [2], Т.А. Илюшниковой, С.О. Сорокина, М.А. Бровцыной, А.К. Носковой [3], А.П. Подольской, Е.Е. Харламовой [4]. Возможности применения механизма целевого капитала некоммерческих организаций в рамках финансирования проектов в социально значимых сферах РФ, в числе которых находится и культура, с акцентом на его достоинства в контексте стратегического сотрудничества между властью, частным сектором и обществом для разрешения социальных вопросов через вложения на долгосрочную основу изучены в работах Е.Л. Шековой [5], Е.А. Хауниной [6], С.В. Митрофановой [7], И.А. Сизовой [8], С.В. Домниной [9]. Однако на сегодняшний день в научной литературе не зафиксировано наличие всесторонних исследований, посвященных анализу стратегического подхода, который определяет роль государства в качестве источника ресурсов для формирования целевого капитала некоммерческих организаций.

Финансовому обеспечению сферы культуры в России традиционно отводится значимое место в стратегии государственного управления, но анализ структуры бюджетных расходов показывает, что доля ассигнований, направляемых на культуру, составляет лишь 0,1% от валового внутреннего продукта (табл. 1). Это свидетельствует о том, что существующая система финансирования культуры в настоящий момент не обеспечивает необходимого уровня поддержки для активизации творческого потенциала и реализации инновационных инициатив в области культуры.

Министерство культуры РФ, формируя государственную культурную политику, применяет программно-целевой метод финансирования. Этот подход предполагает разработку и реализацию целевых программ, направленных на достижение стратегических задач в области культуры, что позволяет эффективно распределять ресурсы и координировать действия различных государственных и культурных институтов². Главным механизмом, обеспечивающим согласованность и реализацию государственной политики в сфере культуры, была признана государственная программа «Развитие культуры». На ее реализацию в период с 2023 по 2025 г. предусмотрено выделение из федерального бюджета РФ и консолидированных бюджетов субъектов РФ 551,842 млрд руб. (табл. 2).

¹ Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики».

² Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Анализ данных, представленных в *табл. 2*, позволяет констатировать тенденцию снижения на 25% объемов бюджетных ассигнований, предназначенных для финансового обеспечения государственной программы «Развитие культуры» в 2025 г. относительно прошлых лет. Хотя однозначно судить о финансовой поддержке сферы культуры в разрезе государственной программы не стоит прежде всего потому, что срок реализации данной программы запланирован до 2030 г., что предполагает длительный период ее функционирования и возможные корректировки в процессе исполнения. Кроме того, необходимо отметить, что бюджетные ассигнования подлежат регулярному пересмотру, что может существенно влиять на объемы финансирования в различные периоды времени. Тем не менее сокращение бюджетного финансирования может привести к стагнации в развитии культурных институтов.

Несмотря на ограниченность бюджетных средств, учреждения культуры продолжают активно функционировать, привнося значительный вклад в обогащение духовной жизни общества. Согласно исследованию Е.П. Помогайбиной, Г.В. Моруневой, А.С. Губченковой [10], эффективность функционирования учреждений культуры в данных условиях обеспечивается за счет мобилизации дополнительных (внебюджетных) источников финансирования, таких как спонсорская поддержка, гранты, пожертвования частных лиц. В общей структуре источников финансового обеспечения сферы культуры на внебюджетные источники приходится от 1,6% до 30,7% по различным видам деятельности (*табл. 3*).

В течение последних трех лет наблюдается стабильный ежегодный рост объемов внебюджетного финансирования учреждений культуры. Но процентное соотношение благотворительных взносов и спонсорских инвестиций в структуре совокупных финансовых поступлений остается сравнительно невысоким, колеблясь в пределах 0,9–1% (*рис. 1*).

Целевой капитал как источник финансового обеспечения сферы культуры России

Концепция целевого финансирования активно начала развиваться в России с 2007 г. Появление данного института финансовой поддержки было обусловлено принятием Федерального закона от 30.12.2006 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».

Фонд целевого капитала, как его определяют С.Ю. Соколова [11], В.В. Климанов, С.М. Казакова³, является специализированным финансовым инструментом поддержки некоммерческих инициатив, создаваемым в целях аккумулирования денежных средств, ценных бумаг и прочих активов для обеспечения стабильного инвестиционного дохода.

Согласно ст. 2 Федерального закона № 275-ФЗ, создавать целевой капитал в России имеют право некоммерческие организации (НКО), функционирующие в рамках различных организационно-правовых форм, таких как фонды, автономные некоммерческие организации, общественные организации, общественные фонды и религиозные организации⁴. Фонд целевого капитала формируется и пополняется преимущественно за счет пожертвований и имущества, переданного по завещанию, и направлен на получение доходов посредством инвестирования активов. В соответствии с действующим законодательством, создание и распределение целевого капитала, а также получение и использование доходов от него, допускаются в социально значимых областях, таких как образование, наука, культура, архивное дело, здравоохранение, спорт.

Первое место по распространенности целевого финансирования в России занимает сфера высшего образования. На ее долю, согласно исследованию С.В. Митрофановой [7], приходится более двух третей (65,9%) всех фондов целевого капитала. Вторая по популярности область – сфера культуры

³ Климанов В.В., Казакова С.М. Эндаументы в России: состояние и перспективы. Аналитический доклад. М.: Благотворительный фонд Владимира Потанина, 2022. 31 с.

⁴ Федеральный закон от 30.12.2006 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».

и искусства. На сферу культуры по состоянию на апрель 2024 г. приходится 43 фонда целевого капитала с общей суммой активов более 20 млрд активов⁵.

Если анализировать распределение фондов целевого капитала в сфере культуры, можно констатировать, что они сформированы в 11 субъектах РФ. Большая часть таких финансовых институтов поддержки сосредоточена в Москве и Санкт-Петербурге, что свидетельствует о территориальной асимметрии целевого финансирования на уровне субъектов РФ. Тем не менее практика создания и использования целевого капитала постепенно набирает популярность на региональном и местном уровнях, однако эти меры носят фрагментарный характер и не обеспечивают системного подхода к развитию института целевых капиталов на всей территории страны. Т.А. Илюшникова, С.О. Сорокин, М.А. Бровцына, А.К. Носкова [3] связывают такую тенденцию развития целевого финансирования с тем, что процесс формирования и развития фондов целевого капитала, в том числе и в сфере культуры, сталкивается с препятствиями, обусловленными отсутствием систематизированных и детально проработанных подходов к выделению целевых капиталов.

Отметим, что в соответствии с действующим законодательством РФ в области формирования целевого капитала, органы государственной власти и органы местного самоуправления не обладают правом собственности на целевой капитал⁶. В то же время законодательство не содержит прямого запрета на создание некоммерческих организаций (НКО) такими органами, которые могли бы выступать в качестве собственника целевого капитала. Это позволяет предположить, что в рамках правовой системы существует возможность для органов государственной власти и органов местного самоуправления участвовать в управлении целевым капиталом через создание НКО, при этом они могут действовать в рамках установленных законодательством полномочий и ограничений.

Модель государственно-частного финансирования целевого капитала

В Российской Федерации вопрос участия государственных структур в процессе формирования целевого капитала некоммерческих организаций (НКО) до настоящего времени не получил должного обсуждения на официальном уровне. Т.А. Илюшникова, С.О. Сорокин, М.А. Бровцына и А.К. Носкова [3] констатируют, что это обстоятельство обусловлено отсутствием разработанной концептуальной модели, которая определяла бы роль государства как источника имущества для целевого капитала НКО, а также его функции в качестве оператора средств при процедуре расформирования данных фондов.

В международной практике некоммерческие структуры обладают правом тратить свои финансовые ресурсы на развитие собственного фонда целевого капитала. Например, Е.А. Хаунина [6] отмечает, что государственные органы власти в ряде зарубежных стран, в частности в США, Великобритании и Канаде, участвуют в финансировании данных инициатив, выделяя средства из государственного бюджета для создания и пополнения подобного финансового инструмента, тем самым стимулируя некоммерческие организации к созданию фондов целевого капитала.

Рассматривая международный опыт формирования и функционирования фондов целевого капитала с активным участием государственных структур, отметим, что мировыми лидерами в этой области, как указывает А.В. Лебедева [12], в настоящее время являются Великобритания, США, Франция и Германия.

Великобритания вошла в историю за счет того, что в 2012 г. там была введена в музейную практику новая схема государственной поддержки, получившая название «Катализатор». Данная программа функционировала как инструмент государственного софинансирования, заключающегося в предоставлении грантов на создание или пополнение фондов целевого капитала учреждений культуры. Условием получения государственной поддержки являлось самостоятельное привлечение финансовых средств от частных лиц и корпоративных спонсоров. В рамках программы государственное

⁵ База данных фондов ЦК в России. URL: <https://ludi-idei.ru/analytics/endowments/>

⁶ Федеральный закон от 30.12.2006 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».

финансирование предусматривало удвоение суммы, собранной от доноров и направленной в фонды целевого капитала, что способствовало формированию устойчивого долгосрочного источника дохода для учреждений сферы культуры⁷.

Во Франции процесс формирования целевого капитала в сфере культуры был запущен в 2009 г., когда Правительство Франции и Лувр решили создать фонд целевого капитала в рамках сотрудничества с ОАЭ. Этот шаг стал частью более широкого проекта «Лувр Абу-Даби», который предусматривал передачу прав на использование бренда Лувра в течение 30-летнего периода. В результате этого музей смог привлечь около 150 млн евро, которые стали стартовым капиталом для создания целевого фонда, обеспечивающего финансовую поддержку проекта⁸.

К сожалению, в России фонды целевого капитала с государственным участием не получили широкого распространения, однако определенные предпосылки к осознанию и активному использованию государственно-частного целевого финансирования начинают зарождаться в определенных субъектах Российской Федерации. Яркий тому пример – «Югра эндаумент», созданный органами государственной власти совместно с представителями бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО) в 2021 г. в целях поддержки гражданских инициатив и реализации проектов, имеющих социальную значимость⁹.

Еще одним примером формирования фондов целевого капитала некоммерческих организаций (НКО) под воздействием инициатив региональных органов власти является «Фонд креативных индустрий Ульяновской области», учредителем которого выступило Правительство Ульяновской области. Этот фонд представляет собой институт развития, ориентированный на поддержку культурных инициатив, требующих финансовых вложений. Данный фонд также занимается формированием эффективных механизмов взаимодействия между культурной сферой и бизнес-сообществом¹⁰.

Исследователи В.В. Климанов, С.М. Казакова¹¹ говорят о пользе от адаптации государственно-частного партнерства в формате целевого капитала для российской практики и представляют его как эффективный инструмент, позволяющий учреждениям культуры в будущем достичь финансовой независимости и сократить свою полную зависимость от государственного финансирования.

Основное отличие государственно-частных фондов целевого капитала от классических фондов заключается в механизме управления и распределения финансовых ресурсов. Государственно-частные фонды, так же как и классический фонд целевого капитала, имеют статус некоммерческих организаций (НКО) и исходя из кооперации с органами государственной власти могут иметь частичное государственное финансирование. Наиболее привлекательным в данной модели видится создание государственно-частного фонда целевого капитала внутри организации, поскольку это может способствовать более тесной координации между данным финансовым инструментом и оперативной деятельностью организации, а также обеспечить более эффективное использование ресурсов и синергию усилий в достижении стратегических целей.

Взаимодействие фонда целевого капитала с государственным участием может проявляться в различных формах, включая совместные программы финансирования, предоставление грантов и субсидий, а также разработку и реализацию социальных и культурных проектов. Благодаря реализации

⁷ Доноры уходят: как британские НКО ищут финансирование. URL: <https://philmfund.ru/press-centr/donory-uhodyat-kak-britanskije-nko-ishhut-finansirovanie/>

⁸ Создание целевых фондов впервые обсудили на культурном форуме в Петербурге. URL: <https://tass.ru/kultura/5802694>

⁹ Распоряжение Правительства ХМАО – Югры от 12.11.2021 № 636-рп «Об отчете Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о результатах деятельности Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2021 год, в том числе по вопросам, поставленным Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». URL: https://depeconom.admhmao.ru/upload/iblock/4f3/636_rp.pdf

¹⁰ Фонд креативных индустрий Ульяновской области. URL: <https://ulkul.ru/about/fond/>

¹¹ Климанов В.В., Казакова С.М. Указ. соч.

двухстороннего механизма финансового обеспечения, подобные фонды будут иметь доступ к ресурсам, которые находятся за пределами досягаемости для частных инвестиционных структур, что позволит им обеспечить гибкость и адаптивность в управлении финансовыми потоками. Авторский подход к модели интеграции двух типов финансовых потоков для формирования фонда целевого капитала в сфере культуры посредством государственно-частного партнерства представлен на *рис. 2*.

Согласно данной модели предполагается формирование партнерских отношений, основанных на принципах прозрачности, ответственности и взаимной выгоды. Это подразумевает создание законодательной базы, обеспечивающей правовую защиту интересов всех сторон, а также разработку механизмов финансирования, которые будут способствовать эффективному распределению ресурсов и достижению поставленных социально значимых целей.

При этом капитал таких фондов должен иметь целевой характер и коррелировать с достижением национальных целей развития РФ в социально значимых областях, среди которых образование, наука, культура, архивное дело, здравоохранение, спорт. Кроме того, в рамках обеспечения финансовой поддержки государственно-частных фондов целевого капитала видится необходимым включение соответствующих мероприятий в государственные (муниципальные) программы.

Эффективность функционирования государственно-частных фондов целевого капитала во многом будет зависеть от его управления, прозрачности финансовых операций и способности привлекать частные инвестиции. Привлекать внебюджетные источники в такие фонды можно будет различными методами. В ходе развития механизмов поддержки культурных инициатив через целевое финансирование посредством государственно-частного партнерства предлагается рассмотреть возможность заключения соглашений о благотворительных пожертвованиях между государственными органами и представителями бизнес-сообщества, по которому частные инвесторы обязуются выделять финансовые ресурсы или передавать иное имущество в пользу создания государственно-частного фонда целевого капитала, предназначенного для финансирования культурных проектов. В качестве стимулирующего механизма для частных инвесторов государство согласно действующему законодательству о налогах и налогообложении в РФ может предложить компенсацию части или полной суммы инвестированных средств за счет снижения базы налогообложения по налогу на доходы физических лиц и налога на прибыль. Кроме того, в рамках реализации политики стимулирования экономической активности приоритетной задачей является создание условий для доступа субъектов предпринимательской деятельности к финансовым ресурсам на льготных условиях. Это включает в себя предоставление кредитов с пониженной процентной ставкой, выделение грантов на развитие и поддержку инфраструктурных проектов.

Если рассматривать создание системы финансового обеспечения сферы культуры России с использованием модели фонда целевого капитала посредством государственно-частного партнерства, можно сделать вывод о том, что такая форма финансового обеспечения сферы культуры может служить эффективным инструментом для стимулирования культурного развития, обеспечивать стабильный источник финансирования и способствовать укреплению партнерских отношений между государственными, частными и некоммерческими секторами. Однако для достижения максимальной эффективности необходимо учитывать специфику культурной сферы и разрабатывать адаптированные стратегии управления данными фондами.

Таблица 1

Объемы расходов федерального бюджета в 2024–2027 гг. по разделу «Культура, кинематография»

Table 1

Volume of Federal budget expenditures in 2023–2027 in the *Culture, Cinematography* section

Наименование разделов	2024	2025	2026	2027
Расходы федерального бюджета, млрд руб.	231,6	233,1	285,2	290
Процент к ВВП, %	0,1	0,1	0,1	0,1
Доля в общем объеме расходов, %	0,61	0,56	0,66	0,66

Источник: авторская разработка по материалам Бюджет для граждан 2025–2027.

URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/11/main/0759_Budget_2025-2027.pdf

Source: Authoring, based on Budget for Citizens 2025–2027 data.

URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/11/main/0759_Budget_2025-2027.pdf

Таблица 2

Источники финансового обеспечения государственной программы «Развитие культуры» в 2023–2025 гг., млрд руб.

Table 2

Sources of financial support for the State programme *Development of Culture* in 2023–2025, billion RUB

Источник финансового обеспечения	2023	2024	2025	Всего
Федеральный бюджет	191,982	192,846	147,646	532,474
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	42,309	38,765	7,618	88,693
Государственная программа «Развитие культуры» всего	200,719	201,102	150,02	551,842

Источник: авторская разработка по материалам АИС ГП «Государственная программа «Развитие Культуры». URL: <https://programs.economy.gov.ru/gp/-/subject/-/direction/1/gp/29/gpVersion/10405>

Source: Authoring, based on Automated Informational System of National Plans *State Programme for the Development of Culture* data.

URL: <https://programs.economy.gov.ru/gp/-/subject/-/direction/1/gp/29/gpVersion/10405>

Таблица 3

Структура бюджетных и внебюджетных источников финансового обеспечения сферы культуры за 2021–2023 гг., млн руб.

Table 3

Structure of budgetary and extra-budgetary sources of financial support for the cultural sector for 2022–2023, million RUB

Вид учреждения сферы культуры	2021	2022	2023
<i>Процент бюджетного финансирования</i>			
Культурно-досуговые учреждения	81,7	92,9	91,8
Концертные организации и коллективы	78,7	81,8	79,5
Музеи	80,6	78,5	76,9
Театры	77,06	71,8	68,8
Библиотеки	92,5	98,4	98,1
Детские школы искусств (ДШИ)	93,5	93,1	92,6
<i>Процент внебюджетного финансирования</i>			
Культурно-досуговые учреждения	5,79	6,64	7,68
Концертные организации и коллективы	14	17,8	19,9
Музеи	26,9	21,5	23,04
Театры	22,4	27,6	30,7
Библиотеки	1,4	1,6	1,9
Детские школы искусств (ДШИ)	6,4	6,9	7,4

Источник: авторская разработка по материалам АИС «Статистика» ГИВЦ Минкультуры России.

URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/>

Source: Authoring, based on the data of the Automated Informational System *Statistics of State Data-Processing Center of the Ministry of Culture of the Russian Federation.*

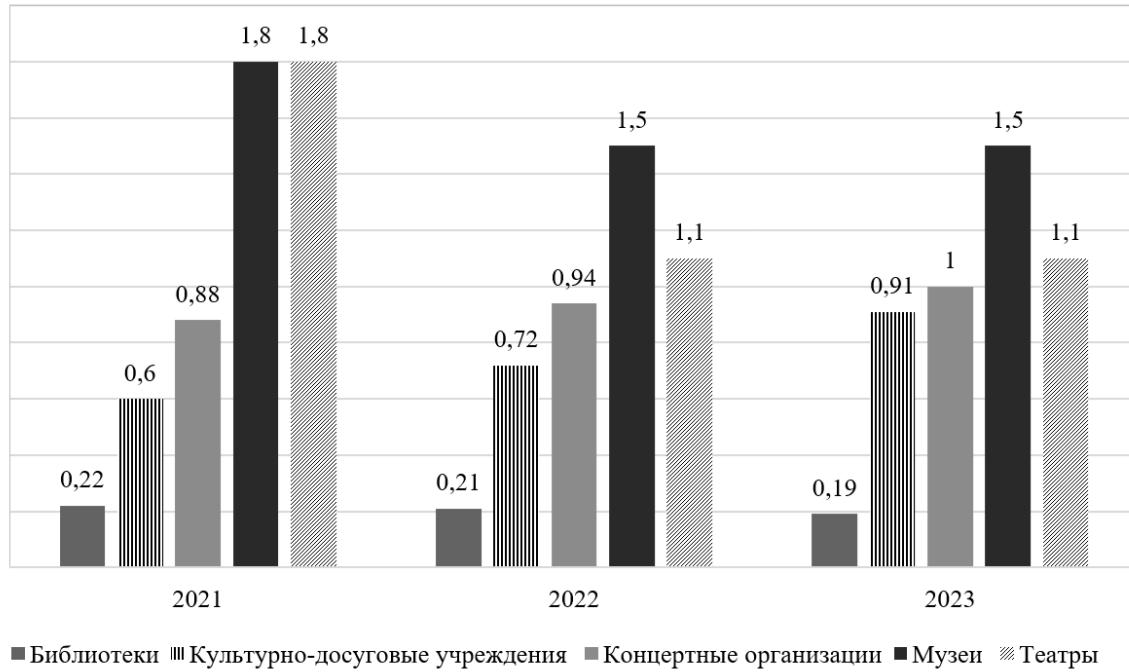
URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/>

Рисунок 1

Доля благотворительных пожертвований и спонсорских средств учреждений сферы культуры по видам деятельности за 2021–2023 гг., %

Figure 1

Percentage of charitable donations and sponsorship of cultural institutions by type of activity for 2021–2023



Источник: авторская разработка по материалам АИС «Статистика» ГИВЦ Минкультуры России.
URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/>

Source: Authoring, based on the data of the Automated Informational System *Statistics* of State Data-Processing Center of the Ministry of Culture of the Russian Federation.
URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/>

Рисунок 2**Модель формирования фонда целевого капитала посредством государственно-частного партнерства****Figure 2****A model to create a targeted capital fund through public-private partnership**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Климанов В.В., Казакова С.М. Развитие фондов целевого капитала в России // Журнал Бюджет. 2022. № 6. С. 60–63. EDN: GCTMCV
2. Абрамович О.А. Создание и использование целевого капитала некоммерческих организаций: опыт Российской Федерации // Право.by. 2022. № 3. С. 35–42. EDN: BRPSBM
3. Илюшников Т.А., Сорокин С.О., Бровцына М.А., Носкова А.К. Прикладные вопросы открытия и закрытия фондов целевого капитала некоммерческих организаций в России. Перспективы развития эндаументов в России // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2024. № 1. С. 59–82. DOI: 10.18137/RNU.V9276.24.01.P.059 EDN: FLNHAU
4. Подольская А.П., Харламова Е.Е. Целевой капитал как источник финансирования некоммерческой организации // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2016. № 15. С. 22–31. EDN: WGWKTF
5. Шекова Е.Л. Целевой капитал как новый источник финансирования учреждений культуры // Петербургский экономический журнал. 2015. № 1. С.103–110. EDN: TNDFYZ

6. Хаунина Е.А. Создание и функционирование фондов целевого капитала (эндаумент-фондов) в сфере культуры в Российской Федерации // Вопросы теоретической экономики. 2018. № 2. С. 101–112. DOI: 10.24411/2587-7666-2018-00023 EDN: YOQPML
7. Митрофанова С.В. Перспективы инструмента эндаумента в системе финансирования социальной сферы в современной России // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2024. № 3. С. 117–122. DOI: 10.37493/2307-907X.2024.3.12 EDN: TSRBLJ
8. Сизова И.А. Музейный целевой капитал как источник финансовой устойчивости музея: история и современное состояние // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение 2024. № 56. С. 215–228. DOI: 10.17223/22220836/56/17 EDN: UJVZZV
9. Домнина С.В. Проблемы и составляющие развития фандрайзинга в сфере культуры // Экономика и предпринимательство. 2023. № 2. С. 700–703. DOI: 10.34925/EIP.2023.151.2.132 EDN: YVOQWV
10. Помогайбина Е.П., Морунова Г.В., Губченкова А.С. Основные формы государственно-финансовой поддержки культуры и искусства в России // Петербургский экономический журнал. 2023. № 4. С. 101–112. EDN: MTJKNV
11. Соколова С.Ю. Фонды целевого капитала – инструмент благотворительной деятельности // Экономический журнал. 2010. № 4. С. 35–40. EDN: NBHPUX
12. Лебедева А.В. Сравнительный анализ функционирования фондов целевого капитала в России и за рубежом // Междисциплинарные исследования: опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего. 2021. № 2. С. 35–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-funktsionirovaniya-fondov-tselevogo-kapitala-v-rossii-i-za-rubezhom>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

PUBLIC-PRIVATE CAPITAL: A MODERN MODEL OF FINANCIAL SUPPORT FOR THE RUSSIAN CULTURAL SECTORDOI: <https://doi.org/10.24891/sfngae>EDN: <https://elibrary.ru/sfngae>**Elena P. POMOGAIBINA**

Saint-Petersburg State Economic University (SPbSEU), St. Petersburg, Russian Federation

e-mail: elenapvpom@yandex.ru

ORCID: 0009-0005-6837-6017

Article history:

Article No. 339/2025

Received 22 May 2025

Accepted 30 Jun 2025

Available online

30 Oct 2025

JEL Classification:

E22, G28, H50, H72, Z1

Keywords: financing,
culture, public-private
fund, target capital**Abstract****Subject.** The article discusses sources of financing the activities of cultural institutions and the concept of public-private targeted financing that enables to accumulate funds from both the State budget and private investments, diversify the sources of income of cultural institutions, and reduce their dependence on government subsidies.**Objectives.** The study aims to identify key characteristics of public-private endowment funds, their functional role in the modern economic system, and to develop an original model for the formation of endowment capital in the field of culture through public-private partnership.**Methods.** The study draws on methods of systems, process, statistical and economic analysis. The theoretical basis rests on scholarly works. Additionally, I used statistical reporting data from the Ministry of Culture and the Ministry of Finance of the Russian Federation.**Results.** The paper analyzed the key aspects of public-private target fund functioning, its potential impact on the stability and independence of cultural institutions. It presented a uniquely designed mechanism for integrating the two types of financial flows to create a public-private endowment, identified prospects for using public-private endowment financing tool in the framework of financial support for the cultural sphere.**Conclusions.** The findings have the potential for cultural institutions, contributing to strengthening their financial sustainability and expanding the range of possible activities.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Pomogaibina E.P. Public-private capital: A modern model of financial support for the Russian cultural sector. *Finance and Credit*, 2025, iss. 10, pp. 118–130. DOI: 10.24891/sfngae
EDN: SFNGAE**References**

1. Klimanov V.V., Kazakova S.M. [Development of endowment funds in Russia]. *Zhurnal Byudzheta*, 2022, no. 6, pp. 60–63. (In Russ.) EDN: GCTMCV
2. Abramovich O.A. [Creation and use of target capital of non-profit organizations: The experience of the Russian Federation]. *Pravo.by*, 2022, no. 3, pp. 35–42. (In Russ.) EDN: BRPSBM
3. Ilyushnikova T.A., Sorokin S.O., Brovtsyna M.A., Noskova A.K. [Applied issues of opening and closing of trust capital funds of non-profit organizations in Russia. Prospects of endowments development in Russia]. *Vestnik Rossiiskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek i obshchestvo*, 2024, no. 1, pp. 59–82. (In Russ.) DOI: 10.18137/RNU.V9276.24.01.P059 EDN: FLNHAW

4. Podol'skaya A.P., Kharlamova E.E. [Target capital as a source of financing for a non-profit organization]. *Bukhgalterskii uchet v byudzhetnykh i nekommercheskikh organizatsiyakh*, 2016, no. 15, pp. 22–31. (In Russ.) EDN: GWKTF
5. Shekova E.L. [Endowment fund as a new source of funding for cultural institutions]. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal*, 2015, no. 1, pp. 103–110. (In Russ.) EDN: TNDFYZ
6. Khaunina E.A. [The establishment and operation of endowment-funds in the sphere of culture in Russian Federation]. *Voprosy teoreticheskoi ekonomiki*, 2018, no. 2, pp. 101–112. (In Russ.) DOI: 10.24411/2587-7666-2018-00023 EDN: YOQPMML
7. Mitrofanova S.V. [Prospects of the endowment instrument in the financing system of the social sector in modern Russia]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*, 2024, no. 3, pp. 117–122. (In Russ.) DOI: 10.37493/2307-907X.2024.3.12 EDN: TSRBLJ
8. Sizova I.A. [Museum endowment as a source of financial stability of the museum: History and current state]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie*, 2024, no. 56, pp. 215–228. (In Russ.) DOI: 10.17223/2220836/56/17 EDN: UJVZZV
9. Domnina S.V. [Problems and components of fundraising development in the field of culture]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2023, no. 2, pp. 700–703. (In Russ.) DOI: 10.34925/EIP.2023.151.2.132 EDN: YVOQWV
10. Pomogaibina E.P., Morunova G.V., Gubchenkova A.S. [The main forms of State-financial support of culture and art in Russia]. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal*, 2023, no. 4, pp. 101–112. (In Russ.) EDN: MTJKNL
11. Sokolova S.Yu. [Endowment funds as a tool of charitable activity]. *Ekonomicheskii zhurnal*, 2010, no. 4, pp. 35–40. (In Russ.) EDN: NBHPUX
12. Lebedeva A.V. [Comparative analysis of the functioning of endowment funds in Russia and abroad]. *Mezhdistsiplinarnye issledovaniya: opyt proshlogo, vozmozhnosti nastoyashchego, strategii budushchego*, 2021, no. 2, pp. 35–39. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-funktsionirovaniya-fondov-tselevogo-kapitala-v-rossii-i-za-rubezhom>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.