

СОСТОЯНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**Анатолий Анатольевич СМИРНОВ ^а;**
Игорь Олегович МАЛЫШЕВ ^б

^а доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и маркетинга,
Марийский государственный университет,
Йошкар-Ола, Российская Федерация
saa2an@ya.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5264-1324

^б аспирант,
Марийский государственный университет,
Йошкар-Ола, Российская Федерация
malyshevio1999@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 3094-2378

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 177/2024
Получена 14.03.2024
Получена
в доработанном виде
22.04.2024
Одобрена 13.05.2024
Доступна онлайн
30.09.2024

Специальность: 5.2.3

УДК 338.432
JEL: O11, O12, O40,
P24

Ключевые слова:

сельское хозяйство,
валовый
региональный продукт,
продукция, индексы
производства

Аннотация

Предмет. Актуальные проблемы сельского хозяйства в Российской Федерации на примере Республики Марий Эл.

Цели. Идентифицировать и оценить состояние сельского хозяйства в Республике Марий Эл для выявления актуальных проблем.

Методология. Используются синтез, анализ, сравнение, индукция и дедукция.

Результаты. Выделены ключевые проблемы сельского хозяйства в Российской Федерации: устаревание инфраструктуры, отток населения из сельской местности, снижение количества инвестиций, недостаток кадров, отсутствие системного подхода к решению устоявшихся проблем. Рассмотрены современные способы поддержки: финансирование, субсидии, поддержка предпринимателей, улучшение доступа к медицинским и образовательным услугам. Представлены основные особенности в сфере экономики и сельского хозяйства, проанализирован статистический материал. Субъектами исследования являются крестьянские хозяйства, хозяйства населения, сельскохозяйственные организации. Представлены данные по внутреннему валовому продукту, валовому региональному продукту за 2019–2021 гг.

Выводы. Вклад районов Республики Марий Эл неравнозначен, что подтверждено анализом. Предлагается: развитие культуры агропредпринимателей, увеличение дотаций и субсидий, развитие образования в сфере сельского хозяйства, развитие НИОКР и инноваций в отрасли.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2024

Для цитирования: Смирнов А.А., Малышев И.О. Состояние отечественного сельского хозяйства на примере Республики Марий Эл // Финансы и кредит. — 2024. — Т. 30, № 9. — С. 2089 — 2107. <https://doi.org/10.24891/fc.30.9.2089>

Введение

Современное состояние сельского хозяйства в различных регионах Российской Федерации является причиной активных дискуссий. Устаревание инфраструктуры, дефицит кадров, отток рабочей силы формируют актуальность данной статьи. Следует также отметить, что наличие множества проблем требует вмешательства со стороны государства в виде организации дополнительных мер поддержки для улучшения ситуации в отрасли сельского хозяйства.

Цель статьи — анализ современного состояния сельского хозяйства в Республике Марий Эл для последующего формирования перечня релевантных мероприятий.

Задачи статьи:

- 1) обзор основных проблем, связанных с сельским хозяйством в Российской Федерации;
- 2) анализ состояния сельского хозяйства в Республике Марий Эл.

Предмет статьи — актуальные проблемы отечественного сельского хозяйства.

Объект статьи — сельское хозяйство Республики Марий Эл.

Методы исследования в статье: сравнение, синтез, индукция, дедукция, анализ, обобщение и т.д.

Теоретическая значимость статьи заключается в подтверждении необходимости формирования релевантных мероприятий для сельского хозяйства Республики Марий Эл.

Практическая значимость статьи заключается в анализе современного состояния сельского хозяйства на примере Республики Марий Эл.

Обзор проблем отечественного сельского хозяйства

Сельское хозяйство — важнейшая часть экономики Российской Федерации. Поэтому рассмотрим три основных определения: сельское хозяйство, экономика, товарная продукция сельскохозяйственной организации. В своей работе М.А. Антонов отмечает, что на текущий момент в России не используется по назначению около 44 млн га сельскохозяйственных угодий [1]. При этом сельскохозяйственные угодья являются значимой частью территории Российской Федерации и обеспечивают страну не только продовольствием, но и иными ресурсами [2].

Ученый Н.Я. Коваленко утверждает, что под понятием «экономика» принято понимать «совокупность общественных отношений, в которые вступают люди в процессе производства». Также данный ученый дает определение и понятию сельское хозяйство — «это одна из самых важных отраслей народного хозяйства России, которая производит продукты питания для населения, сырье для перерабатывающей промышленности, обеспечивает другие разнообразные нужды общества»¹.

¹ Экономика сельского хозяйства: учеб. / под ред. Н.Я. Коваленко. М.: Юрайт, 2024. 406 с.

Так, Р.Г. Ахметов отмечает, что «товарная продукция сельскохозяйственной организации — это весь объем продаж независимо от поступления денежных средств от реализации»².

В своем учебнике Н.Я. Коваленко указал, что экономические законы функционируют в сельском хозяйстве идентично с другими отраслями народного хозяйства, за исключением некоторых особенностей³:

- 1) основным средством производства выступает земля;
- 2) наличие взаимосвязи между экономическим процессом воспроизводства и процессом развития естественных организмов;
- 3) сельское хозяйство осуществляется на огромных площадях и рассредоточено по различным климатическим зонам;
- 4) созданная продукция принимает участие в дальнейшем процессе производства;
- 5) рабочий период не совпадает с периодом производства продукции;
- 6) уровень и условия использования техники.

Следовательно, данные понятия взаимосвязаны, сельское хозяйство — это часть экономики Российской Федерации. Российский АПК с 2014 г. постоянно растет, что подтверждается увеличением заработной платы, однако увеличивается и дефицит кадров. То есть, несмотря на рост заработной платы, дефицит кадров продолжает оставаться актуальной проблемой. Так, по различным оценкам к 2030 г. дефицит кадров может достичь от 30 000 до 50 000 рабочих мест. При этом уже в 2023 г. дефицит составлял 200 000 чел.⁴

О росте отрасли свидетельствуют данные Росстата, указывающие на то, что в сельском хозяйстве в 2022 г. было занято 4,466 млн чел., что составляет 6,3% от общего количества людей, занятых в экономике⁵.

В то же время С.В. Петров отмечает, что уже на текущий момент возможно применение множества интеллектуальных технологий в сельском хозяйстве, среди которых: мониторинг климатических условий, использование сельскохозяйственных БПЛА, точное земледелие, комплексные системы управления фермерскими хозяйствами [3].

Несмотря на активное развитие АПК, современное сельское хозяйство сталкивается со множеством проблем, среди которых: отток населения из сельской местности, проблемы с финансированием, а также отсутствие системного подхода ко многим вопросам. Так, например, О.А. Сагина в своем исследовании утверждает, что текущее состояние сельской инфраструктуры является удовлетворительным: существуют определенные проблемы с дорогами, водоснабжением, газоснабжением и т.д. [4].

² Экономика организации агропромышленного комплекса. Практический курс: учеб. пособ. / под ред. Р.Г. Ахметова. 2-е изд. М.: Юрайт, 2024. 213 с.

³ Экономика сельского хозяйства: учеб. / под ред. Н.Я. Коваленко. М.: Юрайт, 2024. 406 с.

⁴ Закадрить доярку: почему сельское хозяйство столкнулось с нехваткой работников. URL: <https://www.forbes.ru/prodovolstvennaya-bezopasnost/505131-zakadrit-doarku-pocemu-sel-skoe-hozajstvo-stolknulos-s-nehvatkoj-rabotnikov>

⁵ Там же.

В свою очередь К.Н. Назин отмечает, что в общем значении инфраструктура — это «совокупность предприятий, учреждений, систем управления, связи и т.п., обеспечивающая деятельность общества или какой-либо ее сферы»⁶. То есть современное состояние сельских предприятий, учреждений, систем управления и связи является удовлетворительным. Поэтому государство реализует различные программы поддержки. Так, А.С. Сибиряев в своей работе выделил несколько видов государственной поддержки: финансовые субсидии, налоговые льготы, реализация инфраструктурных проектов, развитие образования и науки в сельском хозяйстве, обучение агропредпринимателей [5].

При этом О.А. Сагина назвала основные направления государственной поддержки сельского хозяйства и развития сельских территорий на территории Российской Федерации [4]:

- 1) оказание финансовой поддержки;
- 2) регулирование состояния рынка сельскохозяйственной продукции;
- 3) субсидирование затрат на производство сельскохозяйственной продукции и технического обновления предприятий;
- 4) поддержка функционирования малых и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также самозанятых;
- 5) техническое обновление и модернизация производственной и социальной инфраструктуры;
- 6) повышение доступности качественных образовательных и медицинских услуг населению, проживающему на сельских территориях.

Следовательно, государство активно развивает отрасль, а также стремится исправить текущие проблемы отечественного сельского хозяйства, что проявляется в формировании релевантных мер поддержки. М.Г. Леухова называет чертой современного мира нелинейность, в связи с чем формируется необходимость изменения подхода к установке временных горизонтов достижения неколичественных и количественных целей, в том числе и в сельском хозяйстве [6]. Автор М.А. Базылева отмечает, что современное состояние Российской Федерации характеризуется высоким уровнем социально-экономической дифференциации регионов [7].

Основные актуальные проблемы сельского хозяйства в Российской Федерации: проблемы с дорогами, водоснабжением, газоснабжением. То есть, иными словами, происходит комплексное устаревание инфраструктуры. Также существует тенденция к росту дефицита квалифицированных кадров, несмотря на значительное увеличение заработной платы. В целом отсутствует структурный поход к решению проблем сельского хозяйства.

В дальнейшем рассмотрим состояние сельского хозяйства на примере Республики Марий Эл, которая является дотационным регионом, в целях определения общего уровня сельского хозяйства и выделения наиболее актуальных мер поддержки, так как в

⁶ Назин К.Н., Кокурин Д.И. Экономика России. Инфраструктура: учеб. М.: Юрайт, 2024. 277 с.

сложившихся условиях диспропорции необходимо делать акцент на сильные стороны региона [8].

Состояние сельского хозяйства в Республике Марий Эл

Оценим общий экономический уровень субъекта при помощи показателя валового регионального продукта. Поэтому рассмотрим статистику, отражающую валовый региональный продукт Республики Марий Эл за 2019—2021 гг. (рис. 1). За период с 2021 по 2019 г. ВРП в Республике увеличился на 18 708,9 млн руб. Соответственно, увеличился и уровень ВРП на душу населения, рост составил 30 671,1 руб. Отразим сравнение ВВП Российской Федерации и валового регионального продукта (табл. 1).

Валовый региональный продукт Республики Марий Эл в доле ВВП Российской Федерации за 2019—2021 гг. находился в диапазоне от 0,16 до 0,19%. Следовательно, можно сделать вывод о том, что вклад Республики Марий Эл в валовый внутренний продукт Российской Федерации является небольшим, поэтому необходимо сформировать адресные меры поддержки для его увеличения.

Одной из крупнейших отраслей в Республике Марий Эл является сельское хозяйство, поэтому рассмотрим ее состояние.

Сельское хозяйство имеет стратегическое значение, поскольку позволяет обеспечить продовольственную безопасность Российской Федерации, особенно в сложившихся санкционных условиях [9].

В соответствии со статистикой, предоставленной территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл, представлена продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2023 г. (рис. 2).

За период с 2020 по 2023 г. наблюдается значительный рост по двум категориям: продукция животноводства и продукция растениеводства. Совокупный прирост с 2020 по 2023 г. был равен 15 млрд руб., в это число входило увеличение на 10,5 млрд руб. по продукции животноводства и на 4,5 млрд — по продукции растениеводства. Наибольшее увеличение фиксируется за 2022 г. как в продукции животноводства, так и в продукции растениеводства.

Рассмотрим структуру продукции растениеводства по категориям хозяйств в 2020—2023 гг. в фактических ценах (рис. 3).

Также и сфера растениеводства имеет большое значение, хотя в настоящее время отдельные ее цепочки в России являются частично разрушенными [10]. Наибольший рост можно отметить в категории крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели. Это может быть вызвано оптимальным набором средств государственной поддержки. Рост составил 2,1 млрд руб. Рост по хозяйствам населения был равен 1,7 млрд руб., а по сельскохозяйственным организациям — 0,7 млрд руб. Важно отметить, что урожай в Российской Федерации зависит от погодных и природных условий, что может обосновать колебания на графике [11].

Как ранее было упомянуто, общее увеличение по хозяйствам всех категорий составило 4,5 млрд руб.

Рассмотрим также и структуру продукции животноводства по категориям хозяйств в 2020—2023 гг. в фактических ценах (рис. 4).

Данная отрасль является крайне важной в рамках сельского хозяйства и задачи обеспечения продовольственной безопасности, поскольку продукция в виде молока и мяса составляет по своей ценности до 40% в рационе человека [12]. Рост продукции животноводства на 10,5 млрд руб. обеспечен изменениями в следующих категориях: увеличение на 0,1 млрд руб. по крестьянским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям, снижение на 0,2 млрд руб. по хозяйствам населения и рост на 10,5 по сельскохозяйственным организациям.

Также проанализируем удельный вес продукции муниципальных образований в продукции сельского хозяйства Республики Марий Эл в фактических ценах (рис. 5).

В соответствии со статистикой, представленной на графике, отметим, что наибольшим удельным весом обладают Медведский (16%), Параньгинский (13%), а также Советский (12%) районы. Наименьшим удельным весом обладает г. Йошкар-Ола (1%), что естественно, поскольку это город.

Таким образом, распределение вклада районов Республики Марий Эл в общее значение не является равнозначным. В связи с этим предлагается проведение комплексного исследования, связанного с организацией релевантных мероприятий в данном регионе. То есть, предлагается следующая структура:

- 1) сформировать актуальные соответствующие специфике мероприятия на основе статистики районов Республики Марий Эл;
- 2) произвести индивидуальное тестирование этих мероприятий для выявления их необходимости для конкретного района Республики Марий Эл;
- 3) по результатам тестирования продолжить реализацию данных мероприятий.

Так, в качестве примера, предложим ряд мероприятий для увеличения вклада в сельское хозяйство Республики Марий Эл:

- 1) развитие культуры агропредпринимателей. Воспитание культуры предпринимательства позволит увеличить общее количество частных хозяйств, а также повысить вклад региона в ВВП Российской Федерации [13];
- 2) создание условий, способствующих уменьшению оттока населения, что позволит также решить демографические проблемы [14];
- 3) увеличение внимания к риск-менеджменту. Организация анализа рисков в сфере сельского хозяйства позволит увеличить эффективность и выстроить долгосрочные логистические цепочки [15];
- 4) развитие с помощью типовых инструментов. Поскольку важной частью АПК являются сельскохозяйственные регионы, то крайне важно обеспечить их устойчивое развитие для увеличения общей эффективности всей отрасли [16];

- 5) внедрение мониторинга результатов государственной поддержки. Данное нововведение позволит установить причинно-следственные связи между вложенными средствами и полученными результатами [17];
- 6) увеличение дотаций и субсидий. Общее увеличение финансирования благоприятно скажется на возможностях района в сфере сельского хозяйства, возможно создание условий выгодного кредитования и лизинга;
- 7) развитие образования в сфере сельского хозяйства. Необходимо выделить дополнительные денежные средства на создание новых и современных программ обучения в данной отрасли. Важно также организовать отдельные центры практического характера для формирования необходимых навыков и компетенций на базе учреждений высшего образования: Марийский государственный университет, Поволжский государственный технологический университет [18];
- 8) НИОКР и инновации. Проведение исследований и научных работ в сфере сельского хозяйства позволит достичь высокого уровня автоматизации производства, а также сформирует базу для внедрения и развития инноваций.

Чтобы решить актуальные проблемы, необходимо изучить зарубежные программы сельского хозяйства и создать вариант, который объединит в себе лучшее. Так, например, в Канаде существует программа, позволяющая продать излишки продовольствия местным организациям [19]. Кроме того, следует уделить внимание уже действующим программам Российской Федерации, связанным с цифровизацией сельского хозяйства, дополнив их новыми технологиями [20].

Результаты исследования

Состояние сельского хозяйства в Республике Марий Эл можно оценить как оптимальное, поскольку по основным сельскохозяйственным категориям демонстрируется рост в динамике, что подтверждается статистически. Однако для увеличения эффекта следует внедрить дополнительные конкретные меры поддержки, которые будут сформированы с учетом того, что Марий Эл преимущественно дотационный регион, которому тяжело найти инвестиции. Поэтому важно увеличить количество субсидий и дотаций, связанных с развитием сельского хозяйства в Республике Марий Эл, и внедрить гранты, связанные с появлением агропредпринимателей.

Таблица 1
ВВП России и ВРП Марий Эл, млн руб.

Table 1
GDP of Russia and the Republic of Mari El, million RUB

Показатель	2019	2020	2021
ВРП, млн руб.	203 282,1	197 948,7	221 991
ВВП, млн руб.	109 608 306	107 658 131	135 773 769
Соотношение, %	0,19	0,18	0,16

Источник: составлено автором по данным: Почему сельское хозяйство столкнулось с нехваткой работников? URL: <https://www.forbes.ru/prodovolstvennaya-bezопасnost/505131-zakadrit-doarku-pocemu-sel-skoe-hozajstvo-stolknulos-s-nehvatkoj-rabotnikov>

Source: Authoring, based on *Why is Agriculture Facing a Shortage of Workers?* URL: <https://www.forbes.ru/prodovolstvennaya-bezопасnost/505131-zakadrit-doarku-pocemu-sel-skoe-hozajstvo-stolknulos-s-nehvatkoj-rabotnikov> (In Russ.)

Рисунок 1
Валовый региональный продукт Республики Марий Эл

Figure 1
Gross regional product of the Republic of Mari El



Источник: составлено автором по данным: Валовый региональный продукт. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/vrp>

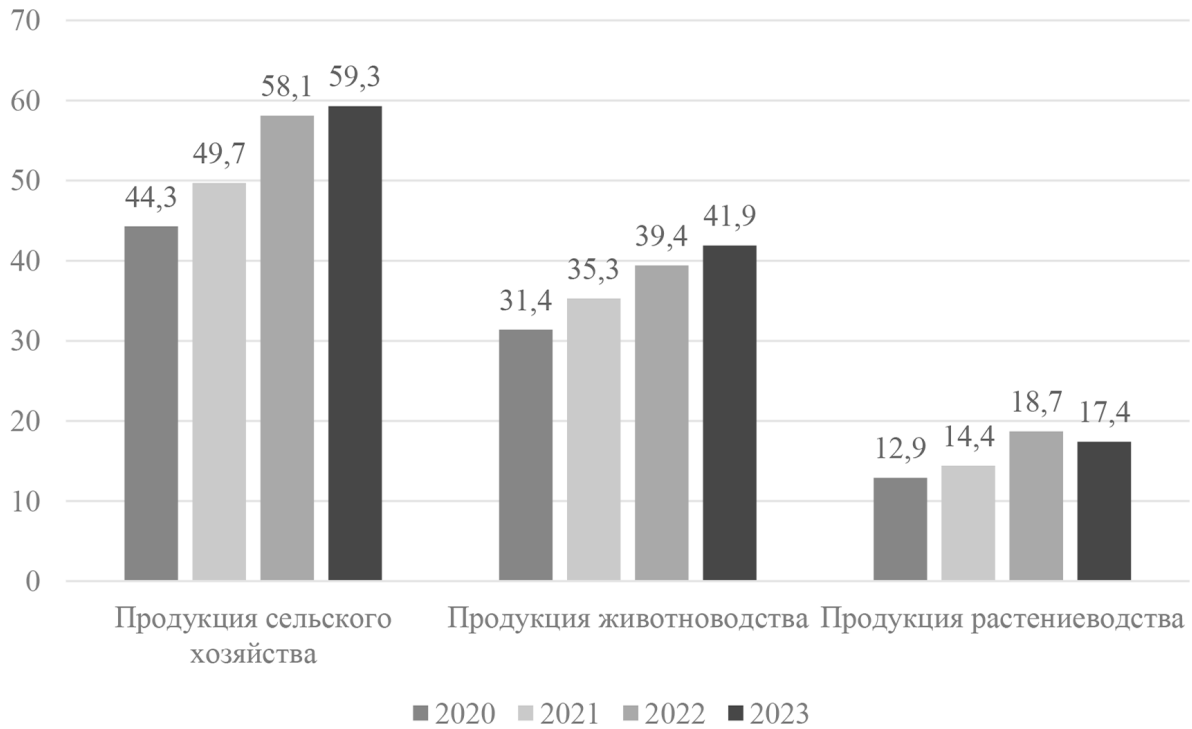
Source: Authoring, based on the Rosstat data: Gross Regional Product. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/vrp>

Рисунок 2

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2020—2023 гг. в фактических ценах, млрд руб.

Figure 2

Agricultural products by category of farms in 2020–2023 in actual prices, billion RUB



Источник: составлено автором по данным Продукция сельского хозяйства Республики Марий Эл за 2023 г. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/folder/34953>

Source: Authoring, based on the Rosstat data: Agricultural Products of the Republic of Mari El for 2023. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/folder/34953>

Рисунок 3

Продукция растениеводства по категориям хозяйств в 2020—2023 гг. в фактических ценах, млрд руб.

Figure 3

Crop products by category of farms in 2020–2023 in actual prices, billion RUB



Источник: составлено автором по данным Продукция сельского хозяйства Республики Марий Эл за 2023 г. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/folder/34953>

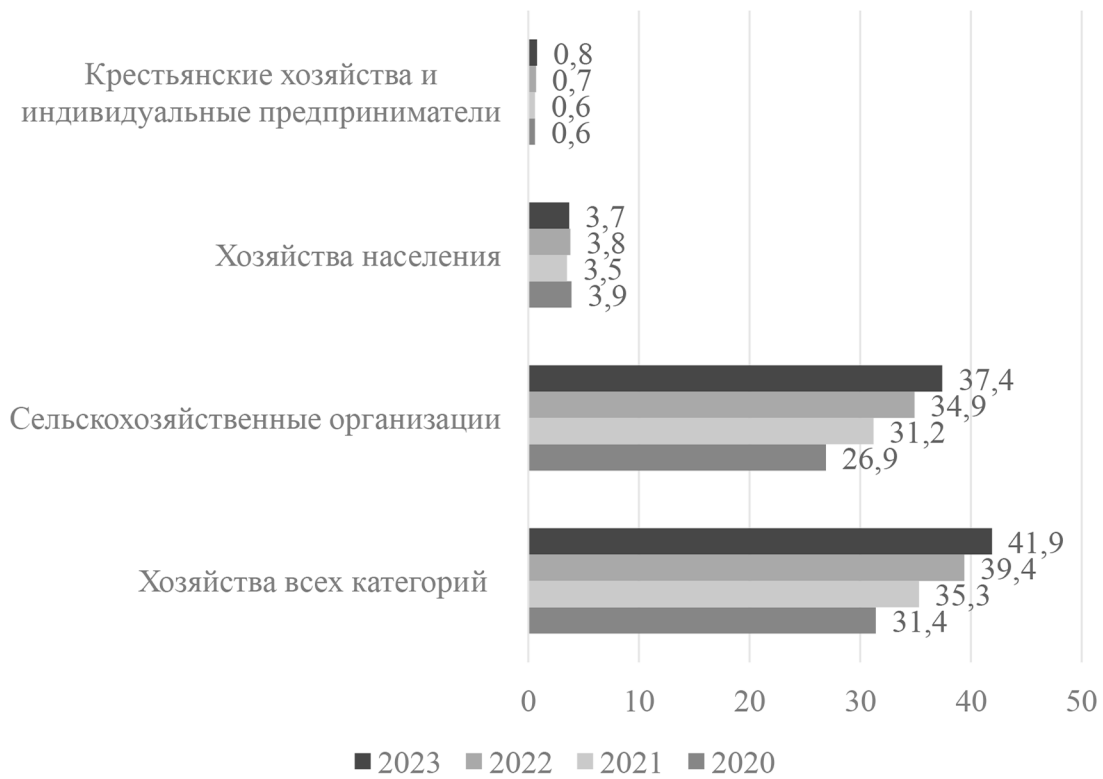
Source: Authoring, based on the Rosstat data: Agricultural Products of the Republic of Mari El for 2023. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/folder/34953>

Рисунок 4

Продукция животноводства по категориям хозяйств в 2020—2023 гг. в фактических ценах, млрд руб.

Figure 4

Livestock products by category of farms in 2020–2023 in actual prices, billion RUB



Источник: составлено автором по данным Продукция сельского хозяйства Республики Марий Эл за 2023 г. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/folder/34953>

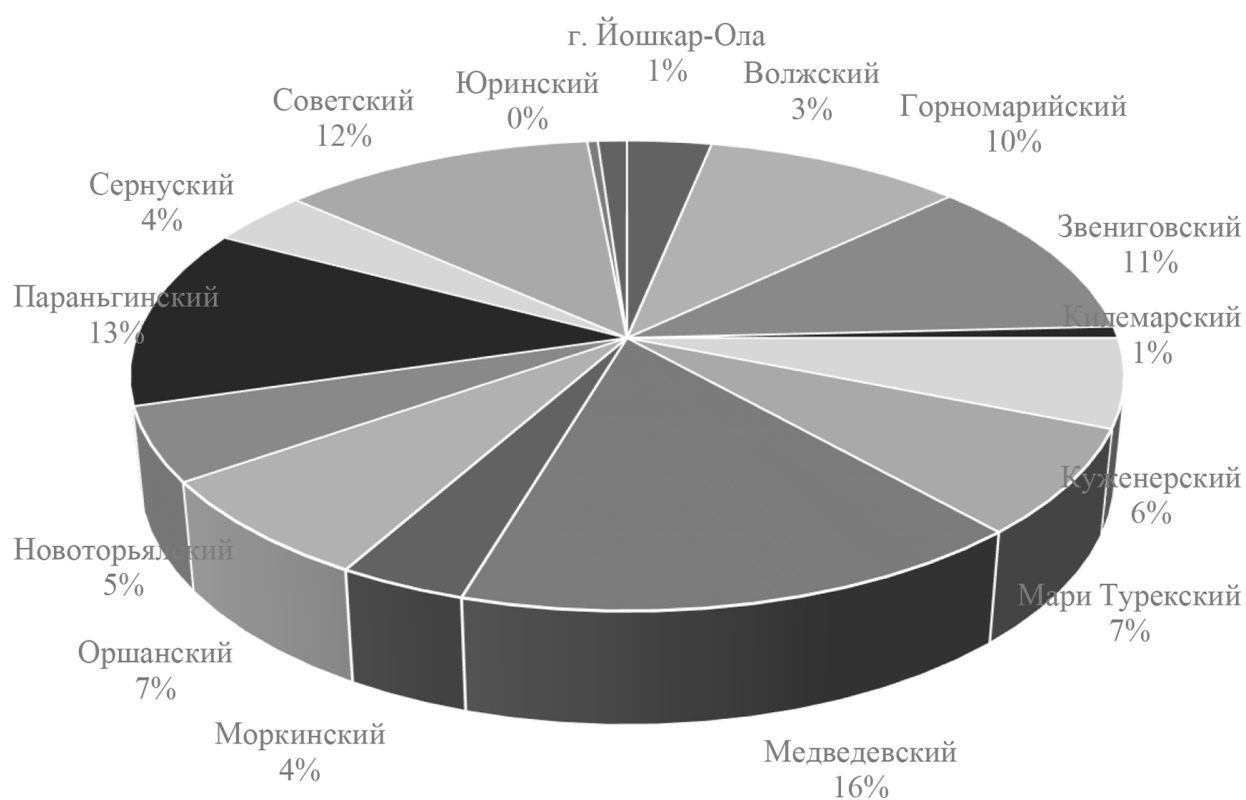
Source: Authoring, based on the Rosstat data: Agricultural Products of the Republic of Mari El for 2023. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/folder/34953>

Рисунок 5

Удельный вес продукции муниципальных образований в продукции сельского хозяйства Республики Марий Эл в фактических ценах, % к итогу

Figure 5

The share of municipal products in agricultural products of the Republic of Mari El in actual prices, as a percentage of the total



Источник: составлено автором по данным Продукция сельского хозяйства Республики Марий Эл за 2023 г. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/folder/34953>

Source: Authoring, based on the Rosstat data: Agricultural Products of the Republic of Mari El for 2023. URL: <https://12.rosstat.gov.ru/folder/34953>

Список литературы

1. Антонов М.А., Анисимов А.А., Каширо С.Е. Об автоматизации сельского хозяйства // Известия ТулГУ. Технические науки. 2022. № 9.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-avtomatizatsii-selskogo-hozyaystva>
2. Баева Д.Р. Население сельских территорий и цифровизация сельского хозяйства // АНИ: экономика и управление. 2022. № 2.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naselenie-selskih-territoriy-i-tsifrovizatsiya-selskogo-hozyaystva>
3. Петров С.В. Особенности командообразования на предприятиях сельского хозяйства // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2022. № 4.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-komandoobrazovaniya-na-predpriyatiyah-selskogo-hozyaystva>
4. Сагина О.А. Управление государственной поддержкой сельского хозяйства и сельских территорий: ключевые аспекты и вызовы // Вестник НГИЭИ. 2024. № 2.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-gosudarstvennoy-podderzhkoy-selskogo-hozyaystva-i-selskih-territoriy-klyuchevye-aspekty-i-vyzovy-1>
5. Сибиряев А.С. Государственная поддержка сельского хозяйства и развития сельских территорий: международный опыт // Вестник НГИЭИ. 2024. № 2.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-selskogo-hozyaystva-i-razvitiya-selskih-territoriy-mezhdunarodnyy-opyt>
6. Леухова М.Г. Стратегические вызовы образовательной системе региона в парадигме ВANI-мира // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-vyzovy-obrazovatelnoy-sisteme-regiona-v-paradigme-bani-mira>
7. Базылева М.А. Дифференциация регионов и политика выравнивания социально-экономического развития Российской Федерации // Экономика и парадигма нового времени. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/differentsiatsiya-regionov-i-politika-vyravnivaniya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii>
8. Зюкин Д.А., Яковлев Н.А., Зюкин Д.В. и др. Влияние развития ведущих отраслей экономики на уровень жизни в регионах // МСХ. 2024. № 1.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-razvitiya-veduschih-otrasley-ekonomiki-na-uroven-zhizni-v-regionah>
9. Зюкин Д.А., Петрушина О.В., Лисицына Ю.В., Руденко С.Р. Роль сельского хозяйства в продовольственном обеспечении: основные результаты и направления развития // Вестник НГИЭИ. 2024. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-selskogo-hozyaystva-v-prodovolstvennom-obespechenii-osnovnye-rezultaty-i-napravleniya-razvitiya>
10. Сайфетдинов А.Р., Бершицкий Ю.И., Сайфетдинова П.В. Структурно-функциональный анализ и обоснование направлений развития системы селекции и

семеноводства в России // МСХ. 2024. № 1.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-funktsionalnyy-analiz-i-obosnovanie-napravleniy-razvitiya-sistemy-selektcii-i-semenovodstva-v-rossii>

11. Широков С.Николае., Кузнецова А.Р., Трушкина И.Р. Анализ тенденций мирового производства зерна // МСХ. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tendentsiy-mirovogo-proizvodstva-zerna>
12. Сёмин А.Н., Гоголев И.М., Марковина Е.В., Доронина С.А. Региональные особенности структурных изменений развития животноводства // Агропродовольственная политика России. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-osobennosti-strukturnyh-izmeneniy-razvitiya-zhivotnovodstva>
13. Емельянов А.Н., Якимович Е.П. Пути повышения эффективности профориентационной работы в области аграрного образования // МНКО. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-povysheniya-effektivnosti-proforientatsionnoy-raboty-v-oblasti-agrarnogo-obrazovaniya>
14. Нечаева М.Л. Стратегические ресурсы устойчивого развития сельского хозяйства // Вестник НГИЭИ. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-resursy-ustoychivogo-razvitiya-selskogo-hozyaystva>
15. Килимник Е.В. Мировая продовольственная безопасность на фоне санкционной политики в России к 2022 — 2023 гг. // Агропродовольственная политика России. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovaya-prodovolstvennaya-bezopasnost-na-fone-sanktsionnoy-politiki-k-rossii-v-2022-2023-gg>
16. Фролова О.А., Яшкова Н.В., Маланичева Н.Н. Теоретико-методологические основы анализа развития АПК с позиции формирования продовольственного обеспечения региона // Вестник НГИЭИ. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-analiza-razvitiya-apk-s-pozitsii-formirovaniya-prodovolstvennogo-obespecheniya-regiona>
17. Оборин М.С. Направления повышения эффективности мер антикризисной поддержки сельскохозяйственной отрасли России // Вестник НГИЭИ. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-povysheniya-effektivnosti-mer-antikrizisnoy-podderzhki-selskohozyaystvennoy-otrasli-rossii>
18. Стовба Е.В., Иванов С.Е. Зарубежный опыт стратегического планирования развития человеческого капитала сельских территорий // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-strategicheskogo-planirovaniya-razvitiya-chelovecheskogo-kapitala-selskih-territoriy>
19. Осипова Н.В. Сравнительный анализ государственных программ развития сельского хозяйства: зарубежный опыт // Аграрное и земельное право. 2022. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-gosudarstvennyh-programm-razvitiya-selskogo-hozyaystva-zarubezhnyy-opyt>

20. *Васильев Н.П., Протопопова Л.Д., Даянова Г.И. и др.* Формирование единой цифровой платформы сельского хозяйства региона // МСХ. 2024. № 1.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-edinoy-tsifrovoy-platformy-selskogo-hozyaystva-regiona>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THE STATE OF DOMESTIC AGRICULTURE: THE MARI EL REPUBLIC CASE

Anatolii A. SMIRNOV^{a,*};
Igor' O. MALYSHEV^b^a Mari State University,
Yoshkar-Ola, Mari El Republic, Russian Federation
saa2an@ya.ru
ORCID: not available^b Mari State University,
Yoshkar-Ola, Mari El Republic, Russian Federation
malyshevio1999@gmail.com
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:Article No. 177/2024
Received 14 Mar 2024
Received in revised
form 22 Apr 2024
Accepted 13 May 2024
Available online
30 Sept 2024**JEL Classification:**

O11, O12, O40, P24

Keywords: agriculture,
gross regional product,
production, production
index**Abstract****Subject.** The article considers actual problems of agriculture in the Russian Federation on the Mari El Republic case.**Objectives.** The purpose is to identify and assess the condition of agriculture in the Mari El Republic to identify current problems.**Methods.** The study employs various research methods, like synthesis, analysis, comparison, induction, and deduction.**Results.** We investigated the key problems of agriculture, like aging infrastructure, the outflow of population from rural areas to cities, a decrease in the number of investments, a shortage of personnel, and others. Furthermore, we examined modern ways of support: financing, subsidies, support for entrepreneurs, improving access to medical and educational services. The paper considers the main theoretical features in the field of economics and agriculture, analyzes statistical material presented by Rosstat.**Conclusions.** The study suggests specific qualitative measures, i.e. the development of agricultural entrepreneurs' culture, increased subsidies, improving the agricultural education, R&D, and innovation in this industry.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2024

Please cite this article as: Smirnov A.A., Malyshev I.O. The state of domestic agriculture: The Mari El Republic case. *Finance and Credit*, 2024, vol. 30, iss. 9, pp. 2089–2107.
<https://doi.org/10.24891/fc.30.9.2089>**References**

1. Antonov M.A., Anisimov A.A., Kashiro S.E. [On the automation of agriculture]. *Izvestiya TulGU. Tekhnicheskie nauki = News of TulSU. Technical Sciences*, 2022, no. 9.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-avtomatizatsii-selskogo-hozyaystva> (In Russ.)
2. Baetova D.R. [Rural population and digitalization of agriculture]. *ANI: ekonomika i upravlenie = ANI: Economics and Management*, 2022, no. 2.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naselenie-selskih-territoriy-i-tsifrovizatsiya-selskogo-hozyaystva> (In Russ.)

3. Petrov S.V. [Features of team building at agricultural enterprises]. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 2022, no. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-komandoobrazovaniya-na-predpriyatiyah-selskogo-hozyaystva> (In Russ.)
4. Sagina O.A. [Management of State support for agriculture and rural territories: Key aspects and challenges]. *Vestnik NGIEI = Bulletin NGIEI*, 2024, no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-gosudarstvennoy-podderzhkoy-selskogo-hozyaystva-i-selskih-territoriy-klyuchevye-aspekty-i-vyzovy-1> (In Russ.)
5. Sibiryayev A.S. [State support for agriculture and rural development: International experience]. *Vestnik NGIEI = Bulletin NGIEI*, 2024, no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-selskogo-hozyaystva-i-razvitiya-selskih-territoriy-mezhdunarodnyy-opyt> (In Russ.)
6. Leukhova M.G. [Strategic challenges to the region's educational system in the BANI-world paradigm]. *Vestnik PGGPU. Seriya № 3. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki = Bulletin of Perm State Humanitarian and Pedagogical University. Series no. 3. Humanities and Social Sciences*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-vyzovy-obrazovatelnoy-sisteme-regiona-v-paradigme-bani-mira> (In Russ.)
7. Bazyleva M.A. [Differentiation of regions and the policy of equalization of socio-economic development of the Russian Federation]. *Ekonomika i paradigma novogo vremeni*, 2024, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/differentsiatsiya-regionov-i-politika-vyravnavaniya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii>
8. Zyukin D.A., Yakovlev N.A., Zyukin D.V. et al. [The impact of the development of the leading sectors of the economy on the standard of living in the regions]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International Agricultural Journal*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-razvitiya-veduschih-otrasley-ekonomiki-na-uroven-zhizni-v-regionah> (In Russ.)
9. Zyukin D.A., Petrushina O.V., Lisitsyna Yu.V., Rudenko S.R. [The role of agriculture in food supply: Main results and directions of development]. *Vestnik NGIEI = Bulletin NGIEI*, 2024, no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-selskogo-hozyaystva-v-prodovolstvennom-obespechenii-osnovnye-rezultaty-i-napravleniya-razvitiya> (In Russ.)
10. Saifetdinov A.R., Bershitskii Yu.I., Saifetdinova P.V. [Structural and functional analysis and substantiation of the directions of development of the breeding and seed production system in Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International Agricultural Journal*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-funktsionalnyy-analiz-i-obosnovanie-napravleniy-razvitiya-sistemy-selektzii-i-semenovodstva-v-rossii> (In Russ.)
11. Shirokov S.N., Kuznetsova A.R., Trushkina I.R. [Analysis of trends in world grain production]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International Agricultural Journal*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tendentsiy-mirovogo-proizvodstva-zerna> (In Russ.)

12. Semin A.N., Gogolev I.M., Markovina E.V., Doronina S.A. [Regional features of structural changes in the development of livestock farming]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii*, 2024, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-osobennosti-strukturnyh-izmeneniy-razvitiya-zhivotnovodstva>
13. Emel'yanov A.N., Yakimovich E.P. [Ways to improve the effectiveness of career guidance in the field of agricultural education]. *MNKO = The World of Science, Culture and Education*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-povysheniya-effektivnosti-proforientatsionnoy-raboty-v-oblasti-agrarnogo-obrazovaniya> (In Russ.)
14. Nechaeva M.L. [Strategic resources for sustainable agricultural development]. *Vestnik NGIEI = Bulletin NGIEI*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-resursy-ustoychivogo-razvitiya-selskogo-hozyaystva> (In Russ.)
15. Kilimnik E.V. [World food security against the background of sanctions policy towards Russia in 2022–2023]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii*, 2024, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovaya-prodovolstvennaya-bezopasnost-na-fone-sanktsionnoy-politiki-k-rossii-v-2022-2023-gg>
16. Frolova O.A., Yashkova N.V., Malanicheva N.N. [Theoretical and methodological foundations of the analysis of the development of agriculture from the position of formation food supply of the region]. *Vestnik NGIEI = Bulletin NGIEI*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-analiza-razvitiya-apk-s-pozitsii-formirovaniya-prodovolstvennogo-obespecheniya-regiona> (In Russ.)
17. Oborin M.S. [Directions for improving the effectiveness of anti-crisis support measures for the Russian agricultural sector]. *Vestnik NGIEI = Bulletin NGIEI*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-povysheniya-effektivnosti-mer-antikrizisnoy-podderzhki-selskohozyaystvennoy-otrasli-rossii> (In Russ.)
18. Stovba E.V., Ivanov S.E. [Foreign experience in strategic planning for the development of human capital in rural areas]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-strategicheskogo-planirovaniya-razvitiya-chelovecheskogo-kapitala-selskih-territoriy> (In Russ.)
19. Osipova N.V. [Comparative analysis of State programs for the development of agriculture: Foreign experience]. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and Land Law*, 2022, no. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-gosudarstvennyh-programm-razvitiya-selskogo-hozyaystva-zarubezhnyy-opyt> (In Russ.)
20. Vasil'ev N.P., Protopopova L.D., Dayanova G.I. et al. [Formation of a unified digital platform for the region's agriculture]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International Agricultural Journal*, 2024, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-edinoy-tsifrovoy-platformy-sels> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.