

## ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КОМПАНИЙ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С КОРПОРАТИВНОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ

Анна Юрьевна РУМЯНЦЕВА <sup>a</sup>;  
Ольга Алексеевна ТАРУТЬКО <sup>b</sup>

<sup>a</sup> кандидат экономических наук, доцент, проректор по науке и международной деятельности, доцент кафедры международных финансов и бухгалтерского учета, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики (СПбУТУ и Э), Санкт-Петербург, Российская Федерация  
post\_graduate@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7279-5306>  
SPIN-код: 8019-8192

<sup>b</sup> кандидат экономических наук, доцент, заместитель начальника отдела научных исследований, доцент кафедры международных финансов и бухгалтерского учета, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики (СПбУТУ и Э), Санкт-Петербург, Российская Федерация  
oleshka\_enfield@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-8137-6493>  
SPIN-код: 2145-3751

\* Ответственный автор

### История статьи:

Reg. № 219/2024  
Получена 28.03.2024  
Получена  
в доработанном виде  
06.05.2024  
Одобрена 20.05.2024  
Доступна онлайн  
30.09.2024

Специальность: 5.2.4

УДК 336.64  
JEL: G3, Q01

### Ключевые слова:

финансовая  
устойчивость,  
корпоративная  
устойчивость,  
устойчивое развитие,  
многополярный мир

### Аннотация

**Предмет.** Взаимовлияние финансовой устойчивости и устойчивого развития на микроуровне.

**Цели.** Раскрыть взаимосвязь корпоративной устойчивости и финансовой устойчивости, формализация системы взаимосвязанных факторов, влияющих на данные категории.

**Методология.** Используются общенаучные методы, методы логического, ретроспективного, сравнительного и структурного анализа.

**Результаты.** Определены барьеры, возникающие на пути устойчивого развития бизнеса. Формализована система взаимосвязанных факторов категорий «финансовая устойчивость» и «корпоративная устойчивость», включающая группы финансовых (экономических), производственных (технологических), кадровых (факторов человеческого потенциала), управленческих (организационных), политических факторов, факторов деловой репутации и цифровой трансформации.

**Выводы.** Формализованная система факторов исследуемых категорий наглядно отражает взаимосвязь между финансовой устойчивостью компаний и уровнем их корпоративной устойчивости. По сути, исследуемые категории выступают факторами одна для другой. Представленные барьеры на пути устойчивого развития, как следствие, выступают и в качестве барьеров на пути укрепления/развития финансовой устойчивости. Предложенная система дает понимание о группах взаимовлияющих факторов, и позволит в дальнейших исследованиях сформировать систему показателей, направленных на оценку уровня взаимного влияния категорий «финансовая устойчивость» и «корпоративная устойчивость». Результаты могут быть использованы при разработке внутренних стандартов организаций в части оценки уровня корпоративной устойчивости.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2024

**Для цитирования:** Румянцева А.Ю., Тарутько О.А. Финансовая устойчивость компаний и ее взаимосвязь с корпоративной устойчивостью // Финансы и кредит. — 2024. — Т. 30, № 9. — С. 2034 — 2050.  
<https://doi.org/10.24891/fc.30.9.2034>

## Введение

Конец XX в. характеризуется сильнейшими изменениями на геополитической арене. Не последнее место среди причин таких потрясений занимает распад Советского Союза. Суверенные государства, образовавшиеся в результате, постепенно формировали комплексы экономических интересов и внешнеполитических курсов. Разрушение СССР повлияло также и на соседние с бывшими социалистическими республиками страны, что создало ситуацию с возросшей многовариантностью отношений. Иными словами, окончившийся биполярный порядок создал условия для возникновения многополярного мира.

По данным Информационного агентства ТАСС, формированию многополярного мира сегодня способствует рост потенциала различных стран, включая Российскую Федерацию, Китайскую Народную Республику, Индию, Бразилию, Индонезию и др.<sup>1</sup> Нарастание потенциала различными странами, хаотизация мировой политики, рост неопределенности как в экономическом, так и политическом поле создает новые риски в системе международных отношений.

Потенциал роста некоторых стран может быть наглядно продемонстрирован с помощью исследования долей различных стран в мировом ВВП и их динамики. Нарастание доли одних государств и сокращение доли в мировом ВВП других характеризуют современный многополярный мир.

## Анализ тенденции формирования многополярности современного мира

В докладе Международного валютного фонда «Перспективы развития мировой экономики», вышедшем в свет в апреле 2023 г., представлен прогноз роста ВВП, сгруппированный для мировой экономики, стран с развитой экономикой и стран с формирующимся рынком и развивающихся стран. На *рис. 1* представлен прогноз роста ВВП по данным группам<sup>2</sup>.

Из *рис. 1*, видно, что Международный валютный фонд прогнозирует снижение экономического роста в 2023 г. до уровня 2,8% и последующее его укрепление на уровне 3% в 2024 г. При этом наибольшее замедление роста ожидается в странах с развитой экономикой — в 2023 г. падение роста ВВП до 1,3% (с 2,7% в 2022 г.) и укрепление на уровне 1,4% в 2024 г. Фактически, рост ВВП в развитых странах замедлится вдвое.

Также в докладе присутствует альтернативный сценарий, согласно которому темпы роста мировой экономики могут снизиться до 2,5% при дальнейшем воздействии на финансовый

<sup>1</sup> Путин заявил, что многополярный мир создается с ростом потенциала многих стран. URL: <https://tass.ru/politika/19016747>

<sup>2</sup> Перспективы развития мировой экономики: неровное восстановление // Международный валютный фонд, 2023. URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=7>

сектор существующих стрессов. В данном сценарии экономический рост стран с развитой экономикой окажется на уровне ниже 1%.

В докладе отмечается, что по данным за четвертый квартал 2022 г. развивающиеся страны и страны с формирующимся рынком демонстрируют достаточно высокие темпы роста, достигнув 4,5% против 2,8% в аналогичный период прошлого года. Страны с развитой экономикой, напротив, в том же периоде демонстрируют снижение. Особенно сильно данная тенденция наблюдается в странах зоны евро (замедление до 0,7%) и Великобритании (-0,4%). Прогнозы на 2024 г. более оптимистичные — данный показатель предположительно достигнет значений 1,8% и 2% соответственно.

Помимо прочего, в докладе выражены опасения по поводу негативного воздействия на финансовый рынок, возникшего по причине резкого ужесточения политики. Ухудшение обстановки в финансовом секторе может вызвать цепную реакцию и отразиться на политике центральных банков, что приведет к изменениям в условиях финансирования и, как следствие, повлияет на реальный сектор экономики.

### **Анализ взаимосвязи понятий «корпоративная устойчивость» и «финансовая устойчивость», разработка системы взаимосвязанных факторов**

В первую очередь необходимо прояснить, что понятие корпоративной устойчивости употребляется в работах в различном контексте: иногда в качестве корпоративной финансовой устойчивости [1], иногда как стратегическая устойчивость<sup>3</sup>, а иногда вместе с понятием корпоративной социальной ответственности [2—5]. Финансовая же устойчивость предполагает соблюдение следующих условий: обеспечения стабильного притока финансов, поддержания оптимальной структуры капитала, нацеленности на снижение уровней финансовых и экономических рисков, поддержания доходности бизнеса и платежеспособности [6].

Однако несмотря на некоторые сходства в понимании данной категории и во встречающихся в литературе трактовках, совершенно очевидно, что в современном мире нельзя считать данные понятия тождественными или близкими по смыслу. В последние годы все чаще это выражение фигурирует как категория, определяющая уровень устойчивого развития (нацеленность на достижение целей устойчивого развития) на корпоративном уровне. В данной работе тоже под корпоративной устойчивостью будет рассматриваться новая система взглядов и принципов ведения бизнеса, ориентированная на потребности и ожидания стейкхолдеров и на результативность компаний по триединому итогу<sup>4</sup>. Корпоративная устойчивость, по сути, направлена на постоянный мониторинг устойчивых трендов

---

<sup>3</sup> Майорова Т.В. Стратегия устойчивого развития: корпоративный уровень // Управление организацией, бухгалтерский учет и экономический анализ: вопросы, проблемы и перспективы развития: материалы VI Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2021. С. 33—38; Гудошников В.М. Условия и факторы эффективной организации стратегического управления устойчивым развитием предприятия // Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий: сборник научных статей по итогам работы третьего круглого стола с международным участием. М.: Конверт, 2020. С. 45—50.

<sup>4</sup> Нехода Е.В. От корпоративной социальной ответственности к корпоративной устойчивости // Управление человеческими ресурсами — основа развития инновационной экономики: материалы VIII Международной научно-практической конференции. Красноярск: Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, 2019. С. 143.

и адаптацию к ним при одновременном сохранении должного уровня эффективности и финансового благополучия бизнеса.

Обе из представленных категорий находятся под влиянием различных факторов. Они анализируются, в частности, в нашей работе [7]. В первую очередь следует отметить, что выделяют внутренние и внешние факторы, а в их составе — уже более узкие/конкретные факторы. Факторы корпоративной устойчивости рассматриваются также в исследованиях других авторов<sup>5</sup> [8]. Если анализировать факторы, влияющие на указанные категории, можно найти ряд совпадений, например, финансовые, политические или цифровые факторы. Группа финансовых факторов подробно представлена в статье [9], а значение инновационного потенциала для обеспечения устойчивого развития отмечается в монографии [10]. В некоторых трудах<sup>6</sup> [11] авторами раскрыто значение информационных рисков, возникающих в связи с расширением доступности информации, повсеместной цифровой трансформацией и развитием финтех-услуг, что обуславливает наличие информационного фактора. Роль культурного потенциала рассматривается в статье Е.В. Колпиковой и А.Ю. Румянцевой [12], а финансовая грамотность как один из национальных приоритетов — в работе О.В. Гончарук и Ю.Е. Путихина<sup>7</sup>. Также существуют исследования, где выделяется фактор устойчивого развития, воздействующий на финансовую устойчивость [13], и наоборот, где финансовый успех определяется как фактор устойчивого развития [14].

Из сказанного следует, что связь финансовой и корпоративной устойчивости выражается во взаимном влиянии и может быть отражена в системе факторов. Во избежание чрезмерного раздувания числа факторов целесообразно объединить их в укрупненные группы. Система взаимосвязанных факторов корпоративной устойчивости и финансовой устойчивости представлена на *рис. 2*.

Таким образом, по данным *рис. 2* видно, что на исследуемые категории оказывается влияние во стороны одинаковых групп факторов, однако частные факторы более мелкого порядка не будут дублировать друг друга, а будут в большей степени раскрывать отличия и уникальные свойства категорий. Также следует отметить обратное влияние на группу факторов деловой репутации со стороны корпоративной устойчивости.

## **Определение барьеров, создаваемых многополярным миром на пути развития бизнеса**

Международные санкции и события, происходящие на политической арене, казалось бы, отвели вопросы устойчивого развития на второй план. Однако это не совсем так. Политика

<sup>5</sup> Савутькова А.В. Корпоративная социальная ответственность как фактор устойчивого развития предприятий гостеприимства // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Чебоксары: Среда, 2023. С. 121 — 123.

<sup>6</sup> Церкаевич Л.В., Макаренко Е.А. Пластичность информационных рисков в обществе эпохи постмодерна // Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа: Башкирский государственный университет, 2020. Т. 1. С. 345 — 354.

<sup>7</sup> Гончарук О.В., Путихин Ю.Е. Финансовая грамотность и фрод: причины и следствия // Трансформация экономики и управления: новые вызовы и перспективы: сборник статей и тезисов докладов 5 секции XII международной научно-практической конференции. СПб: Скифия-принт, 2023. С. 311 — 319.

устойчивого развития продолжает набирать обороты, заинтересованность со стороны предпринимательского сектора свидетельствует о развитии корпоративной устойчивости.

Как показано в работе [4], результатом каскадирования концепции устойчивого общественного развития на уровень хозяйствующих субъектов, которые выступают социальными агентами и обладают ресурсами для решения значимых социально-экологических проблем совместно с государством, является концепция корпоративной устойчивости. По сути корпоративная устойчивость представляет собой концепцию устойчивого общественного развития на корпоративном уровне.

Эффективность внедрения в деятельность компаний принципов устойчивого развития может быть определена путем анализа нефинансовой отчетности, которую раскрывает все большее число представителей бизнеса. В Национальном регистре корпоративных нефинансовых отчетов, опубликованном на сайте Российского союза промышленников и предпринимателей, состоит 251 хозяйствующий субъект. В данном регистре за все время опубликовано 111 экологических отчетов, 388 социальных, 376 интегрированных и 556 отчетов в области устойчивого развития.

Распределение компаний, включенных в Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов и предоставляющих такую отчетность по отраслевой принадлежности, по состоянию на 24.10.2023 представлено на *рис. 3*. Большая часть отчетов в области устойчивого развития (144) приходится на нефтегазовую отрасль, на втором месте — металлургическая и горнодобывающая отрасли (93 отчета), на энергетику приходится 80 отчетов, компании, осуществляющие свою деятельность в области финансов и страхования представили 56 отчетов, компании других сфер деятельности не превысили показателя в 40 отчетов<sup>8</sup>.

Около 70% компаний занимаются интеграцией принципов устойчивого развития в деятельность, что подтверждено международными оценками. На Национальном форуме по устойчивому развитию обсуждались вопросы заинтересованности бизнеса во внедрении принципов устойчивого развития в деятельность компаний. Отмечалось, что на начальном этапе набора популярности данной темы, компании часто обращали на нее внимание исключительно с позиции пиара.

Однако на сегодняшний день принципы устойчивого развития, проникая во все сферы хозяйствования, постепенно становятся неотъемлемым атрибутом имиджа и конкурентным преимуществом. Концепция корпоративной устойчивости заключается в ориентированности на достижение целей устойчивого развития (ЦУР) на микроуровне и обеспечение таким образом устойчивого развития на макроуровне. Сегодня внедрение этих принципов в деятельность компаний отражает стремление к увеличению доли рынка и расширению клиентской базы, а также демонстрирует гибкость по отношению к факторам внешней среды. Тем не менее по мнению экспертов, до сих пор есть предприниматели, внедряющие устойчивую повестку лишь на словах.

Тенденция движения в сторону многополярного мира, присутствующая политическая и экономическая напряженность, наличие санкционного давления — все это создает условия

---

<sup>8</sup> Национальный Регистр корпоративных нефинансовых отчетов. URL: [https://rspp.ru/sustainable\\_development/registr/](https://rspp.ru/sustainable_development/registr/)

для усиления существующих и возникновения новых рисков. Это сказывается на субъектах хозяйствования. Существующие риски создают барьеры не только для наращивания конкурентных преимуществ, возникающих за счет внедрения принципов в области устойчивого развития в предпринимательском секторе, но и для устойчивого развития в целом.

В исследовании «Барометр устойчивой трансформации бизнеса», подготовленном в рамках Программы E+ Change, отмечено, что, по мнению экспертов (74% респондентов), одним из ключевых факторов, ограничивающих устойчивое развитие и внедрение ESG-принципов<sup>9</sup>, является существующая геополитическая обстановка и вызванные ею перераспределения денежных потоков в целях их направления на сохранение рыночных позиций и имеющихся прибылей. 70% респондентов также указывают на недостаточный уровень развития действующих в стране стандартов в области устойчивого развития и выделяют преобладание концепции «ESG на экспорт».

Одним из приоритетных принципов развития отечественных компаний в среднесрочной перспективе, с точки зрения тех же экспертов, будет развитие социальной ответственности. Абсолютно все из опрошенных экспертов подчеркнули, что планируют продолжать внедрение в деятельность компаний решений, связанных с ESG. 94% участников премии E+ Awards утверждают, что потребители готовы платить больше, приобретая товары и услуги компаний, следующих по пути устойчивого развития.

Барьеры, определенные в настоящем исследовании, и мнения экспертов продемонстрированы на *рис. 4*. Результаты опроса представителей бизнеса относительно значимости ESG-повестки отражены на *рис. 5*.

Если сравнить данные диаграммы, видно, что, согласно приведенным оценкам, значимость ESG-повестки растет для крупных компаний в большем числе ответов, чем значимость для России в целом. При этом рост значимости для страны отмечает менее половины опрошенных, тогда как рост значимости для крупных отечественных компаний называется в 59% случаев. 4% респондентов полагают, что ESG-повестка более не является актуальной для России.

Геополитическая напряженность, экономические санкции, многополярность мира — все это накладывает весьма серьезный отпечаток на приоритеты развития компаний и создает дополнительные угрозы и риски за счет усиления волатильности.

Среди барьеров, возникающих на пути устойчивого развития, в столь нестабильной внешней среде в числе прочего на корпоративном уровне следует выделить:

- низкий уровень информирования потребителей;
- дефицит инфраструктуры, обеспечивающей соблюдение ЦУР и способной содействовать их достижению;
- недостаточную развитость институциональных механизмов;
- сравнительно небольшую государственную поддержку (меры поддержки охватывают не все сферы и доступны не всем компаниям);

<sup>9</sup> ESG — environment, social, governance — экология, социальная компонента, корпоративное управление.

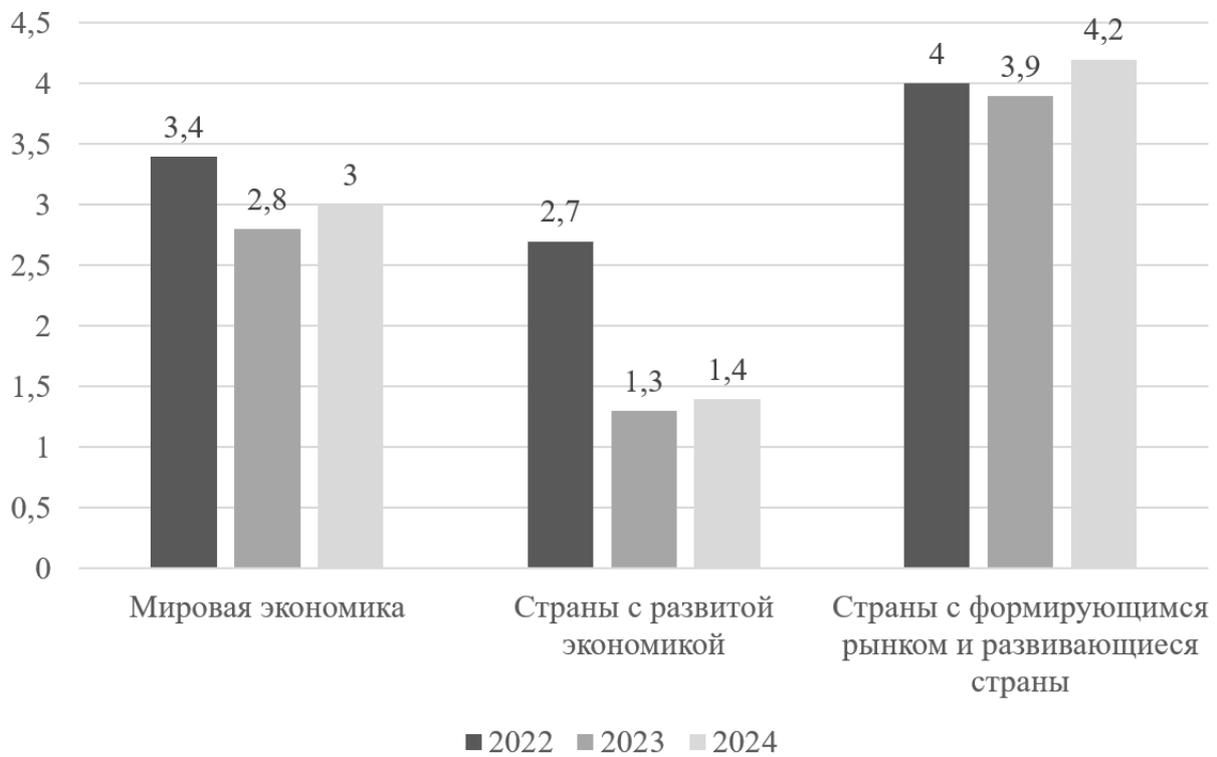
- невысокий уровень компетентности предпринимателей, в том числе незнание современных финансовых инструментов и неумение с ними работать, что ограничивает возможности для развития бизнеса;
- трудности с перспективным планированием;
- отсутствие национальных стандартов, определяющих унифицированные формы отчетности и методологию сбора данных.

## **Заключение**

На основе раскрытия содержания категорий «финансовая устойчивость» и «корпоративная устойчивость» в статье формализована система взаимосвязанных факторов данных категорий и сформирован перечень барьеров развития корпоративной устойчивости в современных условиях возникновения многополярного мира. В рамках системы представлены следующие группы факторов: финансовые, производственные, политические, кадровые, управленческие, а также факторы цифровой трансформации и деловой репутации.

**Рисунок 1**  
**Прогноз роста ВВП до 2024 г., %**

**Figure 1**  
**GDP growth forecast until 2024, percentage**



*Источник:* Перспективы развития мировой экономики: неровное восстановление // Международный валютный фонд, 2023.

URL: <https://www.imf.org/ru/Publications/WEO/Issues/2023/04/11/world-economic-outlook-april-2023>

*Source:* Prospects for the Development of the Global Economy: Uneven Recovery. International Monetary Fund, 2023. (In Russ.) URL: <https://www.imf.org/ru/Publications/WEO/Issues/2023/04/11/world-economic-outlook-april-2023>

**Рисунок 2**

**Система взаимосвязанных факторов корпоративной устойчивости и финансовой устойчивости**

**Figure 2**

**A system of interrelated factors of corporate sustainability and financial stability**



Источник: авторская разработка

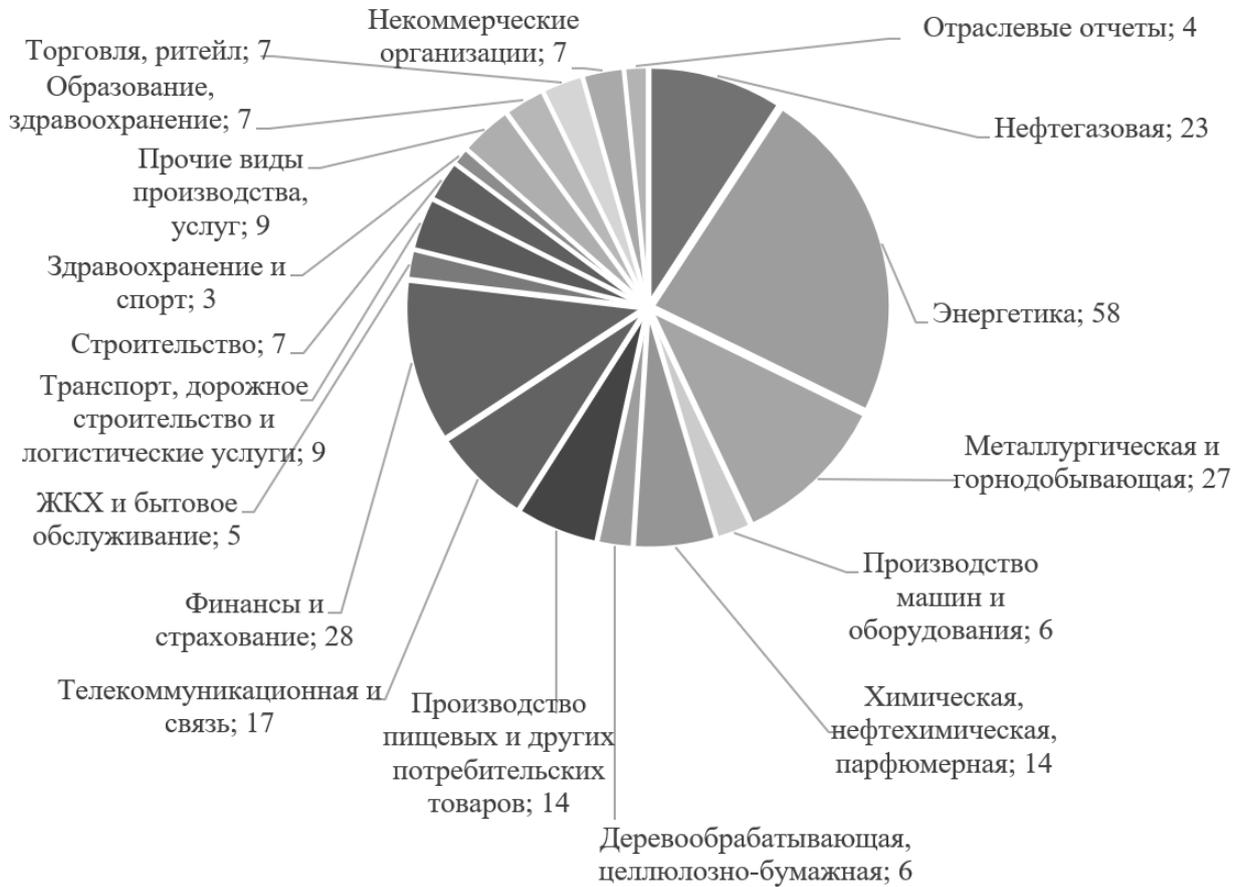
Source: Authoring

**Рисунок 3**

**Распределение компаний, предоставляющих нефинансовую отчетность по отраслевой принадлежности, по состоянию на 24.10.2023**

**Figure 3**

**Distribution of companies providing non-financial reporting by industry as of October 24, 2023**



Источник: Национальный Регистр корпоративных нефинансовых отчетов.

URL: [https://rspp.ru/sustainable\\_development/registr/](https://rspp.ru/sustainable_development/registr/)

Source: National Register of Corporate Non-Financial Reports.

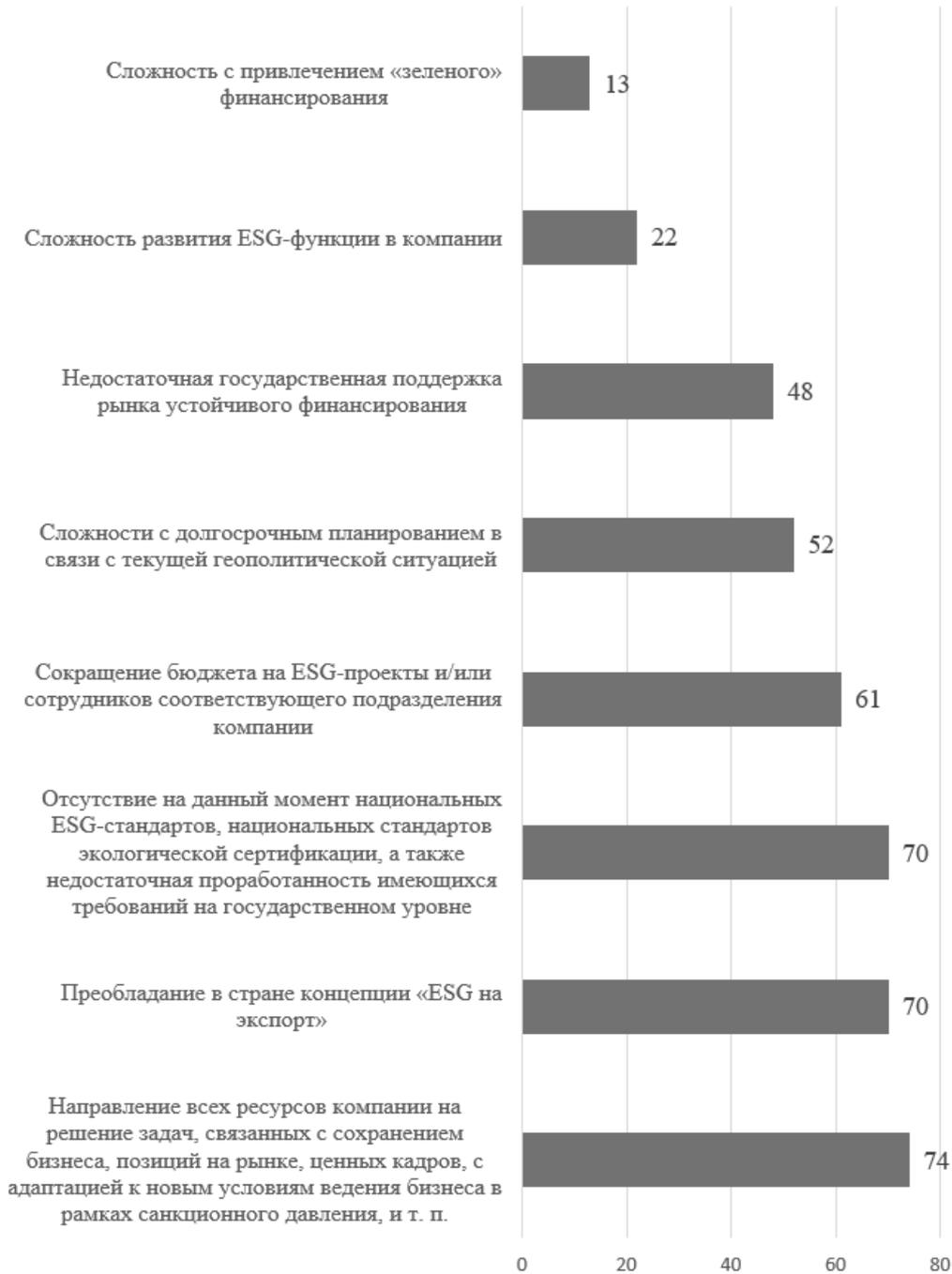
URL: [https://rspp.ru/sustainable\\_development/registr/](https://rspp.ru/sustainable_development/registr/)

**Рисунок 4**

**Барьеры для развития ESG в России по мнению экспертов, участвовавших в исследовании «Барометр устойчивой трансформации бизнеса», %**

**Figure 4**

**Barriers to ESG development in Russia, according to experts participating in the survey of the Barometer of Sustainable Business Transformation study, percentage**



Источник: Барометр устойчивой трансформации бизнеса.

URL: <https://assets.kept.ru/upload/pdf/2022/10/ru-kept-and-eplus-barometr-of-sustainable-business-transformation.pdf>

Source: A Barometer of Sustainable Business Transformation. 2022.

URL: <https://assets.kept.ru/upload/pdf/2022/10/ru-kept-and-eplus-barometr-of-sustainable-business-transformation.pdf>

**Рисунок 5**

**Результаты опроса представителей бизнеса о значимости ESG-повестки**

**Figure 5**

**Results of a survey of business representatives on the importance of the ESG agenda**



*Источник:* Барометр устойчивой трансформации бизнеса.

URL: <https://assets.kept.ru/upload/pdf/2022/10/ru-kept-and-eplus-barometr-of-sustainable-business-transformation.pdf>

*Source:* A Barometer of Sustainable Business Transformation. 2022.

URL: <https://assets.kept.ru/upload/pdf/2022/10/ru-kept-and-eplus-barometr-of-sustainable-business-transformation.pdf>

## Список литературы

1. *Ивановский Б.С., Баданин Э.М.* К вопросу о содержании финансовой устойчивости корпоративной структуры // Вестник современных исследований. 2019. № 1.10. С. 159—162.
2. *Дробот Е.В.* Анализ критериев устойчивости, используемых в современных индексах корпоративной социальной ответственности // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. 2021. Т. 2. № 3. С. 221—232.
3. *Мельник М.В., Велиханов М.Т.* Корпоративная социальная ответственность как инструмент достижения устойчивого развития // Инновационное развитие экономики. 2022. № 5. С. 95—102.
4. *Сухарева А.А.* Содержание и взаимосвязь концепций устойчивого общественного развития, корпоративной устойчивости и корпоративной социальной ответственности // Современная экономика: проблемы и решения. 2021. № 10. С. 157—168. URL: <https://doi.org/10.17308/meps.2021.10/2701>
5. *Благов Ю.Е.* Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции. СПб.: Высшая школа менеджмента, 2010. 272 с.
6. *Никитин Д.Н.* Современные методы анализа финансовой устойчивости в корпорации // Финансовые рынки и банки. 2023. № 9. С. 60—63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-metody-analiza-finansovoy-ustoychivosti-v-korporatsii>
7. *Тачгулыева Г.* Факторы финансовой устойчивости предприятия // Вестник науки. 2023. Т. 5. № 4. С. 106—109. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-finansovoy-ustoychivosti-predpriyatiya-6>
8. *Неофиту Э.Г.* Влияние политических факторов на устойчивое развитие малого и среднего предпринимательства в отраслях сферы услуг // Инновации и инвестиции. 2023. № 5. С. 437—439. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-politicheskikh-faktorov-na-ustoychivoe-razvitie-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-otraslyah-sfery-uslug>
9. *Тарутько О.А., Румянцева А.Ю., Полищук Е.И.* Финансовые факторы, влияющие на конкурентоспособность предпринимательских структур // Проблемы современной экономики. 2017. № 4. С. 259—261. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovye-factory-vliayuschie-na-konkurentosposobnost-predprinimatelskih-struktur>
10. *Земенцкий Ю.В., Фурсова Е.А., Аминова Ф.И. и др.* Особенности управления финансами в условиях развития цифровой экономики. СПб.: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2018. 252 с.
11. Векторы устойчивого развития социально-экономических систем в условиях цифровизации: монография / под ред. Л.В. Санковой. Саратов: КУБиК, 2023. 227 с.

12. Колпикова Е.В., Румянцева А.Ю. Роль финансовой культуры в управлении предприятием // Экономика и управление. 2012. № 6. С. 69—73.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-finansovoy-kultury-v-upravlenii-predpriyatiem>
13. Хачича Ф. Влияние корпоративной экологической ответственности, КСО и пакета акций генерального директора на финансовые показатели: данные по американским компаниям, зарегистрированным на фондовой бирже // Финансы: теория и практика. 2024. Т. 28. № 1. С. 155—165.  
URL: <https://doi.org/10.26794/25875671-2024-28-1-155-165>
14. Рухмалёва А.Е., Иванова Н.А. Влияние налоговой политики на финансовую устойчивость региона // Управленческий учет. 2023. № 6. С. 201—207.  
URL: <https://doi.org/10.25806/uu62023201-207>

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**FINANCIAL STABILITY OF COMPANIES AND ITS RELATIONSHIP WITH CORPORATE SUSTAINABILITY****Anna Yu. RUMYANTSEVA**<sup>a,\*</sup>,  
**Ol'ga A. TARUT'KO**<sup>b</sup><sup>a</sup> Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics (UMTE),  
St. Petersburg, Russian Federation  
post\_graduate@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-7279-5306><sup>b</sup> Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics (UMTE),  
St. Petersburg, Russian Federation  
oleshka\_enfield@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-8137-6493>

\* Corresponding author

**Article history:**Article No. 219/2024  
Received 28 Mar 2024  
Received in revised  
form 6 May 2024  
Accepted 20 May 2024  
Available online  
30 Sept 2024**JEL Classification:**

G3, Q01

**Keywords:** financial  
stability, corporate  
sustainability,  
sustainable  
development,  
multipolar world**Abstract****Subject.** This article explores the mutual influence of financial stability and sustainable development at the micro level.**Objectives.** The article aims to reveal the relationship between corporate sustainability and financial stability, and formalize the system of interrelated factors affecting these categories.**Methods.** For the study, we used general scientific methods, as well as the methods of logical, retrospective, comparative, and structural analyses.**Results.** Based on the analysis of the trends in the formation of multipolarity in the modern world, the article identifies the barriers created on the way to sustainable business development. It also represents a formalized system of interrelated factors of the categories *Financial Stability* and *Corporate Sustainability*, which includes groups of various factors.**Conclusions and Relevance.** The formalized system of factors of the categories under study clearly reflects the relationship between the financial stability of companies and the level of their corporate sustainability. The proposed system of factors provides an understanding of the groups of mutually influencing factors and will help in future research on this basis to form a system of indicators aimed at assessing the level of mutual influence of the categories *Financial Stability* and *Corporate Sustainability*. The study contributes to the development of theoretical provisions and methodologies for assessing corporate sustainability. The results can be used in the development of internal standards of organizations in terms of assessing the level of corporate sustainability.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2024

**Please cite this article as:** Rumyantseva A.Yu., Tarut'ko O.A. Financial stability of companies and its relationship with corporate sustainability. *Finance and Credit*, 2024, vol. 30, iss. 9, pp. 2034–2050.  
<https://doi.org/10.24891/fc.30.9.2034>

---

**References**

1. Ivanovskii B.S., Badanin E.M. [On the issue of the content of the financial stability of the corporate structure]. *Vestnik sovremennykh issledovaniy*, 2019, no. 1.10, pp. 159–162. (In Russ.)
2. Drobot E.V. [Analysis of sustainability criteria in modern corporate social responsibility indices]. *Sotsial'noe predprinimatel'stvo i korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost' = Social Entrepreneurship and Corporate Social Responsibility*, 2021, vol. 2, no. 3, pp. 221–232. (In Russ.)
3. Mel'nik M.V., Velikhanov M.T. [Corporate social responsibility as a tool for achieving sustainable development]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*, 2022, no. 5, pp. 95–102. (In Russ.)
4. Sukhareva A.A. [Content and interrelation of the concepts of sustainable social development, corporate sustainability and corporate social responsibility]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya = Modern Economics: Problems and Solutions*, 2021, no. 10, pp. 157–168. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17308/meps.2021.10/2701>
5. Blagov Yu.E. *Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost': evolyutsiya kontseptsii* [Corporate social responsibility: evolution of the concept]. St. Petersburg, Vysshaya shkola menedzhmenta Publ., 2010, 272 p.
6. Nikitin D.N. [Modern methods for analysis of financial stability in a corporation]. *Finansovye rynki i banki = Financial Markets and Banks*, 2023, no. 9, pp. 60–63. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metody-analiza-finansovoy-ustoychivosti-v-korporatsii>
7. Tachgulyeva G. [Financial stability factors of the company]. *Vestnik nauki*, 2023, vol. 5, no. 4, pp. 106–109. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-finansovoy-ustoychivosti-predpriyatiya-6>
8. Neofitu E.G. [The influence of political factors on the sustainable development of small and medium-sized businesses in service industries]. *Innovatsii i investitsii = Innovation and investment*, 2023, no. 5, pp. 437–439. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-politicheskikh-faktorov-na-ustoychivoe-razvitie-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-otraslyah-sfery-uslug> (In Russ.)
9. Tarut'ko O.A., Rumyantseva A.Yu., Polishchuk E.I. [Financial factors that impact competitiveness of entrepreneurial structures]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2017, no. 4, pp. 259–261. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovye-factory-vliyayushchie-na-konkurentosposobnost-predprinimatelskikh-struktur> (In Russ.)
10. Zementskii Yu.V., Fursova E.A., Aminova F.I. et al *Osobennosti upravleniya finansami v usloviyakh razvitiya tsifrovoy ekonomiki* [Features of financial management in the conditions of development of the digital economy]. St. Petersburg, Saint-Petersburg University of Management Technologies and Economics Publ., 2018, 252 p.

11. Sankova L.V. (Ed.). *Vektory ustoichivogo razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh sistem v usloviyakh tsifrovizatsii: monografiya* [Vectors of sustainable development of socio-economic systems in the condition digitalization: a monograph]. Saratov, KUBiK Publ., 2023, 227 p.
12. Kolpikova E.V., Rumyantseva A.Yu. [The role played by financial culture in the management of enterprises]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2012, no. 6, pp. 69–73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-finansovoy-kultury-v-upravlenii-predpriyatiem> (In Russ.)
13. Khachicha F. [Effects of Corporate Environmental Responsibility, CSR and CEO Shareholding on Financial Performance: Evidence from U.S.-Listed Companies]. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2024, vol. 28, no. 1, pp. 155–165. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.26794/25875671-2024-28-1-155-165>
14. Rukhmaleva A.E., Ivanova N.A. [The impact of tax policy on the financial stability of the region]. *Upravlencheskii uchet = Management Accounting*, 2023, no. 6, pp. 201–207. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25806/uu62023201-207>

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.