

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ СИСТЕМЫ — ПУТЬ К СУВЕРЕНИТЕТУ. ЧАСТЬ 1: СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

Владимир Николаевич КРУТИКОВ ^{a*}, Владимир Валентинович ОКРЕПИЛОВ ^b

^a доктор технических наук, доцент, главный научный сотрудник,
Всероссийский научно-исследовательский институт оптико-физических измерений (ВНИИОФИ),
Москва, Российская Федерация
krutikov@vniiofi.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7419-4946

^b доктор экономических наук, академик РАН,
МОО «Метрологическая академия»,
Санкт-Петербург, Российская Федерация
okrepilov@test-spb.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0830-2081>
SPIN-код: 8811-0140

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 212/2023
Получена 16.05.2023
Получена
в доработанном виде
29.06.2023
Одобрена 13.07.2023
Доступна онлайн
28.09.2023

Специальность: 5.2.4

УДК 332.1
JEL: G10, G15, G17,
G18

Ключевые слова:

система, финансовая
система, деньги, валюта,
ценность денег

Аннотация

Предмет. Национальные финансовые системы, глобальная финансовая система.

Цели. Исследование особенностей, возникающих при функционировании национальных финансовых систем в составе глобальной финансовой системы, в современных условиях.

Методология. Проецирование общесистемных положений, норм и правил на механизмы функционирования финансовых систем.

Результаты. Показано, что нынешней централизованной глобальной финансовой системе присущи непреодолимые (родовые) особенности, делающие национальные финансовые системы вассалами центрального органа глобальной системы а саму систему в принципе нестабильной и сверхтоталитарной.

Выводы. Реальным выходом из данной ситуации является переход к децентрализованной международной финансовой системе, в которой государства-участники суверенно определяют ценность своей национальной валюты.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Крутиков В.Н., Окрепилов В.В. Национальные финансовые системы — путь к суверенитету. Часть 1: системный анализ // *Финансы и кредит*. — 2023. — Т. 29, № 9. — С. 2035 — 2051.
<https://doi.org/10.24891/fc.29.9.2035>

Введение

Сегодня в мире функционирует огромное количество различных систем, как естественных — созданных самой природой, так и искусственных — созданных людьми.

Нынешнее определение понятия «система» звучит как совокупность взаимодействующих и (или) взаимосвязанных объектов, которые действуют по единым правилам (нормам).

В свою очередь финансовая система определяется как форма организации денежных отношений между всеми субъектами воспроизводства процесса по распределению и перераспределению общественного дохода.

Хотя в определении финансовой системы отсутствует упоминание о единых правилах, связывающих участников системы (субъектов воспроизводства), очевидно, что используемое в нем понятие «формы организации денежных отношений» подразумевает наличие и следование единым правилам (нормам). Поэтому можно считать, что эти определения не противоречат друг другу. Это означает также, что финансовые системы можно исследовать с привлечением общесистемных (не только финансовых) аспектов. Поскольку финансовая система определяется через денежные отношения, в рамках данных исследований будем использовать термины «финансы» и «деньги» в качестве синонимов.

Одной из важнейших характеристик любой системы является ее стабильность, способность обеспечивать длительное исполнение установленных для нее функций, например выпуск той или иной продукции. Иными словами полезная (хорошая) система должна быть стабильной.

За прошедший длительный период особенности организации и функционирования всевозможных систем были подробно и глубоко изучены [1, 2]. Появился целый класс наук о системах: теория систем (системология), системный анализ, системотехника (системный синтез).

Целью данной работы является исследование особенностей финансовых (денежных) систем (далее — НФС) с привлечением общесистемных подходов.

Системный анализ

Различают централизованные и децентрализованные системы.

В централизованной системе один из объектов играет доминирующую роль в работе системы. Этот объект называют центральным органом системы (далее — ЦОС). Вариантов централизованных систем огромное количество. Например, коммуникационные системы, производственные предприятия, транспортные системы, национальные финансовые системы, системы городского такси и т.д. ЦОС определяет общие правила для участников системы, устанавливает опорные (эталонные) параметры производимой продукции, вырабатывает и реализует корректирующие действия при отклонениях параметров продукции от опорных значений, возникающих на разных этапах ее жизненного цикла.

В частности, продукцией НФС является национальная валюта.

В децентрализованных системах отсутствует центральный орган. Участники такой системы принимают по соглашению общие для всех правила и следуют им в процессе функционирования системы.

На *рис. 1* приведена типичная структурная схема централизованной, стабильно функционирующей системы (далее — Схема 1). Такая схема появилась достаточно давно, и ее структурный состав подробно исследован и обоснован [3—5].

Порядок работы стабильной централизованной системы, в соответствии со Схемой 1 следующий.

- Установленные ЦОС 1 эталонные параметры продукции, производимой системой, вносятся в блок 2, который называется блоком хранения и воспроизведения этих параметров в качестве опорной информации.
- Исполнительный блок 3 производит продукцию 4.
- Информация о параметрах продукции 4 после ее производства и (или) в процессе эксплуатации (использования) 5 поступает по каналу 6 в блок 7, где сравнивается с опорной (эталонной) информацией о продукции, хранимой и воспроизводимой блоком 2.
- При возникновении отклонений центральный блок 1 (в ручном или автоматическом режиме) вырабатывает и реализует через блок 3 корректирующие действия и тем самым обеспечивает стабильную работу системы.

Примером такой системы является кондиционер: пользователь, через ЦОС 1, устанавливает в блоке 2 требуемую температуру. Кондиционер реализует ее через исполнительный блок 3. Термодатчики кондиционера в процессе эксплуатации 5 измеряют реальную температуру в помещении и по каналу 6 направляют информацию о ней в блок 7, где она сравнивается с установленной ранее опорной информацией, хранимой и воспроизводимой блоком 2. По итогам сравнения ЦОС 1 в автоматизированном режиме выполняет корректирующие действия, и таким способом обеспечивается стабильное функционирование системы.

Важно подчеркнуть, что структурная схема любой (производственной, транспортной, финансовой, технической и т.д.), стабильной централизованной системы в обязательном порядке должна иметь возможность хранения и воспроизведения опорной (эталонной) информации об объекте регулирования (продукте системы) и возможность осуществлять корректирующие действия при отклонении параметров продукции от опорных значений¹.

¹ Государственные эталоны России / под ред. В.Н. Крутикова. М.: Андреевский флаг, 2000.

Исторически НФС формировались как централизованные системы. Это и понятно, ведь в каждой стране должна использоваться в качестве основной только одна денежная единица, выпуск которой должен жестко контролироваться и регулироваться государством. Центральным органом НФС, как правило, является национальный центрбанк. Регулируемым объектом (продукцией) НФС являются деньги (национальная валюта).

Какую же информацию о деньгах следует эталонировать и стабилизировать (делать опорной)? Наиболее подходящей для этих целей характеристикой является ценность денег, определяемая как мера покупательной способности денег.

Отметим, что лауреат Нобелевской премии Д. Нэш считает важнейшей экономическую аксиому, которая констатирует: «государство должно поддерживать стабильность денежной ценности на протяжении длительного времени». Он же считает, что длительность такой стабильности должна соответствовать длительности договорных финансовых обязательств [6]. Это означает, что период поддержания стабильности (неизменности) ценности национальной валюты должен составлять не менее 2-3 лет. Иными словами, государство должно иметь стабильную финансовую систему в течение достаточно продолжительного периода времени.

Ключевой целью ЦОС любой полезной системы является обеспечение стабильности. В частности, основной целью ЦБ РФ является защита и обеспечение устойчивости рубля². Понятие «устойчивость» означает способность сохранять стабильность, равновесие (*stability, fixidity, strength*) при различных возмущениях регулируемого системой объекта (в данном случае денег).

Как уже отмечалось, важнейшей особенностью стабильной централизованной системы является наличие у нее возможности хранить и воспроизводить стабильные опорные (эталонные) значения исходных параметров (характеристик) регулируемого системой объекта.

Чтобы говорить о стабильности ценности денег, следует установить стабильную опорную меру ценности денег и иметь возможность наблюдать во времени за изменением ценности этих денег по отношению к шаблону (паттерну, мере) ценности [7, 8].

Кажется, все ясно и понятно.

Однако не все так просто. За длительный период использования денег в качестве платежных средств понятие их ценности и порядок установления эталона (меры) ценности неоднократно изменялись.

² Государственные эталоны России / под ред. В.Н. Крутикова. М.: Андреевский флаг, 2000.

Во время, когда при торговле преимущественно использовались монеты, мера ценности монет определялась конкретным количеством (массой) металлов (медь, серебро или золото), с использованием которых изготавливались монеты³.

С появлением бумажных денег мера их ценности стала устанавливаться (как и в античные времена) путем гарантированного обеспечения ценности национальных бумажных денежных единиц также конкретным количеством (массой) золота. Этот режим установления и поддержания ценности денег получил название «золотой стандарт».

При этом важно подчеркнуть, что английское слово *standard* в русском переводе имеет два значения:

- эталон как техническое средство, хранящее и воспроизводящее материальную меру (единицу величины) физического объекта;
- стандарт как нормативно-технический документ, содержащий нормы, правила и требования к объекту стандартизации.

В указанных случаях мерой ценности денег являлось конкретное количество физического (материального) объекта — металла. Чаще других использовалось золото, высокая удельная ценность которого в то время признавалась всеми торгующими сторонами. Мера, в основе которой лежит количество материального объекта, называется материальной мерой⁴.

Масса — это величина, характеризующая физический объект. Единицами массы являются килограмм, грамм, тонна и т.д. В единицах массы измеряется огромное количество товаров, реализуемых на рынке. Практически все государства, торгующие на международном рынке, имеют национальные эталоны единицы массы и обеспечивают их стабильность (неизменность во времени). Международный эталон килограмма хранится в Международном бюро мер и весов в Париже. Поэтому исполнение конкретной массы золота в качестве эталонной меры ценности бумажных денег оказалось вполне естественным.

Структурная схема НФС, которая функционирует в режиме золотого стандарта, приведена на *рис. 2* (далее — Схема 2). Здесь важно подчеркнуть, что Схема 1 вошла в состав Схемы 2 без изменений, так как она является базовой для стабильных централизованных систем.

Возникает естественный вопрос. Может ли Схема 2 обеспечить стабильную работу НФС, и при каких условиях это возможно?

³ Маккей Д. Монеты. Большая энциклопедия. М.: ЭКСМО, 2010. 254 с.

⁴ Международный словарь по метрологии. СПб.: Проффессионал, 2009. С. 5.

Ответ на поставленный вопрос в части системы «золотой стандарт» однозначен — да!

В соответствии со Схемой 2 ЦОС системы (центробанк) через исполнительный орган 3 организует изготовление (самостоятельно или по заказу через другую организацию) национальной валюты 4. Обращение национальной валюты вне и внутри системы иллюстрирует присутствие в Схеме 2 составных частей 5 и 8. Обратная связь 6 обеспечивает поступление информации о валюте от блоков 5 и 8. Государство 9 осуществляет нормативно-правовое регулирование, поддерживает функционирование государственной эталонной базы (содержащей, в частности, эталон массы) 10, которая обеспечивает точность и стабильность измерений (на государственном уровне) массы золота, а следовательно и ценности денег [9]. Таким образом, Схема 2 содержит все необходимые элементы, обеспечивающие стабильное функционирование НФС в режиме золотого стандарта.

Отметим, что международная финансовая система в период действия режима золотого стандарта функционировала как децентрализованная система. Отсутствовал единый центральный орган управления системой. Действовали товарно-сырьевые биржи. Отсутствовал единый центр управления системой. Саморегулирование этой системы осуществлялось признанием всеми участниками системы основного торгового принципа — деньги против товара, товар против денег. Изменение курса национальной денежной единицы могло происходить, если государственные обязательства (госдолг) не обеспечивались достаточным количеством золотого запаса государства.

Система «золотой стандарт» просуществовала более 200 лет. Она пережила две мировые войны, революции, экономические кризисы и позволяла странам преодолевать их последствия. В рамках такой системы велась торговля государств, входящих в разные мировые политические и экономические системы — социалистическую и капиталистическую. Санкции заключались только в запрете каким-либо государствам продажи того или иного товара.

Для подтверждения сказанного можно вспомнить, например, запрет США в 1980 г. поставок в СССР американского зерна. Причиной эмбарго стала военная операция СССР в Афганистане. Однако покупательная способность рубля (ценность рубля), основанная на фиксированном количестве золота, обеспечивающего стабильную ценность рубля, позволила найти других продавцов зерна. Американские производители зерна начали возмущаться из-за упущенной выгоды, и США вскоре отменили эмбарго.

Однако, в 70-х гг. прошлого века по тем или иным причинам ситуация начала меняться. Постепенно возобладала точка зрения, согласно которой деньги тоже могут быть и должны стать товаром.

В 1978 г. решениями Ямайской конференции отменялось золотое обеспечение национальных валют, а сама валюта становилась товаром, цена которого определялась спросом и предложением на рынке. Иными словами, ценность национальных валют стала определяться их рыночной ценой. В условиях 30-летнего исполнения роли «ключевой валюты» (по итогам Бреттон-Вудских соглашений от 1944 г.) доллар естественно остался лидером международного рынка. Сегодня по спросу и предложению доллар существенно (не менее чем на 80%) опережает остальные национальные валюты.

Основные элементы современной централизованной международной финансовой системы начали формироваться после Ямайской конференции, но СССР продолжал придерживаться золотого стандарта. Торговля со странами, уже вошедшими в централизованную финансовую систему США, продолжалась в смешанном режиме.

После развала СССР достаточно быстро сформировалась глобальная финансовая система (далее — ГФС). Однако при этом оказалось, что и в этих условиях без меры ценности денег обойтись невозможно. Естественно, мерой ценности национальных валют де-факто стал доллар США [10, 11].

Если обратиться к Схеме 2, то увидим, что в настоящее время именно доллар США занимает место эталонной меры ценности национальной валюты (блок 2). Однако он стал товаром. Исчез стабильный показатель ценности — конкретная масса золота. В нынешних условиях, когда ценность денег измеряется в долларах, являющихся товаром, цена которого определяется рынком и в принципе не может быть стабильной, невозможно говорить о стабильности ГФС.

Фактически ГФС завела себя в условия бесконечного софизма — деньги являются товаром, которые продаются и оплачиваются деньгами, которые являются товаром, которые продаются и оплачиваются деньгами, которые...

Это означает, что в условиях нынешней ГФС нарушается основная экономическая аксиома из-за отсутствия возможности иметь стабильную меру ценности своих национальных валют, поэтому сегодня у НФС фактически отсутствует возможность стабильно функционировать, находясь в составе ГФС.

Вхождение в состав ГФС привело к существенным изменениям в функциональной схеме стабильной НФС, изображенной на *рис. 2*. Централизованная НФС сама стала подсистемой централизованной ГФС. Появился второй регулирующий центральный орган — ЦОС ГФС (см. *рис. 3*). Как видно из *рис. 3*, ЦОС ГФС оказывает регулирующее воздействие на все основные блоки Схемы 1 и Схемы 2.

Важно подчеркнуть, что этот орган одновременно является ЦОС национальной финансовой системы США. С точки зрения системотехники и реальной жизни ужиться двум ЦОС в одной централизованной системе крайне сложно. Это

возможно только в случае, когда центральный орган подсистемы передаст часть своих полномочий ЦОС ГФС.

Интересна представленная еще в 1965 г. характеристика эволюции централизованных систем, созданных человеком [3]. Было показано, что эволюция таких систем обычно приводит к превращению функций центрального органа в функции «диктатора», а функции входящих в систему подсистем в функции «рабов».

Фактически в современной ГФС так и произошло с незначительным усовершенствованием. Из-за большого количества государств — членов ГФС ЦОС ГФС трудно справляться со всеми. В системе образуется иерархия [3]. По решению ЦОС ГФС выбранные им страны заполняют иерархическую лестницу вблизи от центрального органа. Прежде всего формируется самое ближайшее окружение, обеспечивающее все виды поддержки ЦОС ГФС, даже в ущерб своим интересам. Если говорить о нынешней ГФС, фактически это государства — члены всем известной «семерки». Следующий уровень — государства «хорошие парни». Их количество составляет 30-35 стран. Оно не постоянно и может изменяться во времени. Хорошие могут стать плохими и наоборот. Остальные, около 150 государств, фактически попадают в разряд «рабов», обязанных выполнять все требования ЦОС.

Получается, что все участники нынешней централизованной ГФС, за исключением главного ЦОС ГФС (США), принципиально не могут обладать и не обладают суверенитетом при осуществлении регулирования своей НФС.

В дополнение к рыночной нестабильности доллара как рыночного товара, появляется долларовая нестабильность, генерируемая самими США, являющимися монопольным производителем доллара.

По своему усмотрению США могут напечатать и вывести на рынок соответствующее своим национальным целям любое количество долларов. Фактически это равносильно монополизации права выпуска какого-либо эталона, например килограмма и последующей продаже его по своему усмотрению другим странам. Для «плохих парней» можно ввести санкции, добавляющие нестабильность национальным валютам.

В силу научно-технического прогресса экономика некоторых стран — участниц ГФС и их экономических союзов оказалась сопоставимой или даже превышающей экономику ЦОС ГФС. Это стало существенно затруднять для ЦОС ГФС выполнение регулирующих функций. Поэтому, естественно, ЦОС ГФС (то есть США) приходится принимать все доступные ему меры. А что делать? Положение обязывает.

В результате нынешняя ГФС превратилась в сверхтоталитарную, сверхмонополизированную систему. Почему сверх? Потому что глобальная, потому что на Земле больше нет не охваченных ГФС стран. Функционирование этой системы поддерживается исключительно за счет монопольной эмиссии долларов и всевозможных санкций, увязанных с политическими интересами ЦОС ГФС и его ближайшего окружения.

В дополнение к указанным факторам нестабильности сегодняшней ГФС добавляется существенный политический фактор, базирующийся на национальных интересах ЦОС ГФС — США.

Таким образом, системный анализ однозначно показывает следующее.

1. Для НФС централизованное регулирование приемлемо, поскольку каждая страна должна руководствоваться своим национальным законодательством, иметь одно правительство и один управляющий финансовый орган своей НФС.
2. В международной финансовой системе централизация приводит к уродливой (диктаторской) форме управления системой. Национальные интересы участников системы сталкиваются с национальными интересами ЦОС ГФС. Сегодняшняя глобальная финансовая система в принципе не может быть стабильной и равноправной для всех участников системы.

Естественным (и возможно единственным) выходом из этой ситуации является возврат к децентрализованной международной финансовой системе, работающей в режиме, близком к режиму золотого стандарта.

Многие экономисты уже поняли негативный характер нынешней централизованной глобальной финансовой системы. Некоторые страны стремятся освободиться от диктата США. Создаются экономические союзы. Государства пытаются при расчетах во внешнеторговых операциях использовать собственные национальные валюты.

Однако, во-первых, продаваемые (покупаемые) товары и ценность национальных валют по-прежнему оцениваются в долларах США. Поэтому, оставаясь в рамках нынешней долларовой системы, данный механизм не в состоянии обеспечить стабильное денежное взаимодействие между торгующими сторонами. Это может привести к еще большей неразберихе в системе и еще большему санкционному давлению.

Во-вторых, при формировании экономических союзов рассматривается возможность создания в них «хорошей» резервной валюты. В то же время следует помнить, что эта валюта не должна быть национальной валютой какой-либо из стран-участниц. Иначе в соответствии с принципами централизованных систем через некоторое

время все опять превратится в нынешнюю тоталитарную монополизированную систему.

При построении международной финансовой системы, свободной от тоталитаризма, необходимо учитывать различные, в том числе рассмотренные ранее, возможности. В частности, наиболее близким к системе золотого стандарта является вариант установления ценности национальных валют на основе имеющихся в государстве материальных (промышленных и природных) ресурсов [12]. При таком «ресурсном стандарте» каждая страна, применяющая этот механизм, суверенно устанавливает (эталонирует) меру ценности своей валюты, используя материальные ресурсы, создаваемые в государстве.

Выводы

1. Практически все действующие сегодня системы функционируют в двух формах — централизованной и децентрализованной. В централизованных системах действует только один центральный орган управления системой — ЦОС. Все участники централизованной системы обязаны исполнять решения ЦОС. В децентрализованной системе ЦОС отсутствует. Все участники такой системы руководствуются общими правилами системы, принятыми по соглашению.

Национальные финансовые системы (НФС) создаются и функционируют исключительно как централизованные системы — каждое государство имеет только один ЦОС. Международные финансовые системы могут создаваться и функционировать в централизованной или децентрализованной форме.

2. Нынешняя глобальная финансовая система является ярко выраженной централизованной системой, в которой может быть только один ЦОС. Поэтому ни одна из стран — участниц данной системы (кроме ЦОС США) в принципе не может суверенно осуществлять свою национальную финансовую деятельность.

3. В нынешней глобальной финансовой системе мерой ценности национальных валют стран-участниц де-факто выступает доллар США. При этом он является товаром, цена которого определяется на рынке, все время изменяется и не может выполнять функции стабильного эталона (меры) ценности денег. Поэтому нынешняя глобальная финансовая система в принципе не может быть стабильной.

4. ЦОС (США) монопольно выпускает на рынок доллары, которые фактически являются мерой ценности национальных валют стран — участниц системы. ЦОС (США) жестко контролирует (с учетом своих национальных интересов) исполнение установленных ЦОС правил системы. Это означает, что нынешняя глобальная финансовая система является сверхтоталитарной и сверхмонополизированной, обеспечивающей национальные интересы США.

5. Указанные отрицательные факторы делают существующую глобальную финансовую систему кабальной для большинства стран-участниц и тупиковым вариантом для международных справедливых финансовых взаимоотношений.
6. Реальным и, возможно, единственным выходом из создавшегося положения является возврат к децентрализованной международной финансовой системе. Ценность национальных валют государств — участниц такой системы должна суверенно определяться самими странами путем установления материальной эталонной меры их ценности, как это делалось в режиме золотого стандарта. В качестве материальной базы, образующей эти эталонные меры, целесообразно использовать национальные ресурсы (промышленные и природные), производимые в государстве и пользующиеся спросом на международном рынке.

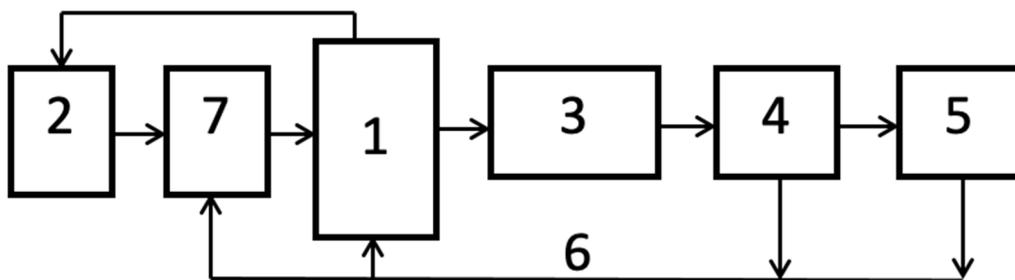
Возможный вариант установления материальной эталонной меры ценности денег за счет ресурсного обеспечения будет приведен во второй части данной работы.

Рисунок 1

Фундаментальная структурная схема стабильной централизованной системы

Figure 1

The fundamental structural diagram of a stable centralized system



1. Центральный орган системы (ЦОС).
2. Блок эталонных параметров.
3. Исполнительный блок.
4. Продукт системы.
5. Блок сферы применения (эксплуатации) продукта.
6. Информационный канал о параметрах продукции системы на разных этапах ее жизненного цикла.
7. Блок сравнения (измерения) параметров, поступающих по каналу 6 с эталонными параметрами из блока 2.

Источник: авторская разработка

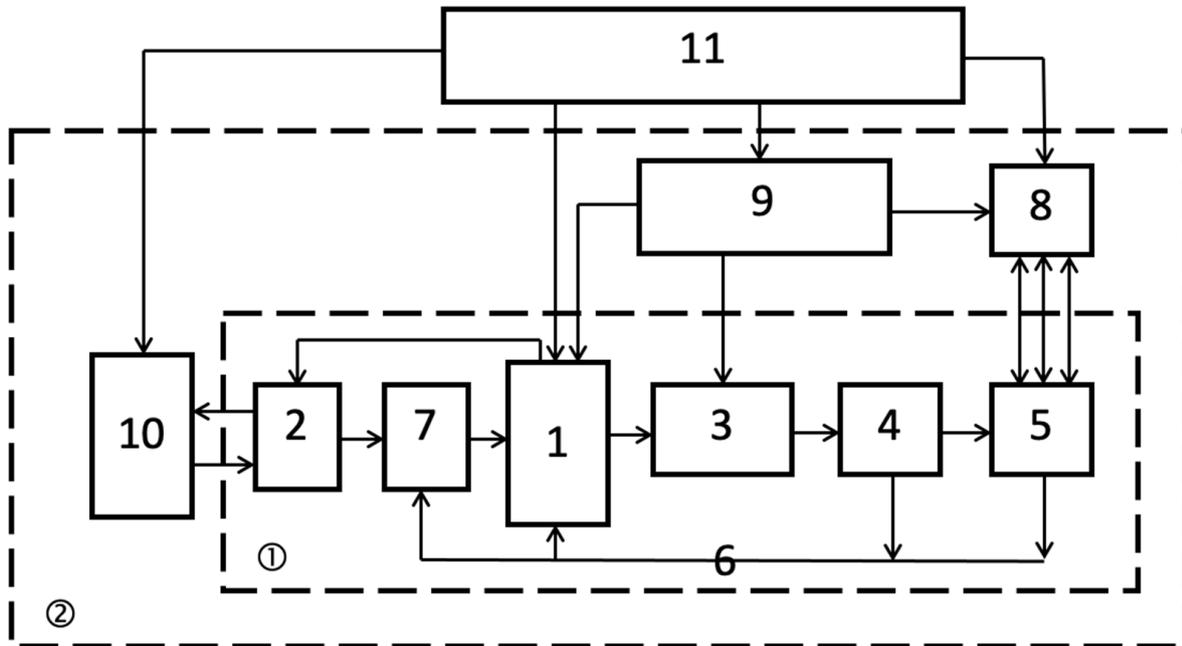
Source: Authoring

Рисунок 3

Структурная схема НФС (Схема 2, рис. 2), функционирующей в качестве подсистемы, в составе ГФС

Figure 3

A structural diagram of the National Financial System (Scheme 2, Fig. 2), functioning as a subsystem, as part of the Global Financial System



11. Центральный орган глобальной системы (Главный ЦОС ГФС).

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Ludwig von Bertalanffy*. An Outline of General Systems Theory. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 1950, vol. 1, no. 2, pp. 134–165.
URL: <https://doi.org/10.1093/bjps/i.2.134>
2. *Бусленко Н.П.* Моделирование сложных систем. М.: Наука, 1968. 356 с.
3. *Холл А.Д.* Опыт методологии для системотехники. М.: Советское радио, 1975. 447 с.
4. *Ludwig von Bertalanffy, Rapaport A.* General Systems: Yearbook of the Society for the Advancement of General Systems Theory, Vol. 1 1956. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 1958, vol. 9, iss. 34, pp. 170–171.
URL: <https://philpapers.org/rec/VONGSY>
5. *Калман Р., Фабл П., Арбиб М.* Очерки по математической теории систем. М.: Мир, 1971. 400 с.
6. *Nash J.F. Jr.* Ideal Money. *Southern Economic Journal*, 2002, vol. 69, no. 1, pp. 4–11.
URL: <https://doi.org/10.2307/1061553>
7. *Гуляихин В.Н., Серова Н.В.* Агональные паттерны в системе политико-правовых ценностей российского общества // *Logos et Praxis*. 2009. № 2. С. 180—183.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agonalnye-patterny-v-sisteme-politiko-pravovyyh-tsennostey-rossiyskogo-obschestva>
8. *Менгер К.* Избранные работы. М.: Территория будущего, 2005. 494 с.
9. *Krutikov V.N., Okrepilov V.V.* Money Metrology. *Measurement Techniques*, 2021, vol. 63, no. 12, pp. 993–1003.
10. *Колесов Д.Н., Сутырин С.Ф., Хованов Н.В.* Использование стабильной агрегированной валюты для международных сравнений динамики ВВП // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2011. № 1. С. 79—91.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-stabilnoy-agregirovannoy-valyuty-dlya-mezhdunarodnyh-sravneniy-dinamiki-vvp>
11. *Coats W.* In Search of a Monetary Anchor: A “New” Monetary Standard. San Francisco, Institute for Contemporary Studies Press, 1994.
12. *Крутиков В.Н., Окрепилов В.В.* Метрология денег 2.0 // Измерительная техника. 2022. № 2. С. 51—60. URL: <https://doi.org/10.32446/0368-1025it.2022-2-51-60>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

NATIONAL FINANCIAL SYSTEMS ARE THE PATH TO SOVEREIGNTY. PART 1: A SYSTEMS ANALYSIS

Vladimir N. KRUTIKOV ^{a,*},
Vladimir V. OKREPILOV ^b

^a All-Russian Research Institute for Optical and Physical Measurements (VNIIOFI),
Moscow, Russian Federation
krutikov@vniiofi.ru
ORCID: not available

^b MOO Metrologicheskaya akademiya (Interregional Public Organization "Metrological Academy"),
St. Petersburg, Russian Federation
okrepilov@test-spb.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0830-2081>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 212/2023
Received 16 May 2023
Received in revised form
29 June 2023
Accepted 13 July 2023
Available online
28 September 2023

JEL classification: G10,
G15, G17, G18

Keywords: system,
financial system, money,
currency, value of money

Abstract

Subject. This article examines the issues related to national financial systems, the Global Financial System.

Objectives. The article aims to investigate the features that arise during the functioning of national financial systems as part of the Global Financial System in modern conditions.

Methods. For the study, we used a projection method.

Results. The article finds that the current centralized Global Financial System is characterized by insurmountable (generic) features that make national financial systems vassals of the central body of the global system, and the system itself unstable and super-totalitarian, in principle.

Conclusions. The real way out of this situation is the transition to a decentralized international financial system, in which member States determine the value of their national currency sovereignty.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Krutikov V.N., Okrepilov V.V. National Financial Systems are the Path to Sovereignty. Part 1: A Systems Analysis. *Finance and Credit*, 2023, vol. 29, iss. 9, pp. 2035–2051. <https://doi.org/10.24891/fc.29.9.2035>

References

1. Ludwig von Bertalanffy. An Outline of General Systems Theory. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 1950, vol. 1, no. 2, pp. 134–165.
URL: <https://doi.org/10.1093/bjps/i.2.134>
2. Buslenko N.P. *Modelirovanie slozhnykh sistem* [Modeling of complex systems]. Moscow, Nauka Publ., 1968, 356 p.
3. Hall A.D. *Opyt metodologii dlya sistemotekhniki* [A Methodology for Systems Engineering]. Moscow, Sovetskoe radio Publ., 1975, 447 p.

4. Ludwig von Bertalanffy, Rapaport A. General Systems: Yearbook of the Society for the Advancement of General Systems Theory, Vol. 1 1956. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 1958, vol. 9, iss. 34, pp. 170–171.
URL: <https://philpapers.org/rec/VONGSY>
5. Kalman R.E., Falb P.L., Arbib M.A. *Ocherki po matematicheskoi teorii sistem* [Topics in Mathematical System Theory]. Moscow, Mir Publ., 1971, 400 p.
6. Nash J.F. Jr. Ideal Money. *Southern Economic Journal*, 2002, vol. 69, no. 1, pp. 4–11.
URL: <https://doi.org/10.2307/1061553>
7. Gulyaikhin V.N., Serova N.V. [Agonal patterns in political and legal values system of the Russian society]. *Logos et Praxis*, 2009, no. 2, pp. 180–183.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agonalnye-patterny-v-sisteme-politiko-pravovyh-tsennostey-rossiyskogo-obschestva>
8. Menger C. *Izbrannye raboty* [Selected Works]. Moscow, Territoriya budushchego Publ., 2005, 494 p.
9. Krutikov V.N., Okrepilov V.V. Money Metrology. *Measurement Techniques*, 2021, vol. 63, no. 12, pp. 993–1003.
10. Kolesov D.N., Sutyurin S.F., Khovanov N.V. [Stable aggregate currency using for international comparisons of GDP dynamics]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika = St. Petersburg University Journal of Economic Studies*, 2011, no. 1, pp. 79–91. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-stabilnoy-agregirovannoy-valyuty-dlya-mezhdunarodnyh-sravneniy-dinamiki-vvp> (In Russ.)
11. Coats W. In Search of a Monetary Anchor: A “New” Monetary Standard. San Francisco, Institute for Contemporary Studies Press, 1994.
12. Krutikov V.N., Okrepilov V.V. [Money metrology 2.0]. *Izmeritel'naya Tekhnika*, 2022, no. 2, pp. 51–60. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.32446/0368-1025it.2022-2-51-60>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.