

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Людмила Владимировна ПОПОВА ^{а,*}, Владимир Александрович АРТЕМОВ ^б

^а доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики, финансов и бухгалтерского учета,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева (ОГУ им. И.С. Тургенева),
г. Орёл, Российская Федерация
lvp_134@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8826-7206>
SPIN-код: 5741-4709

^б кандидат экономических наук, и.о. директора института экономики и управления,
доцент кафедры финансов и кредита,
Курский государственный университет (КГУ),
Курск, Российская Федерация
ava_fkn@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8669-2743>
SPIN-код: 4093-9330

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 159/2023
Получена 20.04.2023
Получена
в доработанном виде
24.06.2023
Одобрена 07.07.2023
Доступна онлайн
28.09.2023

Специальность: 5.2.4

УДК 336.01
JEL: G28, H50, I38

Ключевые слова:

финансирование,
социальная
инфраструктура,
отношения,
аксиологический
подход,
трансформация

Аннотация

Предмет. Аксиологические основы системы финансирования социальной сферы и механизм влияния ценностных ориентиров на ее трансформацию.

Цели. Обоснование методологической целесообразности применения аксиологического подхода и института ценностей при определении направлений трансформации системы финансирования социальной сферы.

Методология. Использовались методы системного анализа, синтеза, сравнения, корреляционно-регрессионного анализа, конструирования интегральных таксонометрических показателей.

Результаты. Обоснована и аргументирована целесообразность использования аксиологического подхода в рамках концепции программно-целевого финансирования социальной сферы.

Выводы. Реализация аксиологического подхода к трансформации системы финансирования социальной сферы внесет определенный вклад в повышение темпов роста социального эффекта. Результаты корреляционно-регрессионного анализа могут быть применены органами региональной власти при корректировке социальной политики, что позволит наиболее эффективно реализовать финансовый потенциал путем акцентированного воздействия на обозначенные точки роста.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Попова Л.В., Артемов В.А. Аксиологический подход к трансформации системы финансирования социальной сферы // Финансы и кредит. — 2023. — Т. 29, № 9. — С. 2016 — 2034.
<https://doi.org/10.24891/fc.29.9.2016>

Введение

Система финансирования социальной сферы не является статичной, она трансформируется прежде всего под воздействием признанных в обществе ценностных ориентиров, которые и определяют вектор ее развития. В данном контексте целесообразно придерживаться аксиологического подхода при исследовании основных направлений трансформации системы финансирования социальной сферы.

В последние годы методы программно-целевого финансирования при решении задач социального развития демонстрируют низкую эффективность. Это проявляется в отклонении результатов от запланированных показателей при реализации национальных проектов и государственных программ, фиктивном подходе к применению инструментария государственно-частного партнерства, низкой социальной ответственности бизнеса. Так, согласно данным комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления в 2020 г. зафиксировано около 45 тыс. нарушений при реализации национальных проектов. Подобная ситуация наблюдалась и в 2021 г. Помимо отклонений от плановых целевых ориентиров при реализации некоторых национальных проектов социальной направленности наблюдались отклонения и по кассовому исполнению. Например, по национальному проекту «Образование» уровень исполнения расходов федерального бюджета в 2021 г. составил 89,9%¹. Существуют проблемы и при реализации государственных программ социальной направленности. Средний уровень эффективности государственных программ в 2020 г. составил 77,5%, причем программные показатели достигнуты лишь на 74,8%². По 7 из 10 государственных программ направления «Новое качество жизни» в 2020 г. степень эффективности низкая или ниже среднего, практически по всем программам не наблюдается полного достижения целевых индикаторов, что не согласуется с положениями концепции нормативно-целевого финансирования.

В 2021 г. в целом наблюдалась положительная динамика в сфере реализации государственных программ в социальной сфере, однако в 45 программах не достигнуты плановые значения 458 показателей и наблюдалось снижение по 348 показателям³. Помимо обозначенных проблем существуют и латентные причины снижения качества института государственных программ: отсутствие инструментария разработки (корректировки) программы на основе сценарного подхода и необходимости совершенствования методики финансового контроля и мониторинга достижения целевых показателей для выявления причинно-следственных связей

¹ Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2021 год. М., 2022. 142 с.

² Официальный сайт департамента государственных целевых программ и капитальных вложений.
URL: <https://www.economy.gov.ru/material/departments/d17/>

³ Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2021 год.

в обозначенной предметной области [1]. При реализации социальных инфраструктурных проектов с применением механизмов государственно-частного партнерства также существует специфика, отражающая негативные тенденции. В частности, в коммунально-энергетической и транспортной сферах зафиксировано большое количество фиктивных соглашений⁴, которые по сути фигурируют только в отчетах различного уровня. Все это создает предпосылки для того, чтобы элементы социальной инфраструктуры и конструкции социальных отношений развивались невысокими темпами.

Для выхода из сложившейся ситуации необходимо пересмотреть сформировавшиеся подходы к финансированию социальной сферы на основе аксиологического подхода. Количество значимых направлений социального развития настолько велико, что наблюдается явная разбалансированность между потребностью в финансовых ресурсах и их наличием. Поэтому ключевым вопросом выступает определение приоритетных направлений развития социальной сферы, которые и будут влиять на выбор рационального финансового инструментария.

Материалы и методы исследования

Исследованию особенностей реализации аксиологического подхода в социально-экономических системах посвящено большое количество научных работ. Так, теоретико-методологическое обоснование влияния категории ценностей на экономическое развитие и сущностная характеристика институциональной среды, формирующей аксиологические составляющие социального развития, отражены в исследованиях А.А. Аузана [2]. В частности, он утверждает, что некоторые экономические явления и закономерности невозможно объяснить без применения категорий социокультурных ценностей. Причем, если говорить о социальной сфере, следует принимать во внимание все многообразие существующих конструкций социальных отношений, возникающих и проявляющихся в различных формах, в том числе и при функционировании большого количества инфраструктурных элементов. В этом отношении следует согласиться с мнением С.О. Елишева [3] и вести речь о междисциплинарном аспекте трансформации как социальной сферы, так и ценностей, определяющих этот процесс.

Приоритизация ценностных ориентиров системы финансирования социальной сферы должна быть основана на методологическом аппарате исследования объективных тенденций глобального характера и национальных особенностей их проявления. Схожей точки зрения придерживается В.И. Якунин [4], который обосновал целесообразность применения аксиологического подхода при анализе глобальных социально-экономических тенденций и доказал факт ценностно-ориентированных детерминант эволюции хозяйственных систем в истории мировой экономики. Сформированный по такому принципу финансовый инструментарий будет наиболее адекватным и рациональным при реализации различных сценариев

⁴Официальный сайт Центра развития государственно-частного партнерства. URL: <https://pppccenter.ru/>

социального развития. Процедура определения ценностных ориентиров системы финансирования социальной сферы должна включать два ключевых этапа: эмпирическую верификацию степени влияния на них глобальных тенденций и выбор адекватного протекающим трансформационным процессам финансового механизма.

Результаты

В большинстве случаев ценностно-ориентированный подход к развитию социально-экономических систем можно четко идентифицировать. Тем не менее нужно понимать, что ценности должны рассматриваться через призму многополярного мироустройства, что не предполагает очевидной их детерминации. Их вариативность прослеживается не только у различных людей, но и в различных социумах. Кроме того, ценностные ориентиры всегда присутствуют в процессе трансформации любой социально-экономической системы, несмотря на то, что иногда они скрыты от общественности. Некорректное определение ценностных ориентиров может спровоцировать негативные трансформационные процессы в социальной сфере.

В работах некоторых экономистов указывается, что аксиологический подход должен применяться вместо программно-целевого [5]. Однако такая постановка вопроса при исследовании основных направлений трансформации системы финансирования социальной сферы не выдерживает критики, поскольку эти подходы не противоречат друг другу, а аксиологический подход достаточно гармонично вписывается в концепцию программно-целевого финансирования.

В данном контексте под аксиологическим подходом к трансформации системы финансирования социальной сферы следует понимать комплекс принципов, закономерностей, форм и методов определения приоритетных целевых ориентиров финансового обеспечения развития элементов социальной инфраструктуры и конструкций социальных отношений, основанный на всеобщем признании ценностей населением страны или региона. Важной особенностью аксиологического подхода является его априорная практикоориентированность.

Примером успешной реализации аксиологического подхода к развитию экономики и социальной сферы могут служить модели, применяемые в ряде восточных стран (Япония, Индия, Китай и др.), основу которых составляют этические ценности. Согласно мнению К.П. Стожко ценностная детерминация осуществления социально-экономической политики лежит в основе самоидентификации и российского общества, а в условиях возрастающих рисков и неопределенности ее актуальность усиливается [6]. Именно национальные ценности лежат в основе практических всех национальных проектов в России. При определении приоритетных направлений трансформации системы финансирования социальной сферы необходимо учитывать, что ценностные ориентиры также периодически

меняются. Например, сложная геополитическая ситуация способствовала пересмотру целого ряда ценностей в РФ и на первый план выходят такие ориентиры, как социальная ответственность бизнеса, справедливость, национальное самоопределение. Причем задача обеспечения социальной справедливости при трансформации системы финансирования социальной сферы выходит в настоящее время на первый план, что в своих исследованиях подчеркивает М.А. Вахтина [7]. В указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» акцентируется внимание на том, что национальными ценностными ориентирами являются «сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация».

Ценностные ориентиры отражены в целом ряде федеральных и региональных законов, непосредственным образом связанных с трансформацией системы финансирования социальной сферы. Например, Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках РФ» ориентирован на поддержку устойчивого функционирования банковской системы и защиту интересов вкладчика путем снижения рисков, возникающих вследствие неисполнения банком своих обязательств. А.А. Гогин в своих исследованиях также обосновывает, что с правовых позиций ценностный подход демонстрирует направленность российского финансового законодательства в целом на защиту прав и интересов физических и юридических лиц в социальной сфере [8].

Помимо законодательной базы аксиологический подход опирается на целый ряд этических кодексов, которые регламентируют ценностные ориентиры в банковской, оценочной, аудиторской деятельности, на государственной службе и т.д. Необходимо отметить, что не все нормативно-правовые документы находят поддержку общественности. Так, например, большое количество предприятий не придерживается положений стандарта «Руководство по социальной ответственности» в силу объективно сложившихся обстоятельств, хотя понимание необходимости выстраивания финансово-экономических отношений на принципах социальной ответственности в обществе есть. Данный тезис подтверждает целый ряд исследований.

Ассоциация менеджеров провела анализ базовых тенденций развития социальной ответственности бизнеса, в результате которого сделала вывод о том, что за период с 2004 по 2019 г. количественные характеристики социальных инвестиций не продемонстрировали положительной динамики⁵. По итогам 2019 г. лишь 29% российских компаний внедряют в своей практике положения стандарта «Руководство по социальной ответственности». Развитие концепции социальной

⁵ Благоев Ю.Е., Петрова-Савченко А.А. Доклад о социальных инвестициях в России — 2019: к трансформации бизнеса в интересах устойчивого развития / под ред. Ю.Е. Благоева. М.: Ассоциация Менеджеров, 2020. 75 с.

ответственности бизнеса с 2020 г. по настоящее время тесно связано с ESG-повесткой, набирающей популярность в последнее время. Однако согласно исследованиям Сбера большинство российских предприятий только начинают внедрять ESG-практики⁶.

Последовательность этапов определения ценностных ориентиров финансового обеспечения трансформационных процессов в социальной сфере представлена на *рис. 1*.

Практика финансирования социальной сферы должна быть основана на сценарном подходе, учитывающем заинтересованность участников этого процесса. Сущность социальной сферы обуславливает как минимум два альтернативных сценария: развитие инфраструктурных проектов и развитие конструкций социальных отношений. Каждому сценарию соответствуют адекватные финансовые механизмы.

Глобальные тенденции, существенно влияющие на развитие социальной сферы, так или иначе связаны с трансформацией демографической структуры общества, изменением энергетических рынков, локализацией производства, цифровизацией социально-экономической системы и т.д. Причем эти глобальные тенденции формируются под влиянием культурных ценностных ориентаций, которые по мнению Ш. Шварца можно сравнить с помощью метрик, тесно связанных с уровнем социально-экономического развития различных стран [9].

Обозначенные направления непосредственным образом связаны с трансформацией социальной сферы и оказывают сильное воздействие на совершенствование института социальных ценностей, поэтому есть основания считать, что ценностные ориентиры финансовой модели социального развития можно разрабатывать с учетом глобальных тенденций и национальных приоритетов. В данном контексте заслуживает внимания точка зрения В.В. Плисовой, которая показала, что российская модель развития социальной сферы формируется под воздействием двух основных факторов [10]. Во-первых, это ограниченное финансирование развития социальной сферы, а во-вторых, это приоритетное внимание к ценностным ориентирам, отражающим политику в сфере здравоохранения, образования и связанную с демографической ситуацией. Ценностные ориентиры развития социальной сферы хорошо подчеркивает индекс человеческого развития (ИЧР), который акцентирует внимание на трех базовых компонентах: здравоохранение (продолжительность жизни), образование и валовый доход на душу населения. Примечательно, что первые две компоненты не могут увеличиваться постоянно в силу своей специфики, поэтому в последнее время фиксируется замедление темпа роста ИЧР (хотя по-прежнему наблюдается существенная дифференциация стран по данному показателю).

⁶ ESG в российском бизнесе: влияние новых условий. М.: Дирекция по ESG, ПАО Сбербанк, 2022. 40 с.

Второй этап построения финансовой модели развития социальной сферы предполагает выбор адекватного протекающим трансформационным процессам финансового механизма. Структура финансового механизма трансформационных процессов в социальной сфере может быть представлена бюджетными, страховыми, кредитными, налоговыми, корпоративными, концессионными и другими элементами.

Достижение определенных в РФ ценностных ориентиров реализуется с помощью инструментария национальных проектов, который является программной составляющей бюджетного механизма. Необходимо отметить, что в настоящий момент система финансирования социальной сферы трансформируется в первую очередь благодаря институциональным преобразованиям, ориентированным на качественную модернизацию целого ряда институтов (программных, государственно-частного партнерства и др.).

Так, в публикациях некоторых ученых обосновывается, что качество институтов финансирования социальной сферы связано прежде всего с состоянием инфраструктурной составляющей и ее доминированием в формировании конструкций социальных отношений [11]. Другие авторы считают, что на качество институтов финансирования социальной сферы влияют больше всего межбюджетные отношения. Такой позиции придерживается И.В. Балынин, который предлагает трансформировать архитектуру межбюджетных отношений с помощью цифровых технологий [12]. Кроме того, при исследовании особенностей трансформации системы финансирования социальной сферы в современных условиях необходимо иметь в виду, что программно-целевой подход является основой для конвергенции комплекса применяемых инструментов. Аналогичного мнения придерживаются Е.С. Иванова, Ю.А. Карпенко и Ю.А. Машенко, которые уделяют особое внимание исследованию в рамках указанного подхода таких аспектов, как децентрализация, формирование и использование бюджетных средств, эффективность системы публичных финансов, качество института социальной защиты, механизм оказания государственных и муниципальных услуг социального характера [13, 14]. При этом целесообразно учитывать тот факт, что финансовые механизмы развития элементов социальной инфраструктуры существенно отличаются от механизмов развития конструкций социальных отношений.

Исследование направлений трансформации системы финансирования социальной сферы позволяет сделать вывод о том, что в РФ сформированы все предпосылки для интенсивного социального развития, однако низкое качество социальных и финансовых институтов не позволяют достичь запланированных результатов. Причиной этого может быть некорректное определение ценностных ориентиров в предшествующие десятилетия, что в очередной раз подчеркивает важность аксиологического подхода в данной предметной области. Тем не менее необходимо отметить, что в последнее время наблюдается увеличение объема финансирования социальной сферы. На *рис. 2* показано, что за последние пять лет доля расходов

социального характера в областях Центрального федерального округа выросла с 9,75% от ВРП до 12,04%. Наибольший рост зафиксирован в сфере здравоохранения (на 1,4%).

Следует обратить внимание на тот факт, что рост расходов на социальную сферу зафиксирован с 2018 г., что можно напрямую связать с Указом Президента о приоритетных целях национального развития, которые имеют четкую социальную ориентацию. В данном случае можно констатировать определенный переломный момент в трансформации системы финансирования социальной сферы, поскольку результаты исследования Т.Н. Савиной позволяют сделать вывод о том, что социальная политика, реализуемая с 2010 по 2017 г., характеризуется низкой эффективностью⁷. Аналогичные выводы по результатам исследования сделали А.А. Альтерман, А.Д. Барциц, А.А. Белостоцкий и др. [15]. Кроме того, они подчеркивают, что в настоящее время наблюдается укрепление устойчивости региональных финансовых систем, что формирует хороший базис для развития социальной сферы.

Целесообразно отметить, что существуют объективно сложившиеся условия социально-экономического развития регионов, обусловленные климатическими, географическими, ресурсными, культурными и другими факторами. При этом существуют серьезные региональные различия и в ценностных ориентирах, что подтверждают результаты исследования Е.Н. Никишиной [16]. В данном контексте аксиологический подход лежит в основе прогрессивного развития социальной сферы регионов, поскольку он учитывает еще и специфику их системы ценностей, позволяющей совершенствовать применяемые финансовые механизмы. Поэтому ценностные ориентиры развития социальной сферы региона определяются с учетом обозначенных факторов, что накладывает отпечаток на реализуемую социальную политику. В данной ситуации в одних областях придерживаются сценария, предполагающего повышенное внимание финансовому обеспечению развития элементов социальной инфраструктуры, что возможно при акцентировании внимания на применении инструментария государственно-частного партнерства. В других регионах реализуется сценарий развития конструкций социальных отношений на основе программного подхода. Различие в подходах к финансовому обеспечению трансформационных процессов в социальной сфере можно продемонстрировать на примере двух областей. Первое место по размеру социальных расходов занимает Ивановская область (21,5% от ВРП), последнее — Белгородская область (9,7% от ВРП). Хотя помимо ценностных ориентиров на этот показатель влияет и развитие экономики в регионе.

В настоящее время для финансирования социальных расходов в основном используются бюджетные средства. Причем инвестиционная составляющая неоправданно мала (около 8%), что не позволяет говорить о полноценном развитии.

⁷ Савина Т.Н., Ерастова К.О., Лебедева О.Н. Социальная политика: вызовы, возможности, перспективы // *Финансы и кредит*. 2019. Т. 25. № 2. С. 426–442.

Таким образом, применяемый финансовый механизм обеспечения трансформационных процессов в социальной сфере ориентирован на осуществление текущих расходов и не отвечает положениям аксиологического подхода. В условиях ограниченности финансовых ресурсов выходом из сложившейся ситуации может быть привлечение средств частного сектора с помощью инструментария государственно-частного партнерства. Кроме того, нужно расставить акценты на приоритетных направлениях и методах финансирования [17]. Для этого можно применить методы эконометрического анализа. Произведенные расчеты на материалах Центрального федерального округа за период с 2017 по 2021 г. позволили сформировать оценочные суждения относительно приоритетности направлений трансформации системы финансирования социальной сферы. В качестве эндогенных переменных выбраны социальные эффекты от развития элементов инфраструктуры (y_1) и конструкций социальных отношений (y_2). В настоящее время предлагается много вариантов решения задачи оценки социального эффекта. Детальный анализ различных подходов к решению данной проблемы позволил И.В. Максимовой разработать модель оценки качества управления общественными финансами на основе критерия социального эффекта, характеризующего отношение показателей человеческого капитала к бюджетным расходам⁸. Однако в данной модели не предложено решение задачи сопоставимости модельных параметров, имеющих разные единицы измерения. Чтобы решить указанную задачу, целесообразно определять социальный эффект на основе таксонометрического интегрального показателя по методу В. Плюты [18]. В качестве факторных переменных выбраны различные количественные параметры финансирования социальной сферы. Результаты анализа показаны на *рис. 3*.

Результаты корреляционно-регрессионного анализа показывают, что эффект от развития элементов социальной инфраструктуры (y_1) на 84% зависит от представленных на *рис. 3* факторов. При этом максимальное воздействие на развитие инфраструктуры, помимо экономической ситуации в регионе, оказывает уровень развития государственно-частного партнерства (x_7). Достигнутый эффект от развития конструкций социальных отношений на 58% обусловлен воздействием указанных факторов. Наиболее сильно влияет в этом случае размер инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство (x_4) (помимо уровня развития экономики). С учетом того, что аксиологический подход к трансформации системы финансирования социальной сферы априори практико-ориентированный, выбор факторов-приоритетов и будет отражать ценностные ориентиры в сложившейся ситуации.

Выводы

Таким образом, трансформационные процессы в системе финансирования будут способствовать социальному развитию лишь в том случае, когда доля

⁸ Максимова И.В. Социальный эффект как основной критерий в оценке качества управления общественными финансами // Финансы и кредит. 2022. Т. 28. № 3. С. 492—507.

инвестиционной составляющей будет существенно выше, чем сейчас. При разработке финансовой модели развития социальной сферы в части, касающейся инфраструктурных элементов, наиболее предпочтительным является инструментарий механизма государственно-частного партнерства. Для развития конструкций социальных отношений приоритетным остается бюджетный механизм. Все это гармонично интегрируется благодаря положениям концепции программно-целевого финансирования. В целях обеспечения сбалансированности инструментария трансформационных процессов системы финансирования социальной сферы выявлены факторы, оказывающие максимальное влияние на формируемый социальный эффект. Проведенный корреляционно-регрессионный анализ показал, что помимо уровня экономического развития к этим факторам относятся: размер бюджетного и инвестиционного финансирования жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования. Следовательно, при корректировке региональной социально-экономической политики акцент нужно сместить в сторону этих факторов.

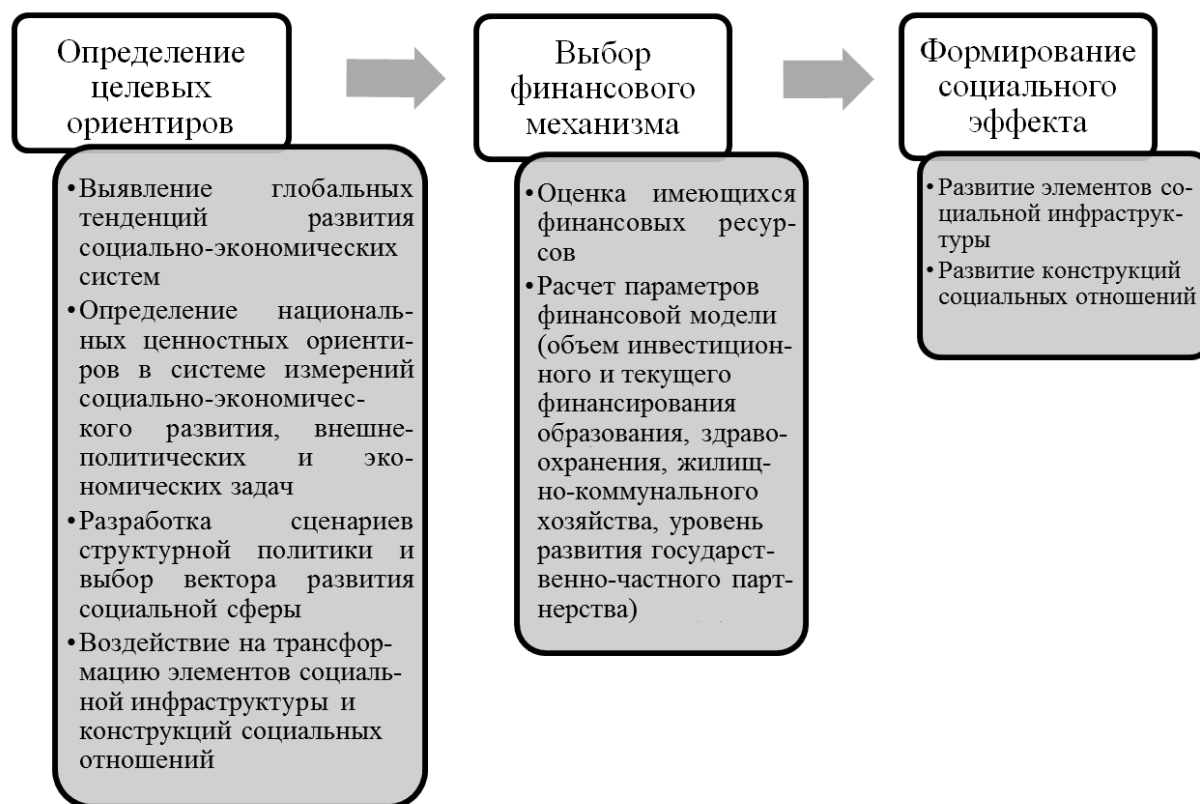
Предлагаемый подход является универсальным и может применяться для анализа волатильности иных денежных потоков. Проведенная оценка была осуществлена на примере агрегированного депозитного денежного потока без анализа платежей на микроуровне. Последнее является результатом отсутствия достаточного объема детализированных данных. Именно поэтому при анализе волатильности необходимо учитывать тот факт, что с ростом обобщения денежного потока усложняется анализ экономических связей на микро- и макроуровне. Дальнейшие исследования в данной области должны быть направлены на разработку классификатора составных элементов денежного потока на макроуровне с учетом их зависимости от поведенческого фактора.

Рисунок 1

Основные компоненты финансовой модели развития социальной сферы

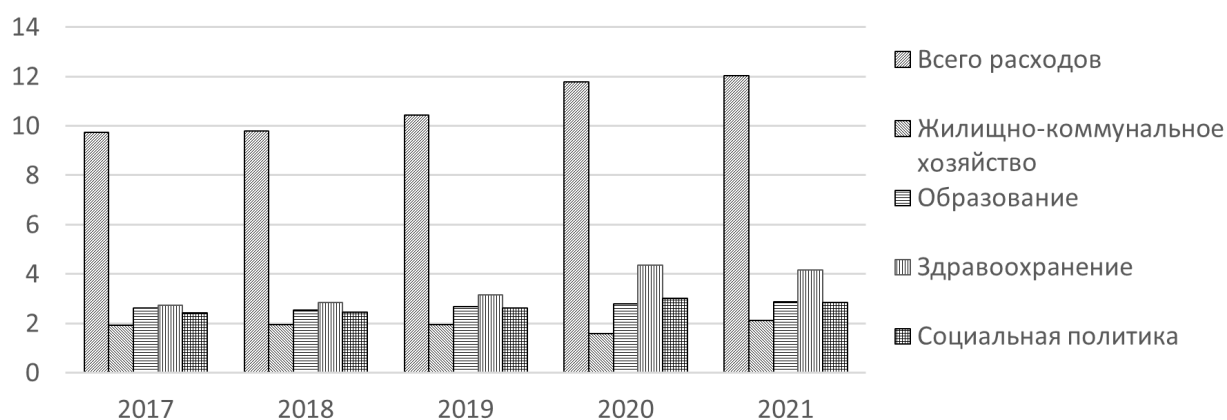
Figure 1

Main components of the financial model for the social sphere development



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2**Доля социальных расходов в ВРП Центрального федерального округа, %****Figure 2****The share of social spending in the GRP of the Central Federal District, percent**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3**Степень влияния факторных переменных на социальный эффект****Figure 3****The degree of influence of factor variables on the social effect**

Факторы-приоритеты	y_1	y_2
Бюджетное финансирование жилищно-коммунального хозяйства (x_1)	9,56%	43,66%
Бюджетное финансирование образования (x_2)	21,46%	49,21%
Бюджетное финансирование здравоохранения (x_3)	32,14%	34,94%
Инвестиции в жилищно-коммунальное хозяйство (x_4)	—	51,19%
Инвестиции в образование (x_5)	24,69%	44,41%
Инвестиции в здравоохранение и социальные услуги (x_6)	8,81%	13,22%
Уровень развития государственно-частного партнерства (x_7)	47,4%	—
ВРП на душу населения (x_8)	55,57%	57,87%

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Юзвович Л.И., Львова М.И. Проблемы финансирования социально ориентированных программ на уровне региона // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 11. С. 2985 — 3006.
URL: <https://doi.org/10.18334/epp.12.11.116498>
2. Аузан А.А. Социокультурная экономика // Наука и инновации. 2017. Т. 2. № 168. С. 4 — 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-ekonomika>
3. Елишев С.О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте // Ценности и смыслы. 2011. № 2. С. 82 — 96.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-ponyatiy-tsennost-tsennostnye-orientatsii-v-mezhdistsiplinarnom-aspekte>
4. Якунин В.И. Аксиологический подход в теории экономического развития // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2018. № 2. С. 7 — 17.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskij-podhod-v-teorii-ekonomicheskogo-razvitiya>
5. Яшкин А.В. Аксиологический (ценностно-ориентированный) подход к процессу организации стратегического государственного управления // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 6-2. С. 248 — 251.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskij-podhod-v-teorii-ekonomicheskogo-razvitiya>
6. Стожко Д.К., Стожко К.П., Целищев Н.Н. Аксиология современной экономики: проблема формирования экономического сознания // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 3. С. 252 — 264.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologiya-sovremennoy-ekonomiki-problema-formirovaniya-ekonomicheskogo-soznaniya>
7. Вахтина М.А. Институциональные основания справедливой рыночной экономики. Самара: Самарский научный центр РАН, 2013. 264 с.
8. Гогин А.А., Попрядухина И.В. Ценностные аспекты российского финансового законодательства // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 4. С. 19 — 26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-aspekty-rossiyskogo-finansovogo-zakonodatelstva>
9. Schwartz S.H. Chapter 20 – National Culture as Value Orientations: Consequences of Value Differences and Cultural Distance. *Handbook of the Economics of Art and Culture*, 2014, vol. 2, pp. 547–586.
URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53776-8.00020-9>

10. *Плисова В.В., Гаврилюк А.А.* Влияние финансирования государственной социальной политики формирования человеческого капитала // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2017. № 1. С. 127—138. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-finansirovaniya-gosudarstvennoy-sotsialnoy-politiki-formirovaniya-chelovecheskogo-kapitala>
11. *Макейкина С.М., Родина Е.Е., Минаева О.А. и др.* Активизация применения государственно-частного партнерства в финансировании социальной сферы на региональном уровне // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2022. № 4. С. 275—288. URL: <https://www.mfua.ru/upload/magazine/ru/4-2022.pdf>
12. *Балынин И.В.* Управление расходами федерального бюджета на финансирование объектов социальной инфраструктуры // Финансы. 2023. № 2. С. 10—17. URL: <http://elib.fa.ru/art2023/bv35.pdf>
13. *Иванова Е.С., Карпенко Ю.А.* Публичные финансы и их роль в обеспечении социальной сферы: теоретический аспект // Финансовая жизнь. 2022. № 4. С. 85—89.
14. *Мащенко Ю.А.* Совершенствование механизма бюджетного финансирования социальной сферы в Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 1. С. 137—145. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-mehanizma-byudzhethogo-finansirovaniya-sotsialnoy-sfery-v-rossiyskoy-federatsii>
15. *Альтерман А.А., Барциц А.Д., Белостоцкий А.А. и др.* Роль финансовой системы в обеспечении развития государства: отечественный и зарубежный опыт. М.: Русайнс, 2022. 402 с.
16. *Бахтигараева А.И., Брызгалин В.А., Никишина Е.Н., Припузова Н.А.* Социокультурные особенности регионов России: общее и различия // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2021. № 5. С. 29—51. URL: <https://doi.org/10.38050/01300105202152>
17. *Самков К.Н.* Финансирование реализации национальных и региональных проектов: проблемы и направления устойчивого развития // Финансы: теория и практика. 2021. Т. 25. № 4. С. 24—36. URL: <https://doi.org/10.38050/01300105202152>
18. *Артемов В.А., Давыдова Л.В., Конорев А.М. и др.* Финансовый механизм реализации инвестиционных процессов в социальной сфере. Курск: Курский государственный университет, 2020. 159 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

AXIOLOGICAL APPROACH TO TRANSFORMING THE SYSTEM OF SOCIAL SPHERE FINANCING

Lyudmila V. POPOVA ^{a,*},
Vladimir A. ARTEMOV ^b

^a Orel State University named after I.S. Turgenev (OSU),
Orel, Russian Federation
lvp_134@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8826-7206>

^b Kursk State University (KSU),
Kursk, Russian Federation
ava_fkn@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8669-2743>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 159/2023
Received 20 April 2023
Received in revised form
24 June 2023
Accepted 7 July 2023
Available online
28 September 2023

JEL classification: G28,
H50, I38

Keywords: financing,
social infrastructure,
relations, axiological
approach,
transformation

Abstract

Subject. The article considers axiological framework of the system of social sphere financing and the mechanism of influence of value orientations on its transformation.

Objectives. The aim is to underpin the methodological appropriateness of applying the axiological approach and the institute of values in determining the directions of transformation of the system of social sphere financing.

Methods. The study employs methods of systems analysis, synthesis, comparison, correlation and regression analysis, construction of integral taxonomy indicators.

Results. The paper substantiated and reasoned the expediency of using the axiological approach within the framework of the concept of program-targeted financing of the social sphere.

Conclusions and Relevance. If implemented, the axiological approach to the transformation of the system of social sphere financing will make a certain contribution to increasing the growth rate of the social effect. The results of the correlation and regression analysis can be applied by regional authorities to adjust the social policy. This will enable to realize the financial potential most effectively, by focusing on the designated growth points.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Popova L.V., Artemov V.A. Axiological Approach to Transforming the System of Social Sphere Financing. *Finance and Credit*, 2023, vol. 29, iss. 9, pp. 2016–2034.
<https://doi.org/10.24891/fc.29.9.2016>

References

1. Yuzvovich L.I., L'vova M.I. [Problems of financing socially oriented programs at the regional level]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economics, Entrepreneurship and Law*, 2022, vol. 12, no. 11, pp. 2985–3006. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18334/epp.12.11.116498>

2. Auzan A.A. [Socio-cultural economy]. *Nauka i innovatsii = Science and Innovation*, 2017, vol. 2, no. 168, pp. 4–10.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnaya-ekonomika> (In Russ.)
3. Elishev S.O. [Studying of concepts "value", "value orientations" in an interdisciplinary aspect]. *Tsennosti i smysly = Values and Meanings*, 2011, no. 2, pp. 82–96.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-ponyatiy-tsennost-tsennostnye-orientatsii-v-mezhdistsiplinarnom-aspekte> (In Russ.)
4. Yakunin V.I. [Axiological approach in the theory of economic development]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika = ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice*, 2018, no. 2, pp. 7–17.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskiy-podhod-v-teorii-ekonomicheskogo-razvitiya> (In Russ.)
5. Yashkin A.V. [Axiological (value-oriented) approach to the process of organizing strategic public administration]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2021, no. 6-2, pp. 248–251. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17513/vaael.1772>
6. Stozhko D.K., Stozhko K.P., Tselishchev N.N. [Axiology of modern economics: Problem of economic consciousness formation]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Socio-Economic Sciences*, 2017, no. 3, pp. 252–264. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologiya-sovremennoy-ekonomiki-problema-formirovaniya-ekonomicheskogo-soznaniya> (In Russ.)
7. Vakhtina M.A. *Institutsional'nye osnovaniya spravedlivoi rynochnoi ekonomiki* [Institutional foundations of a fair market economy]. Samara, Samarskii nauchnyi tsentr RAN Publ., 2013, 264 p.
8. Gogin A.A., Popryadukhina I.V. [Valued aspects of the Russian financial legislation]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva = Bulletin of V.N. Tatishchev Volga State University*, 2015, no. 4, pp. 19–26.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-aspekty-rossiyskogo-finansovogo-zakonodatelstva> (In Russ.)
9. Schwartz S.H. Chapter 20 - National Culture as Value Orientations: Consequences of Value Differences and Cultural Distance. *Handbook of the Economics of Art and Culture*, 2014, vol. 2, pp. 547–586.
URL: <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53776-8.00020-9>
10. Plisova V.V., Gavriluk A.A. [The impact of financing the State social policy of human capital formation]. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyi zhurnal Krasnoyarskogo*

- GAU = The Social and Economic and Humanitarian Magazine of Krasnoyarsk SAU*, 2017, no. 1, pp. 127–138. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-finansirovaniya-gosudarstvennoy-sotsialnoy-politiki-formirovaniya-chelovecheskogo-kapitala> (In Russ.)
11. Makeikina S.M., Rodina E.E., Minaeva O.A. et al. [Activation of the use of public-private partnership in the financing of the social sphere at the regional level]. *Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta MFYuA = Bulletin of Moscow University of Finance and Law*, 2022, no. 4, pp. 275–288.
URL: <https://www.mfua.ru/upload/magazine/ru/4-2022.pdf> (In Russ.)
 12. Balynin I.V. [Management of federal budget expenditures for financing the objects of social infrastructure]. *Finansy = Finance*, 2023, no. 2, pp. 10–17.
URL: <http://elib.fa.ru/art2023/bv35.pdf> (In Russ.)
 13. Ivanova E.S., Karpenko Yu.A. [Public finance and its role in ensuring the social sphere: Theoretical aspect]. *Finansovaya zhizn' = Financial Life*, 2022, no. 4, pp. 85–89. (In Russ.)
 14. Mashchenko Yu.A. [Improvement of the budgetary financing mechanism of the social sphere in the Russian Federation]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and Municipal Administration. Scientific Notes*, 2020, no. 1, pp. 137–145. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-mehanizma-byudzhethnogo-finansirovaniya-sotsialnoy-sfery-v-rossiyskoy-federatsii> (In Russ.)
 15. Al'terman A.A., Bartsits A.D., Belostotskii A.A. et al. *Rol' finansovoi sistemy v obespechenii razvitiya gosudarstva: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt* [The role of the financial system in ensuring the development of the State: Domestic and foreign experience]. Moscow, Rusains Publ., 2022, 402 p.
 16. Bakhtigaraeva A.I., Bryzgalin V.A., Nikishina E.N., Pripuzova N.A. [Sociocultural features of Russian regions: Common features and differences]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika = Moscow University Economics Bulletin*, 2021, no. 5, pp. 29–51. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.38050/01300105202152>
 17. Samkov K.N. [Financing the implementation of national and regional projects: Problems and sustainable development directions]. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory And Practice*, 2021, vol. 25, no. 4, pp. 24–36.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-realizatsii-natsionalnyh-i-regionalnyh-proektov-problemy-i-napravleniya-ustoychivogo-razvitiya> (In Russ.)
 18. Artemov V.A., Davydova L.V., Konorev A.M. et al. *Finansovyi mekhanizm realizatsii investitsionnykh protsessov v sotsial'noi sfere* [Financial mechanism for the implementation of investment processes in the social sphere]. Kursk, KSU Publ., 2020, 159 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.