

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ КУРСА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)*

Ирина Николаевна ФЕДОРЕНКО

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления,
Череповецкий государственный университет (ЧГУ),
Череповец, Российская Федерация
Fedorenko.irina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6804-6895>
SPIN-код: 8312-4284

История статьи:

Рег. № 179/2018
Получена 06.03.2018
Получена
в доработанном виде
24.03.2018
Одобрена 12.04.2018
Доступна онлайн
29.06.2022

УДК 338.43

JEL: P25, Q40, R58

Аннотация

Предмет. В настоящее время вопросам продовольственной безопасности и ее обеспечению уделяется значительное внимание в системе экономической безопасности как в целом страны, так и отдельно взятого региона. В статье изучены пути повышения продовольственной безопасности Вологодского региона в рамках политики импортозамещения. Исследованы механизмы оценки продовольственного потенциала Вологодской области в рамках импортозамещения, выявлены уязвимые места региона в продовольственном блоке. Выделена необходимость разработки комплекса мер для содействия импортозамещению, не зависящему от политической конъюнктуры, предложены научные подходы к альтернативным вариантам решения проблем.

Цели. Комплексное исследование проблемы, оценка продовольственного потенциала Вологодской области в рамках импортозамещения.

Методология. В процессе исследования механизмов оценки и контроля продовольственного потенциала Вологодской области в рамках импортозамещения использовались методы анализа, сравнения, метод «дерева решений», методы планирования, прогнозирования, абстракции.

Результаты. Установлено, что имея собственный потенциал для производства продовольственных товаров, Вологодская область часть продукции импортирует. Тем самым создается угроза продовольственной и экономической безопасности региона. Предложены и теоретически обоснованы научные подходы к альтернативным вариантам решения проблем импортозамещения.

Выводы. При выработке качественно новой региональной стратегии импортозамещения основными направлениями и механизмами являются: контроль за индикаторами импортозамещения крупного региона в целом; внедрение научных подходов к альтернативным вариантам решения проблем; разработка эффективного комплекса мер для развития мясного кластера в агропромышленном комплексе Вологодской области,

Ключевые слова:

импортозамещение,
продовольственная
безопасность,
финансовый контроль,
дерево решений

* Статья подготовлена по материалам журнала «Национальные интересы: приоритеты и безопасность». 2018. Т. 14. № 6.

базирующегося на субсидировании из федерального и областного бюджетов.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Федоренко И.Н. Финансовый контроль курса импортозамещения в продовольственной безопасности региона с помощью метода системного анализа (на примере Вологодской области) // *Финансы и кредит*. — 2022. — Т. 28, № 6. — С. 1429 — 1448.

<https://doi.org/10.24891/fc.28.6.1429>

Современный период глобальных политических событий определил импортозамещение в продовольственной безопасности в приоритетный блок системы экономической безопасности, поскольку без стабильного обеспечения национальной экономики товарами и услугами ни отдельный регион, ни государство в целом не в состоянии ее гарантировать.

Результаты разрушения российского агропроизводства во время рыночного переустройства, излишнего открытия государства для ввоза импортного сельхозсырья и продуктов питания настоятельно призывают к принятию и осуществлению комплекса мер по развитию аграрного комплекса, уменьшению степени зависимости от поставок из-за рубежа [1].

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, продовольственная безопасность есть одно из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактор сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшая составляющая демографической политики, необходимое условие реализации стратегического национального приоритета — повышения качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения. Для того чтобы была гарантирована продовольственная безопасность жителей Российской Федерации, 80% потребляемых ими продуктов питания должны быть изготовлены отечественным сельскохозяйственным сектором¹.

Гарантия продовольственной безопасности является приоритетной целью и Вологодской области, где разработана Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 г. Согласно этому документу, регион должен завоевать прочную нишу по воплощению политики продовольственной безопасности и импортозамещения, модернизированный АПК области должен гарантировать жителям региона

¹ Гавриленков Е.Е., Стручневский А.А. Импортозамещение работает // Эффективное антикризисное управление. 2014. № 4. С. 38—42.

и всей страны натуральные и экологически чистые продукты питания. К 2030 г. область должна войти в число 35 ведущих регионов Российской Федерации по объему производства продовольственных товаров в расчете на душу населения [2].

Согласно официальным данным, сегодня удельный вес ввезенных на территорию Вологодского региона мяса и различных мясопродуктов в совокупном объеме ресурсов составляет порядка 40% и более, и подобное положение устойчиво сохраняется на протяжении последних лет. Та же картина наблюдается и по ряду иных продуктов, для производства которых в области имеются реальные возможности и ресурсы [3]. Таким образом, имея собственный потенциал для производства продовольственных товаров, часть продукции в область импортируется.

Актуальность настоящего исследования определяется необходимостью применения научных подходов в финансово-экономическом обосновании проведения курса импортозамещения в целях обеспечения продовольственной безопасности крупного российского региона России — Вологодской области.

Импортозамещение в агропромышленном комплексе — это государственная стратегия экономического роста отрасли, заключающаяся в рационализации ввоза товаров путем стимулирования и оказания поддержки местным производителям продовольственных товаров, образовании в государстве новых производств (в том числе и с участием зарубежных инвестиций) в целях увеличения объемов изготовления продовольственной продукции, ввозимой ранее из-за рубежа. Для сокращения импорта используются самые разнообразные способы и формы правительственного регулирования ввоза аграрной продукции в нашу страну [4, 5].

Методика автора Д.Г. Оловянникова, апробированная Т.В. Усковой, позволяет использовать уровни интегральной оценки степени региональной продовольственной безопасности и подготовить информацию для метода системного анализа «дерево решений» [6]. Данный метод ориентирован на получение полной картины и относительно устойчивого комплекса целей, проблем, направлений, то есть такой структуры, которая на протяжении какого-либо периода времени мало изменялась бы при неизбежных изменениях, происходящих в любой развивающейся системе.

В последнее время Вологодская область показала следующие результаты, касающиеся устойчивости продовольственной системы региона (*табл. 1*).

Сумма значений по уровням дает интегральную оценку степени региональной продовольственной безопасности. В данной методике предложена следующая шкала: минимальное количество баллов — 15, допустимый уровень — от 16 до 30 баллов, низкий — от 31 до 45, а недопустимо низкий уровень — от 46 до 60 баллов (*табл. 2*). Согласно такой оценке продовольственной безопасности региона, устанавливается корреляция между продовольственной безопасностью региона и его импортозависимостью [7—9].

Таким образом, анализ продовольственной безопасности Вологодской области показал, что она находится на достаточно низком уровне, и регион обеспечивает себя продукцией собственного производства лишь наполовину, остальная доля приходится на импортную продукцию. Это обусловлено рядом проблем экономического и социального характера:

- импортозависимость региона от ввозимого продовольствия (в первую очередь, по мясу и мясным продуктам);
- высокая закредитованность сельхозорганизаций;
- слабая развитость мясного сектора в продовольствии;
- дифференциация по объемам потребления продовольствия населением между различными социальными группами;
- старение парка сельхозтехники и значительное увеличение нагрузки на уже существующую технику;
- низкий процент числа занятых в сельском хозяйстве;
- финансовые проблемы, связанные с низкой рентабельностью сельскохозяйственного производства.

Достаточно уязвимым местом продовольственного сектора области является мясная промышленность. Регион закупает мясо не только на отечественных рынках, но и у зарубежных производителей. Представляется возможным определить научными методами целесообразности либо развития собственного мясного производства с дальнейшей перспективой выхода на экспорт, либо нахождения на прежнем уровне с обеспечением себя мясной продукцией путем ввоза ее из-за границы и других субъектов Федерации. Любой бизнес является инвестиционным продуктом, и для принятия эффективных управленческих решений инвестору

(предпринимателю) важно иметь представление о его будущей доходности [10, 11].

Для решения данной проблемы целесообразно воспользоваться методом «дерево решений», позволяющим контролировать выбор наилучшей финансовой альтернативы с учетом возможных состояний среды.

Постоянно изменяющаяся рыночная ситуация требует регулярной корректировки организационных структур на основе изыскания и внедрения в практику предприятий таких методов и подходов, как средства автоматизированной поддержки принимаемых решений [12, 13].

Структурные представления разного рода позволяют разделить сложную проблему с большой неопределенностью на более мелкие, лучше поддающиеся исследованию, что само по себе можно рассматривать как некоторый метод исследования, называемый иногда системно-структурным. Методы структуризации являются основой любой методики системного анализа, сложного алгоритма организации проектирования или принятия управленческого решения. В особую группу структуризации выделяют методы типа «дерево целей».

Важной позицией является определение примерной суммы инвестиций в развитие мясного животноводства (без разделения по сортовидовой принадлежности). Расчеты показателей первой альтернативы для выхода на самообеспечение представлены в *табл. 3*.

Таким образом, при благоприятных условиях после предоставления субсидии в размере 645 млн руб. ежегодно в течение 4 лет область получит в первом отчетном году 51 300 т мяса, во втором отчетном году — 64 200 т, в третьем — 77 100 т и в четвертом — 90 000 т мяса. В результате за четыре года Вологодская область сможет выйти на уровень независимости от внешних поставщиков мяса и будет способна обеспечить самостоятельно свое население данным видом продукта.

При этом в первый год после начала программы субсидирования при благоприятных условиях в области будут производиться дополнительно мяса 10,75 кг/чел. в год, и необходимых до нормы 32,25 кг/чел. в год будут завозиться. В следующий год завозиться уже будет 21,5 кг мяса/чел. в год, затем — 10,75 кг/чел. в год и, наконец, область сможет отказаться от ввозимого мяса, поскольку полностью обеспечит население данным продуктом собственного производства. Цену ввозимого мяса будем

учитывать по среднему значению 175 руб./кг (без учета сортовой принадлежности).

С учетом опыта субсидирования подсчитано, что с 1 руб. выделенных из бюджета средств в мясное производство 0,074 руб. в год возвращается назад в виде налоговых платежей. Поэтому обратные поступления в бюджет составят 47 730 тыс. руб.

На следующем этапе необходимо оценить вероятность того, что государственные субсидии в мясное животноводство принесут ожидаемый финансовый результат. Опираясь здесь следует на то, что в регионе уже есть необходимая база для развития мясного животноводства, которой требуется модернизация, расширение, также имеется определенная часть производственных мощностей, требующих обновления и усовершенствования. Поэтому с учетом уже имеющегося в регионе опыта субсидирования вполне обоснованно оценить вероятность того, что вложенные средства принесут требуемых результатов в 80% в первый год, в 85% — во второй год, в 90% — в третий год и в 95% — в четвертый год. В случае неудачи целесообразно отказаться от дальнейшего субсидирования и вернуться к исходному положению, чтобы в дальнейшем разработать другие пути совершенствования системы [14, 15].

Рассматривая альтернативный вариант — отказаться от развития мясной отрасли, продолжать снабжать регион ввозимым мясом, в том числе импортным, важно оценить среднюю стоимость ввозимого мяса на рынке. При этом необходимо учитывать волатильность рубля, поскольку данный фактор оказывает сильное влияние на стоимость продуктов [16, 17]. Расчет соответствующих показателей представлен в *табл. 4*.

Средняя цена ввозимого мяса (без учета сортовой принадлежности) при условии, что рубль по отношению к доллару США вырастет, составит 150 руб./кг, при этом вероятность того, что курс рубля возрастет, составляет 30%. При этом средняя цена ввозимого мяса (без учета сортовой принадлежности) при условии, что рубль по отношению к доллару США упадет, составит 200 руб./кг, а вероятность того, что курс рубля снизится, составляет 70%. Результаты применения «дерева решений» представлены на *рис. 1*.

Представленные расчеты показывают, что Вологодской области для обеспечения населения мясной продукцией целесообразно, эффективно и выгодно субсидировать в собственное мясное производство, развивать свой

мясной кластер, получать государственную поддержку в виде налоговых льгот.

Главная задача, которую необходимо решить в создавшихся экономических условиях — вовлечь как можно больше предприятий области в производство импортозамещающей продовольственной продукции, заинтересовав их в этом, в том числе и с помощью финансовых стимулов. Такие меры стимулирования должны разрабатываться на уровне правительства страны и руководства области. Комплекс мероприятий по импортозамещению в Вологодской области представлен в *табл. 5*.

Результаты, полученные путем отказа от импорта внутри региона и от реализации программы импортозамещения в целом по стране, будут иметь значительный положительный финансовый эффект для экономической безопасности региона, поскольку установится стабильный курс на поднятие отечественного производства, уменьшится отток капитала, а развитие экспорта, в свою очередь, обеспечит его приток.

Проблема импортозамещения весьма неоднозначна. Современная макроэкономика показывает, что ни одно государство в мире, ни один регион отдельно взятой страны не способен эффективно развиваться, опираясь только на собственные средства и ресурсы, целиком отказавшись от ввоза извне [18, 19]. Следует отметить, что данный вопрос в глобальном масштабе поднимается достаточно остро и требует незамедлительной реакции.

Таким образом, политика импортозамещения и финансово-экономический контроль индикаторов региональной безопасности должны стимулировать вытеснение с отечественного рынка зарубежной продукции невысокого качества и создавать альтернативные производства, которые смогли бы заменить товары иностранных производителей. Данный курс очень важно проводить как составную часть общегосударственной политики повышения конкурентоспособности отечественной экономики и политики обеспечения продовольственной, экономической и национальной безопасности российского государства.

Таблица 1**Критерии оценки уровня устойчивости продовольственной системы региона****Table 1****Criteria to assess the region's food system sustainability level**

Критерий	Значение	Уровень
Энергообеспеченность на 100 га посевной площади, кВт	347	Низкий
Индекс отношения коэффициентов обновления и ликвидации тракторов	0,4	Недопустимый
Доля площади, удобренной минеральными удобрениями, в общей посевной площади, %	41,5	Низкий
Доля населения, занятого в сельском хозяйстве, в общей численности занятых в экономике области, %	9,8	Недопустимый
Заработная плата работающих в сельском хозяйстве по отношению к средней заработной плате по области	70,7	Допустимый
Рентабельность (с учетом субсидий)	6,7	Недопустимый
Кредиторская задолженность по отношению к выручке	63,4	Низкий
Доля убыточных сельскохозяйственных организаций в общем количестве сельскохозяйственных организаций, %	31	Недопустимый

Источник: по данным Росстата и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области

Source: The RF Federal State Statistics Service, Local Office of the Federal State Statistics Service for the Vologda Oblast data

Таблица 2**Значения разработанных показателей продовольственной безопасности региона****Table 2****The devised indicators of the region's food security**

Критерий	Значение	Уровень	Балл
Коэффициент покрытия импорта продовольствия $K_{\text{п}}$	1,25	Высокий	1
Коэффициент бедности $K_{\text{б}}$	0,14	Низкий	3
Коэффициент покупательной способности доходов населения региона $K_{\text{д}}$	0,39	Низкий	3
Коэффициент концентрации доходов $K_{\text{дж}}$ (индекс Джини)	0,365	Низкий	3
Коэффициент структуры питания (рациона) $K_{\text{р}}$	-11	Допустимый	2
Коэффициент качества $K_{\text{кч}}$	0,15	Низкий	3
Энергообеспеченность на 100 га посевной площади, кВт	347	Низкий	3
Индекс отношения коэффициентов обновления и ликвидации тракторов	0,4	Недопустимый	4
Доля площади, удобренной минеральными удобрениями, в общей посевной площади, %	41,5	Низкий	3
Доля населения, занятого в сельском хозяйстве, в общей численности занятых в экономике области, %	9,8	Недопустимый	4
Заработная плата работающих в сельском хозяйстве по отношению к средней заработной плате по области	70,7	Допустимый	2
Рентабельность (с учетом субсидий), %	6,7	Недопустимый	4
Кредиторская задолженность по отношению к выручке	63,4	Низкий	3
Доля убыточных сельскохозяйственных организаций в общем количестве сельскохозяйственных организаций, %	31	Недопустимый	4
Продовольственная безопасность, баллов	...	Низкий	44

Источник: по данным Росстата и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области

Source: The RF Federal State Statistics Service, Local Office of the Federal State Statistics Service for the Vologda Oblast data

Таблица 3

Расчет первой альтернативы: оказание государственной поддержки предприятиям отрасли для выхода на самообеспечение Вологодского региона мясной продукцией

Table 3

The first scenario analysis: State aid to the sectoral enterprises to ensure the internal supply of meat products in the Vologda Oblast

Показатель	Алгоритм расчета
Общая численность населения Вологодской области	1 200 тыс. чел.
Объем мяса, производимого в регионе на душу населения в год	32 кг/чел.
Объем мяса, производимого в регионе в год	$32 \text{ кг/чел.} \times 1\,200 \text{ тыс. чел.} = 38\,400 \text{ т}$
Норма потребления мяса на душу населения в год	75 кг/чел.
Норма потребления мяса по нормативу в год для Вологодской области	$75 \text{ кг/чел.} \times 1\,200 \text{ тыс. чел.} = 90\,000 \text{ т}$
Недостающий объем производства мяса на душу населения в год в Вологодской области	$75 \text{ кг/чел.} - 32 \text{ кг/чел.} = 43 \text{ кг/чел.}$
Недостающий объем производства мяса в год в Вологодской области	$43 \text{ кг/чел.} \times 1\,200 \text{ тыс. чел.} = 51\,600 \text{ т}$
Средняя себестоимость производства 1 кг мяса (без уточнения сортовидовой принадлежности)	50 руб./кг
Сумма государственной поддержки предприятиям мясного животноводства для выхода на самообеспечение региона мясной продукцией в год	$51\,600 \text{ т мяса в год} \times 50 \text{ руб./кг} = 2\,580 \text{ млн руб.}$
Поддержка региональным планом по импортозамещению в Вологодской области на 2016—2020 гг.	Субсидирование мясного животноводства в течение четырех лет (на федеральном и областном уровнях)
Сумма государственной поддержки предприятиям мясного животноводства для выхода на самообеспечение региона мясной продукцией за 4 года	$2\,580 \text{ млн руб.} \times 4 \text{ года} = 645 \text{ млн руб. в год}$
Прогноз при благоприятных условиях производства дополнительно к имеющимся 32 кг мяса на душу населения в год	$(645 \text{ млн руб.} / 50 \text{ руб./кг}) / 1\,200 \text{ тыс. чел.} = 10,75 \text{ кг/чел. в год}$

Источник: по данным Росстата, Министерства здравоохранения РФ и официального сайта правительства Вологодской области. URL: <http://vologda-oblast.ru>

Source: The RF Federal State Statistics Service, RF Ministry of Health Care and official website of the Government of the Vologda Oblast data. URL: <http://vologda-oblast.ru> (In Russ.)

Таблица 4

Расчет второй альтернативы: отказ от развития мясной отрасли, дальнейшее снабжение региона ввозимым мясом, в том числе импортным

Table 4

The second scenario analysis: Abstaining from the meat production development, continued supply of meat products to the region, including import

Показатель	Алгоритм расчета
Общая численность населения Вологодской области	1 200 тыс. чел.
Объем мяса, производимого в регионе на душу населения в год	32 кг/чел.
Объем мяса, производимого в регионе в год	$32 \text{ кг/чел.} \times 1\,200 \text{ тыс. чел.} = 38\,400 \text{ т}$
Норма потребления мяса на душу населения в год	75 кг/чел.
Норма потребления мяса по нормативу в год для Вологодской области	$75 \text{ кг/чел.} \times 1\,200 \text{ тыс. чел.} = 90\,000 \text{ т}$
Недостающий объем производства мяса на душу населения в год в Вологодской области	$75 \text{ кг/чел.} - 32 \text{ кг/чел.} = 43 \text{ кг/чел.}$
Недостающий объем производства мяса в год в Вологодской области	$43 \text{ кг/чел.} \times 1\,200 \text{ тыс. чел.} = 51\,600 \text{ т}$
Средняя цена ввозимого мяса (без учета сортовидовой принадлежности)	175 руб./кг
Поддержка региональным планом по импортозамещению в Вологодской области на 2016—2020 гг.	4 года
Снабжение региона ввозимым мясом	$51\,600 \text{ т мяса в год} \times 175 \text{ руб./кг} = 7\,740 \text{ млн руб./год}$ (при росте курса рубля) или 30 960 млн руб. за 4 года; $51\,600\,000 \text{ кг} \times 200 \text{ руб./кг} = 10\,320 \text{ млн руб./год}$ (при снижении курса рубля) или 41 280 млн руб. за 4 года

Источник: по данным Росстата, Министерства здравоохранения РФ и официального сайта правительства Вологодской области. URL: <http://vologda-oblast.ru>

Source: The RF Federal State Statistics Service, RF Ministry of Health Care and official website of the Government of the Vologda Oblast data. URL: <http://vologda-oblast.ru> (In Russ.)

Таблица 5**Основные мероприятия по импортозамещению в Вологодском регионе****Table 5****Key import substitution measures in the Vologda Oblast**

Мероприятие	Проектируемые результаты
1. Реальная финансовая поддержка субъектов сельскохозяйственной предпринимательской деятельности в рамках развития межрегионального сотрудничества	Расширение рынков сбыта товаров производителей сельскохозяйственной продукции
2. Информационное содействие развитию системы добровольной сертификации; внедрение международных систем менеджмента качества продукции и предоставление субсидий	Увеличение численности организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по производству продовольственного сырья, имеющих сертификаты соответствия международным стандартам менеджмента качества
3. Организация выставочных мероприятий	Обмен опытом, контрактные взаимоотношения на внешнем и внутреннем рынках
4. Развитие торговли импортозамещающими продуктами питания	Увеличение рынков сбыта продукции товаропроизводителей области
5. Налоговое стимулирование инвестиций в сельское хозяйство и получение государственной поддержки в виде налоговых льгот	Рост количества инвестиционных проектов
6. Предоставление финансовых льгот для приобретения сельхозпроизводителями фосфорных удобрений	Увеличение доли удобренной минеральными удобрениями земли в общей посевной площади

Источник: по данным официального сайта правительства Вологодской области.

URL: <http://vologda-oblast.ru>

Source: The official website of the Government of the Vologda Oblast data.

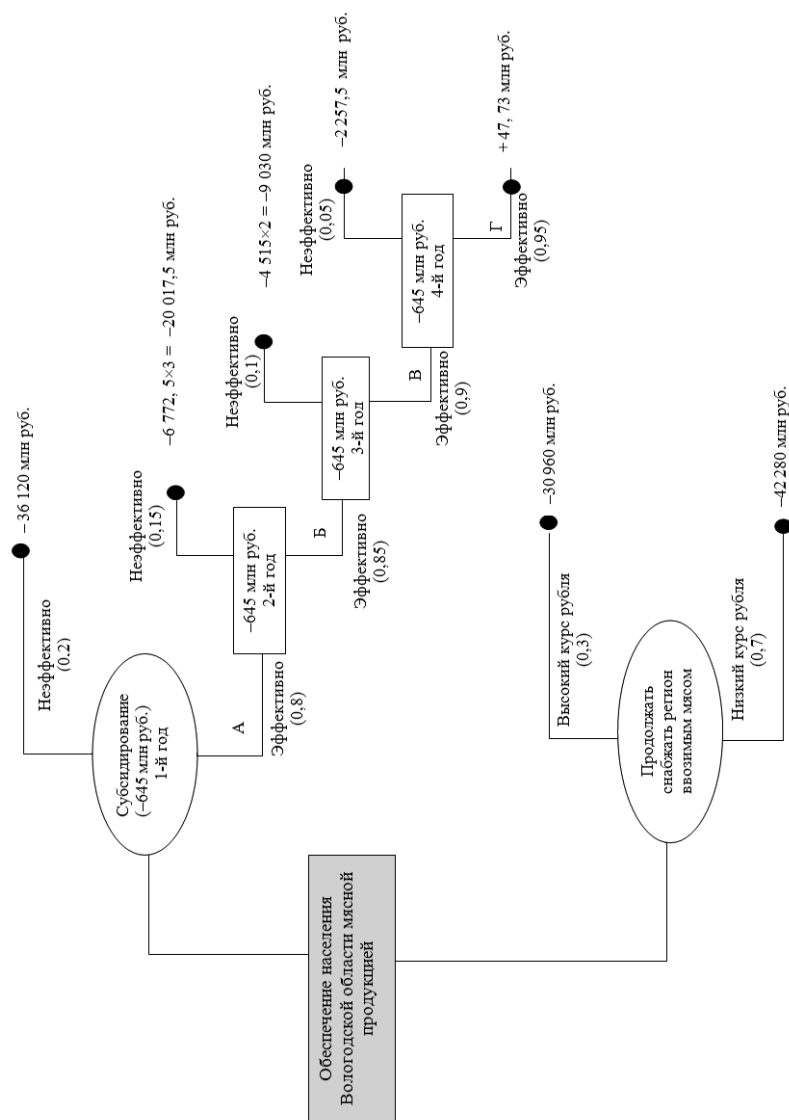
URL: <http://vologda-oblast.ru> (In Russ.)

Рисунок 1

Принятие решения методом «дерева решений»

Figure 1

The decision-making process through the decision-tree method



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Анищенко А.Н. Оценка функционирования сельского хозяйства региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 5. С. 156—168. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-funktsionirovaniya-selskogo-hozyaystva-regiona>
2. Татаркин А.И., Романова О.А. Промышленная политика: генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение // Экономика региона. 2014. № 2. С. 9—21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/promyshlennaya-politika-genezis-regionalnye-osobennosti-i-zakonodatelnoe-obespechenie>
3. Ускова Т.В., Лукин Е.В. О перспективах развития региона на основе межрегионального сотрудничества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 3. С. 60—81. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-perspektivah-razvitiya-regiona-na-osnove-mezhregionalnogo-sotrudnichestva>
4. Копеин В.В., Филимонова Е.А. Импортзамещение как новый элемент в системе продовольственной и экономической безопасности // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. № 18. С. 2947—2956. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/importozameschenie-kak-novyy-element-v-sisteme-prodovolstvennoy-i-ekonomicheskoy-bezopasnosti>
5. Чалдаева Л.А., Гамова А.В. Оценка инвестиционной стоимости франчайзинговых компаний: теоретико-методические аспекты // Креативная экономика. 2016. № 10. С. 1115—1128. URL: <https://doi.org/10.18334/ce.10.10.36931>
6. Савостьянова Я.В., Селезнева А.А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях продления санкций // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 471—474. URL: <https://moluch.ru/archive/105/24976/>
7. Kilyachkov A., Chaldaeve L., Kilyachkov N. Description of world GDP rate changes by using discrete dynamic model. *Business and Economic Horizons*, 2017, vol. 13, iss. 1, pp. 77—96. URL: <https://doi.org/10.15208/beh.2017.06>
8. Niyazbekova S.U., Grekov I.E., Blokhina T.K. The influence of macroeconomic factors to the dynamics of stock exchange in the Republic of Kazakhstan // Экономика региона. 2016. № 4. С. 1263—1273. URL: <https://doi.org/10.17059/2016-4-26>

9. *Fama E.F.* Stock Returns, Real Activity, Inflation, and Money. *The American Economic Review*, 1981, vol. 71, iss. 4, pp. 545 — 565.
10. *Федоренко И.Н.* Актуальный взгляд на налогообложение малого бизнеса в контексте экономической и продовольственной безопасности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 11. С. 52.
11. *Семенова Н.И., Утяцкий С.П.* Импортзамещение как основа обеспечения продовольственной безопасности России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 23. С. 76 — 80. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95260.htm>
12. *Федоренко И.Н.* Исследование механизмов контроля и учета в системе эколого-экономического стимулирования энергосбережения региона // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. Т. 10. Вып. 9. С. 1007 — 1019. URL: <https://doi.org/10.24891/fa.10.9.1007>
13. *Барина О.И., Юренева Т.Г.* Анализ финансового состояния сельскохозяйственных организаций Вологодской области в период внешнеэкономических санкций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С. 39 — 44.
14. *James Ch., Koreisha J., Partch M.* A VARMA analysis of the causal relations among stock returns, real output, and nominal interest rates. *The Journal of Finance*, 1985, vol. 40, iss. 5, pp. 1375–1384. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1985.tb02389.x>
15. *Kaul G.* Stock Returns and Inflation: The Role of the Monetary Sector. *Journal of Financial Economics*, 1987, vol. 18, iss. 2, pp. 253–276. URL: [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(87\)90041-9](https://doi.org/10.1016/0304-405X(87)90041-9)
16. *Schwert G.W.* Stock Returns and Real Activity: A Century of Evidence. *The Journal of Finance*, 1990, vol. 45, iss. 4, pp. 1237–1257. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1990.tb02428.x>
17. *Ostrom E.* Governing the Commons. The Evolution of Institutions for Collective Action. Cambridge, Cambridge University Press, 1988, 280 p.
18. *Schaper M.* The Essence of Ecopreneurship. *Greener Management International*, 2002, no. 38, pp. 26–30. URL: <https://doi.org/10.9774/GLEAF.3062.2002.su.00004>

19. Winter R.A. Innovation and the Dynamics of Global Warming. *Journal of Environmental Economics and Management*, 2014, vol. 68, iss. 1, pp. 124–140. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jeem.2014.01.005>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2071-4688
eISSN 2311-8709

Financial Control

FINANCIAL CONTROL OF THE IMPORT SUBSTITUTION INITIATIVE IN FOOD SECURITY OF THE REGION THROUGH THE SYSTEMS ANALYSIS: EVIDENCE FROM THE VOLOGDA OBLAST

Irina N. FEDORENKO

Cherepovets State University (ChSU),
Cherepovets, Vologda Oblast, Russian Federation
Fedorenko.irina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6804-6895>

Article history:

Article No. 179/2018
Received 6 March 2018
Received in revised
form 24 March 2018
Accepted 12 April 2018
Available online
29 June 2022

JEL classification:

P25, Q40, R58

Keywords: import
substitution, food
security, financial
control, decision tree

Abstract

Subject. The article reviews ways for enhancing the food security of the Vologda Oblast as part of the import substitution initiative. I examine mechanisms for evaluating food resources of the Vologda Oblast, identify food production bottlenecks. The article calls for a set of politically neutral measures to promote the import substitution initiative and proposes approaches to finding alternative solutions.

Objectives. The research comprehensively addresses the issue and evaluates the food resources of the Vologda Oblast as part of the import substitution initiative.

Methods. I apply methods of analysis, comparison, decision tree, planning, forecasting, abstraction.

Results. The Vologda Oblast was found to import some products, notwithstanding the existing potential and capabilities for food production. Therefore it puts the food and economic security of the region at peril. I propose and substantiate scientific approaches to finding alternative import substitution solutions.

Conclusions and Relevance. Forging an absolutely new regional strategy for import substitution, it is necessary to control import substitution indicators of the large region as a whole, implement scientific approaches to alternative solution, outline effective measures to develop the meat production cluster in the Vologda Oblast's agriculture with federal and regional funding.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Fedorenko I.N. Financial Control of the Import Substitution Initiative in Food Security of the Region Through the Systems Analysis: Evidence from the Vologda Oblast. *Finance and Credit*, 2022, vol. 28, iss. 6, pp. 1429–1448.
<https://doi.org/10.24891/fc.28.6.1429>

Acknowledgments

The article was adapted from the *National Interests: Priorities and Security* journal, 2018, vol. 14, iss. 6.

References

1. Anishchenko A.N. [Assessment of the performance of the region's agriculture]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2013, no. 5, pp. 156–168. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-funktsionirovaniya-selskogo-hozyaystva-regiona> (In Russ.)
2. Tatarkin A.I., Romanova O.A. [Industrial policy: genesis, regional features and legislative provision]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2014, no. 2, pp. 9–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/promyshlennaya-politika-genezis-regionalnye-osobennosti-i-zakonodatelnoe-obespechenie> (In Russ.)
3. Uskova T.V., Lukin E.V. [About prospects for development of the region on the basis of interregional cooperation]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2016, no. 3, pp. 60–81. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-perspektivah-razvitiya-regiona-na-osnove-mezhregionalnogo-sotrudnichestva> (In Russ.)
4. Kopein V.V., Filimonova E.A. [Import substitution as the new element in the system of food and economic security]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2015, vol. 16, no. 18, pp. 2947–2956. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/importozameschenie-kak-novyy-element-v-sisteme-prodovolstvennoy-i-ekonomicheskoy-bezopasnosti>
5. Chaldaeve L.A., Gamova A.V. [Evaluation of the investment value of franchise companies: theoretical and methodological aspects]. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*, 2016, no. 10, pp. 1115–1128. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ce.10.10.36931>
6. Savost'yanova Ya.V., Selezneva A.A. [Ensuring Russia's food security under the prolonged sanctions]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2016, no. 1, pp. 471–474. URL: <https://moluch.ru/archive/105/24976/> (In Russ.)
7. Kilyachkov A., Chaldaeve L., Kilyachkov N. Description of World GDP Rate Changes by Using Discrete Dynamic Model. *Business and Economic Horizons*, 2017, vol. 13, iss. 1, pp. 77–96. URL: <https://doi.org/10.15208/beh.2017.06>

8. Niyazbekova S.U., Grekov I.E., Blokhina T.K. The Influence of Macroeconomic Factors to the Dynamics of Stock Exchange in the Republic of Kazakhstan. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2016, no. 4, pp. 1263–1273. URL: <https://doi.org/10.17059/2016-4-26>
9. Fama E.F. Stock Returns, Real Activity, Inflation, and Money. *The American Economic Review*, 1981, vol. 71, no. 4, pp. 545–565.
10. Fedorenko I.N. [The current view on the taxation of small businesses in the context of economic and food security]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2017, no. 11, p. 52. (In Russ.)
11. Semenova N.I., Utyatskii S.P. [Import substitution as the basis for ensuring Russia's food security]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal Kontsept*, 2015, vol. 23, pp. 76–80. (In Russ.)
URL: <http://e-koncept.ru/2015/95260.htm>
12. Fedorenko I.N. [Studying the mechanisms of control and accounting within the system of environmental and economic incentives for energy efficiency in regions]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2017, vol. 10, iss. 9, pp. 1007–1019.
URL: <https://doi.org/10.24891/fa.10.9.1007> (In Russ.)
13. Barinova O.I., Yureneva T.G. [Financial analysis of agricultural organizations of the Vologda region in the period of economic sanctions]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2018, no. 1, pp. 39–44. (In Russ.)
14. James Ch., Koreisha J., Partch M. A VARMA Analysis of the Causal Relations Among Stock Returns, Real Output, and Nominal Interest Rates. *The Journal of Finance*, 1985, vol. 40, iss. 5, pp. 1375–1384.
URL: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1985.tb02389.x>
15. Kaul G. Stock Returns and Inflation: The Role of the Monetary Sector. *Journal of Financial Economics*, 1987, vol. 18, iss. 2, pp. 253–276.
URL: [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(87\)90041-9](https://doi.org/10.1016/0304-405X(87)90041-9)
16. Schwert G.W. Stock Returns and Real Activity: A Century of Evidence. *The Journal of Finance*, 1990, vol. 45, iss. 4, pp. 1237–1257.
URL: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1990.tb02428.x>

17. Ostrom E. Governing the Commons. The Evolution of Institutions for Collective Action. Cambridge, Cambridge University Press, 1988, 280 p.
18. Schaper M. The Essence of Ecopreneurship. *Greener Management International*, 2002, no. 38, pp. 26–30.
URL: <https://doi.org/10.9774/GLEAF.3062.2002.su.00004>
19. Winter R.A. Innovation and the Dynamics of Global Warming. *Journal of Environmental Economics and Management*, 2014, vol. 68, iss. 1, pp. 124–140. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jeem.2014.01.005>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.