

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАКУПОК БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Сергей Вячеславович ЗАЙЦЕВ ^{a*}, Арина Багаудиновна АЛИБЕКОВА ^b,
Анастасия Дмитриевна КОРОТЕНКОВА ^c, Софья Сергеевна ШИШКИНА ^d

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности,
Институт экономики, Астраханский государственный технический университет (АГТУ),
Астрахань, Российская Федерация
voland_home@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 6007-6329

^b студентка кафедры экономической безопасности,
Институт экономики, Астраханский государственный технический университет (АГТУ),
Астрахань, Российская Федерация
arina.alibekova05@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5695-918X>
SPIN-код: отсутствует

^c студентка кафедры экономической безопасности,
Институт экономики, Астраханский государственный технический университет (АГТУ),
Астрахань, Российская Федерация
nastia09098@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2888-7590>
SPIN-код: отсутствует

^d студентка кафедры экономической безопасности,
Институт экономики, Астраханский государственный технический университет (АГТУ),
Астрахань, Российская Федерация
sh.sofia.1998@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1267-9618>
SPIN код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 331/2021
Получена 07.06.2021
Получена
в доработанном виде
28.06.2021
Одобрена 12.07.2021
Доступна онлайн
29.10.2021

УДК 658.711+ 658.712
JEL: H57

Аннотация

Предмет. Риски экономической безопасности в сфере закупок бюджетного учреждения.

Цели. Проведение диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок бюджетного учреждения для последующей разработки рекомендаций, направленных на минимизацию влияния угроз в процессе обеспечения экономической безопасности.

Методология. Использован анализ данных из отчетности и Единой информационной системы в сфере закупок, статистический и аналитический методы.

Результаты. Проанализирована деятельность в сфере закупок бюджетного учреждения. Построена и спрогнозирована карта рисков. Рассчитаны показатели экономической безопасности в сфере закупок бюджетного учреждения.

Ключевые слова:
экономическая
безопасность,
государственные
закупки, бюджетное
учреждение

Область применения. Результаты полезны для диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок бюджетных учреждений.

Выводы. Контроль не только за процессом, но и за результатом позволит контрактной системе закупок функционировать с большей устойчивостью в разрезе экономической безопасности. Также большое влияние окажет предварительный контроль.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Зайцев С.В., Алибекова А.Б., Коротенкова А.Д., Шишкина С.С. Экономическая безопасность в сфере закупок бюджетного учреждения // *Финансы и кредит*. — 2021. — Т. 27, № 10. — С. 2365 — 2383.
<https://doi.org/10.24891/fc.27.10.2365>

Введение

Основой успешной деятельности предприятий, организаций, бюджетных учреждений является эффективно функционирующая система закупок. В современных условиях сфера закупок подвержена различным рискам, которые могут привести к несению убытков, нанесению ущерба деловой репутации, возникновению перебоев в деятельности. Для бюджетных учреждений риски в сфере закупок могут также привести к неэффективному расходованию бюджетных средств. Таким образом, актуальным является проведение диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок бюджетного учреждения.

Исследование базируется на научных работах различных авторов, среди которых: В.М. Гранатуров [1], И.С. Вадрецкий [2], М.В. Казаковцева [3], М. Гресс, Л. Липкова [4], К. Бакулакова [5], Д.И. Степанова, А.П. Гарнов, А.В. Брукин, Е. Янчукова [6], Р. Волтемар [7], А. Андхов, К. Брокова, К. Шималова [8], Л. Ранета, Д. Брага [9], К. Брокова, Л. Карпенко [10], Х. Кочельняк [11].

Первая часть статьи содержит теоретические аспекты диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок бюджетного учреждения. Вторая часть статьи посвящена исследованию практического применения методов диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет» (далее — ФГБОУ ВО «АГТУ»).

Методология исследования

Цель диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок бюджетного учреждения — своевременное выявление слабых сторон в закупочной деятельности, способных оказать негативное влияние на состояние экономической безопасности бюджетного учреждения и являющихся потенциальными рисками экономической безопасности.

Для расчета показателей экономической безопасности в сфере закупок бюджетного учреждения следует использовать следующие формулы и показатели.

1. Доля закупок бюджетного учреждения, совершенных конкурентным способом в общем количестве закупок:

$$K1 = dk/do,$$

где dk — количество закупок, совершенных конкурентным способом;

do — общее количество закупок.

2. Доля закупок бюджетного учреждения, результаты которых были оспорены в судебном порядке:

$$K2 = dm/do,$$

где dm — количество закупок, результаты которых были оспорены в судебном порядке.

3. Доля закупок бюджетного учреждения, осуществленных с нарушением законодательства, в общем количестве закупок:

$$K3 = dn/do,$$

где dn — количество закупок, осуществленных с нарушением законодательства.

Остальные показатели определяются как экономически безопасные, или, наоборот, опасные в сфере закупок бюджетного учреждения самим фактом наличия или отсутствия таких значений.

4. Общая экономия средств бюджетного учреждения по закупкам, осуществляемым с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков), за отчетный год в объеме не менее 5%.

5. Убытки в результате признания конкурсных процедур несостоявшимися.
6. Убытки в результате оспаривания результатов конкурсных процедур в судебном порядке.
7. Убытки в результате недобросовестности поставщика/подрядчика, ставшего победителем по результатам проведения конкурсных процедур.
8. Нарушения требований законодательства в сфере закупок.

Диагностика экономической безопасности университета

Для более качественной оценки приведенных показателей, необходимых для определения склонности исследуемого бюджетного учреждения к тому или иному риску, следует также отразить их рекомендуемое значение (*табл. 1*).

Приведенная система показателей позволяет выявить имеющиеся риски в процессе осуществления бюджетными учреждениями закупочной деятельности, определить наиболее слабые места в организации закупок. На их основе проведем расчет реальных показателей в сфере закупок ФГБОУ ВО «АГТУ». Данные расчетов отражены в *табл. 2*.

В первую очередь стоит обратить внимание на развитие показателей 2018 и 2019 гг. Положительная динамика значений отмечается только в общей доле закупок бюджетного учреждения. Также при анализе выявлены показатели, соответствующие рекомендуемым значениям:

- общая экономия средств бюджетного учреждения по закупкам, осуществляемым с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков), за отчетный год в объеме не менее 5%;
- убытки в результате признания конкурсных процедур несостоявшимися.

Рост показателя доли закупок бюджетного учреждения, результаты которых были оспорены в судебном порядке, предполагает отрицательную динамику, но не критичен. Разница между 2018 г. и 2019 г. составляет 0,02 п.п., но в 2019 г. показатель практически достиг порога в 0,1%, что говорит о возможности развития этого риска в бюджетном учреждении.

Основную долю в расчет данного значения вносит показатель закупок бюджетного учреждения, осуществленных с нарушением законодательства, в общем количестве закупок. Из *табл. 2* видно, что показатель в два раза превышает рекомендуемое значение (менее 0,005), и превосходит его на

0,007 п.п., но убытков в результате признания конкурсных процедур несостоявшимися бюджетное учреждение не имеет. Из этого следует сделать вывод о том, что основной проблемой, с которой сталкивается ФГБОУ ВО «АГТУ» при проведении закупок, является победа в конкурсах недобросовестных поставщиков, которые выигрывают в результате действия двух основных факторов:

- существенного снижения цены относительно начальной цены закупки;
- формального соответствия поставляемой недобросовестными поставщиками продукции нормативам качества при ее фактической непригодности для использования.

В результате возникают убытки, связанные с необходимостью урегулирования споров в судебном порядке и проведением повторных конкурсных процедур. Кроме того, со стороны самого ФГБОУ ВО «АГТУ» возникают нарушения действующего законодательства в сфере закупок, обусловленные частым внесением изменений в него. Такое заключение подтверждается несоответствием друг другу показателей:

- убытки в результате оспаривания результатов конкурсных процедур в судебном порядке;
- убытки в результате недобросовестности поставщика/подрядчика, ставшего победителем по результатам проведения конкурсных процедур.

Риски, определенные по результатам анализа значений показателей диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок ФГБОУ ВО «АГТУ» приведены в *табл. 3*. По данным *табл. 3* необходимо составить карту рисков.

Строится карта с осью абсцисс, представляющей собой шкалу опасности, и осью ординат, представляющей собой шкалу вероятности риска. Карта рисков в сфере закупок бюджетного учреждения в ходе анализа дает возможность сделать следующие выводы:

- для группы рисков, которые расположены в красной зоне, необходима разработка плана первоочередных (срочных) действий;
- для группы рисков, которые относятся к желтой зоне, необходим план мероприятий на год;

- для группы рисков, находящихся в зеленой зоне, также необходим план мероприятий, чтобы они не стали опасными.

Данные карты рисков представлены на *рис. 1*.

К категории критических рисков относится риск несения убытков бюджетным учреждением в результате недобросовестности поставщика/подрядчика, ставшего победителем по результатам проведения конкурсных процедур. Это связано с тем, что в результате реализации данного риска у бюджетного учреждения ФГБОУ ВО «АГТУ» могут возникать убытки как связанные с необходимостью повторного проведения конкурсных процедур, так и с ведением дела в суде по взысканию уплаченных средств. Если же поставщиком были израсходованы ранее уплаченные ему бюджетным учреждением средства, то процесс обращения взыскания на имущество поставщика и получения средств ФГБОУ ВО «АГТУ» может затянуться. В связи с этим последствия реализации данного риска относятся к существенным. При этом вероятность возникновения подобных ситуаций достаточно высока.

Риски, связанные с возможными нарушениями, допускаемыми ФГБОУ ВО «АГТУ» в процессе закупочной деятельности, являются существенными, поскольку влекут за собой необходимость уплаты штрафов по результатам проверки уполномоченными контрольными органами, а также необходимость иных дополнительных расходов (убытков) в результате оспаривания результатов конкурсных процедур в судебном порядке.

Рекомендации по минимизации рисков

Разработаем практические рекомендации, направленные на минимизацию влияния угроз в процессе обеспечения экономической безопасности ФГБОУ ВО «АГТУ», представленные в *табл. 4*.

При анализе карты рисков наиболее существенным и вероятным является риск несения убытков бюджетным учреждением в результате недобросовестности поставщика/подрядчика, ставшего победителем по результатам проведения конкурсных процедур. При совершении закупки любым учреждением основным правилом является обеспечение конкурентности, чему способствует ЕИС и Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Сама возможность конкуренции на рынке закупок — явление положительное, но именно в той форме, что создана сейчас, она носит

рисковый характер. Опасность заключается в возможной недобросовестности поставщика/подрядчика на стадии заключения договора или выполнения условий закупки.

Для минимизации или устранения риска возможно создание реестра добросовестных поставщиков. Компании, входящие в реестр, должны реализовывать качественные товары, оказывать качественные работы или услуги после совершения бюджетным учреждением закупки. Создание такого пула поставщиков гарантированно сможет обеспечить заказчика качественным товаром. Но в случае появления элитных предприятий мы могли бы лишиться возможности участия в торгах малоизвестных фирм и индивидуальных предпринимателей. Для такого рода предпринимателей должен существовать свой реестр начинающих или малоизвестных организаций. Суть такого разделения состоит в том, чтобы заказчик товара работы или услуги мог сам выбрать реестр, в котором пройдут торги, или на заключительной стадии торгов заказчику предоставлялся бы выбор победителей из двух названных пулов.

В результате формирования определенной монополии будет ограничен допуск на рынок недобросовестных компаний, мошенников, целью которых является незаконное обогащение за счет средств, полученных от заказчика. При абсолютной конкуренции допуск таких компаний на рынок не ограничен, что влечет за собой высокие риски для заказчиков, особенно в случае когда таковыми заказчиками выступают бюджетные учреждения, финансовые ресурсы которых ограничены, а также за расходом средств которых ведется строгий контроль.

Вторым по значению риском является несение убытков бюджетным учреждением в результате оспаривания результатов конкурсных процедур в судебном порядке. Можно сказать, что частично данная проблема вытекает, или же является следствием первого риска. Их взаимосвязь нетрудно проследить, и выбор надежного поставщика мог бы минимизировать, но не устранить данный риск. Основным решением здесь послужило бы проведение тщательного входного контроля приобретаемых товарно-материальных ценностей на предмет их фактического соответствия необходимым потребительским свойствам. На данный момент при принятии товара работы или услуги нет никаких конкретно проверяющих этапов. Оценить качество бытового товара для бюджетного учреждения не сложно, гораздо тяжелее выявить неполадки с вычислительной техникой и более сложными товарами. Решением данной проблемы могла бы послужить независимая приемная комиссия, которая исключала бы возможность

лоббирования интересов заказчика или подрядчика. Данная независимая комиссия должна включать в себя представителей как заказчика, так и подрядчика, а также руководствоваться в своей деятельности четким алгоритмом проверки поступающих товаров.

Кроме того, при получении товара его распаковка и первичная эксплуатация выполнялась бы по всем условиям, предлагаемым поставщиком, это помогло бы преждевременно выявить и предотвратить рисковую ситуацию, связанную с неправильной эксплуатацией.

Следующий риск — рост доли закупок бюджетного учреждения, осуществленных с нарушением законодательства, в общем количестве закупок. Он может быть нивелирован или снижен за счет периодического направления работников ФГБОУ ВО «АГТУ» на курсы повышения квалификации в сфере закупок. Данное решение обусловлено периодическим усовершенствованием законодательной базы в сфере закупочной деятельности. Постоянное обновление информации и своевременное ее донесение до сотрудников отдела закупок обусловит более качественное составление заявок для участия в тендерах и заключения договоров.

Риск увеличения числа нарушений бюджетным учреждением требований законодательства в сфере закупок также можно отнести к указанному риску. Он связан с компетентностью работника, оформляющего документы для предстоящей закупки, его осведомленность о нововведениях в законодательной базе и с алгоритмом работы сотрудника. Для уменьшения возможности допущения данного риска необходимо формирование алгоритмов проведения закупок, направленных на упрощение их проведения и снижения вероятности допущения ошибок и нарушений. Такой алгоритм, периодически пересматриваемый и обновляемый в соответствии с прошлым опытом, позволит избежать риска на стадии совершения закупки.

Сравнительную характеристику существующего и предлагаемого алгоритмов проведения закупок ФГБОУ ВО «АГТУ» приведем в *табл. 5*.

При формировании плана закупок на год в первую очередь не стоит забывать о целесообразности закупки и ее важности для бюджетного учреждения. Существует достаточно длительный путь формирования потребности заказчика для осуществления дальнейшей закупки. Создание оценочной комиссии при ФГБОУ ВО «АГТУ» — это необходимый элемент, позволяющий упорядочить процесс формирования плана закупок.

Своевременная и качественная оценка позволила бы достичь результатов в виде тщательного, детального обоснования целесообразности совершения закупки бюджетным учреждением. ФГБОУ ВО «АГТУ» располагает многими кафедрами со специалистами, возможности и знания которых могли бы помочь в решении данной проблемы.

Оценка и рассмотрение заявок, поступивших от лиц, желающих поучаствовать в конкурсе, должны выполняться с проведением тщательной проверки участников закупок с использованием баз данных о недобросовестных поставщиках, официального сайта Службы судебных приставов, сайтов судебных органов. Данная проверка позволит своевременно выявить проблемные компании, в отношении которых уже имеются открытые исполнительные производства, судебные разбирательства по факту ненадлежащего выполнения поставщиком/подрядчиком своих обязательств по договору либо иных обязательств (например, по своевременной уплате налоговых платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации).

Заключительным этапом закупки должен стать анализ проведенных закупок с выделением проблемных сторон в закупочной деятельности бюджетного учреждения в целях учета в процессе дальнейшего совершенствования закупочной деятельности.

Выводы

В статье исследовано практическое применение методов диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок ФГБОУ ВО «АГТУ». Выявлены основные риски, присущие бюджетному учреждению, и предложены варианты минимизации или устранения выявленных рисков.

Приведена характеристика основных экономических показателей деятельности ФГБОУ ВО «АГТУ», которое является крупнейшим образовательным комплексом Прикаспийского региона, центром инноваций, науки и технического творчества. Исследовано применение методов диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок ФГБОУ ВО «АГТУ». Разработаны практические рекомендации, направленные на минимизацию влияния угроз в процессе обеспечения экономической безопасности.

Таблица 1

Показатели диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок бюджетного учреждения

Table 1

Indicators of diagnostics and monitoring of economic security in the field of procurement of a budgetary institution

Показатели	Рекомендуемое значение
Доля закупок бюджетного учреждения, совершенных конкурентным способом в общем количестве закупок	Более 0,7
Доля закупок бюджетного учреждения, результаты которых были оспорены в судебном порядке	Менее 0,1
Доля закупок бюджетного учреждения, осуществленных с нарушением законодательства, в общем количестве закупок	Менее 0,005
Общая экономия средств бюджетного учреждения по закупкам, осуществляемым с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков), за отчетный год в объеме не менее 5%	Наличие
Убытки в результате признания конкурсных процедур несостоявшимися	Отсутствие
Убытки в результате оспаривания результатов конкурсных процедур в судебном порядке	Отсутствие
Убытки в результате недобросовестности поставщика/подрядчика, ставшего победителем по результатам проведения конкурсных процедур	Отсутствие
Нарушения требований законодательства в сфере закупок	Отсутствие

Источник: Концепция федеральной системы управления рисками в области экономической безопасности // Сборник материалов всероссийского симпозиума «Проблемы стратегического управления». М.: Когито-центр, 2018

Source: *Kontseptsiya federal'noi sistemy upravleniya riskami v oblasti ekonomicheskoi bezopasnosti. V kn.: Sbornik materialov Vserossiiskogo simpoziuma Problemy Strategicheskogo Upravleniya* [The Concept of the federal system of risk management in the sphere of economic security. In: Collection of materials of the All-Russian symposium Problems of Strategic Management]. Moscow, Kogito-Tsentr Publ., 2018

Таблица 2

Показатели диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок ФГБОУ ВО «АГТУ»

Table 2

Indicators of diagnostics and monitoring of economic security in the field of procurement of the Federal State-Owned Publicly-Funded Institution of Higher Education ASTU

Показатели	2018 г.	2019 г.	Рекомендуемое значение	Соответствие/ несоответствие
Доля закупок бюджетного учреждения, совершенных конкурентным способом в общем количестве закупок	0,97	0,98	Более 0,7	Соответствие
Доля закупок бюджетного учреждения, результаты которых были оспорены в судебном порядке	0,05	0,07	Менее 0,1	Соответствие
Доля закупок бюджетного учреждения, осуществленных с нарушением законодательства, в общем количестве закупок	0,01	0,012	Менее 0,005	Несоответствие
Общая экономия средств бюджетного учреждения по закупкам, осуществляемым с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков), за отчетный год в объеме не менее 5%	Наличие	Наличие	Наличие	Соответствие
Убытки в результате признания конкурсных процедур несостоявшимися	Отсутствие	Отсутствие	Отсутствие	Соответствие
Убытки в результате оспаривания результатов конкурсных процедур в судебном порядке	Наличие	Наличие	Отсутствие	Несоответствие
Убытки в результате недобросовестности поставщика/подрядчика, ставшего победителем по результатам проведения конкурсных процедур	Наличие	Наличие	Отсутствие	Несоответствие
Нарушения требований законодательства в сфере закупок	Наличие	Наличие	Отсутствие	Несоответствие

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3

Риски, определенные по результатам анализа значений показателей диагностики и мониторинга экономической безопасности в сфере закупок ФГБОУ ВО «АГТУ»

Table 3

Risks determined by the results of the analysis of indicators of diagnostics and monitoring of economic security in the field of procurement of the Federal State-Owned Publicly-Funded Institution of Higher Education ASTU

Показатели	Риски
Нарушение законодательства в ходе закупок	Рост доли закупок бюджетного учреждения, осуществленных с нарушением законодательства, в общем количестве закупок
Оспаривание результатов конкурсных процедур в судебном порядке	Несение убытков бюджетным учреждением в результате оспаривания результатов конкурсных процедур в судебном порядке
Недобросовестность поставщика/подрядчика	Несение убытков бюджетным учреждением в результате недобросовестности поставщика/подрядчика, ставшего победителем по результатам проведения конкурсных процедур
Законодательство в сфере закупок	Рост числа нарушений бюджетным учреждением требований законодательства в сфере закупок

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4

Рекомендации по устранению и минимизации выявленных рисков

Table 4

Recommendations for identified risks elimination and minimization

Риски	Мероприятия по их минимизации	Прогнозируемый результат
Несение убытков бюджетным учреждением в результате недобросовестности поставщика/подрядчика, ставшего победителем по результатам проведения конкурсных процедур	Формирование пула добросовестных поставщиков и допуск их к участию в конкурсах в приоритетном порядке (необходимо закрепление возможности на законодательном уровне)	Приобретение высококачественных товарно-материальных ценностей в результате заключения договоров с добросовестными поставщиками
Несение убытков бюджетным учреждением в результате оспаривания результатов конкурсных процедур в судебном порядке	Проведение тщательного контроля приобретаемых товарно-материальных ценностей на предмет их соответствия необходимым потребительским свойствам	Недопущение покупки товарно-материальных ценностей низкого качества, с браком, своевременное обнаружение имеющихся недостатков
Рост доли закупок бюджетного учреждения, осуществленных с нарушением законодательства, в общем количестве закупок	Периодическое направление работников ФГБОУ ВО «АГТУ» на курсы повышения квалификации в сфере закупок	Недопущение нарушений законодательства учреждением, повышение качества ведения закупочной деятельности
Рост числа нарушений бюджетным учреждением требований законодательства в сфере закупок	Формирование алгоритмов проведения закупок, упрощение их проведения и снижение вероятности допущения ошибок	Недопущение нарушений законодательства учреждением, повышение качества ведения закупочной деятельности

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 5

Сравнительная характеристика существующего и предлагаемого алгоритмов проведения закупок ФГБОУ ВО «АГТУ»

Table 5

Comparative characteristics of the existing and proposed procurement algorithms of the Federal State-Owned Publicly-Funded Institution of Higher Education ASTU

Существующий алгоритм проведения закупок	Предлагаемый алгоритм проведения закупок
Формирование плана закупок на год	Подготовка подразделениями ФГБОУ ВО «АГТУ» предложений о закупках на следующий год Оценка предложений специально сформированной комиссии при ФГБОУ ВО «АГТУ», включающей в себя работников структурных подразделений университета Формирование плана закупок на год по результатам проведенной оценки
Публикация уведомления о проведении закупочной процедуры в ЕИС	Без изменений
Прием заявок от участников конкурса	Без изменений
Размещение изменений документации (извещения), разъяснений положений закупочной документации (при необходимости)	Без изменений
Оценка и рассмотрение поступивших заявок, размещение протоколов закупки	Оценка и рассмотрение поступивших заявок с проведением тщательной проверки участников закупок с использованием баз данных о недобросовестных поставщиках, официального сайта Службы судебных приставов, сайтов судебных органов, размещение протоколов закупки
Заключение договора с победителем закупки (при наличии), включая проверку обеспечительных мер, внесение изменений в договор (по необходимости) и размещение в ЕИС	Без изменений
Размещение документов об оплате в ЕИС	Без изменений
Размещение отчетности в ЕИС	Без изменений
—	Анализ проведенных закупок с выделением проблемных сторон в закупочной деятельности бюджетного учреждения в целях учета в процессе дальнейшего совершенствования закупочной деятельности

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Figure 1
Risk map of the Federal State-Owned Publicly-Funded Institution of Higher Education ASTU in the field of procurement

Вероятность возникновения	Очень вероятно					Несение убытков бюджетным учреждением в результате недобросовестности поставщика/подрядчика, ставшего победителем по результатам проведения конкурсных процедур
	Вероятно					
	Возможно			Рост числа нарушений бюджетным учреждением требований законодательства в сфере закупок	Рост закупок бюджетного учреждения, осуществленных с нарушением законодательства, в общем количестве закупок	
	Мало-вероятно					
	Крайне маловероятно					
	Пренебрежимое	Небольшое	Умеренное	Значительное	Существенное	
		Степень воздействия риска				

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Гранатуров В.М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения. М.: Дело и сервис, 2002. 158 с.
2. Вадрецкий И.С. Значение контроля в сфере государственных закупок для обеспечения экономической безопасности // Вестник экономической безопасности. 2018. № 4. С. 190—194.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-kontrolya-v-sfere-gosudarstvennyh-zakupok-dlya-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti>
3. Казаковцева М.В. Внедрение методов риск-менеджмента как основа повышения качества государственного управления // Вестник Марийского государственного университета. 2014. № 2. С. 54—59.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-metodov-risk-menedzhmenta-kak-osnova-povysheniya-kachestva-gosudarstvennogo-upravleniya>
4. Grešš M., Lipková L. Organizácia krajín vyvážajúcich ropu – 40 rokov existencie. *Ekonomický časopis (Journal of Economics): časopis pre ekonomickú teóriu, hospodársku politiku, spoločensko-ekonomické prognózovanie*, 2003, roč. 51, č. 2, s. 203–216.
5. Baculáková K., Grešš M. Cluster analysis of creative industries in the EU. *Economic annals-XXI*, 2015, no. 9-10, pp. 15–18.
URL: http://soskin.info/userfiles/file/2015/9-10_2015/Baculakova_Gress.pdf
6. Stepanova D.I., Garnov A.P., Brykin A.V., Jančíková E. Irrational Behavior of Youth When Taking Financial Decisions. *International Journal of Economics & Business Administration*, 2019, vol. 7, Special Issue 1, pp. 378–387.
7. Woltemar R. Ropa a zemný plyn v kontexte energetickej bezpečnosti Slovenskej republiky. *Medzinárodné vzťahy 2008: Aktuálne otázky svetovej ekonomiky a politiky [elektronický zdroj]*, 2009, s. 818–827.
URL: https://fmv.euba.sk/www_write/files/dokumenty/veda-vyskum/konferencie/zborniky/Zbornik_Smolenice_2008.pdf
8. Andhov A., Brocková K., Šimalová K. Slovakia. In: *Investment Arbitration in Central and Eastern Europe: Law and Practice*. Northampton, Edward Elgar Publishing, 2019, pp. 438–507.
URL: <https://lawcat.berkeley.edu/record/1134095?ln=en>

9. Jančíková E., Raneta L., Braga D. Internationalization of renminbi and the real effective exchange rate. *Ekonomický časopis (Journal of Economics): časopis pre ekonomickú teóriu, hospodársku politiku, spoločensko-ekonomické prognózovanie*, 2016, roč. 64, č. 7, s. 666–685.
10. Brocková K., Grešš M., Karpenko L., Lipková L. Qualitative Changes in China's Foreign Trade in the Era of "New Normal". *Ekonomický časopis (Journal of Economics): časopis pre ekonomickú teóriu, hospodársku politiku, spoločensko-ekonomické prognózovanie*, 2020, roč. 68, č. 10, s. 1126–1151. URL: <https://doi.org/10.31577/ekoncas.2020.10.08>
11. Kościelniak H., Łęgowik-Świącik S., Jančíková E. Business analytics of enterprises in terms of strategy. *Polish Journal of Management Studies*, 2017, vol. 16, no. 1, pp. 67–76.
URL: <https://doi.org/10.17512/pjms.2017.16.1.06>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ECONOMIC SECURITY IN PROCUREMENT OF BUDGETARY INSTITUTIONS

Sergei V. ZAITSEV ^{a,*}, Arina B. ALIBEKOVA ^b,
Anastasiya D. KOROTENKOVA ^c, Sof'ya S. SHISHKINA ^d

^a Institute of Economics, Astrakhan State Technical University (ASTU),
Astrakhan, Russian Federation
voland_home@mail.ru
ORCID: not available

^b Institute of Economics, Astrakhan State Technical University (ASTU),
Astrakhan, Russian Federation
arina.alibekova05@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5695-918X>

^c Institute of Economics, Astrakhan State Technical University (ASTU),
Astrakhan, Russian Federation
nastia09098@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2888-7590>

^d Institute of Economics, Astrakhan State Technical University (ASTU),
Astrakhan, Russian Federation
sh.sofia.1998@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1267-9618>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 331/2021
Received 7 June 2021
Received in revised
form 28 June 2021
Accepted 12 July 2021
Available online
29 October 2021

JEL classification:
H57

Keywords: economic
security, public
procurement, budgetary
institution

Abstract

Subject. We consider risks to economic security in procurement of a budgetary institution.

Objectives. The focus is on diagnostics and monitoring of economic security in procurement for subsequent elaboration of recommendations to minimize the impact of threats in the process of ensuring economic security.

Methods. The study draws on the analysis of data from the official website of the ASTU and the Unified Information System for Procurement. We employ statistical and analytical methods to assess the probability of occurrence of adverse events (risk realization).

Results. We reviewed procurement activity of a budgetary institution, produced a map indicating the risks of a budgetary institution, calculated the indicators of economic security in procurement of this type of institutions.

Conclusions. The analysis identified weaknesses of a budgetary institution and risk exposure in procurement. Control and monitoring of the process and its results will enable contractual procurement system to operate with greater stability in terms of economic security. Preliminary control, affecting the effectiveness and efficiency of procurement by means of quality, will also have a great impact. Quality products, works or services are the key to effective procurement.

Please cite this article as: Zaitsev S.V., Alibekova A.B., Korotenkova A.D., Shishkina S.S. Economic Security in Procurement of Budgetary Institutions. *Finance and Credit*, 2021, vol. 27, iss. 10, pp. 2365–2383.
<https://doi.org/10.24891/fc.27.10.2365>

References

1. Granaturov V.M. *Ekonomicheskii risk: sushchnost', metody izmereniya, puti snizheniya* [Economic risk: Essence, methods of measurement, ways to mitigate]. Moscow, Delo i servis Publ., 2002, 158 p.
2. Vadretskii I.S. [The importance of control in public procurement for ensuring economic security]. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti*, 2018, no. 4, pp. 190–194. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-kontrolya-v-sfere-gosudarstvennyh-zakupok-dlya-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (In Russ.)
3. Kazakovtseva M.V. [Introduction of risk management methods as the basis for quality increase of public administration]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Mari State University*, 2014, no. 2, pp. 54–59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-metodov-risk-menedzhmenta-kak-osnova-povysheniya-kachestva-gosudarstvennogo-upravleniya> (In Russ.)
4. Grešš M., Lipková L. Organizácia krajín vyvážajúcich ropu – 40 rokov existencie. *Ekonomický časopis (Journal of Economics): časopis pre ekonomickú teóriu, hospodársku politiku, spoločensko-ekonomické prognózovanie*, 2003, roč. 51, č. 2, s. 203–216.
5. Baculáková K., Grešš M. Cluster analysis of creative industries in the EU. *Economic annals-XXI*, 2015, no. 9-10, pp. 15–18.
URL: http://soskin.info/userfiles/file/2015/9-10_2015/Baculakova_Gress.pdf
6. Stepanova D.I., Garnov A.P., Brykin A.V., Jančíková E. Irrational Behavior of Youth When Taking Financial Decisions. *International Journal of Economics & Business Administration*, 2019, vol. 7, Special Issue 1, pp. 378–387.
7. Woltemar R. Ropa a zemný plyn v kontexte energetickej bezpečnosti Slovenskej republiky. *Medzinárodné vzťahy 2008: Aktuálne otázky svetovej ekonomiky a politiky [elektronický zdroj]*, 2009, ss. 818–827.
URL: https://fmv.euba.sk/www_write/files/dokumenty/veda-vyskum/konferencie/zborniky/Zbornik_Smolenice_2008.pdf

8. Andhov A., Brocková K., Šimalová K. Slovakia. In: *Investment Arbitration in Central and Eastern Europe: Law and Practice*. Northampton, Edward Elgar Publishing, 2019, pp. 438–507.
URL: <https://lawcat.berkeley.edu/record/1134095?ln=en>
9. Jančíková E., Raneta L., Braga D. Internationalization of renminbi and the real effective exchange rate. *Ekonomický časopis (Journal of Economics): časopis pre ekonomickú teóriu, hospodársku politiku, spoločensko-ekonomické prognózovanie*, 2016, roč. 64, č. 7, s. 666–685.
10. Brocková K., Grešš M., Karpenko L., Lipková L. Qualitative Changes in China's Foreign Trade in the Era of "New Normal". *Ekonomický časopis (Journal of Economics): časopis pre ekonomickú teóriu, hospodársku politiku, spoločensko-ekonomické prognózovanie*, 2020, roč. 68, č. 10, s. 1126–1151. URL: <https://doi.org/10.31577/ekoncas.2020.10.08>
11. Kościelniak H., Łęgowik-Świącik S., Jančíková E. Business analytics of enterprises in terms of strategy. *Polish Journal of Management Studies*, 2017, vol. 16, no. 1, pp. 67–76.
URL: <https://doi.org/10.17512/pjms.2017.16.1.06>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.