

pISSN 2071-4688
eISSN 2311-8709

Финансовый капитал

К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВОМ АСПЕКТЕ ФИНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II И КОРОЛЯ ГЕОРГА V

Владимир Дмитриевич ФЕТИСОВ

доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита,
член-корреспондент РАЕН,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского (ННГУ), Нижний Новгород, Российская Федерация
Fetisovvd@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3981-3303>
SPIN-код: 8853-6405

История статьи:

Рег. № 133/2021
Получена 15.03.2021
Получена
в доработанном виде
12.04.2021
Одобрена 26.04.2021
Доступна онлайн
29.06.2021

УДК 336.7:339.7
JEL: B17, D14, E51,
E52, F34

Ключевые слова:

финансы, Николай II,
Георг V, зарубежные
российские активы

Аннотация

Предмет. Финансовый аспект последних отношений Николая II и Георга V. Малоисследованные сферы зарубежной финансово-кредитной деятельности Николая II, ее влияние на судьбы царской семьи и Российской империи.

Цели. Раскрытие механизма формирования и роли зарубежных активов Империи в судьбе царской семьи и России, выявление причин отказа Англии от приема отрекшегося Николая II.

Методология. Использованы труды отечественных и зарубежных ученых, архивные документы, мемуарные работы очевидцев и окружения семьи Романовых и королевского дома Великобритании. Применены аналитический, системный, исторический и статистический методы исследования.

Результаты. Обоснована версия о царском имуществе в Англии как главном мотиве для отказа Георга V от спасения Николая II. Предложена авторская концепция формирования основных английских активов Николая II; показаны причины и механизм их образования, последствия и значение для России в современных условиях глобализации рыночной экономики; предложены направления преобразования современных международных экономических отношений.

Область применения. Результаты могут быть использованы при разработке и реализации бюджетной инвестиционной политики государственных и частных структур, а также в системах высшего экономического образования.

Выводы. Сделан вывод о причинах неэффективной финансово-кредитной политики Романовых, ее негативном влиянии на социально-экономическое развитие России. Необходимо учесть опыт международной финансово-кредитной политики Николая II.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Фетисов В.Д. К вопросу о финансовом аспекте финальных отношений императора Николая II и короля Георга V // *Финансы и кредит*. — 2021. — Т. 27, № 6. — С. 1220 — 1240.
<https://doi.org/10.24891/fc.27.6.1220>

Введение

Одним из белых пятен российской и мировой истории являются финальные отношения российского императора Николая II и английского короля Георга V. До настоящего времени без ответов остаются вопросы. Почему Георг V не спас от гибели своего двоюродного брата и близкого друга Николая II? Что помешало Николаю II с семьей покинуть Россию в 1917 г.? В силу бурного развития современных международных социально-экономических отношений решение затронутых вопросов имеет не только историческое, но и большое современное значение.

Постановка проблемы

О февральской революции 1917 г. и Николае II написано большое количество публикаций. Широко известны работы О.А. Арина [1], В.Н. Балязина [2], А.Н. Боханова [3], Ю.А. Жука [4], В.М. Хрусталева [5], П.В. Мультиатули [6] и других авторов. Многие из них носят описательный и противоречивый характер жизнедеятельности участников событий 1917 г. Сложность исследования заключается в секретности данных об имуществе и личной жизни монархов России и Великобритании. Тем самым в истории сформировалась огромная пропасть между публичным и реальным содержанием финальных взаимоотношений российского императора Николая II и английского короля Георга V, что затрудняет использование исторического опыта в современной жизни, а поэтому настоятельно требует более глубокого изучения затронутой проблемы.

Методология

В поисках истины взаимоотношений монархов многочисленные авторы исходили из опубликованных официальных материалов, мемуаров и других литературных источников. Большинству из них свойственен политизированный характер, отсутствие объективного анализа личных взаимоотношений, особенно финансового плана.

В статье автор исходит из понятия финансов как многоплановой совокупности отношений между субъектами по поводу формирования и использования денежных фондов. Одни деньги без целенаправленных действий субъекта — ничто. Квинтэссенция финансов — это формирование и принятие решения о движении денежных средств, в ходе которых люди занимаются такими компонентами финансов, как финансовая политика, финансовые интересы, финансовый менеджмент, маркетинг финансов, поведенческие финансы, финансовая психология, теория финансовых

рисков, финансовый имидж, финансовая разведка, финансовая безопасность и др. При осуществлении денежных сделок субъекту крайне важно знать максимум информации о контрагенте, его сильных и слабых сторонах, профессиональных и этических качествах.

Особого внимания требует использование поведенческих финансов при неформальных (теневых) отношениях (доверительных сделках, неплатежах, рейдерских захватах и т.д.). Их значение резко возрастает с принятием решений по значительным активам. Сделки на миллиарды готовятся не часами и днями, а месяцами и годами. Все должно быть продумано, взвешено, разведано и защищено.

Именно поэтому в статье под финансовым аспектом понимается не только движение денег, но и механизм формирования и принятия финансовых решений о сотнях миллиардов долларов. Исследование начинается с характеристики специфики основных субъектов и событий начала 1917 г.

Для исследования поднятой темы также необходимо отметить ряд методологических посылок.

1. На большем протяжении существования общества считалось, что историю делают личности, в XIX—XX вв. был популярен тезис: историю творят народные массы. Оба тезиса представляются истинными наполовину. Более логичным будет положение, что история осуществляется народными массами под управлением личностей.
2. У каждого руководителя государства (монарха) имеются тщательно скрываемые от общества тайны: собственная безопасность внутренней и внешней жизнедеятельности, состояние личного имущества и личная интимная жизнь.
3. Любой гласный государственный акт имеет, как правило, тайное секретное сопровождение, скрытый смысл, что порождает неформальные теневые отношения.
4. Монархи — это люди с гипертрофированной потребностью самовыражения, стремлением быть первым в различных сферах личной и социально-экономической жизнедеятельности.

В качестве источников настоящей статьи использованы труды отечественных и зарубежных ученых, архивные документы, дневники и мемуарные свидетельства очевидцев и близкого окружения глав России и

Англии начала XX в. В статье применены логический, системный, исторический и другие методы гносеологии.

Исследование

Разобраться в поднятых вопросах можно только с позиций отмеченных табу монархов. Николай II (Ники) был самым богатым человеком в мире, владеющим гигантским имуществом внутри страны и за рубежом¹. Царь любил смотреть парадов, охоту, рыбалку, пошив одежды, пилку и колку дров, починку часов, был озабочен личной безопасностью и находился под «пятой» у супруги [2—4]. Императрица Александра Федоровна (Аликс) — умная, честолюбивая и самая богатая женщина в мире, любящая роскошь, особенно ювелирные изделия, занималась финансами Николая II².

Король Георг V (Джорджи), по мнению Аликс, был глупым, пустым человеком, интересы которого ограничивались гонками на яхтах, скачками и коллекционированием марок, был под «пятой» у королевы Марии (Мэй). Мэй с детства воспитывала младших братьев, выступала неофициальным секретарем матери, во время царствования писала королю рекомендации публичных выступлений, ее мнение для Джорджи всегда оставалось решающим. Мэй — честолюбивая, сильная по характеру женщина, любительница произведений искусства, особенно ювелирных изделий. Благодаря ее усилиям в коллекции королевского дома находятся лучшие ювелирные изделия российской императрицы Марии Федоровны [3].

Аликс обескураживала алчность королевской четы, проявленная, в частности, при рассмотрении подарков царской семьи к ее свадьбе в 1894 г. «У обоих глаза горели, все изделия перетрагали несколько раз, пробовали на вес, оценили. Целое состояние! Какая ты счастливая — услышала от них Алиса» [3].

Различия государственных лидеров России и Великобритании заключаются лишь в хобби, в остальных сферах имеется полная идентичность интересов. Монархи в общении заискивали друг перед другом, а за глаза считались конкурентами, соперниками и даже врагами. Многие авторы, особенно политики и историки, не учитывают личностных отношений, а они имеют огромное значение.

¹ *Фетисов В.Д.* Стоимость имущества и финансовая политика императора Николая II // *Финансы и кредит*. 2016. № 4. С. 48—60.

² *Фетисов В.Д.* Финансы Российской Императрицы Александры Федоровны // *Финансы и кредит*. 2016. № 24. С. 54—66.

За сто лет, прошедших после гибели царской семьи высказаны разные версии.

Первоначально, согласно королевской установке, считалось, что нижняя палата Великобритании и правительство решили не принимать Николая II на основе выступлений народных масс Англии, что в отказе приема императора виновен тогдашний премьер-министр Д. Ллойд Джордж. В последнее время в связи с оглашением ранее закрытых документов выяснилось, что отказ в приеме царской семьи исходил от британского монарха, а деятельность правительства — выполнение указаний Георга V.

Из хронологии документов видна следующая череда основных событий марта 1917 г.

2 марта 1917 г. Николай II отрекается от российского престола в пользу младшего брата — Михаила Александровича.

6 марта 1917 г. Георг V отправил отрекшемуся царю телеграмму с заверениями в преданности и верности.

7 марта Временное правительство приняло постановление об аресте царской семьи.

При этом Керенский обещал Николаю II и его семье беспрепятственный выезд через Мурманск в Лондон.

9 марта король Георг V с согласия министров предлагает царю и царице гостеприимство на британской территории до конца войны.

22 марта 1917 г. кабинет министров Великобритании принял официальное постановление о готовности принять царскую семью у себя.

Через неделю король меняет свое мнение о целесообразности прибытия Романовых в Англию на противоположное. Георга V пытались убедить в том, что отзывать официальное постановление правительства о приглашении Романовых невозможно. Но король был непреклонен, заявив, что Британия должна отказаться от своего первоначального решения. 10 апреля 1917 г. Георг V дал указание личному секретарю Стэмфорхэму предложить премьер-министру информировать Временное правительство России, что правительство Англии вынуждено взять свое предложение обратно. Таким образом, Георг V косвенно подписал своему двоюродному брату Николаю II смертный приговор.

Такова хронология важнейших событий взаимоотношений монархов Англии и России [4]. Возникают два основных вопроса. 1. Почему через пять дней после добровольного отречения Николая II Временное правительство арестовало царскую семью? 2. Что послужило причинами радикального изменения решения английского короля?

Чтобы правильно ответить на эти вопросы, целесообразно исходить не из пропагандистских деклараций, а из экономической основы России — структуры собственности имущества. В 1917 г. царская семья владела половиной имущества страны, четверть принадлежала зарубежным субъектам и лишь одна четверть находилась в собственности состоятельных граждан России. 80% населения проедали все, что создавали живым трудом. Страна была на грани социально-экономического кризиса [7, 8]. Зарубежные мировые политические лидеры и инициативные граждане России и прежде всего многие члены IV Государственной Думы (Дума) видели выход из критического положения в изменении общественного строя страны путем свержения самодержавия и глобального перераспределения собственности. Процесс резко ускорился с известием о предполагаемом роспуске Думы после декабрьских каникул 1916 г. Однако 14 февраля 1917 г. царь объявил о продолжении работы Думы, но 25 февраля снова приостановил ее деятельность. 27 февраля на тайном совещании членов Думы был создан Временный комитет Госдумы, который поставил цель — проведение государственного переворота. Февральским переворотом 1917 г. руководили две группы русских масонов: во главе одной (военной) стоял А.И. Гучков, гражданскую группу возглавлял А.Ф. Керенский. Кроме Государственной думы под контролем масонов находились: армия, флот, большая часть прессы, Всероссийский земский союз, Центральный и московский Военно-промышленный комитеты [9].

2 марта 1917 г. на основе Временного комитета Думы создаются два органа власти: временный Исполком Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов под председательством масона-меньшевика Н.С. Чхеидзе с заместителями масонами (А.Ф. Керенским, Н.Д. Соколовым, М.И. Скобелевым, Н.Н. Сухановым), и Временное правительство, большая часть которого были масонами (Н.В. Некрасов, А.Ф. Керенский, Н.С. Чхеидзе и др.) [10].

Свободные и живые Николай II и его семья были преградой для достижения главной цели масонов — перераспределения царских богатств. Поэтому в первую очередь нужно было решить две задачи: 1) полностью устранить остатки самодержавия и посягательства Романовых на какое-либо

руководство страной; 2) наклеить на Николая II ярлык преступника и лишить свободы. Обе задачи решаются быстро и эффективно. Первым шагом стал отказ Временного правительства признавать власть Михаила Александровича, который под давлением масонов вынужден был отречься от престола. 5 марта под охрану правительства берется Александровский дворец с царской семьей. 7 марта по решению масонской ложи Временное правительство принимает постановление об аресте Николая II и его супруги [11]. Таким образом, царская семья была лишена всех реальных рычагов управления страной и представлена в качестве преступников.

Одновременно решалась главная задача о перераспределении царского имущества и прежде всего счетов в банках. 4 марта 1917 г. Временным правительством принимается ряд кардинальных решений. «Кабинет его величества» передается из Министерства императорского двора в Министерство финансов. 5 марта создаются комиссия для охраны дворцов и комиссариат для охраны художественных ценностей. Зимний дворец и все резиденции царской семьи преобразуются в национальную собственность.

Со 2 по 7 марта проводится глобальный поиск и жесткий торг в отношении свободных капиталов царя. По мнению историков, первый глава Временного правительства Г.Е. Львов быстро получил полную картину состояния финансов семьи Николая II, а также представление о географии размещения царских капиталов [12]. По всей вероятности, до 26 марта договориться с царской семьей не получилось, и 27 марта 1917 г. Временное правительство принимает постановление, по которому денежные капиталы Кабинета бывшего царя поступают в доход государственного казначейства, решается вопрос «О передаче в казну земель Кабинета бывшего императора»³. К концу марта царская семья была лишена всего внутреннего богатства: земли, дворцов, предприятий и официальных денежных капиталов в банках на территории России. Так завершился глобальный процесс перераспределения внутреннего царского имущества.

Однако компания А.Ф. Керенского добилась конечной цели лишь частично: зарубежное богатство осталось у царской семьи. Александра Федоровна не сдала ни одного счета, ни одного адреса, ни одного шифра, ни одного доверенного лица по царским зарубежным вкладам. Получить средства в банках можно было только по шифрам и лишь членам царской семьи или особо доверенным лицам. Даже будучи под арестом императрица постаралась спрятать драгоценности на миллионы рублей у доверенных лиц, да зашить в белье дочерям килограммы драгоценных камней.

³ Собрание узаконений. 1917. № 77. 8 апр. Ст. 439.

Сложившаяся ситуация быстро распространялась по верхам европейских стран. Нищий царский двор был никому не нужен. Кто возьмет на себя обузу содержания когда-то первого амбициозного царского семейства в мире? Однако в Великобритании реакция была совершенно иная. Руководители банков, вероятно, доложили премьер-министру и королю, что царская семья приедет в Англию не бедными родственниками, а самыми богатыми людьми мира, так как только в их банках находятся огромные средства в валюте и золоте. А в случае исчезновения царской семьи и Российской империи королевская семья премьер и банкиры могут получить десятки миллионов фунтов стерлингов. По-видимому, премьер-министром была высказана идея и план действий в непростой ситуации. От Георга V требовалось только изменить свое первое мнение в отношении царской семьи на противоположное и дать необходимые указания своему аппарату, а исполнение брали на себя Д. Ллойд Джордж и банкиры. При этом была тщательно продумана и реализована «пиар-кампания» по недовольству нижней палаты, прессы и масс в отношении царя и его семьи. Для Д. Ллойда Джорджа, талантливого политического карьериста и авантюриста, она не представляла сложностей. Будучи лидером либеральной партии, располагающей в парламенте большинством, он имел обширные связи со средствами массовой информации⁴. Предложенный план совпадал с пожеланиями мировой бизнес-элиты и прежде всего Ротшильдов, знавших все о царском золоте в США и Европе. В результате под руководством короля и премьер-министра левая часть Палаты общин, правительство и английская пресса начали интенсивную кампанию по отказу от предоставления семье Николая II политического убежища в Англии.

Но каковой должна быть сумма, ради которой Георг V, нарушив все королевские принципы и ранее данные обещания, пошел на изменение собственного решения и заставил правительство отозвать свое постановление? Данный вопрос требует объективного комплексного исследования.

Прежде всего надо отметить, что Георг V мог принять Николая II, во-первых, как близкого родственника, во-вторых, как основного союзника в войне, в-третьих, как просто частное лицо, наконец, в-четвертых, тайно — как инкогнито. Но ни один из вариантов не был использован. Хотя до Николая II король Великобритании проделывал подобную процедуру неоднократно с менее близкими лицами, чем «дорогой Ники».

⁴ Об авантюрном характере Д. Ллойда Джорджа свидетельствует тот факт, что, будучи премьером, он организовал бизнес на массовых продажах дворянских званий, при вскрытии которого был вынужден подать в отставку в 1924 г.

Через десятилетия британские дипломаты и историки будут оправдывать Георга V, отмечая, что он, как и другие монархи Европы, боялся недовольства и революционных восстаний в своей стране. Таким образом, ему просто пришлось пожертвовать своим двоюродным братом, чтобы сохранить монархию. Георг V позволил дому Романовых кануть в историю и подставил своего кузена Николая II под пули только ради сохранения дома Виндзоров [13]. Это классический пример фальсификации реальной истории. Очевидно, что массы здесь были ни при чем, главное — это работа прессы под руководством государственных лидеров в целях информационного прикрытия присвоения десятков миллионов фунтов.

Денежные активы царской семьи, включающие валюту, золото, ценные бумаги, драгоценные камни, хранились на счетах отечественных и зарубежных банков. Деньги проходили через государственный бюджет, официальный императорский бюджет, секретный бюджет, внебюджетные фонды. Информация о вкладах российских императоров в зарубежных банках имела строго конфиденциальный, секретный характер. К ней допускались единицы из особо доверенных лиц. Наибольший исторический интерес и практическое значение имеют английские активы и прежде всего вклады царской семьи, хранившиеся в Bank of England и банкирском доме братьев Бэринг «Бразерс Бэрринг бэнк».

Широко известным источником о них является глава X «Царские миллионы» Воспоминаний великого князя Александра Михайловича Романова (Сандро). Романов указывает сумму в 20 млн фунтов стерлингов или почти 200 млн руб.⁵, которые со времени царствования Александра II держали в Лондонском банке [14]. Сумма вклада действительно громадная, составляющая почти треть государственного бюджета России в 70-е годы XIX в.

Огромные размеры вклада дали повод многим историкам усомниться в достоверности высказываний великого князя и сделать ошибочные выводы. Так, И. Зимин пишет об элементарной ошибке великого князя и других, которые называли российские рубли английскими фунтами, то есть в лондонском банке, по его мнению, находились не 200 млн, а всего 18—20 млн руб., или в 10 раз меньше [15].

Александр Михайлович был мужем сестры и лучшим другом юности Николая II, у которого в первый год царствования от него не было секретов,

⁵ До августа 1914 г. в России действовал золотой стандарт. Один рубль содержал 0,774235 г золота, соответственно, 1 млн руб. представлял собой 774 кг золота. В 1913 г. 9,46 руб. были равны одному фунту стерлингов (10 к 1), 1,94 руб. — 1 долл. США (2 к 1).

а поэтому был в курсе всех финансовых тайн молодого царя. По мнению современников, Сандро в отличие от Ники обладал острым умом и деловой хваткой. При внимательном прочтении Воспоминаний А.М. Романова видно следующее⁶.

Во-первых, данные о вкладе приводятся в специальной главе о миллионах Николая II, тщательно продуманной и взвешенной как важной в жизнедеятельности императора и судьбе России.

Во-вторых, Великий князь упоминает о размере вклада трижды.

В-третьих, данные о вкладе приводятся в двух валютах с правильным курсом перевода.

В-четвертых, Великий князь называет вклад «громадным состоянием». 20 млн руб. для Николая II соответствовали стоимости 3—4 приличных имений, а поэтому не были не только громадным, но и просто состоянием.

В-пятых, защищая царскую семью от финансовых авторитетов и обывателей, считавших российского монарха одним из самых богатых людей мира, Александр Михайлович никогда не стал бы придумывать наличие у Императора огромного лондонского состояния в 200 млн руб. Напротив, он всегда старался приуменьшить денежные ресурсы и экономические возможности Николая II.

Все это позволяет нам считать высказывания Великого князя Александра Михайловича о вкладе 20 млн фунтов стерлингов или 200 млн руб. в английском банке (банках) весьма достоверными. Но возникает естественный вопрос: откуда взял Александр II наличными 200 млн руб. или 20 млн фунтов? Судя по имеющимся официальным материалам, с 1855 по 1870 г. бюджеты России, Министерства Императорского двора (МИД), Кабинета его Императорского величества сводились с дефицитом. Положение ухудшилось в связи с расходами на проведение Русско-Турецкой войны в 1877—1878 гг. В этих условиях не только 200 млн руб., но и 20 млн руб. положить в английский банк Российский Император был не в состоянии. Следовательно, внутри России свободной суммы в 200 млн руб. у Александра II не было. Если и была, то только на международной арене в результате победного окончания Русско-Турецкой войны 1877—1878 гг. Именно турецкая контрибуция могла послужить источником 20 млн фунтов

⁶ *Фетисов В.Д.* К вопросу об английских вкладах императора Николая II // *Финансы и кредит*. 2020. Т. 26. Вып. 10. С. 2215—2229. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.26.10.2215>

стерлингов английских вкладов Александра II. Доказательством данной версии служит процесс уплаты контрибуции.

Вопреки канонам дипломатии и огромному значению контрибуции в послевоенных правовых актах, сумма турецкой контрибуции в Берлинском трактате (1878 г.) не зафиксирована. Она появляется под названием «военное вознаграждение» в ст. 4 договора между Россией и Турцией от 29.01.1879 в сумме 802 500 000 франков или 302 млн руб. В договоре указывается, что *«способ уплаты этой суммы и гарантия... будут определены по соглашению между правительствами е.в. императора всероссийского и е.в. императора османов»* (курсив наш. — В.Ф.)⁷. Согласно этому тайному соглашению российский бюджет с 1883 по 1909 г. ежегодно получал от Турции от 3 до 3,5 млн руб., что за 27 лет составило около 90 млн руб. А где остальные 210 млн руб.? Тайна, о которой официальная история умалчивает.

Для восстановления экономики и выполнения решений Берлинского конгресса Турция была вынуждена резко увеличить займы в Европейских странах и прежде всего в Великобритании. Значительные средства займов предназначались на выплату контрибуции России. При этом большая их часть (20 млн фунтов стерлингов) поступила не в госбюджет России, а на счета МИД и лично Александра II, открытые в Лондонских банках. Деньги размещались в наиболее ликвидных государственных обязательствах Великобритании (4,5% давали английские консоли), что устраняло необходимость перевозки значительной наличности и приносило большие процентные доходы (9 млн руб. в год — 4,5% от 20 млн фунтов стерлингов). Представляется, что было открыто несколько счетов: основной от имени МИД на 20 млн фунтов, дополнительный — на проценты по ценным бумагам от основного вклада и текущий счет Александра II. Возможно, что основной счет был оформлен на анонимного шифрованного вкладчика с правом получения лично царем России или преемником. Все английские вклады составляли сверхсекретную финансовую тайну императоров, поэтому не проходили ни по одному из официальных отчетов МИД, Министерства финансов, Министерства Императорского двора и Кабинета его Императорского величества. В этом отношении представляются весьма противоречивыми высказывания графа В.Н. Коковцева. С одной стороны, он узнал о факте зарубежных вкладов Николая II лишь в июне 1913 г., а с другой — в бытность министром финансов близко сошелся и довольно часто встречался с главою банкирского дома братьев Бэрринг, лордом Ревельстоком. В эмиграции при встрече в 1918 г. лорд Ревельсток

⁷ Сборник договоров России с другими государствами, 1856—1917. М., 1952.

упрашивал В.Н. Коковцева не отказать ему в одном величайшем одолжении — принять от него чековую книжку на значительную сумму в знак благодарности искреннего друга, что граф и сделал. Справедливы вопросы: чем занимался министр финансов Российской империи в личном банке Николая II и за что его так отблагодарил глава банка лорд Ревельсток? Напрашивается один ответ: за сохранение тайны доверительных финансовых отношений царской семьи. Согласно положениям престолонаследия России и кредитным договорам вклады лондонских банков в 1881 г. перешли к новому Императору России — Александру III, а в 1894 г. — к Николаю II.

За 36 лет царствования Александра III (13 лет) и Николая II до 1917 г. сумма основного лондонского вклада Александра II при среднем (3%) доходе могла достичь 55 млн фунтов или 550 млн руб. К рассчитанной сумме английских вкладов следует добавить вклад в 6 млн фунтов (60 млн руб.) под шифром ОТМА (Ольга, Татьяна, Мария, Анастасия), оформленный П. Барком, вероятно, в 1914 г. при переводе средств из Германии.

Не менее сложное положение складывается и со второй частью английского имущества Николая II — золотом. До 2000 г. ведущий отечественный эксперт по зарубежному золоту В. Сироткин, следуя историческому канону (документа нет — нет и события), полагал, что зарубежное золото Николая II — надуманная легенда. Лишь в 2000 г. после обнародования материалов американского капитана Мартина Байерла о золоте Николая II на затонувшем в 1909 г. пароходе «Республика», признал, что глубоко заблуждался, что золото имеется, но вывезено тайно, без государственного документооборота [16].

Согласно материалам У. Кларка, для обеспечения кредитов за 1914—1917 гг. в Англию было отправлено свыше 500 т государственного золота на сумму 68 млн фунтов стерлингов. Из них 20 млн фунтов были перехвачены Японией [17, 18]. Россия не успела получить все кредиты под это обеспечение. Лондон выполнил свои обязательства только на 5%. Российское золото так и осталось в Великобритании⁸ [18].

При этом попутно в Англию отправлялось личное золото и другие ценности Николая II. Только в последней посылке его было 5,5 т. Общий их объем — тайна, но судя по последним источникам, только в 1917 г. в Великобританию было отправлено три золотых транша, в том числе имущество Николая II. Русское золото и драгоценности на долгие годы

⁸ Полуказова Т. Слитки для английской королевы: как русское золото попало в Великобританию. URL: <https://tvzvezda.ru/news/qlhistory/content/2020321824-zgd4o.html>

были спрятаны в подвалах английских банков и королевского замка Балморал в Шотландии⁹. Неслучайно Александра Федоровна говорила фрейлинам об обеспеченности жизни за рубежом валютой и золотом.

Третья часть — это движимые ценности, которые можно было приобрести у Романовых по цене в 5-10 раз ниже действительной. Королева Мария была в курсе всех ценных ювелирных изделий королевских дворов Европы и особенно Романовых, их качества и движения цен, а поэтому предполагала использовать возможные ситуации для их выгодного приобретения. Общая оценка английских активов царской семьи и России в приведена в *табл. 1*.

Таким образом, в Англии к марту 1917 г. общая сумма ценностей Николая II могла достигать 123—130 млн фунтов стерлингов или 1 230—1 300 млн руб. (505—630 млн долл. США) в ценах 1916 г. Выплата Англией большей части столь огромной суммы в условиях тяжелого социально-экономического кризиса вследствие военных расходов становилась проблематичной. Но возникли реальные шансы у главных лиц Англии присвоить капиталы царской семьи и России сразу после отречения, ареста и угрозы казни Николая II. Наследниками этого огромного богатства могли стать члены королевской семьи и ближайшего окружения, что по прошествии многих лет и радикальных изменений в политической карте мира сводило значение аферы Георга V, Д. Ллойд Джорджа и банковского руководства на нет.

Таков главный мотив и итог деятельности Англии и Временного правительства России в отношении царской семьи. Дальнейшая судьба английских активов покрыта сверхсекретной тайной, хранящейся в анналах английского банковского мира, Даунинг-стрит 10 и Виндзорского дома. Одно можно с уверенностью предположить, что сотни миллионов золотых российских рублей надежно служили на благо королевской семьи и Великобритании, правда, не без помощи российских финансистов, к примеру, последнего министра финансов Российской империи П.Л. Барка (1914—1917 гг.), награжденного за особые заслуги в 1929 г. английским орденом и возведенного королем Англии в рыцарское достоинство, получившего в 1935 г. титул баронета Британской Империи.

В 1918 г. руководство Bank of England на запрос правительства России заявило, что не имеет счетов Николая II и членов его семьи. Однако оно умолчало о счетах, открытых анонимными зашифрованными вкладчиками. Между тем в своей последней работе «Тайные сокровища Романовых.

⁹ Великосветские мародеры... Откуда у британской Елизаветы II диадема русской императрицы? URL: <https://maxpark.com/community/2042/content/6272151>

Спасая царские драгоценности» Уильям Кларк приводит документы под грифом «совершенно секретно, хранить под замком» из архива У. Черчиля, свидетельствующие о тесном сотрудничестве П. Барка с королевской семьей, руководством Bank of England и премьер-министром Великобритании (1916—1922) Д. Ллойд Джорджем. Среди документов У. Кларк обнаружил письмо П. Барка от 1936 г. на имя директора британского банка с просьбой выделить ему 10-ю часть с процентов от царского вклада в 6 млн фунтов стерлингов, исполнителем которого был он [17].

Присвоение вкладов Николая II — не последняя афера Британского руководства. В 1928 г. Георг V тайно послал П. Барка в Данию за всемирно известной ювелирной коллекцией скончавшейся российской императрицы Марии Федоровны. Сундук с драгоценностями был похищен и успешно доставлен в Букингемский дворец. Основная часть коллекции находится во владении королевской семьи Англии. Финансовые амбиции и пожелания английской королевы в части ювелирного превосходства сбылись.

Из объективного анализа научной литературы, мемуаров ближайшего окружения Николая II следует, что главным вдохновителем зарубежной финансово-кредитной политики царя была Александра Федоровна, главная цель которой — сохранение и приумножение имущества императорской семьи. Основными принципами финансово-кредитной политики царской семьи были:

- абсолютное единоначалие;
- приоритет реализации интересов семьи;
- обеспечение безопасности имущества и экономической власти;
- предпочтение зарубежным банкам;
- максимальная секретность оформления денежных сделок.

Реализация этих принципов в условиях обострения международных отношений субъектов рыночной экономики неотъемлемо приводит к максимизации финансовых рисков, росту неформальных отношений, недобросовестной конкурентной борьбе, противоправным действиям. В результате происходит обогащение политико-экономической элиты отдельных развитых государств и снижение благосостояния большинства других стран. Европа и США в зависимости от конъюнктуры были и всегда будут открытыми или скрытыми противниками России на протяжении всего

времени ее существования. Дружеские отношения, финансовые отношения есть не что иное, как внешняя форма политического общения.

Выводы

К сожалению, следует отметить, что царская практика международных финансово-кредитных отношений повторяется и в наше время. Триллионы рублей вкладываются состоятельными субъектами России в зарубежные ценные бумаги, на счета иностранных банков, в сомнительную недвижимость и движимые ценности других стран, что лишает отечественную экономику значительных финансовых ресурсов, а, следовательно, возможностей инновационного развития. По данным зарубежных экспертов, в офшорах до 2020 г. находилось от одного до двух триллионов долларов США, принадлежащих российским субъектам. По данным ФНС России, согласно автоматическому обмену информацией со 100 странами, в 2019 г. на 700 тыс. заграничных счетов 400 тыс. физических и юридических лиц России лежало более 13 трлн руб. (177 млрд долл. США)¹⁰. Чистый вывоз капитала из России оценивается в 2020 г. в 47,8 млрд руб., что в 2,2 раза больше оттока капитала в 2019 г.¹¹.

Значительная часть финансовых активов на территории России и госдолга принадлежит зарубежным инвестиционным компаниям и фондам.

Заключение

История вряд ли до конца выяснит, как конкретные масштабы роли короля Англии Георга V, Д. Ллойд Джорджа, директоров английских банков, П. Барка, Александры Федоровны, так и следы утерянных банковских счетов, золота и другого имущества Романовых отразилось на судьбе царской семьи. Очевидно одно: негативная внутренняя и внешняя экономическая политика Романовых, с одной стороны, и корыстные интересы королевского дома — с другой, послужили главным мотивом отказа Великобритании от спасения царской семьи и трагических событий 1917—1918 гг. Именно огромные царские ценности, находящиеся, по существу, в руках руководства Англии, стали ценой жизни семьи кузена и друга Георга V Николая II.

Аналогичная ситуация может произойти и с зарубежным имуществом российских субъектов. Практика свидетельствует о том, что многие

¹⁰ В налоговой службе насчитали 13 трлн руб. на заграничных счетах россиян. URL: <https://www.rbc.ru/economics/14/01/2021/60004f529a794753630f3379>

¹¹ Банк России. URL: <https://cbr.ru>

миллиарды долларов утрачиваются навсегда, переходя в собственность мировой бизнес-элиты. Россия замыкает пятерку стран, где больше всего миллиардеров. Но если в 2020 г. Forbes оценивал их число в 98, то в начале 2021 г. их 117. Общее состояние богатейших россиян, по оценке Forbes, выросло за год на 199 млрд долл. США, или почти в два раза — с 395 млрд до 584 млрд долл. США. При этом Forbes не отнес к российским миллиардерам П. Дурова и братьев Дмитрия и Игоря Бухманов, считая их зарубежными миллиардерами¹².

С ростом капиталов россиян в мире усиливается повсеместный финансовый пресс. Для этого используются разные финансовые средства и инструменты. Одним из наиболее действенных в последнее время стала политика санкций ведущих стран мира, осуществляемая через «заморозку» зарубежных активов и прежде всего банковских счетов. Только сверхнадежными швейцарскими банками в 2019 г. было заморожено 5,5 млрд долл. США, принадлежащих российским миллиардерам. Значительные активы утратили С. Керимов, О. Дерипаска, В. Вексельберг. Аналогичная участь ожидает и других российских миллиардеров, нашедших приют в Великобритании и ряде других стран. Все это происходит в условиях обостряющегося социально-экономического кризиса России, резкого падения реальных доходов населения, а следовательно, нарастания противоречия развития страны с соответствующими негативными последствиями.

Чтобы не допустить аналогичного финала современной России, необходим максимальный учет царского опыта в части устранения его ошибочных моментов, соответственно, проведение финансово-кредитной политики на принципах:

- защиты и реализации интересов большинства населения страны;
- обеспечения национальной эффективности международных экономических отношений, особенно в части экспорта капитала;
- максимальной прозрачности и гласности финансово-кредитной деятельности государства;
- устранения от управления капиталом особ с зарубежными интересами, гиперболизированным честолюбием и личными чувственными потребностями.

¹² Forbes назвал Дурова самым богатым миллиардером Дубая.
URL: https://www.rbc.ru/business/06/04/2021/606c43209a7947413ffad9e4?from=from_main_6

Реализация данных предложений во многом зависит от политической воли, уровня экономической грамотности населения и качества персонального и корпоративного финансового менеджмента, повышение которых является важнейшим направлением позитивного развития экономики в России.

Таблица 1

Золотовалютные активы Николая II и России в Великобритании в 1917 г.

Table 1

Gold and foreign currency holdings of Nicholas II and Russia in Great Britain in 1917

Показатель	Годы образования	Данные на февраль 1917 г., млн ф. ст.
Английские вклады Александра II	200 млн руб. турецкой контрибуции, 1880 г.	55
Вклад на детей ОТМА	6 млн фунтов, 1914 г.	6
Личное золото Николая II	30—50 т., 1914—1917 гг.	4—6
Залоговое золото Российской империи	400 т залогового золота России 1914—1917 гг.	48
Драгоценности Романовых	1917 г. — прогноз	10—15
Всего	—	123—130

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Арин О.А. Правда и вымыслы о царской России: Конец XIX — начало XX века. М.: URSS, 2009. 194 с.
2. Балязин В.Н. Последний император. М.: Олма Медиа Групп, 2006. 192 с.
3. Боханов А.Н. Сердечные тайны дома Романовых. М.: Вече, 2007. 411 с.
4. Жук Ю.А. Вопросительные знаки в «Царском деле». СПб.: БХВ-Петербург, 2013. 638 с.
5. Хрусталеv В.М. Романовы. Последние дни великой династии. М.: АСТ, 2013. 861 с.
6. Мультатули П.В. Император Николай II. Человек и монарх. М.: Вече, 2016. 736 с.
7. Стариков Н. Кто «заказал» Россию: Главная тайна XX века: разгадка русской революции. М.: Яуза: Эксмо, 2009. 412 с.
8. Касвинов М.К. Двадцать три ступени вниз. М.: Мысль, 1989. 459 с.
9. Брачев В.С. Масоны в России: от Петра I до наших дней. СПб.: Стомма, 2000. 640 с.

10. *Берберова Н.Н.* Люди и ложи. Русские масоны XX столетия. М.: Харьков: Прогресс-Традиция, Калейдоскоп, 1997. 400 с.
11. *Щербатов А.П.* Мои воспоминания. Право на прошлое. М.: Сретенский монастырь, 2005. 542 с.
12. *Сироткин В.Г.* Зарубежные клондайки России. М.: Эксмо, 2003. 543 с.
13. *Брендон П.* Упадок и разрушение Британской империи. М.: АСТ, 2011. 960 с.
14. Воспоминания Великого князя Александра Михайловича Романова. СПб.: Питер, 2015. 320 с.
15. *Зимин И.В.* Царские деньги. Доходы и расходы Дома Романовых. М.: Центрполиграф, 2013. 688 с.
16. *Коковцев В.Н.* Из моего прошлого. Воспоминания. 1903—1919. Книга 2. М.: Наука, 1992. 456 с.
17. *Clarke W.* Hidden Treasures of the Romanovs. Saving the Royal Jewels. National Museums Scotland, 2009, 160 p.
18. *Краснов Ю.К., Галин В.И., Катасонов В.Ю., Костарев В.Е., Скуратов Ю.И.* Российское золото за рубежом: некоторые итоги поиска. М.: Новый индекс, 2018. 350 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2071-4688
eISSN 2311-8709

Financial Capital

ON THE FINANCIAL ASPECT OF FINAL RELATIONSHIP BETWEEN NICHOLAS II, EMPEROR OF RUSSIA, AND KING GEORGE V

Vladimir D. FETISOV

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (UNN),
Nizhny Novgorod, Russian Federation
Fetisovvd@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3981-3303>

Article history:

Article No. 133/2021
Received 15 Mar 2021
Received in revised
form 12 April 2021
Accepted 26 April 2021
Available online
29 June 2021

JEL classification:

B17, D14, E51, E52,
F34

Keywords: finance,
Nicholas II, George V,
foreign assets

Abstract

Subject. The article considers the financial aspect of the latest relationship of Nicholas II and George V. It examines underexplored areas of foreign financial and credit activity of Nicholas II, its impact on the fate of the Royal Family and the Russian Empire.

Objectives. The purpose is to reveal the mechanism of formation and the role of foreign assets of the Russian Empire in the fate of the Royal Family and Russia, identify the reasons for England's refusal to accept the abdication of Nicholas II.

Methods. I apply the works by domestic and foreign scientists, archival records, memoirs of eyewitnesses and members of the Romanov Family and the British Royal Family. The article employs analytical, systems, historical, and statistical approaches.

Results. The paper substantiates the version about the royal property in England as a main motive for the refusal of George V to save Nicholas II. It presents a concept of the formation of the main English assets of Nicholas II, shows the reasons and mechanism of formation, consequences and significance for Russia in modern conditions of market economy globalization, offers directions of transformation of modern international economic relations.

Conclusions. The paper concludes on causes of ineffective financial and credit policy of the Romanov Family, its negative impact on the socio-economic development of Russia. It describes how to take into account the experience of international financial and credit policy of Nicholas II in modern conditions.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Fetisov V.D. On the Financial Aspect of Final Relationship between Nicholas II, Emperor of Russia, and King George V. *Finance and Credit*, 2021, vol. 27, iss. 6, pp. 1220–1240.

<https://doi.org/10.24891/fc.27.6.1220>

References

1. Arin O.A. *Pravda i vymysly o tsarskoi Rossii: Konets XIX – nachalo XX veka* [The truth and fiction about Tsarist Russia: End of the 19th – beginning of the 20th centuries]. Moscow, URSS Publ., 2009, 194 p.

2. Balyazin V.N. *Poslednii imperator* [The Last Emperor]. Moscow, Olma Media Grupp Publ., 2006, 192 p.
3. Bokhanov A.N. *Serdechnye tainy doma Romanovykh* [Heart secrets of the House of Romanov]. Moscow, Veche Publ., 2007, 411 p.
4. Zhuk Yu.A. *Voprositel'nye znaki v "Tsarskom dele"* [Question marks in the Royal case]. St. Petersburg, BKhV-Peterburg Publ., 2013, 638 p.
5. Khrustalev V.M. *Romanovy. Poslednie dni velikoi dinastii* [The Romanovs. The Last Days of the Great Dynasty]. Moscow, AST Publ., 2013, 861 p.
6. Mul'tatuli P.V. *Imperator Nikolai II. Chelovek i monarch* [The Emperor Nicholas II. A Man and a Monarch]. Moscow, Veche Publ., 2016, 736 p.
7. Starikov N. *Kto "zakazal" Rossiiu: Glavnaya taina XX veka: razgadka russkoi revolyutsii* [Who organized a contract killing of Russia: The great mystery of the 20th century: an answer to the The main mystery of the Russian revolution]. Moscow, Yauza, Eksmo Publ., 2009, 412 p.
8. Kasvinov M.K. *Dvadtsat' tri stupeni vniz* [Twenty three steps down]. Moscow, Mysl' Publ., 1989, 459 p.
9. Brachev V.S. *Masonry v Rossii: ot Petra I do nashikh dnei* [Masons in Russia: From Peter the Great to the present day]. St. Petersburg, Stomma Publ., 2000, 640 p.
10. Berberova N.N. *Lyudi i lozhi. Russkie masonry XX stoletiya* [People and lodges. Russian Masons of the 20th century]. Moscow, Kharkov, Progress-Traditsiya, Kaleidoskop Publ., 1997, 400 p.
11. Shcherbatov A.P. *Moi vospominaniya. Pravo na proshloe* [My memories. A right to the past]. Moscow, Sretenskii monastyr' Publ., 2005, 542 p.
12. Sirotkin V.G. *Zarubezhnye klondaiki Rossii* [Foreign Klondikes of Russia]. Moscow, Eksmo Publ., 2003, 543 p.
13. Brendon P. *Upadok i razrushenie Britanskoi imperii* [The Decline and Fall of the British Empire]. Moscow, AST Publ., 2011, 960 p.
14. *Vospominaniya Velikogo knyazya Aleksandra Mikhailovicha Romanova* [Memoirs of Grand Duke Alexander Mikhailovich Romanov]. St. Petersburg, Piter Publ., 2015, 320 p.

15. Zimin I.V. *Tsarskie den'gi. Dokhody i raskhody Doma Romanovykh* [The Tsar's money. Income and expenses of the House of Romanov]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2013, 688 p.
16. Kokovtsev V.N. *Iz moego proshlogo. Vospominaniya. 1903–1919. Kniga 2* [From my past. Memories. 1903–1919. Vol. 2]. Moscow, Nauka Publ., 1992, 456 p.
17. Clarke W. *Hidden Treasures of the Romanovs. Saving the Royal Jewels*. National Museums Scotland, 2009, 160 p.
18. Krasnov Yu.K., Galin V.I., Katasonov V.Yu., Kostarev V.E., Skuratov Yu.I. *Rossiiskoe zoloto za rubezhom: nekotorye itogi poiska* [Russian gold abroad: Some results of the search]. Moscow, Novyi indeks Publ., 2018, 350 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.