

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА*

Светлана Александровна ЧЕРНИКОВА

кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента,
Пермский государственный аграрно-технологический университет
имени академика Д.Н. Прянишникова (Пермский ГАТУ),
Пермь, Российская Федерация
Shernikova2014@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPRIN-код: отсутствует

История статьи:

Рег. № 299/2020
Получена 18.05.2020
Получена
в доработанном виде
18.06.2020
Одобрена 02.07.2020
Доступна онлайн
29.09.2020

УДК 338.43:658.5(004.9)
JEL: A13, C88, O32,
Q13, R13

Ключевые слова:

система проектного
финансирования,
инновационно-
инвестиционная
деятельность,
молочнопродуктовый
подкомплекс,
финансирование

Аннотация

Предмет. Финансирование инвестиционных и инновационных процессов, а также формирование эффективной системы проектного финансирования в молочнопродуктовом подкомплексе.

Цели. Поиск новых возможностей повышения конкурентных преимуществ для предприятий молочнопродуктового подкомплекса. Анализ собственных средств, бюджетных, корпоративных источников, системы проектного финансирования на примере Пермского края.

Методология. Использован теоретико-методический подход.

Результаты. Выделен в качестве определяющего принцип, обеспечивающий интеграцию системы проектного финансирования, управления инновационной деятельностью с действующей моделью менеджмента. Предложен ряд преобразований системы проектного финансирования, управления инновационно-инвестиционной деятельностью. Предложен механизм формирования и совершенствования системы проектного финансирования, управления инновационно-инвестиционной деятельностью, а также механизм взаимодействия сетевой связанности автоматизированных информационных систем принятия управленческих решений с автоматизацией информационного обеспечения инновационных решений.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Черникова С.А. Особенности формирования эффективной системы проектного финансирования инновационно-инвестиционной деятельности предприятий молочнопродуктового подкомплекса // Финансы и кредит. — 2020. — Т. 26, № 9. — С. 1951 — 1969.
<https://doi.org/10.24891/fc.26.9.1951>

В настоящее время с учетом сложившейся ситуации, необходимости выхода из кризиса и стабилизации экономики как региона, так и России в целом, снижение покупательского спроса требует сокращения показателя себестоимости

* Статья выполнена в соответствии с Планом научно-инновационной деятельности и научных изданий ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ на 2020 год, в рамках научно-исследовательской работы на тему: Совершенствование механизма импортозамещения агропродукции в условиях неустойчивой экономики АААА-А16-116021210249-3.

выпускаемой продукции и увеличения ее качества, что способствует повышению финансовой устойчивости предприятий, в том числе молочнопродуктового подкомплекса.

В решении проблем устойчивого развития финансово-хозяйственной деятельности организаций и предприятий отечественного агропромышленного комплекса, в том числе молочнопродуктового подкомплекса, в условиях расширения и углубления рыночных отношений в национальной экономике существенное значение имеет современное внедрение в производственные процессы результатов инновационной деятельности на федеральном и на региональном уровне. Исследование внешних и внутренних факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятий молочнопродуктового подкомплекса, предопределило необходимость изучения и рассмотрения вопросов финансирования инвестиционных и инновационных процессов, а также формирования эффективной системы проектного финансирования.

Именно внедрение завершенных разработок инновационно-инвестиционной деятельности, связанных с образцами новой и конкурентоспособной продовольственной и сельскохозяйственной продукции, принципиально новой и усовершенствованной технологии производственных процессов, перспективными моделями и схемами применения прогрессивного технического, программного и информационного обеспечения разработки, принятия и исполнения управленческих решений, на наш взгляд, должно обеспечить переход на более эффективный уровень функционирования организаций и предприятий агропромышленного комплекса¹.

Для этого необходимо перевооружение перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса, развитие инновационно-инвестиционной деятельности, использование высокотехнологичных производств, результатов научно-технического прогресса, а также новые требования к безопасности выпускаемой продукции (соответствие ТР ТС 021/2011, ТР ТС 033/2013)². Влияние внешних факторов: угроза вирусной инфекции (Covid-19 и иные) заставляет пересматривать отношение к работе, финансированию и функционированию перерабатывающих предприятий молочнопродуктового подкомплекса в сторону организации высокотехнологичных предприятий с минимальным участием персонала.

Ключевым инструментом в повышении конкурентных преимуществ предприятий агропромышленного комплекса сегодня признается эффективное функционирование проектного финансирования, управления инновационно-инвестиционной деятельностью, вследствие чего сделан вывод о том, что для достижения максимальной эффективности финансово-хозяйственной деятельности

¹ Искандерова Т.А., Каменских Н.А., Кузнецов Д.В. и др. Управление инновационной деятельностью. М.: Прометей, 2018. 354 с.

² Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2013 № 67 «О техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (вместе с ТР ТС 033/2013. «О безопасности молока и молочной продукции»». URL: <http://docs.cntd.ru/document/499050562>

и при этом занятия ведущей позиции на рынке молочной отрасли необходимо эффективное управление инновационной деятельностью перерабатывающих предприятий молочнопродуктового подкомплекса [1].

Поиск средств для осуществления долговременных инвестиционных и инновационных проектов ведется в различных направлениях. Рассматриваются собственные средства, бюджетные и корпоративные источники. Инвестиционный кредит, или как его еще называют — проектное финансирование, заключается в привлечении заемного капитала не под залог имущества, гарантии государства или частного сектора. Кредитование производится под денежный поток, который должен генерироваться самим инвестиционным проектом. Внедрение системы проектного финансирования инвестиционных и инновационных процессов невозможно без определения этапов планирования, реализации, контроля, использования системы проектного управления [2]. Динамический характер финансирования инновационной деятельности предполагает необходимость разбивки всего процесса управления на этапы финансирования и выбор оптимальных инструментов для каждого из них. На этапе оценки уровня развития проектов по субъектам РФ предложены критерии, а также использованы индексные и интегральный показатели, что обеспечило сопоставимость полученных оценок [3].

Возрастающее осознание стратегического значения проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью с финансовыми возможностями перерабатывающих предприятий молочнопродуктового подкомплекса обуславливает повышенное внимание к этим проблемам со стороны исследователей аграрной экономики.

В целом эффективное функционирование проектного управления инновационной деятельностью в агропромышленном комплексе открывает дополнительные возможности усиления конкурентных преимуществ и устойчивого социально-экономического развития предприятия [4, 5].

Для решения ряда первоочередных задач проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью требуется обоснованный теоретико-методический подход к совершенствованию проектного управления с реализацией уровневой глубины преобразований и блочной структуризации информационного обеспечения принятия инновационных решений, что будет способствовать развитию не только теоретико-методологических положений проектного управления инновационной деятельностью, но и экономики перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса в рыночной среде.

В настоящее время организации и предприятия агропромышленного комплекса образуют три ведущие сферы аграрной экономики. Первая сфера состоит из организаций и предприятий, обеспечивающих средствами производства, а также занятых производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства. Вторая сфера объединяет организации и предприятия, непосредственно занимающиеся

производством сельскохозяйственной продукции. Третья сфера включает организации и предприятия, осуществляющие заготовку, переработку сельскохозяйственной продукции и доведение ее до потребителя³.

Сегодня, как отмечается на федеральном уровне, большинство предприятий агропромышленного комплекса, активизировав инновационную деятельность, успешно развиваются и значительно расширяют свои позиции на мировых и отечественных рынках сельскохозяйственной продукции. В целом агропромышленный комплекс стал одним из самых динамичных секторов российской экономики [6].

Совершенствование проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью в контексте повышения конкурентных преимуществ перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса в рыночной экономике является сложной многофакторной проблемой, связанной, среди прочего, с планированием прогрессивных и наличием завершенных результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, доступностью финансовых ресурсов для реализации инновационных и инвестиционных проектов и их наличием, укомплектованностью проектных групп профессиональными специалистами, механизмом эффективного функционирования проектного управления инновационной деятельностью и т.п.

В настоящее время предприятия агропромышленного комплекса уже сильно закредитованы, что характеризует низкий уровень финансовой устойчивости и порог финансовой прочности. В связи с этим они не спешат компенсировать недостаток ликвидности кредитами на предлагаемых условиях. Банковский сектор предъявляет требования, которые большинству предприятий не подходят. Соответственно, необходимо разработать более эффективный, адаптивный механизм совершенствования проектного управления инновационно-инвестиционной деятельности не только для перерабатывающих предприятий молочной отрасли, но и для всех предприятий агропромышленного комплекса в целях привлечения инвестиций в сельское хозяйство.

Если государство заинтересовано в стабильной и сильной экономике, то оно должно на законодательном и исполнительном уровнях способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата⁴. Поэтому вопрос привлечения инвестиций в сельское хозяйство остается одним из ключевых в развитии экономики. Автором проанализированы и представлены суммы финансовых вложений организаций по видам экономической деятельности (*табл. 1*).

По данным *табл. 1* видно, что финансовые вложения сельскохозяйственных предприятий составляют всего 2 664,5 млн руб. в 2018 г., это 0,15% от всех

³ Аграрная экономика: 2-е изд. перераб. и доп. / под ред. М.Н. Малыша. СПб.: Лань, 2002. 688 с.

⁴ DairyNews: новости молочного рынка каждый день.

URL: <http://www.dairynews.ru/news/mnenie-kachestvo-otechestvennogo-oborudovaniya-dlya.html>

финансовых вложений (1 732 961,5 млн руб.)⁵. Из этих 0,15% практически все приходится на краткосрочные инвестиции. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности представлены в *табл. 2*.

Эти инвестиции в 2018 г. сократились на 2,7% и составили 183 083 млн руб., из них 2 980,7 млн руб. приходится на долю сельского хозяйства.

В целях привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс необходимо использовать эффективные современные инструменты инвестирования в сельское хозяйство, а также требуется преобразование проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью, что позволит привлечь высококвалифицированный персонал с учетом особенностей работы в проектных группах, с помощью этого данный сектор станет доступным для более широкого круга инвесторов.

За 2018 г. по сравнению с 2017 г. в хозяйствах всех категорий валовый надой молока увеличился на 5,4%. Надой молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в 2018 г. составили 5 775 кг против 5 735 кг в 2017 г.⁶

В 2018 г. в Пермском крае в хозяйствах всех категорий было произведено молока 509,5 тыс. т, что на 5,4% больше, чем было произведено в 2017 г., из них 414,3 тыс. т в сельскохозяйственных организациях, что на 25,1 тыс. т больше, чем в 2017 г. Несмотря на сокращение поголовья КРС, количество надоя увеличилось, в первую очередь это связано с ростом продуктивности молочных коров⁷.

В январе 2018 г. Пермский край коснулась всероссийская тенденция снижения закупочной цены на молоко-сырье. С 2018 г. введена твердая ставка в размере 1,46 руб. за один килограмм реализованного или отгруженного на собственную переработку молока.

С начала 2018 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года отмечается увеличение объемов отгрузки основных видов сельскохозяйственной продукции, в том числе 397 тыс. т молока, что на 7,1% больше чем за аналогичный период 2017 г.

В Пермском крае на 2020 г. по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат)⁸ производством сельскохозяйственной продукции и продовольствия занимаются свыше 300 сельскохозяйственных предприятий разных форм собственности и организационно-правовых форм. Например, крупными сельскохозяйственными

⁵ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>

⁶ Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края. URL: <http://agro.permkrai.ru/>

⁷ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 годы (Утверждена постановлением Правительства от 14.07.2012 № 717). URL: <http://government.ru/programs/208/events/>

⁸ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>

предприятиями края по переработке коровьего сырого молока и производству широкого ассортимента молочной продукции (питьевое пастеризованное молоко, сметана, кефир, йогурт, ряженка, сливки, плавленые и твердые сорта сыра, животное масло и т.п.) являются: ООО «Русь», ООО «Нива», ООО «Шерья», ООО Агрофирма «Труд», Агрохолдинг «Ашатли» и др., которые обеспечивают развитие и стабильность функционирования регионального специализированного рынка молока и молокопродуктов. Рассмотрим эффективность производства и реализации молока в *табл. 3*.

По данным *табл. 3* можно сделать вывод о том, что валовое производство молока в 2018 г. по отношению к 2016 г. выросло на 10,07% и составило 414,3 тыс. т, реализация молока в 2018 г. увеличилась на 9,07% по отношению к 2016 г. и составила 397 тыс. т, выручка от реализации в 2018 г. достигла показателя 8 212 148 тыс. руб., или на 26,91% больше чем в 2016 г. На это повлиял рост продуктивности коров до 5 775 кг в 2018 г.

Себестоимость производства молока в 2018 г. увеличилась на 1 207 435 тыс. руб. по отношению к 2016 г., это обусловлено ростом валового производства молока. Также увеличилась и прибыль от реализации с 203 289 тыс. руб. в 2016 г. до 737 185 тыс. руб. в 2018 г., как следствие, рентабельность увеличилась на 5,84% и составила 8,98% в 2018 г.⁹

Успех племенной работы со стадом во многом определяется состоянием его воспроизводства. Высокая продуктивность коров, способных с максимальной эффективностью использовать питательные вещества для биосинтеза молока, обусловлена интенсивностью обменных процессов и интенсивным функционированием всех систем и органов. Нейрогуморальная система регуляции организма может не работать должным образом, и наиболее чувствительной оказывается иммунная и репродуктивная системы, которые чутко реагируют на погрешности кормления и содержания. Основным назначением репродуктивной функции животных является осуществление способности организма к самовоспроизведению и обеспечению существования вида.

Рассмотрим уровень продуктивности коров, характеризующийся выходом телят в *табл. 4*.

В 2018 г., несмотря на снижение выхода телят на 4,35%, растет продуктивность молочного скотоводства на 2,21%. В 2018 г. ресурсы молока в Пермском крае снизились на 154,1 тыс. т по сравнению с 2017 г., при этом объем производства незначительно, но вырос. Сформирована динамика снижения ввоза молока из-за пределов региона, общее снижение за период составило 201,4 тыс. т или более двух раз. При стабильном производственном потреблении, личное потребление молока снизилось на 118,3 тыс. т, или на 19% (*табл. 5*).

⁹ Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края. URL: <http://agro.permkrai.ru/>

Одним из основных факторов, определяющих тенденции развития аграрного сектора, является уровень технической и технологической обеспеченности сельскохозяйственного производства. В последние годы наблюдается постоянное снижение технического потенциала села. Рассмотрим уровень товарности молока в Пермском крае в *табл. 6*. Из нее видно, что уровень товарности за анализируемый период уменьшился, в отчетном году он составил 95,82%, что на 0,89% меньше чем в 2016 г.

Результаты исследования показали, что в целом по молочному скотоводству в Пермском крае наблюдается положительная тенденция. Несмотря на сокращение КРС, повышается их продуктивность, но при этом уровень товарности снижается. Причиной служит снижение цен закупа молока-сырья на переработку. Данный факт отрицательно влияет на прибыль сельскохозяйственных товаров производителей.

Наше исследование опирается на совокупность ряда положений, принципов и методов теорий и практики преобразующего менеджмента, аграрной экономики, экономического анализа, маркетинга, финансов, конкуренции и информационных систем управления. Одна из них — теория преобразующего менеджмента — позволяет не только смоделировать глубину уровней преобразования проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью в рамках менеджмента перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса, но и системно максимизировать влияние инновационных, инвестиционно-финансовых результатов на повышение конкурентных преимуществ перерабатывающих предприятий молочнопродуктового подкомплекса¹⁰.

Проектное финансирование для привлечения финансовых средств нашло применение в России сравнительно недавно, при этом оно является наиболее доступным видом кредитования для тех предприятий, которые имеют большое количество собственных ресурсов: технологии, земельные активы, производительные силы, но не обладают необходимой массой залоговых активов, что соответствует финансово-хозяйственной деятельности перерабатывающих предприятий молочнопродуктового подкомплекса.

Для анализа уровня функционирования проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью можно использовать различные методики. Так, например, один из основателей советского и российского экономического анализа профессор А.Д. Шеремет в своих работах¹¹ для характеристики управления предлагает использовать совокупность абсолютных и частных показателей, включая уровень организации управления, степень централизации управленческих функций, уровень научной организации труда в аппарате управления, коэффициент эффективности управления и другие.

¹⁰ Искандерова Т.А., Каменских Н.А., Кузнецов Д.В. и др. Управление инновационной деятельностью. М.: Прометей, 2018. 354 с.

¹¹ Шеремет А.Д., Николаева О.Е., Полякова С.И. и др. Управленческий учет: учеб. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2009. 429 с.

Автор настоящей статьи предлагает считать, что отправной точкой совершенствования проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью в рассматриваемом аспекте повышения конкурентных преимуществ сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса является оценка исходного состояния проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью. Методика, состоящая из четырех процедур анализа, предложена в данной работе и наглядно представлена на *рис. 1*.

Тем не менее центральным звеном совершенствования проектного управления инновационной деятельностью на предприятии служит закономерный переход проектного управления с одного качественного уровня на другой [7], обеспечивающий своевременное выполнение функций проектного управления и достижение поставленных целей на основе реализации инновационных проектов в установленные сроки с рациональными в сложившихся условиях затратами производственных ресурсов и соответствующей мотивацией работников проектных групп.

По результатам проведенного исследования на предприятиях агропромышленного комплекса Пермского края нами отмечено, что в совершенствовании проектного управления инновационной деятельностью в зависимости от глубины преобразований можно выделить четыре уровня, краткая характеристика которых раскрыта в *табл. 7*.

Как показано в *табл. 7*, глубина организационно-технических преобразований системы проектного финансирования, управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий молочнопродуктового подкомплекса позволяет осуществить переход к новому уровню проектного управления с усиленным интеграционным процессом взаимосвязи с менеджментом предприятия.

Следуя предлагаемому подходу, автор разработал механизм совершенствования проектного управления инновационной деятельностью перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса, который схематично представлен на *рис. 2*.

На *рис. 2* видно, что разработанный механизм совершенствования системы проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью состоит из пяти организационно-экономических блоков:

- 1) системно-аналитический (определяет исходное состояние функционирования проектного управления);
- 2) проектно-структурный (характеризует взаимосвязь линейно-функциональной, матричной и сетевой систем управления с проектами инновационной деятельности предприятия);

- 3) инновационно-прогнозный (формирует перечень нововведений в маркетинг, технологию, управление с учетом тенденций факторов внешней и внутренней среды);
- 4) опытно-функциональный (обеспечивает опытно-функциональную эксплуатацию внедренных инноваций в проектное управление);
- 5) целевой (определяет достижение желаемого результата совершенствования проектного финансирования, управления инновационной деятельностью).

Проектное финансирование как один наиболее рискованных видов кредитования имеет свои отличительные особенности, что и обеспечивает его привлекательность.

Система проектного финансирования включает в себя прежде всего прогнозирование объемов продаж и расходов, относящихся к ним, с учетом внутренних и внешних факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятий молочнопродуктового подкомплекса [8]. При этом существенным преимуществом системы проектного финансирования является возможность концентрации значительных денежных средств для определенной проектной модели и уменьшение рискованности вложений в связи с распределением его среди большого количества инвесторов [9].

Следует отметить, что, с одной стороны, вся совокупность организационно-экономических блоков механизма совершенствования проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью формирует целенаправленный, единый и непрерывный процесс развития эффективной системы проектного финансирования, а с другой стороны, одним из важнейших ключевых направлений совершенствования проектного управления инновационной деятельностью является подготовка менеджеров и специалистов функциональных отделов производственных подразделений для эффективной профессиональной деятельности в проектных группах по реализации инновационных проектов в области разработки и освоения производством новой безопасной высококонкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, внедрение прогрессивной технологии с использованием инструментов управления рисками [10], техники и оборудования в производственные процессы, новых форм и схем управления с применением компьютерно-информационных технологий и беспроводных коммуникаций.

Именно от профессионального умения работников проектных групп зависит успешность инновационно-инвестиционной деятельности и, как следствие, конкурентный успех финансово-хозяйственных результатов предприятий.

Принятые в Российской Федерации программные документы по государственной инновационной политике, меры прямого и косвенного воздействия федерального центра в области инноваций, в том числе финансирование поисковых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) для создания новых продуктов и технологий с опережающими техническими решениями для

последующей передачи результатов в сферу материального производства актуализировали внимание собственников и руководства предприятий АПК к организации и повышению эффективности инновационной деятельности.

Вполне очевидно, что успехи инновационно-инвестиционной деятельности предприятий молочнопродуктового подкомплекса в настоящее время с учетом влияния внутренних и внешних факторов могут быть достигнуты только при качественном сочетании оптимальных инновационных решений финансирования и управления инновационно-инвестиционной деятельностью, отвечающих стратегическим и оперативным целям и задачам развития финансово-хозяйственной деятельности предприятий и повышения финансовой устойчивости.

Таблица 1

Финансовые вложения организаций по видам экономической деятельности в 2018 г., млн руб.

Table 1

Financial investments of organizations by type of economic activity in 2018, million RUB

Показатели	Долгосрочные	Краткосрочные	Всего
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	5,4	2 659,1	2 664,5
Все финансовые вложения	54 481	1 678 480,5	1 732 961,5

Источник: данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат)

Source: The Federal State Statistics Service for the Perm Krai (Permstat) data

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности за период с 2017 по 2018 г., %

Table 2

Investment in fixed assets by type of economic activity from 2017 to 2018, percent

Показатели	2017 г.	Удельный вес, %	2018 г.	Удельный вес, %
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	3 355,1	1,8	2 980,7	1,6
Обрабатывающие производства	81 377,3	43,2	84 689,3	46,3
В том числе производство пищевых продуктов	2 082,1	1,1	2 194,7	1,2
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	22 656,3	12	12 653,4	6,9
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	936,5	0,5	871,3	0,5
Всего	188 233,3	100	183 083	100

Источник: данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат)

Source: The Federal State Statistics Service for the Perm Krai (Permstat) data

Таблица 3
Анализ эффективности производства и реализации молока в Пермском крае

Table 3
Analysis of the efficiency of milk production and sales in the Perm Krai

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Прирост 2018 г. к 2016 г.	
				тыс. руб.	%
Валовое производство молока, тыс. т	376,4	389,2	414,3	37,9	10,07
Продуктивность, кг	5 650	5 735	5 775	125	2,21
Реализовано молока, тыс. т	364	371	397	33	9,07
Выручено от реализации, тыс. руб.	6 470 817	7 580 304	8 212 148	1 741 331	26,91
Полная себестоимость молока, тыс. руб.	6 267 528	6 692 204	7 474 963	1 207 435	19,27
Прибыль от реализации, тыс. руб.	203 289	888 100	737 185	533 896	362,63
Рентабельность, %	3,14	11,72	8,98	5,84	—

Источник: данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат)

Source: The Federal State Statistics Service for the Perm Krai (Permstat) data

Таблица 4
Уровень продуктивности коров за период с 2016 по 2018 г. в Пермском крае

Table 4
The level of dairy cow production from 2016 to 2018 in the Perm Krai

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Прирост 2018 г. к 2016 г., %
Продуктивность, кг	5 650	5 735	5 775	2,21
Выход телят на 100 коров, голов	92	89	88	-4,35

Источник: данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат)

Source: The Federal State Statistics Service for the Perm Krai (Permstat) data

Таблица 5**Ресурсы и использование молока и молокопродуктов (тыс. т) Пермского края****Table 5****Resources and use of milk and dairy products (thousand tonne) in the Perm Krai**

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2014 г.
Ресурсы						
Запасы на начало года	18,1	29,9	27,4	20,5	20,5	113,3
Производство	464,8	474,7	475,7	483,4	509,5	109,6
Ввоз, включая импорт	378,8	362,7	360,2	357,6	177,4	46,8
<i>Итого ресурсов</i>	<i>861,7</i>	<i>867,3</i>	<i>863,3</i>	<i>861,5</i>	<i>707,4</i>	<i>82,1</i>
Использование						
Производственное потребление	59,6	60,3	59,5	59,5	48	80,5
Потери	0,2	0,1	0,1	0,1	0	0
Вывоз, включая экспорт	166,9	172,1	176,6	177,9	157,4	94,3
Личное потребление	605,1	607,4	606,6	603,5	486,8	80,4
Запасы на конец года	29,9	27,4	20,5	20,5	15,2	50,1

Источник: данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат)

Source: The Federal State Statistics Service for the Perm Krai (Permstat) data

Таблица 6**Уровень товарности молока за период с 2016 по 2018 г. в Пермском крае****Table 6****The level of marketability of milk from 2016 to 2018 in the Perm Krai**

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменения 2018 г. к 2016 г.
Валовой надой, тыс. т	376,4	389,2	414,3	37,9
Количество реализованного молока, тыс. т	364	371	397	33
Уровень товарности, %	96,71	95,32	95,82	-0,89

Источник: данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат)

Source: The Federal State Statistics Service for the Perm Krai (Permstat) data

Таблица 7**Уровни преобразования системы проектного финансирования и управления инновационно-инвестиционной деятельностью предприятий молочнопродуктового подкомплекса****Table 7****Transformation levels of the system of project financing and management of innovation and investment activities of dairy subcomplex enterprises**

Наименование уровня	Краткая характеристика преобразований	Направление совершенствования проектного финансирования, управления инновационно-инвестиционной деятельностью
Минимальный	Внедрение несущественных преобразований в систему проектного финансирования и управление	Улучшение коммуникаций работников проектных групп за счет интеграции информационных ресурсов
Умеренный	Внесение преобразований в систему проектного финансирования, управление, связанных с изменениями во внутренней и внешней среде, внутренних и внешних факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятий молочнопродуктового подкомплекса	Адаптация работников проектных групп к изменениям по срокам, затратам и взаимосвязям в рамках инновационных и инвестиционных процессов
Средний	Расширение состава технического и программного обеспечения базовых систем проектного финансирования, управления для разного представления данных менеджерам предприятия	Улучшение информационного пространства предприятия с выделением определенных аспектов инновационно-инвестиционной деятельности предприятий молочнопродуктового подкомплекса
Максимальный	Существенное улучшение системы проектного финансирования, управления на основе гибкого внедрения сетевых информационно-цифровых технологий и соответствующей переподготовки работников проектных групп	Реализация адаптивной модели системы проектного финансирования управления инновационной деятельностью в условиях цифровизации менеджмента предприятия

Источник: авторская разработка

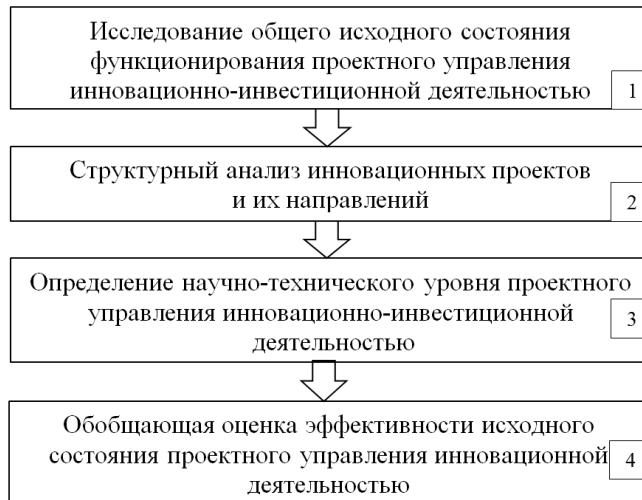
Source: Authoring

Рисунок 1

Методическое обеспечение оценки исходного состояния проектного управления инновационной деятельностью

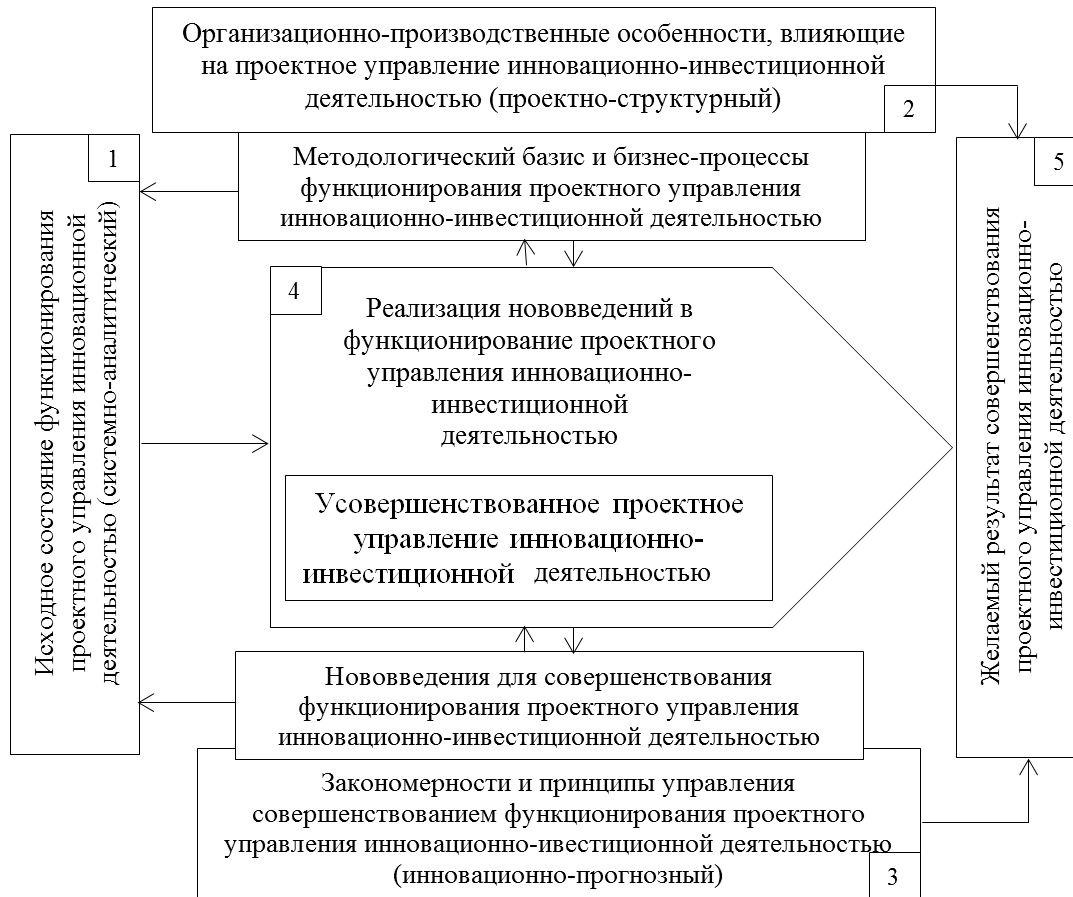
Figure 1

Methodological support to assessing the initial state of project management of innovation activities



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2**Механизм совершенствования системы проектного управления инновационно-инвестиционной деятельностью перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса****Figure 2****A mechanism for improving the system of project management of innovation and investment activities of processing enterprises of the agro-industrial complex**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Умрихина М.В. Управление инновационной деятельностью компаний в социально ориентированной рыночной экономике // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2013. Т. 1. № 4. С. 55—60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-innovatsionnoy-deyatelnostyu-kompaniy-v-sotsialno-orientirovannoy-rynochnoy-ekonomike>
2. Черникова С.А. Кредитование как инструмент повышения инвестиционной привлекательности агробизнеса // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. С. 403. URL: <https://science-education.ru/en/article/view?id=21747>

3. Савруков А.Н., Савруков Н.Т., Козловская Э.А. Оценка состояния и уровня развития проектов государственно-частного партнерства в субъектах РФ // Вопросы экономики. 2018. № 7. С. 131—141.
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-7-131-141>
4. Буторин С.Н. Формирование и развитие конкурентной системы управления аграрными предприятиями. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. 202 с.
5. Буторин С.Н. Развитие системы управления предприятиями аграрного сектора в условиях конкуренции // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2017. № 2. С. 148—157. URL: http://vestnik.vsau.ru/wp-content/uploads/2017/07/%D0%92%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%9D%D0%98%D0%9A-2_53_-2017.pdf
6. Андреева Е.Л., Ратнер А.В., Глухих П.Л. и др. Стратегические направления и приоритеты регионального развития в условиях глобальных вызовов. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2019. 504 с.
7. Продовольственный рынок регионов России: новый вектор развития / под ред. Ю.Г. Лавриковой, В.Н. Негановой. Екатеринбург: УрО РАН, 2018. 775 с.
8. Никонова И.А., Смирнов А.Л. Проектное финансирование в России: проблемы и направления развития. М.: Консалтбанк, 2016. 215 с.
9. Рахматулин Р.В., Рахматулина Д.Ф. Сущность понятия проектного финансирования и его роль в современной России // Экономика, управление и инвестиции. 2014. № 2. С. 6. URL: [http://euii.esrae.ru/pdf/2014/2\(4\)/7.pdf](http://euii.esrae.ru/pdf/2014/2(4)/7.pdf)
10. Великороссов В.В. Перспективы применения цифровых технологий в системах управления рисками // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 3. № 1. С. 102—107.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

SPECIFICS OF CREATING AN EFFECTIVE SYSTEM OF PROJECT FINANCING OF INNOVATION AND INVESTMENT ACTIVITIES OF DAIRY SUBCOMPLEX ENTERPRISES

Svetlana A. CHERNIKOVA

Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov (Perm SATU), Perm, Russian Federation
Shernikova2014@yandex.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 299/2020
Received 18 May 2020
Received in revised form 18 June 2020
Accepted 2 July 2020
Available online 29 September 2020

JEL classification: A13, C88, O32, Q13, R13

Keywords: project financing system, innovation and investment activities, dairy subcomplex, financing

Abstract

Subject. The article considers the need to study the financing of investment and innovation processes and creating an effective system of project financing.

Objectives. The purpose is to search for new opportunities to enhance the competitive advantages of enterprises of the dairy subcomplex, to ensure their financial stability and steady position in specialized agricultural food-product markets.

Methods. The study draws on the theoretical and methodological approach to the impact of project management of innovation and investment activities on improving the efficiency of the project financing system and financial stability of enterprises operating in the dairy subcomplex.

Results. The findings show that four levels can be distinguished in the formation and improvement of the system of project financing and the management of innovation and investment activities, depending on the depth of transformation. The principle that provides the integration of the said system with the current model of management of the dairy subcomplex enterprise is defined as a driver. The paper offers a number of levels of the system transformation to gain competitive advantages.

Conclusions. I present a mechanism for creating and improving the system of project financing and the management of innovation and investment activities, and a mechanism for interaction of the network of automated information systems, intended to make management decisions, with the automation of information support to innovative solutions.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Chernikova S.A. Specifics of Creating an Effective System of Project Financing of Innovation and Investment Activities of Dairy Subcomplex Enterprises. *Finance and Credit*, 2020, vol. 26, iss. 9, pp. 1951–1969.
<https://doi.org/10.24891/fc.26.9.1951>

Acknowledgments

The article was written under the Plan for Scientific and Innovation Activities and Scientific Publications of the Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov for 2020 as part of research on *Improving the Mechanism for Import Substitution of Agricultural Products in Conditions of Unstable Economy* № AAAA-A16-116021210249-3.

References

1. Umrikhina M.V. [Innovation management in companies in a socially-oriented market economy]. *Izvestiya Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta MAMI*, 2013, vol. 1, no. 4, pp. 55–60.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-innovatsionnoy-deyatelnostyu-kompaniy-v-sotsialno-orientirovannoy-rynochnoy-ekonomike> (In Russ.)
2. Chernikova S.A. [Lending as a tool to improve investment attractiveness of agribusiness]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2015, no. 2-2, p. 403.
URL: <https://science-education.ru/en/article/view?id=21747> (In Russ.)
3. Savrukov A.N., Savrukov N.T., Kozlovskaya E.A. [Assessment of the state and level of development of public-private partnership projects in the subjects of the Russian Federation]. *Voprosy Ekonomiki*, 2018, no. 7, pp. 131–141. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-7-131-141>
4. Butorin S.N. *Formirovanie i razvitie konkurentnoi sistemy upravleniya agrarnymi predpriyatiyami* [Formation and development of a competitive agricultural management system]. Yekaterinburg, Institute of Economics of Ural Branch of RAS Publ., 2016, 202 p.
5. Butorin S.N. [Development of the system of enterprise management in the agrarian sector in a competitive environment]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*, 2017, no. 2, pp. 148–157. URL: http://vestnik.vsau.ru/wp-content/uploads/2017/07/%D0%92%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%9D%D0%98%D0%9A-2_53_-2017.pdf (In Russ.)
6. Andreeva E.L., Ratner A.V., Glukhikh P.L. et al. *Strategicheskie napravleniya i priority regional'nogo razvitiya v usloviyakh global'nykh vyzovov* [Strategic areas and priorities for regional development in the face of global challenges]. Yekaterinburg, Institute of Economics of Ural Branch of RAS Publ., 2019, 504 p.
7. Lavrikova Yu.G., Neganova V.N. (Eds) *Prodovol'stvennyi rynek regionov Rossii: novyi vektor razvitiya* [Food market of Russia's regions: A new vector of development]. Yekaterinburg, Ural Branch of RAS Publ., 2018, 775 p.
8. Nikonova I.A., Smirnov A.L. *Proektnoe finansirovanie v Rossii: problemy i napravleniya razvitiya* [Project Financing in Russia: Problems and directions of development]. Moscow, Konsaltbankir Publ., 2016, 215 p.
9. Rakhmatulin R.V., Rakhmatulina D.F. [The essence of the concept of a project financing and its role in modern Russia]. *Ekonomika, upravlenie i investitsii*, 2014, no. 2, p. 6. (In Russ.) URL: [http://euui.esrae.ru/pdf/2014/2\(4\)/7.pdf](http://euui.esrae.ru/pdf/2014/2(4)/7.pdf)

10. Velikorossov V.V. [Prospects of application of digital technologies in risk management systems]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* = *Economics and Management: Problems, Solutions*, 2019, vol. 3, no. 1, pp. 102–107. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.