

УСЛОВИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ СИМБИОЗА РОССИИ С РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ**Валерий Владиславович СМИРНОВ**

кандидат экономических наук, доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и социальных технологий, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова (ЧувГУ), Чебоксары, Российская Федерация
v2v3s4@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>
SPIN-код: 3120-4077

История статьи:

Reg. № 83/2020
Получена 17.02.2020
Получена в доработанном виде 11.03.2020
Одобрена 25.03.2020
Доступна онлайн 28.04.2020

УДК 338.2

JEL: F01, F15, F29, F36, F42

Ключевые слова:

девальвация, капитализм, общественно-экономическая формация, производительные силы, экономические отношения

Аннотация**Предмет.** Возможный симбиоз России с развитыми странами.**Цели.** Выявить условия и возможности симбиоза России с развитыми странами в целях формирования процесса концентрированной интернационализации финансового капитала для достройки рыночной экономики, формирования полноценного капитализма с устойчивой динамикой развития производительных сил.**Методология.** Использован системный подход с применением методов описательной статистики, нейросетевого, непараметрического и кластерного анализа.**Результаты.** Выявлены благоприятные условия для симбиоза России с развитыми странами, которые появляются благодаря невысоким требованиям к объемам и связанности привлекаемого высокотехнологического капитала. Это позволяет задействовать потенциал небольших стран, мотивировать их возможным утолением «ресурсного голода». Переходу России к симбиозу с крупными развитыми странами мешает политика плавной девальвации национальной валюты, применяемая для повышения темпов прироста общих государственных расходов и текущего ВВП, и негативно отражающаяся на темпах прироста валовых национальных сбережений.**Область применения.** Результаты расширяют сферу знаний о способах достройки рыночной экономики, формирования полноценного капитализма с устойчивой динамикой развития производительных сил в России посредством концентрированной интернационализации финансового капитала, что создает новые компетенции для принятия управленческих решений.**Выводы.** Основанием для появления возможностей симбиоза России с развитыми странами являются высокие значения финансового развития и низкие темпы экономического роста в России на фоне падения темпов роста мировой экономики и ослабления глобализации. Основой такого симбиоза может стать необходимость интернационализации капитала в виде инвестиционных финансовых институтов, усиливающих его концентрацию в сфере производства для развития производительных сил в условиях нарастания риска глобальной рецессии.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Смирнов В.В. Условия и возможности симбиоза России с развитыми странами // *Финансы и кредит*. — 2020. — Т. 26, № 4. — С. 815 — 834.

<https://doi.org/10.24891/fc.26.4.815>

Введение

Актуальность исследования условий и возможностей симбиоза России с развитыми странами связана с падением темпов роста мировой экономики и ослаблением процесса глобализации, обуславливающими финансовое развитие, которое вызывает экономический рост.

Россия с высокими значениями финансового развития, но низкими темпами экономического роста должна реализовать идею «Нового инвестиционного цикла» (темпы прироста инвестиций не ниже 5—7%, темпы экономического роста выше мировых)¹ в группе 39 развитых стран мира. Симбиоз России с развитыми странами позволит расширить возможности глобального использования финансового капитала для достройки рыночной экономики и, как следствие, формирования полноценного капитализма с устойчивой динамикой развития производительных сил.

После окончания Второй мировой войны для недопущения этого симбиоза и глобального ограничения использования финансового капитала, США перманентно применяла санкции в отношении России. Результат санкций проявился в конце XX в., когда крупная самодостаточная держава СССР была разделена. Западные санкции в отношении России оказали значительное влияние на посткоммунистических соседей — накопленная реакция ВВП СНГ на 1% шока для российского ВВП составляет -0,72% [1].

Усиление санкций со стороны Запада было вызвано внешней политикой России, а именно следующими событиями: в августе 2008 г. два члена Совета Европы — Россия и Грузия пять дней воевали друг против друга; присоединение Крыма в 2014 г. (первое присоединение иностранных территорий со времен Второй мировой войны). Эти события вызвали усиление санкций со стороны Запада.

Естественно, что такие события усугубляют условия и возможности симбиоза России с развитыми странами, и, как следствие, заимствования иностранного инвестиционного финансового капитала для развития производительных сил.

Финансовые потоки минуют стадию превращения денег в финансовый капитал, в моменте образуют портфельные инвестиции в акции ОФЗ с высокой нормой процента, что усиливает действие санкций в отношении российской экономики, замедляя темпы ее роста.

Возникает необходимость обеспечить условия и реализовать возможности для симбиоза России с развитыми странами, формирования процесса интернационализации капитала и образования транснациональных компаний и банков международных финансовых групп, в которых представлены капиталы разных стран. Это приведет к изменению роли и влияния финансовых институтов из простых посредников в крупных инвесторов, усиливающих концентрацию финансового капитала в сфере производства для развития производительных сил.

¹ Владимир Путин обсудил с участниками совещания по экономическим вопросам итоги 2019 г., текущую ситуацию в социально-экономической сфере и планы по наращиванию экономического развития страны. (Совещание по экономическим вопросам. 12 февраля 2020 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62767>)

Обзор литературы

Проблема симбиоза различных экономических систем начала обостряться в период активной глобализации мировой хозяйственной деятельности, когда развитие человека стало основанием для существования общества и основой для общественно-экономической формации. В данном контексте F. Ülengin Ö. Kabak, S. Önsel и др. утверждали, что процесс развития человека происходит через его деятельность, в том числе и вследствие продления его полноценной жизни и повышения благосостояния [2]. Это условие заложено в Целях устойчивого развития ООН (Sustainable Development Goals, SDGs)² стран мира, в основе которых лежит принцип избавления человечества от нищеты и «исцеления» планеты.

При этом существует многообразие способов и методов достижения этих целей. Например, S.L. Ngan, B.S. How, S.Y. Teng, M.A.B. Promentilla, P. Yatime, A.C. Erf, H.L. Lam утверждали, что одним из способов достижения соответствующего состояния может стать концепция экономики замкнутого цикла³ как одного из лучших решений обеспечения устойчивого развития при сохранении стоимости жизни будущих поколений [3].

Метод достижения SDGs раскрывает суть и определяет научные положения соответствия экосистем числу людей, которых они могут устойчиво поддерживать на определенном уровне жизни, являются в значительной степени не сформулированными, объединение усилий экономического, социально-политического и экологического секторов. Гарантией результативности применяемого метода для достижения SDGs в современном мироустройстве является финансовая система, которая связывает, по мнению А.Г. Алтунян и Т.В. Коцофана, приоритеты экономической политики в обеспечении условий устойчивого экономического роста⁴; Т.Н. Савиной, К.О. Ерастовой, О.Н. Лебедевой — социальную политику⁵; Р.О. Восканян — экологическую ответственность компаний⁶. Тем самым, по мнению Н.Э. Бабичевой, Н.П. Любушина, А.И. Лылова, И.Н. Гуртовой, обеспечивается непрерывное и устойчивое развитие экономических систем в рамках закона циклического развития и в контексте рационального использования ресурсов⁷.

² Sustainable Development Goals, SDGs — преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development). Итоговый документ «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» содержит 17 глобальных целей и 169 соответствующих задач. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>

³ Экономика замкнутого цикла (циркулярная экономика; цикличная или циклическая экономика). В общем смысле это экономика, основанная на возобновлении ресурсов, альтернатива традиционной, линейной экономики (создание, пользование, захоронение отходов).

⁴ Алтунян А.Г., Коцофана Т.В. Приоритеты экономической политики в обеспечении условий устойчивого экономического роста // *Финансы и кредит*. 2019. Т. 25. № 8. С. 1821 — 1834. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.8.1821>

⁵ Савина Т.Н., Ерастова К.О., Лебедева О.Н. Социальная политика: вызовы, возможности, перспективы // *Финансы и кредит*. 2019. Т. 25. № 2. С. 426 — 442. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.2.426>

⁶ Восканян Р.О. Тенденции развития экологической ответственности компаний // *Финансы и кредит*. 2019. Т. 25. № 6. С. 1454 — 1468. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.6.1454>

⁷ Бабичева Н.Э., Любушин Н.П., Лылов А.И., Гуртовая И.Н. Непрерывное и устойчивое развитие экономических систем и закон циклического развития // *Финансы и кредит*. 2017. Т. 23. № 1. С. 38 — 48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreryvnoe-i-ustoychivoe-razvitie-ekonomicheskikh-sistem-i-zakon-tsiklicheskogo-razvitiya>

Процесс связывания усиливается определяющими факторами каждой страны, такими как доля в мировом населении, инвестиции, человеческий капитал, экспорт, инвестиции в НИОКР. В данном контексте актуализируется (по мнению Т.Н. Седаш и Е.Б. Тютюкина) проблема применения зарубежного опыта налогового стимулирования инноваций в России⁸, а также использования пенсионных накоплений (по мнению О.В. Мадатовой и В.В. Белухина)⁹ в качестве источника инвестиций.

Следует адекватно оценивать потенциал национальной валюты. Например, недооценка национальной валюты способствует росту ВВП на душу населения за счет увеличения экспорта, но имеет тенденцию к сокращению доли страны в мировом ВВП. С точки зрения J. Park, D. Ryu, K. Lee, это связано с обесцениванием ВВП по рыночному обменному курсу [4]. Глобальный финансовый кризис вызвал возобновление дискуссии о выборе режимов обменного курса.

Ученый A. Ghosh утверждал, что контроль над капиталом, дефляция и таргетирование инфляции значительно влияют на выбор режима в развитых странах и странах с низким уровнем дохода [5]. При этом J. Kelley и M.D.R. Evans считали, что неравенство в национальном доходе не имеет отношения к субъективному благополучию индивидов в развитых странах [6]. Для развивающихся стран консенсус не столь силен, но основная масса фактических данных свидетельствует о нейтральном или позитивном воздействии на неравенство.

Результативность применяемых методов достижения SDGs в российской действительности сталкивается с рядом существенных проблем. Во-первых, избыточное неравенство в России. Это вызвано тем, что социальная политика не носит системного характера и использует преимущественно инструменты прямого финансирования, что ставит население с низкими доходами в зависимость от адресной помощи и является тяжелой ношей для бюджета в условиях ограниченности ресурсов, невысоких цен на энергоносители и санкций западных стран¹⁰.

Во-вторых, регулирование рискованных сегментов кредитования, с одной стороны, позволило предотвратить накопление системных финансовых рисков и внести положительный вклад в ограничение инфляционных процессов¹¹, но с другой — закрепило устойчивые позиции России как чистого кредитора на международном финансовом рынке [7].

⁸ Седаш Т.Н., Тютюкина Е.Б. Использование зарубежного опыта налогового стимулирования инноваций в России // *Финансы и кредит*. 2018. Т. 24. № 12. С. 2863—2875. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.12.2863>

⁹ Мадатова О.В., Белухин В.В. Концептуальные основы финансирования пенсионного обеспечения // *Финансы и кредит*. 2020. Т. 26. № 1. С. 50—61. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.26.1.50>

¹⁰ Ермакова Э.Р. Обобщение опыта зарубежных стран в области перераспределительной политики // *Финансы и кредит*. 2018. Т. 24. № 7. С. 1533—1546. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.7.1533>

¹¹ Тиунова М.Г. Политика Банка России в условиях усиления волатильности на внешних рынках // *Финансы и кредит*. 2019. Т. 25. № 4. С. 840—856. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.4.840>

В-третьих, исходя из прогноза спроса и предложения на рынке нефти в ближайшие 1—3 года, цены на нефть не будут подвержены росту¹², что вызовет снижение не только внутренних, но и иностранных инвестиций в реальный сектор экономики.

В современных условиях, когда проблема установления справедливой цены нефти лежит уже не в сфере экономики, а в большей мере в сфере политики, стабильность российской экономики будет поддерживаться усилением внутреннего неравенства. Это будет проявляться через урегулирование платежного баланса относительно Международных резервов¹³ за счет увеличения доходов правительства при покупке акций Сбербанка у Банка России¹⁴ за счет накопленных средств Фонда национального благосостояния.

Для устранения изложенных проблем, необходимо обеспечить национальное равенство. В соответствии с концепцией J. Chu, национальное равенство является всеобъемлющим, значительным и многомерным, и оно развивается с течением времени, когда крупные рыночные доли не обязательно означают положительные национальные долевые и ценовые премии, отрицательные национальные долевые и ценовые скидки могут эволюционировать в положительные национальные долевые и ценовые премии и наоборот [8].

Одним из действенных методов решения этой проблемы является любой (политический, экономический, социальный, экологический, культурный и т.д.) симбиоз России с развитыми странами.

Метод

Для анализа условий и возможностей симбиоза России с развитыми странами применяются методы описательной статистики, включающие обработку эмпирических данных, систематизацию, наглядное представление в виде графиков и таблиц, их количественное описание посредством основных статистических показателей.

С помощью таблиц, диаграмм и сводных показателей описывается поведение каждой переменной. Таблицы, диаграммы и графики строятся с помощью MS Excel, IBM SPSS Statistics Software. С помощью описательной статистики оценивается массив данных по статистическим показателям.

Статистический анализ выступит как метод сбора, изучения и представления больших объемов данных по признакам и взаимосвязям [9], корреляционным взаимосвязям пространственных и временных рядов показателей, что позволит сохранить методологию исследования и одновременно создать аналитическую платформу для применения кластерного анализа. Применение нейросетевого, непараметрического и кластерного анализа обусловлено тем, что статистические методологии опираются на вероятностное понимание причинности [10] и требуют обоснования связанности изменений оцениваемых показателей.

¹² Михайлов А.Ю., Бузова Т.Ф. Ценообразование на рынке нефти и влияние на фондовые рынки // *Финансы и кредит*. 2018. Т. 24. № 1. С. 178—188. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.1.178>

¹³ Назарьянц А.А. Международные резервы Российской Федерации: вопросы формирования и управления // *Финансы и кредит*. 2019. Т. 25. № 5. С. 1101—1116. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.5.1101>

¹⁴ Официально объявлено о начале процедуры продажи акций — 50% плюс 1 акция — от Банка России Правительству. (Interfax. URL: <https://www.interfax.ru/russia/695076>)

Базисом для анализа условий и возможностей симбиоза России с развитыми странами являются результаты оценки медианы (Median, Me), дисперсии (Dispersion, σ^2) и асимметрии распределения (Asymmetry of distribution, AD), важности, максимальной применимости и кластеров темпов прироста (Rates of Gain, RG) индикаторов национальных счетов (National Accounts) и государственных финансов (Government Finance).

Анализ условий

В качестве аналитической базы условий симбиоза России с развитыми странами применяются индикаторы национальных счетов Международного валютного фонда (International Monetary Fund, IMF¹⁵): ВВП (дефлятор) (Gross domestic product, deflator); ВВП на душу населения (постоянные и текущие цены) (Gross domestic product per capita, constant prices and Gross domestic product per capita, current prices); разрыв в объеме производства в процентах от потенциального ВВП (Output gap in percent of potential GDP); ВВП по паритету покупательной способности (ППС), доля в мировом общем объеме (Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) share of world total); ВВП на душу населения в постоянных ценах (паритет покупательной способности; 2011, долл. США) (Gross domestic product per capita, constant prices, Purchasing power parity; 2011 international dollar); ВВП на душу населения, текущие цены (паритет покупательной способности, международные доллары) (Gross domestic product per capita, current prices, Purchasing power parity; international dollars); курс конвертации ППС (Implied PPP conversion rate); общий объем инвестиций (Total investment); валовое национальное сбережение (Gross national savings); объем импорта и экспорта (товары и услуги) (Volume of imports of goods and services and Volume of exports of goods and services).

В результате анализа условий симбиоза России с развитыми странами выявлено следующее местоположение России в иерархии развитых стран (40 стран) (табл. 1):

- 31-е место — RG ВВП по паритету покупательной способности (ППС), доля в мировом общем объеме ($Me = -1,9\%$; $\sigma^2 = 1,45$; $AD = -2,45$). Приоритет по симбиозу ($AD > 0$, кроме дефлятора ВВП) Россия и Ирландия ($Me = 1,05\%$; $\sigma^2 = 38,55$; $AD = 2,72$);
- 3-е место — RG ВВП на душу населения, в постоянных ценах (национальная валюта) ($Me = 5,84\%$; $\sigma^2 = 3,74$; $AD = 1,34$), приоритет — Россия и Литва ($Me = 6,28\%$; $\sigma^2 = 3,14$; $AD = 0,67$);
- 16-е место — RG ВВП на душу населения, в постоянных ценах (паритет покупательной способности; 2011, международный доллар) ($Me = 1,71\%$; $\sigma^2 = 1,9$; $AD = -2,35$), приоритет — Россия и Литва ($Me = 4,08\%$; $\sigma^2 = 0,58$; $AD = 0,88$);
- 16-е место — RG ВВП на душу населения, текущие цены (паритет покупательной способности, международные доллары) ($Me = 3,82\%$; $\sigma^2 = 3,1$; $AD = -2,11$), приоритет — Россия и Мальта ($Me = 5,78\%$; $\sigma^2 = 2,49$; $AD = 1,07$);

¹⁵ International Monetary Fund (IMF). URL: <https://www.imf.org/en/About>

- 26-е место — RG ВВП на душу населения, текущие цены (доллары США) ($Me = 3,53\%$; $\sigma^2 = 18\,900$; $AD = -1,13$), приоритет — Россия и США ($Me = 3,23\%$; $\sigma^2 = 0,37$; $AD = -0,07$);
- 1-е место — RG ВВП, дефлятор (индекс) ($Me = 4,31\%$; $\sigma^2 = 3,72$; $AD = 0,94$), приоритет ($AD < 0$) — Россия и Исландия ($Me = 2,63\%$; $\sigma^2 = 1,58$; $AD = 0,52$);
- 39-е место — RG валовых национальных сбережений (в процентах от ВВП) ($Me = -1,18\%$; $\sigma^2 = 33,95$; $AD = 1,78$), приоритет — Россия и Греция ($Me = 4,67\%$; $\sigma^2 = 56,08$; $AD = 0,07$);
- 1-е место — RG курса конвертации ППС ($Me = 2,33\%$; $\sigma^2 = 3,89$; $AD = 1,04$), приоритет — Россия и Эстония ($Me = 0,87\%$; $\sigma^2 = 0,49$; $AD = 0,69$);
- 26-е место — RG общего объема инвестиций (в процентах от ВВП) ($Me = 0,35\%$; $\sigma^2 = 11,63$; $AD = 0,69$), приоритет — Россия и Словацкая Республика ($Me = 2,35\%$; $\sigma^2 = 22,45$; $AD = 0,46$);
- 31-е место — RG объема экспорта товаров и услуг (процентное изменение) ($Me = -5,79\%$; $\sigma^2 = 18\,890,17$; $AD = 1,82$), приоритет — Россия и Австралия ($Me = 9,3\%$; $\sigma^2 = 9\,351,93$; $AD = 1,82$);
- 31-е место — RG объема импорта товаров и услуг (процентное изменение) ($Me = -3,43\%$; $\sigma^2 = 531,71$; $AD = 0,94$), приоритет — Россия и Австралия ($Me = 17,34\%$; $\sigma^2 = 3\,011,48$; $AD = 0,33$).

Итак, Россия привлекательна для развитых стран по RG дефлятора ВВП (в паритете с Исландией) и курса конвертации ППС (в паритете с Эстонией), а непривлекательна RG валовых национальных сбережений (в процентах от ВВП) (в паритете с Грецией).

Анализ возможностей

Для анализа возможностей симбиоза России с развитыми странами применяется комплекс названных индикаторов национальных счетов, а также государственных финансов (IMF): общие государственные доходы (General government revenue); общие государственные расходы (General government total expenditure); государственное управление чистым кредитованием / заимствования (General government net lending / borrowing); общий государственный структурный баланс (General government structural balance); государственное управление первичным чистым кредитованием / заимствование (General government primary net lending/borrowing); общий государственный валовой долг (General government gross debt); ВВП, соответствующий финансовый год, текущие цены (Gross domestic product corresponding to fiscal year, current prices).

В результате нейросетевого (табл. 2) и непараметрического (табл. 3) анализа RG индикаторов национальных счетов экономики развитых стран и России выявлены приоритетные направления симбиоза — Россия и Греция: RG валовых национальных сбережений (в процентах от ВВП); RG ВВП на душу населения,

постоянные цены (национальная валюта), RG курса конвертации ППС (национальная валюта за текущий международный доллар); RG общего объема инвестиций (в процентах от ВВП).

В результате анализа условий симбиоза России с развитыми странами выявлена необходимость целенаправленного повышения RG валовых национальных сбережений (в процентах от ВВП) с ориентацией на динамику государственных финансов Греции.

В результате оценки возможностей симбиоза России с Грецией как самостоятельной единицы объединенных однородных элементов RG государственных финансов выявлены следующие финансовые границы (*табл. 4*):

- ВВП, соответствующий финансовому году, текущие цены (национальная валюта) (Gross domestic product corresponding to fiscal year, current prices, National currency) и общий государственный структурный баланс (% от потенциального ВВП) (General government structural balance, Percent of potential GDP), первичное чистое кредитование/заимствование органов государственного управления (в процентах от ВВП) (General government primary net lending/borrowing, Percent of GDP), чистое кредитование/заимствования органов государственного управления (в процентах от ВВП) (General government net lending/borrowing, Percent of GDP);
- общие государственные расходы (в процентах ВВП) (General government total expenditure, Percent of GDP) и ВВП, соответствующий финансовому году, текущие цены (национальная валюта) (Gross domestic product corresponding to fiscal year, current prices, National currency);
- общие государственные доходы (в процентах ВВП) (General government revenue, Percent of GDP) и общий государственный валовой долг (национальная валюта и процент ВВП) (General government gross debt, National currency and Percent of GDP).

Таким образом, возможности симбиоза России с Грецией и, как следствие, с другими развитыми странами связаны с достижением сбалансированной динамики по трем направлениям: (1) ВВП, текущие цены (национальная валюта), (2) общие государственные расходы и (3) общие государственные доходы. Существенное взаимовлияние общих государственных расходов и текущего ВВП (национальная валюта), позволяет нарастить их RG путем плавной девальвации национальной валюты. Это создает иллюзию роста российской экономики, негативно отражается на RG валовых национальных сбережений, тем самым отдаляя перспективы симбиоза России с развитыми странами.

Взаимовлияние общих государственных доходов и общего государственного валового долга (процент ВВП) усиливают роль политики плановой девальвации национальной валюты для повышения RG общих государственных расходов и текущего ВВП.

Выводы

Необходимость исследования условий и возможностей симбиоза России с развитыми странами вызвана обострением проблем в международных торговых

отношениях, замедлением глобального развития производительных сил и экономических отношений, что естественным образом в первую очередь отразилось на темпах роста экономики развивающихся стран. Общественно-экономическая формация России в условиях высоких значений финансового развития, но низких темпов экономического роста, обречена на успешную реализацию идеи В. Путина о запуске «Нового инвестиционного цикла»¹⁶. При этом симбиоз России с развитыми странами позволит расширить возможности глобального использования финансового капитала для достройки рыночной экономики, формирования полноценного капитализма с устойчивой динамикой развития производительных сил.

В результате проведенного исследования выявлены привлекательные условия симбиоза России с развитыми странами — RG дефлятора ВВП (в паритете с Исландией) и курс конвертации ППС (в паритете с Эстонией), а непривлекательные — RG валовых национальных сбережений (в процентах от ВВП) (в паритете с Грецией).

Превышение дефлятора ВВП Исландии (187,39 на декабрь 2018 г., диапазон 187:3.24) над российским (119,17 на сентябрь 2019 г., диапазон 121:43,41)¹⁷ на фоне небольшой численности населения (более 350 тыс. жителей на 2018 г.) из которых 16% заняты в сельском хозяйстве, 21% — в рыболовстве, 18% — в промышленности и ремеслах, 25% — в торговле и транспорте, 10% — в прочих областях, указывает на возможности использования внутреннего экономического потенциала, а в большей мере - ее международных связей. Исландия является членом НАТО, ОЭСР, МВФ, Всемирного банка, ООН, Совета Европы и Европейской ассоциации свободной торговли. В то же время Исландия не является членом ЕС, но при этом она член Шенгенского соглашения. В исландском экспорте преобладают рыба и рыбные продукты, промышленная продукция. В российском экспорте — нефть, нефтепродукты, металл, пиломатериалы. Среди перспективных направлений сотрудничества с Россией — инвестирование в исландскую алюминиевую промышленность. Крупнейшими экономическими партнерами для Исландии являются Великобритания, США и Германия.

Привлекательные условия для симбиоза России и Эстонии связаны с членством последней в ЕС и упрощенной налоговой системой. Цена евро к рублю равна 79,8 руб. за евро, ежегодный рост — 9,77% (на 13.04. 2020)¹⁸. Численность населения на 01.01.2020 составляет 1 328 360 чел., из которых постоянное русское население составляет около 25%. Лица, для которых русский язык является родным, составляют около 30%.

Для двух небольших стран, одна из которых входит в ЕС, симбиоз с российской экономикой позволит утолить «ресурсный голод» в небольших по сравнению с потребностями США, Германии, Японии и других крупных развитых стран,

¹⁶ Владимир Путин обсудил с участниками совещания по экономическим вопросам итоги 2019 г., текущую ситуацию в социально-экономической сфере и планы по наращиванию экономического развития страны. (Совещание по экономическим вопросам. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62767>)

¹⁷ Trading Economics. URL: <https://tradingeconomics.com/about-te.aspx>

¹⁸ Ibid.

объемах. Россия получает доступ к достаточным (по возможностям экономики) объемам высокотехнологичного капитала.

Переход России к симбиозу с более крупной развитой страной — Грецией (входит в ЕС, занимает 84-е место в мире по численности населения и 95-е по площади территории) возможен по трем направлениям: (1) ВВП, текущие цены (национальная валюта), (2) общие государственные расходы и (3) общие государственные доходы.

Реализуемая в России политика плавной девальвации национальной валюты позволяет нарастить RG общих государственных расходов и текущего ВВП, но негативно отражается на RG валовых национальных сбережений. Противоречивость этой политики усиливается необходимостью повышения RG общих государственных расходов и текущего ВВП. В целом это делает российскую экономику непривлекательной как для Греции, так и для других развитых стран.

Таблица 1

Иерархия 39 развитых стран и России (max Me). Медиана (Me), дисперсия (σ^2), асимметрия распределения RG индикаторов национальных счетов, 2014–2024 гг.

Table 1

Hierarchy of 39 developed countries and Russia (max Me). Median (Me), Dispersion (σ^2), Asymmetry of Distribution (AD) of Rates of Gain (RG) indicators of National Accounts, 2014–2024

Позиция	Страна / иерархия по медиане	Медиана, Me	Дисперсия, σ^2	Асимметрия распределения, AD
ВВП по паритету покупательной способности (ППС), доля в мировом общем объеме, %				
1	Ирландия	1,05	38,55	2,72
2	Кипр	0	4,43	-0,06
3	Эстония	0	0,83	-3,32
4	Исландия	0	0	—
5	Латвия	0	1,6	-0,1
...
31	Россия	-1,9	1,45	-2,46
...
40	Пуэрто-Рико	-4,42	0,52	-0,48
ВВП на душу населения, в постоянных ценах, национальная валюта				
1	Литва	6,28	3,14	0,67
2	Мальта	5,93	3,66	1,43
3	Россия	5,84	3,74	1,34
4	Эстония	5,81	2,5	0,2
5	Латвия	5,52	3,79	1,29
...
40	Бельгия	2,65	0,16	-1,34
ВВП на душу населения, в постоянных ценах (паритет покупательной способности; 2011, долл. США)				
1	Литва	4,08	0,58	0,88
2	Мальта	3,62	2,85	1,51
3	Латвия	3,26	0,96	1,71
4	Словацкая Республика	3,03	0,27	0,46
5	Эстония	2,86	0,51	0,99
...
16	Россия	1,71	1,9	-2,35
...
40	Люксембург	0,17	0,6	0,58
ВВП на душу населения, текущие цены (паритет покупательной способности, долл. США)				
1	Литва	6,23	1,04	-0,24
2	Мальта	5,78	2,49	1,07
3	Латвия	5,37	1,35	1,33
4	Словацкая Республика	5,14	0,33	0,52
5	Эстония	4,96	0,85	-0,29
...
16	Россия	3,82	3,1	-2,11
...
36	Италия	2,74	0,49	-0,44
37	Пуэрто-Рико	2,66	0,43	-1,39
38	Швейцария	2,47	0,61	0,49
39	Сан-Марино	2,28	0,64	-2,29
40	Люксембург	2,22	0,67	0,27

ВВП на душу населения, в текущих ценах, долл. США				
1	Литва	6,73	50,37	-2,18
2	Эстония	6,43	49,45	-2,21
3	Латвия	6,2	49,57	-1,74
4	Япония	6,05	38,71	-0,9
5	Мальта	6,01	25,21	-1,82
...
26	Россия	3,53	189	-1,13
...
40	Пуэрто-Рико	1,99	0,48	0,98
ВВП (дефлятор), индекс				
1	Россия	4,31	3,72	0,94
2	Эстония	2,87	0,95	-0,28
3	Исландия	2,63	1,58	0,52
4	Литва	2,4	1,16	0,04
5	Гонконг	2,26	0,49	0,87
...
40	Япония	0,57	0,53	0,88
Валовое национальное сбережение, процент от ВВП				
1	Греция	4,67	56,08	0,07
2	Кипр	3,58	322,25	2,73
3	Великобритания	1,59	33,1	1,52
4	Финляндия	1,42	4,04	0,77
5	Латвия	1,26	3,25	-0,73
...
39	Россия	-1,18	33,95	1,78
40	Тайвань, провинция Китая	-1,49	8,59	1,04
Курс конвертации по ППС, национальная валюта в пересчете на текущий долл. США				
1	Россия	2,33	3,89	1,04
2	Эстония	0,87	0,49	0,69
3	Исландия	0,76	2,02	1,34
4	САР Гонконг	0,49	0,67	1,41
5	Литва	0,43	0,66	0,71
...
40	Япония	-1,41	0,89	1,26
Общий объем инвестиций, процент от ВВП				
1	Греция	6,49	50,4	-1,76
2	Словения	3,3	11,93	-0,15
3	Эстония	2,95	11,59	-1,7
4	Словацкая Республика	2,35	22,45	0,46
5	Кипр	2,27	105,45	0,72
...
26	Россия	0,35	11,63	0,69
...
40	Макао	-3,47	320,72	1,67
Объем экспорта товаров и услуг, изменение в процентах				
1	Австралия	9,3	9 351,93	1,82
2	Австрия	5,15	14 902,8	2,7
3	Бельгия	3,9	3 085,12	1
4	Канада	2,54	6 268,83	1,63
5	Кипр	1,95	4 566,29	1,95
...
31	Россия	-5,79	18 890,17	1,82
...
40	США	-28,54	41 104,7	0,1
Объем импорта товаров и услуг, изменение в процентах				
1	Австралия	17,34	3 011,48	0,33
2	Австрия	4,19	22 596,99	-1,54

3	Бельгия	3,3	26 436,77	0,17
4	Канада	2,22	555,99	-0,03
5	Кипр	2,12	4 960 118,61	2,78
...
31	Россия	-3,43	531,71	0,94
...
40	Соединенные Штаты Америки	-69,15	105 826,34	-1,78

Источник: рассчитано в «SPSS Statistics» по данным International Monetary Fund, World Economic Outlook Database. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata>

Source: Authoring, based on calculations in SPSS Statistics, using the International Monetary Fund, World Economic Outlook Databases.

URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata/index.aspx>

Таблица 2

Нейросетевой анализ важности RG индикаторов национальных счетов экономики развитых стран и России, 2014–2024 гг.

Table 2

Neural network analysis of the importance of RG indicators of national accounts of developed economies and Russia, 2014–2024

Страна / индикатор	Важность >80%
Россия / Валовое национальное сбережение, процент от ВВП	100
Швейцария / ВВП на душу населения, в постоянных ценах, национальная валюта	97,43
Нидерланды / ВВП на душу населения, текущие цены, долл. США	96,37
Словения / Курс конвертации по ППС, национальная валюта в пересчете на текущий долл. США	94,32
Бельгия / Общий объем инвестиций, процент от ВВП	94,28
Израиль / Общий объем инвестиций, процент от ВВП	93,23
Латвия / Курс конвертации по ППС, национальная валюта в пересчете на текущий долл. США	91,84
Кипр / Объем экспорта товаров и услуг, изменение в процентах	91,76
Slovak Republic / Объем экспорта товаров и услуг, изменение в процентах	90,73
Гонконг / Курс конвертации по ППС, национальная валюта в пересчете на текущий долл. США	90,15
Эстония / ВВП на душу населения, в постоянных ценах, национальная валюта	88,64
Макао / Курс конвертации ППС, национальная валюта в пересчете на текущий долл. США	88,53
Новая Зеландия / ВВП на душу населения, в постоянных ценах (паритет покупательной способности; 2011, долл. США)	88,44
Словения / ВВП на душу населения, текущие цены (паритет покупательной способности, долл. США)	86,57
Израиль / ВВП по паритету покупательной способности (ППС), доля в мировом общем объеме, процент	86,2
Австрия / Объем экспорта товаров и услуг, изменение в процентах	85,82
Канада / Курс конвертации ППС, Национальная валюта в пересчете на текущий долл. США	83,76
Пуэрто-Рико / ВВП на душу населения, в постоянных ценах, национальная валюта	83,12
Гонконг SAR / ВВП на душу населения, в постоянных ценах, национальная валюта	82,97
Тайвань, провинция Китая / Volume of imports of goods and services, Percent change	82,68
Австралия / ВВП (дефлятор), индекс	82,4
Израиль / ВВП на душу населения, в постоянных ценах (паритет покупательной способности; 2011, долл. США)	82,12
Бельгия / Объем экспорта товаров и услуг, изменение в процентах	81,98
Исландия / ВВП на душу населения, в постоянных ценах, национальная валюта	81,48

Примечание. Многослойный перцептрон, пакетное обучение.

Источник: рассчитано в «SPSS Statistics» по данным International Monetary Fund, World Economic Outlook Database. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata>

Source: Authoring, based on calculations in SPSS Statistics, using the International Monetary Fund, World Economic Outlook Databases.

URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata/index.aspx>

Таблица 3

Результаты непараметрического анализа RG индикаторов национальных счетов экономики развитых стран и России, 2014–2024 гг. Гипотеза принимается, развитая страна с максимальным количеством индикаторов. Принимается гипотеза: развитая страна с максимальным количеством индикаторов

Table 3

Results of nonparametric analysis of RG indicators of national accounts of developed countries and Russia, 2014–2024. Accepted hypothesis: Developed country with the maximum number of indicators

Страна	Индикатор	Важность, %
Россия	Валовое национальное сбережение, процент от ВВП, $max=1,298$; $min=5,83$	100
	ВВП на душу населения, в постоянных ценах, национальная валюта, $max=6,345$; $min=1,93$	55,9
	Курс конвертации по ППС, национальная валюта в пересчете на текущий долл. США, $max=3,219$; $min=1,97$	46,52
	Объем экспорта товаров и услуг, изменение в процентах, $max=-37,167$; $min=150,32$	46,22
	Общий объем инвестиций, процент от ВВП, $max=0,734$; $min=3,41$	18,93
	ВВП по паритету покупательной способности (ППС), доля в мировом общем объеме, процент, $max=-2,184$; $min=0,77$	77,02
	ВВП на душу населения, в постоянных ценах (паритет покупательной способности; 2011, долл. США), $max=1,739$; $min=0,83$	75,22
Греция	Курс конвертации ППС, Национальная валюта в пересчете на текущий долл. США, $max=-1,088$; $min=0,97$	74,32
	Общий объем инвестиций, процент от ВВП, $max=3,962$; $min=7,1$	70,93
	Валовое национальное сбережение, процент от ВВП, $max=4,287$; $min=7,49$	61,63
	ВВП на душу населения, текущие цены (паритет покупательной способности, долл. США), $max=3,628$; $min=1,19$	51,18
	ВВП (дефлятор), индекс, $max=0,746$; $min=1,14$	47,95
	ВВП на душу населения, в постоянных ценах, национальная валюта, $max=1,739$; $min=0,83$	34,6

Примечание. Критерий согласия Колмогорова, уровень значимости равен 0,05.

Источник: рассчитано в «SPSS Statistics» по данным International Monetary Fund, World Economic Outlook Database. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata>

Source: Authoring, based on calculations in SPSS Statistics, using the International Monetary Fund, World Economic Outlook Databases.

URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata/index.aspx>

Таблица 4**Кластеры России и Греции по RG государственных финансов, 2014 – 2024 гг.****Table 4****Clusters of Russia and Greece by RG of Government Finance, 2014–2024**

Кластер		Квадрат евклидова расстояния
Россия	Греция	
ВВП, соответствующий финансовый год, текущие цены, национальная валюта	Общий государственный структурный баланс, процент от потенциального ВВП	9,53E+04
	Общее государственное первичное чистое кредитование / заимствование, процент от ВВП	2,15E+06
	Общее государственное чистое кредитование / заимствование, процент от ВВП	1,74E+07
Общий объем расходов органов государственного управления, процент от ВВП	Общий объем расходов органов государственного управления, Процент от ВВП	1,19E+02
	ВВП, соответствующий финансовый год, текущие цены, национальная валюта	1,74E+02
Доходы органов государственного управления, процент от ВВП	Общий государственный валовой долг, национальная валюта	4,05E+01
	Общий государственный валовой долг, процент от ВВП	9,49E+01

Примечание. Иерархический кластерный анализ — среднее расстояние между кластерами, квадрат евклидова расстояния.

Источник: рассчитано в «SPSS Statistics» по данным International Monetary Fund, World Economic Outlook Database. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata>

Source: Authoring, based on calculations in SPSS Statistics, using the International Monetary Fund, World Economic Outlook Databases.

URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata/index.aspx>

Список литературы

1. Bayramov V., Rustamli N., Abbas G. Collateral Damage: The Western Sanctions on Russia and the Evaluation of Implications for Russia's post-Communist Neighbourhood. *International Economics*. In press, corrected proof. Available online 17 January 2020. URL: <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2020.01.002>
2. Ülengin F., Kabak Ö., Önsel S. et al. The Competitiveness of Nations and Implications for Human Development. *Socio-Economic Planning Sciences*, 2011, vol. 45, iss. 1, pp. 16–27. URL: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2010.10.001>
3. Ngan S.L., How B.S., Teng S.Y. et al. Prioritization of Sustainability Indicators for Promoting the Circular Economy: The Case of Developing Countries. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 2019, vol. 111, pp. 314–331. URL: <https://doi.org/10.1016/j.rser.2019.05.001>
4. Park J., Ryu D., Lee K. What Determines the Economic Size of a Nation in the World: Determinants of a Nation's Share in World GDP vs. per capita GDP. *Structural Change and Economic Dynamics*, 2019, vol. 51, pp. 203–214. URL: <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2019.09.001>
5. Ghosh A. A Comparison of Exchange Rate Regime Choice in Emerging Markets with Advanced and Low Income Nations for 1999–2011. *International Review of Economics & Finance*, 2014, vol. 33, pp. 358–370. URL: <https://doi.org/10.1016/j.iref.2014.02.008>
6. Kelley J., Evans M.D.R. The New Income Inequality and Well-Being Paradigm: Inequality Has No Effect on Happiness in Rich Nations and Normal Times, Varied Effects in Extraordinary Circumstances, Increases Happiness in Poor Nations, and Interacts with Individuals' Perceptions, Attitudes, Politics, and Expectations for the Future. *Social Science Research*, 2017, vol. 62, pp. 39–74. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2016.12.007>
7. Звонова Е.А. Особенности управления внешним долгом Российской Федерации в современных условиях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. № 4. С. 695—709. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.4.695>
8. Chu J. Quantifying Nation Equity with Sales Data: A Structural Approach. *International Journal of Research in Marketing*, 2013, vol. 30, iss. 1, pp. 19–35. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ijresmar.2012.06.005>
9. Schofield S. Impressive Statistical Analysis. *Science and Public Policy*, 1993, vol. 20, iss. 3, pp. 214–215. URL: <https://doi.org/10.1093/spp/20.3.214>

10. *Urlacher B.R.* Complexity, Causality, and Control in Statistical Modeling. *American Behavioral Scientist*, 2019, vol. 64, iss. 1, pp. 55–73.

URL: <https://doi.org/10.1177/0002764219859641>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CONDITIONS AND POSSIBILITIES FOR SYMBIOSIS OF RUSSIA WITH DEVELOPED COUNTRIES

Valerii V. SMIRNOV

I.N. Ulianov Chuvash State University (ChuvSU), Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
v2v3s4@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>

Article history:

Article No. 83/2020

Received

17 February 2020

Received in revised form

11 March 2020

Accepted 25 March 2020

Available online

28 April 2020

JEL classification: F01, F15, F29, F36, F42

Keywords:

devaluation, capitalism, socio-economic formation, productive forces, economic relations

Abstract

Subject. The article considers the symbiosis of Russia with developed countries.

Objectives. The purpose is to identify conditions and possibilities for the symbiosis of Russia with advanced economies to establish a process of concentrated internationalization of financial capital for the market economy development completion, formation of full-fledged capitalism with stable dynamics of productive forces.

Methods. The study rests on the systems approach, using the methods of descriptive statistics, neural network, nonparametric and cluster analysis.

Results. The study reveals favorable conditions for the symbiosis of Russia with developed countries. They appear due to low requirements to the volume and connectivity of attracted high-tech capital. This enables to use the potential of small countries, motivating them to satisfy their ‘resource hunger’. Russia's transition to the said symbiosis is hindered by the policy of smooth devaluation of the national currency, which is used to increase the growth rate of total government expenditure and current GDP, and adversely affects the growth rate of gross national saving.

Conclusions. The grounds for emergence of conditions and opportunities for the symbiosis of Russia with developed countries include the high values of financial development and low economic growth in Russia against the declining growth rates of the world economy and weakening of globalization process. The basis of Russia's symbiosis with developed countries is the mutually agreed necessity to internationalize capital in the form of investment financial institutions, which increase its concentration in production for the development of productive forces in conditions of the increasing risk of global recession.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Smirnov V.V. Conditions and Possibilities for Symbiosis of Russia with Developed Countries. *Finance and Credit*, 2020, vol. 26, iss. 4, pp. 815–834.
<https://doi.org/10.24891/fc.26.4.815>

References

1. Bayramov V., Rustamli N., Abbas G. Collateral damage: The Western Sanctions on Russia and the Evaluation of Implications for Russia's post-Communist Neighbourhood. *International Economics*, 2020. (In press).
URL: <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2020.01.002>

2. Ülengin F., Kabak Ö., Önsel S. et al. The Competitiveness of Nations and Implications for Human Development. *Socio-Economic Planning Sciences*, 2011, vol. 45, iss. 1, pp. 16–27. URL: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2010.10.001>
3. Ngan S.L., How B.S., Teng S.Y. et al. Prioritization of Sustainability Indicators for Promoting the Circular Economy: The Case of Developing Countries. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 2019, vol. 111, pp. 314–331. URL: <https://doi.org/10.1016/j.rser.2019.05.001>
4. Park J., Ryu D., Lee K. What Determines the Economic Size of a Nation in the World: Determinants of a Nation's Share in World GDP vs. per capita GDP. *Structural Change and Economic Dynamics*, 2019, vol. 51, pp. 203–214. URL: <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2019.09.001>
5. Ghosh A. A Comparison of Exchange Rate Regime Choice in Emerging Markets with Advanced and Low Income Nations for 1999–2011. *International Review of Economics & Finance*, 2014, vol. 33, pp. 358–370. URL: <https://doi.org/10.1016/j.iref.2014.02.008>
6. Kelley J., Evans M.D.R. The New Income Inequality and Well-Being Paradigm: Inequality Has No Effect on Happiness in Rich Nations and Normal Times, Varied Effects in Extraordinary Circumstances, Increases Happiness in Poor Nations, and Interacts with Individuals' Perceptions, Attitudes, Politics, and Expectations for the Future. *Social Science Research*, 2017, vol. 62, pp. 39–74. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2016.12.007>
7. Zvonova E.A. [Specific aspects of Russia's external debt management in modern conditions]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, no. 4, pp. 695–709. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.4.695>
8. Chu J. Quantifying Nation Equity with Sales Data: A Structural Approach. *International Journal of Research in Marketing*, 2013, vol. 30, iss. 1, pp. 19–35. URL: <https://doi.org/10.1016/j.ijresmar.2012.06.005>
9. Schofield S. Impressive Statistical Analysis. *Science and Public Policy*, 1993, vol. 20, iss. 3, pp. 214–215. URL: <https://doi.org/10.1093/spp/20.3.214>
10. Urlacher B.R. Complexity, Causality, and Control in Statistical Modeling. *American Behavioral Scientist*, 2019, vol. 64, iss. 1, pp. 55–73. URL: <https://doi.org/10.1177/0002764219859641>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.