

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**Оксана Владимировна МАДАТОВА ^а*, Валерий Викторович БЕЛУХИН ^б**

^а кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнес-процессов и экономической безопасности, Академия маркетинга и информационных технологий — ИМСИТ, Краснодар, Российская Федерация
mokb@bk.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6441-5246>
SPIN-код: 7081-5472

^б кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнес-процессов и экономической безопасности, Академия маркетинга и информационных технологий — ИМСИТ, Краснодар, Российская Федерация
alenbi@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8234-7379>
SPIN-код: 9885-5720

* Ответственный автор

История статьи:

Per. № 743/2019
Получена 25.11.2019
Получена в доработанном виде 09.12.2019
Одобрена 23.12.2019
Доступна онлайн
30.01.2020

УДК 336.1

JEL: E61, E65, H55, H62, I38

Ключевые слова:

государственные финансы, бюджет, пенсионный фонд, пенсионная система

Аннотация

Предмет. Переход к рыночным отношениям обусловил необходимость изменения пенсионной системы страны, однако ни в теории, ни на практике не выработан единый концептуальный подход к ее построению, что и обусловило необходимость формирования концептуально нового подхода по решению обозначенной проблемы.

Цели. Разработка нового подхода к построению пенсионной системы России.

Методология. Использованы эмпирические (наблюдение, изучение, анализ), теоретические (синтез, дедукция, индукция), количественные (статистические) методы научного исследования.

Результаты. Проведенное исследование позволило разработать принципиально новый подход к формированию финансирования пенсионной системы России.

Выводы. До настоящего времени не удалось ввести единообразный подход к определению порядка устройства пенсионной системы Российской Федерации. В основе указанной системы должны быть принципы справедливости, гарантированности и социальной обеспеченности. При этом сама система должна базироваться на формировании гражданами индивидуальных пенсионных накоплений в рамках соответствующих государственных пенсионных программ. Уровень пенсий должен напрямую зависеть от сделанных гражданами пенсионных накоплений. Лицам, уже вышедшим на пенсию или проработавшим определенное время до проведения реформы индивидуальных пенсионных накоплений, государство обеспечивает пенсионное обеспечение полностью (для пенсионеров) и в части (для ранее работавших) за счет средств бюджетов соответствующих уровней, а также выручки от реализации государственной и муниципальной собственности Пенсионному фонду России в рамках программы вложений пенсионных накоплений граждан в доходные отрасли экономики.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Мадатова О.В., Белухин В.В. Концептуальные основы финансирования пенсионного обеспечения // *Финансы и кредит*. — 2020. — Т. 26, № 1. — С. 50 — 61.
<https://doi.org/10.24891/fc.26.1.50>

Несмотря на усилия, предпринимаемые как современной наукой, так и законодательными и исполнительными органами государственной власти Российской Федерации, до настоящего времени не удалось

сформировать единый подход по вопросу пенсионного обеспечения граждан России.

При этом, по нашему мнению, основная проблема, связанная с пенсионным обеспечением, обусловлена невозможностью

на основе ранее используемых принципов построения пенсионных взаимоотношений между государством и отдельными гражданами обеспечить соблюдение интересов государства по сбалансированности бюджета Пенсионного фонда России и членов общества по достойному материальному обеспечению старости.

Действительно, в течение длительного времени дефицит бюджет пенсионного фонда финансировался в основном за счет межбюджетных трансфертов (табл. 1), а размер пенсий в основном обеспечивал только насущные потребности.

Данные табл. 1 показывают, что основным источником доходов Пенсионного фонда России являются межбюджетные трансферты из консолидированного бюджета РФ, на долю которых в среднем за последние пять лет приходилось 82,78% его доходов, что существенно усиливало нагрузку на бюджеты всех уровней. Так, расходы на пенсионное обеспечение за указанный период в консолидированном бюджете РФ в среднем составляли 24,32%, в федеральном бюджете — 20,69%, в консолидированном бюджете субъектов РФ — 29,7%. При этом доля финансирования доходов бюджета пенсионного фонда, полученных из иных источников, незначительна и в среднем за последние пять лет составляет всего лишь 17,22%.

Указанное позволило сделать вывод о том, что в рамках существующей парадигмы не имеется реальной возможности обеспечить сбалансированность бюджета пенсионного фонда без финансирования за счет средств бюджетов различных уровней. Такая ситуация требует поиска новых путей пенсионного обеспечения граждан, что и определяет актуальность проводимого исследования.

Вопросами финансирования бюджета пенсионного фонда занимались такие видные ученые, как М.Н. Адушев [1], В.А. Артемов [2], С.В. Астанин [3], Н.Б. Балашев¹ [4],

¹ Балашев Н.Б., Аленичев Н.В. Проблемы сбалансированности пенсионного фонда России в современных условиях // Вестник Тульского филиала Финиуниверситета. 2018. № 1. С. 348–350.

С.Г. Бардамова [5], И.М. Блохина [6], Ю.Н. Воробьев, Е.И. Воробьева [7], Н.В. Звонов [8], С.С.-А. Ибрагимов [9], С.Ф. Иванов [10], Т.П. Киященко [11], В.А. Криюлин [12], Д.В. Колечков [13], А.Б. Любинин [14], И.Н. Олейникова [15], А.Ф. Пасынков [16], О.Н. Паценко [17], В.Д. Роик [18], М.Л. Седова [19], О.Н. Чернышова [20] и многие другие.

В основе предлагаемых ими концепций лежит обеспечение сбалансированности бюджета Пенсионного фонда за счет увеличения его доходов, не связанных с бюджетными вливаниями, а также сокращение расходов путем оптимизации и за счет проведения институциональных реформ, в том числе приводящих к существенному росту социальной напряженности, вызванной падением доходов населения страны, достигшего или достигающего возраста выхода на пенсию в рамках ранее действующего пенсионного законодательства.

В качестве источника роста доходов бюджета Пенсионного фонда указываются:

- 1) введение новых источников формирования доходов Пенсионного фонда, например, таких как часть совокупных доходов работодателей;
- 2) создание условий для снижения доли теневых заработных плат в экономике России, в том числе и за счет снижения ставки отчислений в Пенсионный фонд России и установления штрафных санкций работодателям, привлекающих работников без официального оформления;
- 3) увеличение уровня заработных плат;
- 4) рост количества рабочих мест;
- 5) стимулирование работоспособных пенсионеров к трудовой деятельности.

Некоторые авторы ограничиваются анализом проводимых реформ, не затрагивая конкретных механизмов ее совершенствования.

При этом необходимо отметить, что любые предложения, направленные на улучшение пенсионной системы, крайне важны для разработки новой концепции.

В практической деятельности в новейшей истории России неоднократно предпринимались попытки решить пенсионную проблему. Однако появление все новых проектов пенсионной реформы свидетельствует о том, что поставленная цель не была достигнута.

Более того, анализ последствий пенсионной реформы 2018 г., данный в научной литературе, однозначно свидетельствует о том, что ее целью стало снижение расходов Пенсионного фонда России на оплату пенсий. Так, по расчетам С.Ф. Иванова в 2019 г. размер экономии составит около 170 млрд руб., а за период 2019–2030 гг. суммарное снижение обязательств ПФР составит более 9 трлн руб. [10], что все равно не позволит сбалансировать бюджет фонда и, следовательно, приведет к необходимости проведения очередных реформ пенсионной системы, которые с большой долей вероятности вызовут явное противодействие в обществе.

Таким образом, ни в доступной экономической литературе, ни в практической деятельности не сформирован единообразный подход к тому, какой же должна быть пенсионная система нашей страны.

В историческом контексте можно выделить три основные модели государственного пенсионного обеспечения.

1. Отказ (полный или частичный) от системы государственного пенсионного обеспечения граждан. Указанная концепция практикуется в таких странах, как Таиланд, Индия, Нигерия, Танзания, Гондурас, Ирак, Филиппины, Вьетнам, Пакистан, Китай.
2. Нынешнее поколение обеспечивает предыдущее поколение, предполагая, что последующее поколение будет обеспечивать их. Применяется в таких странах, как Россия, Белоруссия, Украина и других государствах постсоветского пространства.
3. Граждане сами формируют свои пенсионные накопления в рамках соответствующих пенсионных программ, что присуще в основном странам с развитой рыночной экономикой (США,

Великобритания, Германия, Франция, Швейцария, Швеция и др.).

Каждая из представленных систем имеет свои существенные недостатки. Отказ от государственного пенсионного обеспечения фактически означает, что государство не обеспечивает прав своих граждан, прямо предусмотренных ст. 9 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

Институциональные изменения в обществе, связанные с переходом от командно-административной к рыночной системе управления, изменения сознания населения от коллективного к индивидуальному, естественная убыль населения и другие факторы свидетельствуют о том, что никаких гарантий того, что последующее поколение будет «кормить» нынешнее, нет, в связи с чем возникает напряженность в обществе, неуверенность граждан в целесообразности отчислений в ПФР.

Формирование собственных пенсионных накоплений даже в рамках государственных пенсионных программ не гарантирует того, что люди, вложившиеся в такие программы, не потеряют частично или полностью свои пенсионные накопления, так как большинство финансовых инструментов достаточно рискованны, либо получаемый по ним доход ниже уровня реальной инфляции. Ситуацию усугубляет принятое решение о возможности вложения средств пенсионных фондов в высокорисковые финансовые инструменты. Также при этой системе остается риск потери капиталов в результате циклических экономических кризисов.

Для того чтобы выдвинуть предложение о том, за счет каких средств должна финансироваться пенсионная система, необходимо первоначально определить основные ее признаки, оказывающие непосредственное влияние на ее финансирование.

По нашему мнению, следует выделить следующие основные составляющие, основанные на конституционных принципах защиты прав и свобод человека и гражданина:

- 1) справедливость. По нашему мнению, денежные средства, поступившие в пенсионный фонд от трудовой или иной деятельности гражданина, должны принадлежать ему на праве собственности (ч. 1, 3 ст. 35 Конституции РФ) с определенными ограничениями, заложенными в соответствующем пенсионном законодательстве, такими как возможность их тратить только после выхода на пенсию равными долями. Указанные денежные средства должны быть наследуемыми: если гражданин не использовал всю сумму, то она переходит к наследникам (ч. 4 ст. 35 Конституции РФ). Указанные денежные средства гражданина не должны использоваться для выплат любым другим гражданам или организациям, включая пенсионный фонд;
- 2) гарантированность. Государство должно гарантировать, что пенсионные накопления граждан не пропадут, а их прирост должен быть выше уровня инфляции (ч. 1 ст. 45 Конституции);
- 3) социальная обеспеченность. Государство должно гарантировать социальное обеспечение выплат, под которым подразумевается, что пенсионеру вне зависимости от основания назначения пенсии обеспечиваются пенсионные выплаты в размере не ниже уровня реального прожиточного минимума (ч. 1, 2 ст. 39 Конституции РФ).

Применение указанных принципов к существующим моделям государственного пенсионного обеспечения позволило сделать вывод о том, что наиболее близким по смыслу является собственное формирование гражданами пенсионных накоплений в рамках соответствующих пенсионных программ. Однако в современной действительности ее использование в чистом виде невозможно, так как значительная часть трудоспособного населения ранее не формировало пенсионные накопления. Необходимо также исключить угрозы потери данных средств.

Соответственно, сделан вывод о необходимости отказаться от существующей

системы формирования общих пенсионных накоплений всеми гражданами страны в рамках единого фонда и постепенно перейти к индивидуальным пенсионным накоплениям.

Условно всех жителей Российской Федерации на момент перехода к предлагаемой пенсионной системе с точки зрения пенсионных отношений можно разделить на три большие группы:

- 1) пенсионеры, то есть лица, вышедшие на пенсию;
- 2) трудоспособное население;
- 3) нетрудоспособное население.

Следовательно, для каждой из перечисленных категорий с точки зрения обеспечения принципа справедливости должен быть сформирован собственный подход к пенсионному обеспечению. Так, для лиц, вышедших на пенсию, пенсионное обеспечение остается на назначенном уровне, индексированном в соответствии с инфляцией.

Для лиц, которые не достигли возраста вступления в трудовые отношения, пенсионное обеспечение будет формироваться исключительно за счет их пенсионных отчислений.

Для лиц, которые к моменту перехода к предлагаемой пенсионной системе вступали в трудовые отношения, пенсионное обеспечение формируется за счет накопленных средств по действующей ранее пенсионной системе и сформированных по новой системе пенсионных отчислений.

При этом необходимо отметить, что для соблюдения принципа социальной обеспеченности, если накопленное пенсионное обеспечение будет меньше уровня прожиточного минимума, то государство должно обеспечить погашение имеющегося разрыва.

Реализация указанного подхода потребует от государства решения следующих проблем:

- установить источники финансирования пенсионного обеспечения действующих пенсионеров, а также конвертировать имеющиеся пенсионные накопления;

- обеспечить сохранность и приумножение индивидуальных пенсионных накоплений на уровне выше инфляции.

По нашему мнению, гражданами России (народом) в процессе их трудовой деятельности был создан значительный прибавочный продукт, который перешел в форму собственности и капитала, часть из которых в настоящее время на праве собственности принадлежит государству. Исходя из принципа справедливости, по нашему мнению, часть из указанных богатств могла бы быть передана гражданам страны.

Также необходимо отметить, что согласно ч. 1 ст. 9 Конституции РФ «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Таким образом, с учетом положений ч. 1 ст. 3 Конституции РФ, согласно которой «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ», земля и природные ресурсы, находящиеся в собственности государства, принадлежат многонациональному народу. Соответственно, дополнительным источником финансирования в случае недостаточности средств пенсионного фонда могли бы стать земля и природные ресурсы. Причем передача их могла бы осуществляться не в собственность, а в аренду Пенсионному фонду России, который доходы от использования указанного имущества направлял бы на цели пенсионного обеспечения граждан.

Также дополнительным источником финансирования мог бы остаться федеральный бюджет, причем со временем нагрузка на него постепенно будет снижаться.

В настоящее время в России имеются достаточные источники финансирования, позволяющие обеспечить переход на новую пенсионную систему.

Решение проблемы обеспечения сохранности и приумножения выше уровня инфляции индивидуальных пенсионных накоплений видится в возможности выделения

тех секторов экономики, в которых обеспечивается стабильный уровень дохода, что, как правило, достигается в отраслях, где имеет место высокий уровень монополизации.

По нашему мнению, к таким отраслям и сферам деятельности относятся производство, транспортировка, переработка и реализация углеводородного сырья, электроэнергетики, платные автомобильные дороги, ресурсоснабжающие организации жилищно-коммунального хозяйства, железнодорожные перевозки, телекоммуникационные компании, почта и т.д.

Финансовые вложения в указанные отрасли, на наш взгляд, успешно обеспечат сохранность и приумножение капитала. Более того, государство, реализуя свою долю на указанные объекты, фактически не утрачивает контроля над ними, так как управление пенсионными накоплениями граждан также будет осуществляться соответствующими государственными фондами. Более того, если пенсионные накопления граждан будут вложены не в конкретные предприятия, а распределены между всеми предприятиями в равных частях, это практически исключит саму возможность утраты капитала. При этом должна быть полностью ликвидирована спекулятивная составляющая, когда пенсионные накопления вкладываются с надеждой на рост котировок. Основой пополнения должны быть дивиденды, выплачиваемые в размере выше уровня инфляции с учетом цены приобретения.

Определенный интерес может быть связан с вложением в новые перспективные гарантированные проекты, такие как строительство и реконструкция дорог, мостов, строительство доходных домов и т.д. Однако с учетом риска коррупционных проявлений, по нашему мнению, предприятия, осуществляющие привлечение пенсионных накоплений, должны открыто публиковать в сети Интернет все свои финансовые операции, а также заявки на закупки для возможности изучения всеми желающими.

Реализация указанных предложений позволит обеспечить финансирование перехода на

справедливую государственную пенсионную систему, обеспечивающую достойный уровень жизни пенсионеров России. Указанный подход, на наш взгляд, коррелирует с мнением других ученых. Например Ю.Н. Воробьев, Е.И. Воробьева указывают, что целесообразно разработать такую систему формирования доходов ПФР, которая не зависела бы от численности работников [7].

В качестве итога отметим, что до настоящего времени ни в научной, ни практической деятельности не удалось разработать единообразный подход к определению порядка устройства пенсионной системы Российской Федерации.

На наш взгляд, в основе указанной системы должны быть заложены принципы справедливости, гарантированности и социальной обеспеченности. При этом сама система должна базироваться на формировании гражданами индивидуальных пенсионных накоплений в рамках соответствующих государственных пенсионных программ. Средства должны размещаться в тех секторах

экономики, где обеспечивается стабильный уровень дохода и гарантированность возврата, в их числе производство, транспортировка, переработка и реализация углеводородного сырья, электроэнергетики, платные автомобильные дороги, ресурсоснабжающие организации жилищно-коммунального хозяйства, железнодорожные перевозки, телекоммуникационные компании, почта и т.д.

Уровень пенсий должен напрямую зависеть от сделанных гражданином пенсионных накоплений. Лицам, уже вышедшим на пенсию или проработавшим определенное время до проведения реформы индивидуальных пенсионных накоплений, государство обеспечивает пенсии полностью (для пенсионеров), в части (для ранее работавших) за счет средств бюджетов соответствующих уровней, а также выручки от реализации государственной и муниципальной собственности Пенсионному фонду России в рамках программы вложений пенсионных накоплений граждан в доходные отрасли экономики России.

Таблица 1
Динамика финансирования Пенсионного фонда России

Table 1
Trends in financing the Pension Fund of the Russian Federation

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	Итого
Общие доходы консолидированного бюджета РФ, млрд руб.	23 402,56	22 967,35	23 383,84	25 847,04	31 847,35	127 448,14
В том числе	14 496,9	13 659,2	13 460	15 088,9	19 454,9	76 159,9
– общие доходы федерального бюджета, млрд руб.						
– общие доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ, млрд руб.	8 905,66	9 308,15	9 923,84	10 758,14	12 392,45	51 288,24
Общий объем доходов бюджета пенсионного фонда, млрд руб.	6 159,07	7 126,63	7 625,25	8 260,08	8 269,64	37 440,67
В том числе	5 250,03	6 084,84	6 494,3	6 936,65	6 226,79	30 992,61
• объем доходов бюджета пенсионного фонда, полученных за счет межбюджетных трансфертов, млрд руб.						
Из них	2 410,18	3 088,69	3 352,16	3 677,13	3 229,32	15 757,48
– из федерального бюджета, млрд руб.						
– из бюджетов субъектов РФ, млрд руб.	2 839,85	2 996,15	3 142,14	3 259,52	2 997,47	15 235,13
• объем доходов бюджета пенсионного фонда, полученных из иных источников, млрд руб.	2 746,59	2 181,52	2 298,59	2 498,06	4 122,81	13 847,57
Доля финансирования пенсионного фонда в консолидированном бюджете РФ, %	22,43	26,49	27,77	26,84	19,55	24,32
Доля финансирования бюджета пенсионного фонда в доходах федерального бюджета, %	16,63	22,61	24,9	24,37	16,6	20,69
Доля финансирования бюджета пенсионного фонда в доходах консолидированного бюджета субъектов РФ, %	31,89	32,19	31,66	30,3	24,19	29,7
Доля межбюджетных трансфертов в доходах пенсионного фонда, %	85,24	85,38	85,17	83,98	75,3	82,78
Доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в доходах пенсионного фонда, %	39,13	43,34	43,96	44,52	39,05	42,09
Доля межбюджетных трансфертов из консолидированных бюджетов субъектов РФ в доходах пенсионного фонда, %	46,11	42,04	41,21	39,46	36,25	40,69
Доля финансирования доходов бюджета пенсионного фонда, полученных из иных источников, %	14,76	14,62	14,83	16,02	24,7	17,22

Источник: авторская разработка по данным Министерства финансов РФ и Федерального казначейства

Source: Authoring, based on the Ministry of Finance of the Russian Federation and the Federal Treasury data

Список литературы

1. Адушев М.Н. Влияние изменения пенсионного возраста на экономику и бюджет пенсионного фонда РФ // Актуальные вопросы современной экономики. 2018. № 6. С. 359—368.
2. Артемов В.А., Босердт Н.Ю., Мясникова О.А. Основные направления модернизации пенсионной системы России в контексте устойчивого развития социальной сферы государства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 1. С. 134—140. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/18213699>
3. Астанин С.В., Жуковская Н.К., Волошина М.В. Проблемы дефицита бюджета пенсионного фонда РФ и возможные способы ее решения // Инновационная наука. 2019. № 9. С. 27—32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-defitsita-byudzheta-pensionnogo-fonda-rf-i-vozmozhnye-sposoby-eyo-resheniya/viewer>
4. Балашев Н.Б., Конивец А.Д. Проблемы функционирования пенсионного фонда РФ // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 5-2. С. 9—13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/18088835>
5. Бардамова С.Г. Рейтинговая оценка муниципальных образований республики Бурятия в аспекте формирования регионального бюджета ПФР // Вестник науки и образования. 2018. № 17-1. С. 64—68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17946732>
6. Блохина И.М. Внебюджетные фонды в Российской Федерации // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 6. С. 548—553. URL: https://www.alley-science.ru/domains_data/files/58June2018/VNEBYuDZhETNYE%20FONDY%20V%20ROSSIYSKOY%20FEDERACII.pdf
7. Воробьев Ю.Н., Воробьева Е.И. Пенсионное страхование в России // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2018. № 3. С. 45—57. URL: <http://fbi.cfuv.ru/wp-content/uploads/2018/10/uch-N-3-2018.pdf>
8. Звонов Н.В. Реформирование пенсионной системы // Синергия Наук. 2018. № 21. С. 172—178. URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article1953>
9. Ибрагимов С.С.-А. Проблемы пенсионного фонда России в современных реалиях // Актуальные научные исследования в современном мире. 2019. № 2-6. С. 73—79.
10. Иванов С.Ф. Пенсионная реформа-2019: детерминанты, последствия, альтернативы // Демографическое обозрение. 2019. Т. 6. № 2. С. 6—54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/18241079>
11. Киященко Т.П. Методические аспекты финансовой устойчивости пенсионной системы России // Инновационное развитие экономики. 2019. № 4-1. С. 124—132.
12. Криулин В.А., Босердт Н.Ю., Халина В.А. Оценка уровня достаточности финансового обеспечения пенсионного фонда РФ // Политика, экономика и инновации. 2018. № 1. С. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17670715>
13. Колечков Д.В. Формирование бюджета пенсионного фонда северного региона // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. 2018. № 1. С. 30—36.
14. Любинин А.Б. Пенсионная реформа: из «тени» в «тень»... // Российский экономический журнал. 2018. № 5. С. 26—42.

15. Олейникова И.Н. Ключевые аспекты использования суверенных фондов в решении структурных проблем национальной экономики // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 61—72.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17652586>
16. Пасынков А.Ф. Финансовое обеспечение пенсионной системы России в категориях системы национальных счетов // Экономика региона. 2018. Т. 14. № 4. С. 1356—1369.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17961453>
17. Паценко О.Н., Тер-Балаян Н.А. Сбалансированность бюджета пенсионного фонда Российской Федерации // Аллея науки. 2019. Т. 3. № 5. С. 751—755. URL: https://www.alley-science.ru/domains_data/files/12May2019/SBALANSIROVANNOST%20BYuDZhETA%20PENSIONNOGO%20FONDA%20ROSSIYSKOY%20FEDERACII.pdf
18. Роик В.Д. Пенсионные реформы в странах СНГ: итоги преобразований, узловые проблемы и пути их решения // Социально-трудовые исследования. 2018. № 4. С. 119—132.
URL: <https://www.vcot.info/assets/img/magazine/issues/2018/33.pdf>
19. Седова М.Л. Сбалансированность бюджета пенсионного фонда России и проблемы финансовой устойчивости пенсионной системы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 5. С. 6470.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17845496>
20. Адамов Э.В., Чернышова О.Н., Черкашнев Р.Ю. Пенсионная реформа 2018 года: причины и последствия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. Т. 9. № 1. С. 159—167.
URL: https://swsu.ru/izvestiya/serieconom/archiv/1_2019.pdf

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR PENSION SYSTEM FINANCING**Oksana V. MADATOVA^{a,*}, Valerii V. BELUKHIN^b**^a Academy of Marketing and Social Information Technologies – IMSIT, Krasnodar, Russian Federation
mokb@bk.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6441-5246>^b Academy of Marketing and Social Information Technologies – IMSIT, Krasnodar, Russian Federation
alenbi@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8234-7379>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 743/2019

Received 25 November 2019

Received in revised form

9 December 2019

Accepted 23 December 2019

Available online

30 January 2020

JEL classification: E61, E65,
H55, H62, I38**Keywords:** public finance,
budget, pension fund, pension
system**Abstract****Subject** The transition to market relations necessitated changes to the pension system of the country. However, we do not have a unified conceptual approach to building a new system either in theory or in practice. This situation intensified the need for a fresh approach to solving the problem.**Objectives** The study aims to develop a new approach to building the Russian pension system.**Methods** We employed empirical (observation, study, analysis), theoretical (synthesis, deduction, induction), and quantitative (statistical) methods of scientific research.**Results** The study enables to develop a fundamentally new approach to the Russian pension system financing.**Conclusions and Relevance** We believe, the said system should rest on principles of justice and social security. Moreover, it should be based on individual pension savings of citizens within the framework of relevant public pension schemes. The level of pensions should be directly influenced by pension savings of individuals. For persons, who have already retired or worked for a certain time before the reform of individual pension savings, the State provides pensions in full (for pensioners) and in part (for previously employed) from the budgets of corresponding levels, as well as from proceeds from sale of State and municipal property to the Pension Fund of Russia as part of the program for investing the pension savings of citizens in profitable sectors of Russia's economy.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Madatova O.V., Belukhin V.V. Conceptual Framework for Pension System Financing. *Finance and Credit*, 2020, vol. 26, iss. 1, pp. 50–61.
<https://doi.org/10.24891/fc.26.1.50>**References**

1. Adushev M.N. [The effect of changes in the retirement age on the economy and budget of the pension fund of the Russian Federation]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki = Topical Issues of Modern Economy*, 2018, no. 6, pp. 359–368. (In Russ.)
2. Artemov V.A., Boserdt N.Yu., Myasnikova O.A. [The main directions of modernization of the pension system of Russia in the context of sustainable development the social sphere of the State]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Vestnik of Kursk State Agricultural Academy*, 2019, no. 1, pp. 134–140. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/18213699> (In Russ.)

3. Astanin S.V., Zhukovskaya N.K., Voloshina M.V. [The problems of budget deficit of the pension fund of the Russian Federation and possible solutions]. *Innovatsionnaya nauka*, 2019, no. 9, pp. 27–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-defitsita-byudzheta-pensionnogo-fonda-rf-i-vozmozhnye-sposoby-eyo-resheniya/viewer> (In Russ.)
4. Balashev N.B., Konivets A.D. [Problems in the functioning of the pension fund of the Russian Federation]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and Business: Theory and Practice*, 2019, no. 5-2, pp. 9–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/18088835> (In Russ.)
5. Bardamova S.G. [Rating assessment of municipal entities of the Republic of Buryatia in the aspect of the formation of the regional budget of the PFR]. *Vestnik nauki i obrazovaniya*, 2018, no. 17-1, pp. 64–68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17946732> (In Russ.)
6. Blokhina I.M., Golovko V.A. [Extra-budgetary funds in the Russian Federation]. *Alleya nauki*, 2018, vol. 1, no. 6, pp. 548–553. (In Russ.) URL: https://www.alley-science.ru/domains_data/files/58June2018/VNEBYuDZhETNYE%20FONDY%20%20ROSSIYSKOY%20FEDERACII.pdf
7. Vorob'ev Yu.N., Vorob'eva E.I. [Pension insurance in Russia]. *Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii*, 2018, no. 3, pp. 45–57. URL: <http://fbi.cfuv.ru/wp-content/uploads/2018/10/uch-N-3-2018.pdf> (In Russ.)
8. Zvonov N.V. [Reform of the pension system]. *Sinergiya Nauk*, 2018, no. 21, pp. 172–178. (In Russ.) URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article1953>
9. Ibragimov S.S.-A. [Problems of the Russian Pension Fund in modern realities]. *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire*, 2019, no. 2-6, pp. 73–79. (In Russ.)
10. Ivanov S.F. [Pension reform 2019: Determinants, consequences, alternatives]. *Demograficheskoe obozrenie = Demographic Review*, 2019, vol. 6, no. 2, pp. 6–54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/18241079> (In Russ.)
11. Kiyashchenko T.P. [Methodological aspects of financial stability of the Russian pension system]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*, 2019, no. 4-1, pp. 124–132. (In Russ.)
12. Kriulin V.A., Boserdt N.Yu., Khalina V.A. [Evaluation of adequacy of financial security of the pension fund of the Russian Federation]. *Politika, ekonomika i innovatsii*, 2018, no. 1, pp. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17670715> (In Russ.)
13. Kolechikov D.V. [Formation of the budget pension Fund of the Northern Region]. *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Kul'turologiya = Vestnik of North-Eastern Federal University. Series: Economics. Sociology. Culturology*, 2018, no. 1, pp. 30–36. (In Russ.)
14. Lyubinin A.B. [Pension reform: From "shadow" to "shadow"...]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economic Journal*, 2018, no. 5, pp. 26–42. (In Russ.)
15. Oleinikova I.N. [Key aspects of using sovereign funds in solving structural problems of the national economy]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, 2018, no. 2, pp. 61–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17652586> (In Russ.)
16. Pasynkov A.F. [Funding pension system of Russia in the categories of national accounts]. *Ekonomika regiona = Economy of the Region*, 2018, vol. 14, no. 4, pp. 1356–1369. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17961453> (In Russ.)

17. Patsenko O.N., Ter-Balyan N.A. [The balanced budget of the pension fund Russian Federation]. *Alleya nauki*, 2019, vol. 3, no. 5, pp. 751–755. (In Russ.)
URL: https://www.alley-science.ru/domains_data/files/12May2019/SBALANSIROVANNOST%20BYuDZhETA%20PENSIONNOGO%20FONDA%20ROSSIYSKOY%20FEDERACII.pdf
18. Roik V.D. [Pension reforms in the CIS countries: Results of transformations, key problems and the solutions]. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya = Social and Labor Research*, 2018, no. 4, pp. 119–132. URL: <https://www.vcot.info/assets/img/magazine/issues/2018/33.pdf> (In Russ.)
19. Sedova M.L. [Balancing of the Russian pension fund's budget and the problems of the pension system's sustainability]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2018, no. 5, pp. 64–70. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/17845496> (In Russ.)
20. Adamov E.V., Chernyshova O.N., Cherkashnev R.Yu. [Pension reform 2018: Causes and consequences]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of Southwest State University. Economics, Sociology and Management*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 159–167.
URL: https://swsu.ru/izvestiya/serieconom/archiv/1_2019.pdf (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.