

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИЙ СТРАХОВОГО СЕКТОРА

Эрик Каренович ОВАКИМЯН

аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Москва, Российская Федерация
eric-93@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 6596-3314

История статьи:

Рег. № 674/2019
Получена 22.10.2019
Получена в доработанном виде 14.11.2019
Одобрена 28.11.2019
Доступна онлайн 25.12.2019

УДК 368

JEL: G22

Ключевые слова:

страхование,
конкурентоспособность,
повышение
конкурентоспособности

Аннотация

Предмет. Модели оценки конкурентоспособности страховых компаний.

Цели. Получение оптимальной модели оценки конкурентоспособности страховой компании, способной адекватно выявить текущее положение и предоставить исчерпывающую информацию места страховой компании на рынке.

Методология. Использованы теоретический и сравнительный анализ.

Результаты. Выявлены основные критерии, которыми должна обладать модель. Представлены две модели оценки конкурентоспособности страховых компаний: для внешних и для внутренних пользователей, поскольку в силу ограниченности и конфиденциальности некоторой информации невозможно с абсолютной точностью сравнить различные компании. Необходимо отметить исключительную полезность SWOT-анализа для отчета, который составлен внутренним и внешним пользователем. SWOT-анализ надо использовать в качестве начального этапа для оценки конкурентоспособности. Модель оценки конкурентоспособности для внутренних пользователей предлагается сохранить в виде графического отображения, в то время как для внешних пользователей — в виде таблицы, в основе которой находится сбалансированная система показателей.

Область применения. Возможно использование результатов в практике деятельности страховых организаций для повышения конкурентоспособности.

Выводы. Проведенное исследование является актуальным и позволяет адекватно любому участнику страхового рынка оценить состояние страховой компании, выявить конкурентные преимущества и недостатки для улучшения финансового положения организации.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Овакимян Э.К. Модель оценки конкурентоспособности компаний страхового сектора // *Финансы и кредит*. — 2019. — Т. 25, № 12. — С. 2903 — 2914.
<https://doi.org/10.24891/fc.25.12.2903>

Введение

С момента образования страховых компаний в мире данный сектор стал играть важную роль во всех сферах. Рынок страхования, не производя какого-либо физического продукта, беря на себя все риски, позволяет экономике развиваться. Страхование также способствует минимизации расходов государственного бюджета страны — предоставляет гарантии населению, возмещая расходы в случае непредвиденных ситуаций.

Несмотря на то что в России представлены все типы страховых продуктов, за исключением

экзотических, например страхования рисков, связанных с рынком криптовалют, рынок находится в стагнации. Так на конец II квартала 2019 г. рост страховых взносов составил всего 1,8% по сравнению со II кварталом 2018 г. При этом наблюдается сокращение количества страховых компаний (с 293 до 268 (на 8,5%) за период с 30.06.2018 по 30.06.2019)¹.

Страхование важно не только для экономики отдельно взятой страны, но и на мировом

¹ Обзор ключевых показателей деятельности страховщиков II квартал 2019 года. URL: https://www.cbr.ru/Content/Documents/File/79916/review_insure_19Q2.pdf

уровне. Крупные страховые компании признаны во всем мире системообразующими: играют ключевую роль в функционировании финансовой системы. В части банковской системы и государственной системы региональных бюджетов страховые компании, используя денежные средства, полученные от основного вида деятельности, в качестве дополнительного способа инвестирования вкладывают их в долгосрочные и краткосрочные депозиты, а также держат на расчетных счетах. Банки могут использовать их в целях получения дополнительного дохода.

В части рынка ценных бумаг, а также валютного рынка страховщики проводят обширные инвестиционные интервенции в целях покупки и продажи денежных бумаг для получения дохода. Таким образом, страховые компании являются одним из институциональных инвесторов.

Ни одна крупная фирма сегодня не обходится без страховой защиты. В любой ситуации, будь то освоение нового производства, строительство или же страхование жизни, страховые компании могут предложить услугу, отвечающую всем требованиям заказчика, а также заданному уровню риска. Страхование позволяет компаниям проводить рисковую политику, выделять больше средств на НИОКР или же минимизировать риски прерывания деятельности предприятия путем страхования дебиторской задолженности.

Однако все преимущества быстро забываются, если появляются проблемы, которые чаще всего возникают по причине экономической или политической нестабильности. В таких случаях, к сожалению, предприятия стараются сэкономить, в первую очередь, на страховании.

На данный момент существует большое количество научной литературы, касающейся сферы страхования.

В качестве наиболее заметных отметим работы Е.В. Андреевой, О.И. Русаковой [1], Ю.Т. Ахвледиани [2], Л.А. Орланюк-Малицкой, С.Ю. Яновой [3], К.Е. Турбиной

[4], а также Е.Л. Прокопьевой², в которых затрагивается проблема регулирования страховых рынков.

Далее отметим работы А.С. Ермолаевой [5], Т.В. Колесникова [6], М.П. Синицыной, Л.В. Беловой³, А.А. Тургаевой⁴ [7], К.В. Гутовой, О.А. Окороковой [8], О.Н. Козловой, О.Н. Котовой, Е.В. Павловской [9], Е.М. Хитровой и Т.И. Хитровой, Е.С. Поповой [10], А.А. Панасюк⁵, Е.М. Хитровой, Е.С. Поповой [11], Т.И. Лапиной, К.С. Никифоровой⁶ и Н.В. Кузнецовой [12]. В данных работах поднималась проблема конкурентоспособности страховых компаний, а также факторов, влияющих на конкурентоспособность.

Несмотря на всю важность рынка страхования, необходимо отметить отсутствие единого метода оценки конкурентоспособности страховых компаний. Однако Л.Е. Копылов⁷ вывел несколько требований, которым должна соответствовать практическая модель оценки конкурентоспособности, применяемая в страховом бизнесе:

² Прокопьева Е.Л. Актуальные вопросы страхового регулирования в России и пути повышения его эффективности // *Финансы и кредит*. 2017. Т. 23. № 28. С. 1690—1706. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.28.1690>

³ Синицына М.П., Белова Л.В. Основы конкурентоспособности на рынке страховых услуг // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов). Самара: Самарский государственный экономический университет, 2016. № 1. С. 378—384.

⁴ Тургаева А.А. Инвестиционный потенциал страховых компаний и оценка их конкурентоспособности // *Финансы и кредит*. 2017. Т. 23. № 2. С. 89—109. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.2.89>

⁵ Панасюк А.А. Конкурентоспособность страховых организаций в РФ // *Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999—2019 годы. Материалы IX международной научно-практической конференции*. М.: Институт мировых цивилизаций, 2019. С. 380—383.

⁶ Лапина Т.И., Никифоров К.С. Система показателей для обеспечения конкурентоспособности страховой компании // Информационные системы и технологии. Сборник материалов IV Международной научно-технической конференции. Курск: Университетская книга, 2018. С. 59—63.

⁷ Копылов Л.Е. Анализ существующих методов оценки конкурентоспособности для страхового бизнеса // *Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса*. 2011. № 3. С. 7—17.

- комплексность;
- внутренняя согласованность;
- прозрачность;
- возможность моделирования ситуации.

Автор статьи согласен с требованиями, выведенными Л.Е. Копыловым, однако в процессе изучения предлагает добавить еще несколько требований, которыми должна обладать модель оценки конкурентоспособности.

Несмотря на обширные исследования рынка страхования, автор пришел к выводу о недостаточности исследований, связанных с оценкой конкурентоспособности страховых компаний.

Оценка конкурентоспособности страховой компании

В первую очередь необходимо разделение моделей оценки конкурентоспособности для внутренних и внешних пользователей.

В отличие от сотрудников страховых компаний, которые обладают доступом к внутренней информации и способны проанализировать полученные результаты, внешние пользователи лишены данных ресурсов, и им приходится довольствоваться исследованиями, опубликованными в научных журналах, финансовыми отчетностями, в которых раскрываются лишь некоторые аспекты бизнеса исследуемых организаций. Тем не менее важность наличия модели оценки конкурентоспособности страховой компании не вызывает сомнений.

Нельзя оценить конкурентоспособность страховой организации без проведения сравнительного анализа. Для объективной оценки необходима выборка из нескольких компаний.

Отметим важность модели оценки конкурентоспособности на основе внешней информации для аналитиков, работающих в конкурирующей страховой компании. Модель оценки конкурентоспособности, во многом основанная на данных управленческих отчетов, обладает большей объективностью,

однако имеет и недостаток: сравнение с конкурирующей компанией невозможно из-за недостаточности информации, имеющейся в публикуемой финансовой отчетности. Более того, сравнение конкурирующих организаций на произвольную дату необъективно, по причине публикации финансовой отчетности конкурирующей организации в лучшем случае раз в квартал. К тому же, квартальная отчетность в большинстве случаев отличается от годовой объемом раскрываемой информации. Данные модели субъективны в части описания преимуществ конкурирующей страховой компании. Наличие модели, основанной на данных, доступных широкому кругу пользователей, для сравнения в таких случаях крайне важно, поскольку добавляет объективности анализу.

Далее необходимо отметить важность наглядного представления информации для внешних и для внутренних пользователей, ведь оценка конкурентоспособности компании происходит в большинстве случаев по поручению руководства, результат должен быть нагляден и понятен без использования дополнительной сопутствующей информации, например раздаточного материала, а также способен ясно продемонстрировать сильные и слабые позиции.

Обязательно использование наиболее актуальных данных, доступных для составителя отчета. Данный параметр предполагает использование как финансовой отчетности, так и общедоступных источников информации в целях более точного отражения факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность компании.

Следующим пунктом отметим гибкость модели как для составителя, так и для заказчика отчета. Модель должна быть способна модифицироваться и подстраиваться под пожелания клиента. Возможность сравнения компаний различного класса в первую очередь относится к модели для внешнего пользования, так как составитель за неимением каких-либо других данных, кроме общедоступных должен быть способен оценить несколько разноплановых компаний.

Данный параметр также важен ввиду отсутствия границ для мирового рынка страхования: сегодня в России в той или иной степени присутствуют все крупнейшие страховые компании мира. Российские страховщики должны быть готовы к открытой экспансии иностранных компаний на российский рынок. В связи с этим важна возможность оценки и сравнения местных страховых организаций с гигантами страхового мира. Сравнение помогает правильно выставить ориентиры для показателей в целях получения знаний.

Для составителя отчета, имеющего доступ к внутренней информации компании, сравнение организаций различного класса не так важно, как наличие пороговых и эталонных значений для каждого рассматриваемого показателя за неимением данных о конкурентах.

В результате рассмотрения методов оценки автор выяснил, что невозможно вывести единую модель для оценки конкурентоспособности страховых компаний, которая была бы способна удовлетворить потребности как внешних пользователей результатов оценки, так и внутренних.

Внешние пользователи чаще всего ограничены информацией о текущем состоянии страховой компании публикуемой финансовой отчетностью. В финансовой отчетности указаны данные, которые зачастую являются обобщенными и не позволяют полностью оценить потенциал организации. Например, из финансовой отчетности страховой организации невозможно узнать, какой процент клиентов пролонгирует страховой полис, какова степень удовлетворенности персонала условиями труда и их квалификация, каким образом организация проводит маркетинговые исследования.

Но необходимость оценки конкурентоспособности страховой организации для внешнего пользователя не вызывает сомнений. Инвестор нуждается в обоснованной гарантии финансового благополучия как минимум в краткосрочной перспективе, прежде чем принимать решение о вложении средств.

Помимо финансовых отчетов существуют и исследования рынка страхования, которые ежеквартально публикует Банк России. На основе представленной им информации имеется возможность лучше определить уровень конкурентоспособности организации. Существуют также исследования рынка страхования, которые периодически проводятся различными организациями, аспирантами, профессорами, причем иногда они направлены на анализ конкретной страховой компании, чаще всего из топ-10, что позволяет почерпнуть дополнительную информацию.

Таким образом, несмотря на некоторую ограниченность информации о конкурирующих организациях, оценить конкурентоспособность возможно, и для большей точности необходимо использовать все имеющиеся данные.

В отношении внутреннего пользователя анализ конкурентоспособности должен включать помимо общедоступной информации внутренние данные о клиентах и ситуации в организации. Пренебрегать внутренней информацией бессмысленно, так как она может оказать решающее влияние на определение сегментов организации, нуждающихся в улучшении.

В результате изучения существующих моделей оценки конкурентоспособности компании мы не смогли обнаружить модель, отвечающую всем заявленным требованиям.

По данной причине автором были разработаны модели, способные удовлетворить критериям, которыми должна обладать модель для признания ее подходящей, а также эффективной.

Для начала необходимо отметить исключительную полезность SWOT-анализа для отчетов, составляемых для внутренних и внешних пользователей.

Данный отчет позволяет объективно оценить положение компании на страховом рынке, выявить все сильные и слабые стороны компании. Тем не менее автор предлагает добавить три параметра, обязательных для

рассмотрения в рамках данного анализа: сравнение уровня конкуренции, представление результатов маржи платежеспособности компании и рассмотрение анализа страховой деятельности посредством дополнительного построения рейтинговой оценки, включающей в себя группу показателей темпов роста, ликвидности, рентабельности капитала, оборачиваемости активов и собственного капитала, показатель рентабельности страховой деятельности.

Первый параметр целесообразно представлять в SWOT-анализе по причине вариативности полученного результата, что в итоге обязательно нуждается в комментариях со стороны составителя отчета.

Второй параметр по причине его разработки регулирующим органом также нуждается в отдельном упоминании. Модель SWOT-анализа способна предоставить его в наиболее полном виде.

Третий параметр позволяет дать представление о результатах работы страховой организации и оценить полученный результат.

Рекомендуется перед проведением полноценного анализа конкурентоспособности страховой компании провести SWOT-анализ для понимания внешней ситуации вокруг компании, трудно представляемой в модели.

Далее рассмотрим наиболее подходящую модель для внутренних пользователей (*рис. 1*).

Автор предлагает сохранить графическое отображение результатов исследования, так как это положительно сказывается на восприятии модели и понимании сильных и слабых сторон. Тем не менее имеются некоторые существенные различия, которые необходимо отметить.

Так, автором была применена десятибалльная система для оценки полученных результатов, что положительно сказалось на отображении итоговых результатов по причине удобства восприятия.

Для применения десятибалльной системы необходимо использование данных о лидере рынка в целях указания эталонных значений.

Рекомендуется использовать данные о европейских страховых компаниях, так как их бизнес занимает стабильное положение и эти компании имеют опыт в различных сферах страхования.

Также в данной модели мы избавились от условия совпадения конкурентных стратегий на однородном сегменте рынка, поскольку в результате анализа проводится более глубокое исследование факторов компаний.

Далее в части показателей были проведены некоторые изменения. Рассмотрим каждую из них. В части позиции «Страховой продукт», «Эффективность менеджмента», «Бренд» предлагается сохранить методологию расчета, предложенную И.Н. Жуком [13]. Данные показатели важны для понимания конкурентоспособности компаний и оказывают существенное влияние на финансовые показатели компании. В части позиций «Клиенты», «Обучение и развитие», «Инновации» и «Мотивация» было решено использовать методологию расчета, примененную в работе А.С. Ермолаевой [5]. Модель оценки конкурентоспособности для внешних пользователей по причинам меньших доступных ресурсов для анализа несколько отлична от модели оценки конкурентоспособности для внутренних пользователей. Тем не менее она способна удовлетворить пожелания клиента в части предоставления объективной картины результатов (*табл. 1*).

Как видно из *табл. 1*, модель напоминает модель «7Р», однако была модифицирована в части добавления новых позиций: «Финансовое состояние», «Инновации» и «Топ-менеджмент».

Данный метод позволяет дать количественную оценку организации как по отдельным факторам, так и по всей ситуации в целом. Также он позволяет оценить несколько компаний вместе, а не по отдельности, чтобы понять факторы, которые нуждаются в улучшении. Для оценки компаний мы изменили некоторые позиции среди факторов в целях более точного отражения специфики страхового рынка.

Однако данный метод обладает и недостатками. Основным недостатком является его субъективность, что в свою очередь обязывает проводить оценку силами экспертов, которые обладают компетенцией оценки и интерпретацией выставленных баллов для каждой из компаний. Также крайне важен подбор конкурентов для сравнения. Для более точного отражения реальных перспектив компании конкуренты должны быть из одного класса, нежелательно появление международных компаний, если рассматриваются региональные конкуренты. Неправильный подбор может привести к некорректным результатам.

Несмотря на наличие в модели некоторых данных, связанных с управленческой отчетностью, эксперт способен адекватно оценить несколько компаний и выявить параметры, по которым необходимо провести анализ для повышения конкурентоспособности, причем итоговый результат будет отвечать требованиям своевременности и актуальности. Также метод позволяет выбрать, какой из сегментов можно считать целевым, определить приоритеты при разработке плана повышения конкурентоспособности.

В части «Инновации» был добавлен показатель «Количество новых внедренных страховых продуктов за период». Обычно эта информация указывается в отчетности страховой организации. Необходимую информацию можно найти и в новостных сводках, регулярно публикуемых страховой компанией и в социальных медиа.

В части показателя «Топ-менеджмент» имеются некоторые ограничения. Информация о выплаченных бонусах зачастую недоступна общественности, однако в случае, когда страховая компания является публичной, в соответствии с МСФО необходимо раскрытие по связанным сторонам, где могут быть указаны размеры выплаченных бонусов. Тем не менее данный показатель лишний раз доказывает возможность модификации модели в случае необходимости.

В части показателя «Финансовое состояние» для оценки страховой компании

целесообразно выбрать показатели динамики, ликвидности, рентабельности, деловой активности.

Для проведения анализа динамики выбор показателей темпов роста страховых выплат и премий будет наиболее верным. Отметим, что одним из индикаторов ухудшения финансового состояния страховой организации может являться превышение темпов роста страховых выплат над страховыми премиями.

При анализе конкурентоспособности еще мы используем показатели критической, срочной и комплексной ликвидности. Они позволяют определить, достаточны ли суммы и возможности во временном промежутке для покрытия имеющихся у компании обязательств.

Далее для расчетов мы применяем группу показателей рентабельности капитала, которые также важны для понимания финансового состояния компании: рентабельность собственного капитала, капитала и страховой деятельности.

Показатель рентабельности собственного капитала позволяет проанализировать эффективность по отношению к вложенным в компанию и капитализированным средствам. Показатель рентабельности капитала дает возможность проанализировать эффективность использования ее совокупного капитала, собственного и заемного. Показатель рентабельности страховой деятельности позволяет проанализировать эффективность деятельности страховой компании по отношению к обороту в сфере страхования.

Последней группой для расчетов выбраны показатели деловой активности. При анализе необходимо рассчитать оборачиваемость текущих активов, которые являются одной из ключевых характеристик политики страховой организации. Чем выше значение данного показателя, тем выше эффективность страховой компании, поскольку при высокой оборачиваемости наблюдается увеличение объема прибыли от инвестиционной, финансовой и страховой деятельности. Также

необходимо рассчитать показатель оборачиваемости активов, который характеризует число оборотов капитала страховой организации за период. Данным показателем нельзя пренебрегать, так как он тесно связан с прибыльностью.

Выводы

По изложенному материалу исследования сформулированы следующие основные выводы, обобщения и предложения.

В результате исследования были добавлены критерии, которыми должна обладать модель оценки конкурентоспособности страховой компании:

- комплексность;
- внутренняя согласованность;
- прозрачность;
- наглядность представления;
- гибкость модели;

– использование наиболее актуальных данных, доступных для составителя отчета;

– возможность сравнения компаний различного класса (обязательно для модели оценки, разработанной для внешнего пользователя);

– наличие пороговых и эталонных значений для каждого рассматриваемого показателя (обязательно для модели оценки, разработанной для внутреннего пользователя).

В результате анализа были созданы модели, позволяющие считать их подходящими и эффективными.

Методики, описанные в данной работе, могут помочь оценить конкурентоспособность страховых компаний. Результаты, полученные в статье, способны повысить уровень конкурентоспособности не только страховых компаний в России, но и российского страхового рынка в целом.

Таблица 1
Оценка конкурентоспособности страховых компаний

Table 1
Assessment of insurance companies' competitiveness

Факторы конкурентоспособности	Оцениваемая компания	Конкуренты	
		Компания 1	Компания 2
Продукт			
1. Надежность компании	5	5	5
2. Срок действия услуги	5	5	5
3. Престиж торговой марки	5	4	5
4. Стиль	5	5	5
5. Поведение компании в случае страхового случая	5	4	5
6. Уникальность дополнительных услуг	5	3	5
7. Многовариантность набора услуг	5	4	5
8. Широта ассортимента	2	4	5
Цена			
1. Цена услуги	5	5	5
2. Скидки	5	5	5
3. Условия и порядок расчетов	5	5	5
Регион и каналы сбыта			
1. Стратегия сбыта	3	5	5
2. Число агентов	3	4	5
3. Степень охвата рынка (разнообразие услуг)	2	4	5
4. Степень охвата территориального присутствия	2	3	5
Продвижение на рынке			
1. Формы рекламы	2	5	5
2. Частота появления рекламы	2	4	5
3. Упоминание в СМИ	5	5	5
Люди			
1. Мотивация персонала	5	5	5
2. Возможности для повышения квалификации персонала	5	4	5
3. Программы для постоянных клиентов	5	4	5
4. Уровень компетентности сотрудников, предоставляющих услугу	5	3	5
5. Методы сбора обратной связи	3	5	5
Финансовые факторы			
1. Группы показателей темпов роста	1	5	4
2. Группы показателей ликвидности	4	3	5
3. Группы показателей рентабельности капитала	1	3	5
4. Показатель рентабельности страховой деятельности	1	3	5
5. Группы показателей оборачиваемости активов и собственного капитала	5	3	2
Инновации			
1. Количество новых внедренных страховых продуктов за период	1	5	5
Топ-менеджмент			
1. Показатель суммы бонусов топ-менеджмента по сравнению с финансовым результатом	—	—	—
Процесс			
1. Удобство получения услуги	5	5	5
2. Скорость получения услуги	5	5	5
Продвижение			
1. Удобство места получения услуги	2	5	5

Источник: авторская разработка

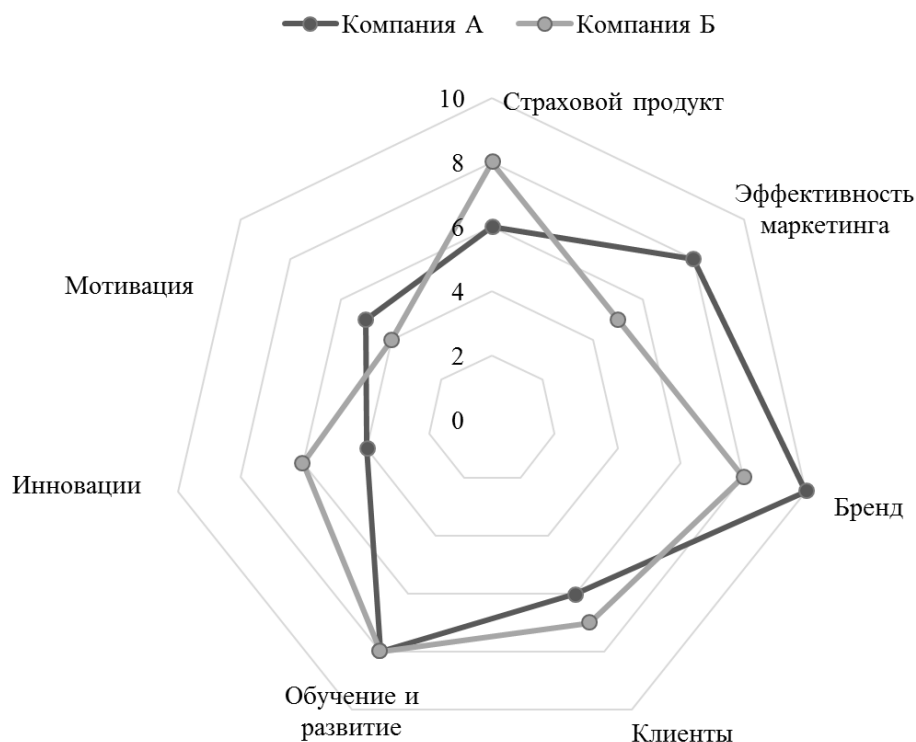
Source: Authoring

Рисунок 1

Графическое представление оценки конкурентоспособности страховых компаний

Figure 1

Graphical representation of insurance companies competitiveness assessment



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Андреева Е.В., Русакова О.И. Страховая деятельность и ее регулирование на современном страховом рынке: монография. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2015. 160 с.
2. Ахведиани Ю.Т. Стратегические направления развития российского страхового рынка // Страховое дело. 2015. № 12. С. 4—9.
3. Орланюк-Малицкая Л.А., Янова С.Ю. Страхование как зеркало национальной экономики // Журнал правовых и экономических исследований. 2016. № 3. С. 154—161. URL: <http://giefjournal.ru/node/974>
4. Турбина К.Е. Влияние американских и европейских экономических санкций на международное перестрахование российских страховщиков // Страховое право. 2015. № 2. С. 37—47.
5. Ермолаева А.С. Подходы к формированию ключевых показателей в целях повышения конкурентоспособности страховой компании // Корпоративная экономика. 2015. № 4. С. 15—22.

6. Колесникова Т.В. Взаимосвязь финансовой устойчивости и конкурентоспособности страховой организации // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2015. Т. 6. № 3.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-finansovoy-ustoychivosti-i-konkurentosposobnosti-strahovoy-organizatsii>
7. Тургаева А.А. Направления развития управленческого учета в российских страховых компаниях // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2015. № 3. С. 141 — 148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/16077861>
8. Гутова К.В., Огорокова О.А. Современные аспекты инвестиционной деятельности в страховых компаниях // Инновационная наука. 2016. № 2-1. С. 96 — 100.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/16436298>
9. Козлова О.Н., Котова О.Н., Павловская Е.В. Использование новых каналов сбыта для повышения эффективности работы страховых компаний // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2017. Т. 19. № 2. С. 108 — 116.
10. Хитрова Е.М., Хитрова Т.И., Попова Е.С. Оценка влияния внешних и внутренних факторов на конкурентоспособность страховых организаций // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4. С. 216 — 226. URL: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2018.45.429>
11. Хитрова Е.М., Попова Е.С. Оценка конкурентоспособности страховых организаций // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2. С. 205 — 211.
URL: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2019.47.229>
12. Кузнецова Н.В. К вопросу об удовлетворенности страховыми услугами и формирование спроса на страхование // Экономика и предпринимательство. 2018. № 3. С. 779 — 783.
13. Жук И.Н. Управление конкурентоспособностью страховых организаций. М.: Анкил, 2011. 138 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

A MODEL FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF INSURANCE COMPANIES

Erik K. OVAKIMYAN

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA),
Moscow, Russian Federation
eric-93@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 674/2019
Received 22 October 2019
Received in revised form
14 November 2019
Accepted 28 November 2019
Available online
25 December 2019

JEL classification: G22

Keywords: insurance,
competitiveness, improving
competitiveness

Abstract

Subject This article examines different models for assessing the competitiveness of insurance companies.

Objectives The article aims to develop an optimal model for assessing the competitiveness of the insurance company, able to adequately assess the current situation and provide comprehensive information of the insurance company's position in the insurance market.

Methods For the study, I used the methods of theoretical and comparative analyses.

Results The article presents two models for assessing the competitiveness of insurance companies, namely, for external and internal users. It proposes to represent a model of measuring competitiveness for internal users as a graphic imaging, and for external users, as a table, which is based on a balanced scorecard.

Conclusions and Relevance The results of the study can help any participant of the insurance market to adequately assess the state of the insurance company, and identify competitive advantages and disadvantages to improve the financial situation of the organization. The information outlined in the article is practical for it affords to use the eventual outcome of the study in the practice of insurance organizations to improve their competitiveness.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Ovakimyan E.K. A Model for Assessing the Competitiveness of Insurance Companies. *Finance and Credit*, 2019, vol. 25, iss. 12, pp. 2903–2914.
<https://doi.org/10.24891/fc.25.12.2903>

References

1. Andreeva E.V., Rusakova O.I. *Strakhovaya deyatel'nost' i ee regulirovanie na sovremennom strakhovom rynke: monografiya* [Insurance activity and its regulation in today's insurance market: a monograph]. Irkutsk, Baikal State University Publ., 2015, 160 p.
2. Akhvlediani Yu.T. [Strategic directions of the development of the Russian insurance market]. *Strakhovoe delo*, 2015, no. 12, pp. 4–9. (In Russ.)
3. Orlanyuk-Malitskaya L.A., Yanova S.Yu. [Insurance as a mirror of the national economy]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy* = *Journal of Legal and Economic Studies*, 2016, no. 3, pp. 154–161. URL: <http://giefjournal.ru/node/974> (In Russ.)
4. Turbina K.E. [Impact of U.S. and European economic sanctions on the international reinsurance of Russian insurers]. *Strakhovoe pravo*, 2015, no. 2, pp. 37–47. (In Russ.)
5. Ermolaeva A.S. [The approaches to formation of insurance company key indicators in order to increase it's competitiveness]. *Korporativnaya ekonomika*, 2015, no. 4, pp. 15–22. (In Russ.)

6. Kolesnikova T.V. [Interrelation of financial solvency and competitiveness of the insurance company]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii (Baikal'skii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i prava) = Baikal Research Journal*, 2015, vol. 6, no. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-finansovoy-ustoychivosti-i-konkurentosposobnosti-strahovoy-organizatsii> (In Russ.)
7. Turgaeva A.A. [Areas of management accounting in the Russian insurance companies]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, 2015, no. 3, pp. 141–148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/16077861> (In Russ.)
8. Gutova K.V., Okorokova O.A. [Modern aspects of investment activity in insurance companies]. *Innovatsionnaya nauka = Innovation Science*, 2016, no. 2-1, pp. 96–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/16436298> (In Russ.)
9. Kozlova O.N., Kotova O.N., Pavlovskaya E.V. [The use of new distribution channels to increase the efficiency of insurance companies]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya = Journal of Volgograd State University. Economics. Ecology*, 2017, vol. 19, no. 2, pp. 108–116. (In Russ.)
10. Khitrova E.M., Khitrova T.I., Popova E.S. [Assessment of the impact of internal and external factors on competitiveness of insurance companies]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*, 2018, no. 4, pp. 216–226. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2018.45.429>
11. Khitrova E.M., Popova E.S. [Evaluation of the competitiveness of insurance organizations]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 205–211. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2019.47.229>
12. Kuznetsova N.V. [Some questions about satisfaction of insurance services and formation of demand for insurance]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2018, no. 3, pp. 779–783. (In Russ.)
13. Zhuk I.N. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu strakhovykh organizatsii* [Managing the competitiveness of insurance companies]. Moscow, Ankil Publ., 2011, 138 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.