

**О ВЗАИМОСВЯЗИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБЩЕСТВА С КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ И МОТИВАЦИЕЙ К ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНОМУ ТРУДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РОССИИ\*****Юлия Сергеевна КЛЕЩЕВА**

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента,  
Кубанский государственный университет (КубГУ), Краснодар, Российская Федерация  
julkl29@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

**История статьи:**

Получена 17.09.2018  
Получена в доработанном  
виде 01.04.2019  
Одобрена 15.04.2019  
Доступна онлайн  
30.05.2019

**УДК** 330.101.8**JEL:** A10, A13, B15, B20**Ключевые слова:**

человеческий капитал,  
качество жизни,  
мотивация, ценности,  
предпринимательство

**Аннотация**

**Предмет.** Взаимосвязь ценностных ориентаций с качеством жизни, человеческим капиталом и мотивацией к высокопроизводительному труду предпринимателей.

**Цели.** Установление взаимосвязи системных категорий «человеческий капитал», «предпринимательство», «качество жизни» посредством выявления ценностных ориентаций (установок) общества в отношении мотивации к высокопроизводительному труду и занятию предпринимательской деятельностью.

**Методология.** Использовались исторический, логический и сравнительный анализ.

**Результаты.** Проведен опрос 200 респондентов для выявления ценностных ориентаций общества. Сделано теоретическое обоснование взаимосвязи категорий «качество жизни», «человеческий капитал», «мотивация к высокопроизводительному труду и занятию предпринимательской деятельностью». Среди потенциальных предпринимателей России преобладает стремление к обогащению, однако с приобретением опыта в сфере предпринимательства на первое место выходят социальные и духовные ценности, связанные с самореализацией и стремлением трансформировать социальную среду.

**Вывод.** Человеческий капитал предпринимателя развивается посредством мотивации и стимулирования к высокопроизводительному труду, которые задаются человеческими ценностями, потребностями и формируются на базе уровня и качества жизни. Таким образом, в современных условиях трансформации социально-экономической системы формирование в обществе определенных ценностных установок предпринимательства будет способствовать его целенаправленному развитию по заданному вектору.

**Область применения.** Результаты могут быть использованы для дальнейшего исследования, а также органами власти и работодателями для выстраивания мотивации к высокопроизводительному труду и занятию предпринимательской деятельностью с учетом ценностных установок общества.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

**Для цитирования:** Клещева Ю.С. О взаимосвязи ценностных ориентаций общества с качеством жизни, человеческим капиталом и мотивацией к высокопроизводительному труду предпринимателей России // *Финансы и кредит*. — 2019. — Т. 25, № 5. — С. 1033 — 1042.  
<https://doi.org/10.24891/fc.25.5.1033>

Современная ситуация характеризуется социально-экономической трансформацией, в связи с переходом к инновационным рыночным отношениям. Страны, в ВВП которых преобладает производство инновационных товаров, являются лидирующими экономиками мира, в связи с чем все большую ценность

приобретает человеческий капитал, обладающий интеллектуальным потенциалом. В связи с этим в современных реалиях приобретают особую актуальность переосмысление с позиции трансформационного перехода к инновационным рыночным отношениям таких понятий, как человеческий капитал, предпринимательство, качество жизни.

\* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 17-0200494.

Структура производства-потребления общества, его ценностей, их приоритетность, позволяет определить вектор социально-экономического развития системы. Россия преимущественно ведет внешнюю политику экспортно-сырьевой направленности. В связи с этим наиболее важной является смена вектора развития экономики России в направлении производства товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью, что должно повлечь за собой повышение уровня жизни граждан и рейтинга страны на мировой арене. Основной силой, толкающей национальную экономику на такое переориентирование, выступает человеческий капитал, который является основой формирования среднего класса, базой экономик развитых стран.

Категорию «предпринимательство» исследуют уже длительное время. Однако во взаимосвязи с понятием «человеческий капитал» и «качество жизни» исследования не носят системного характера. К феномену предпринимательства в российском обществе отношение неоднозначно, с одной стороны, его называют движущей силой развития среднего класса, с другой — существует устойчивая ассоциация его со спекуляцией, имеющей в сознании большого количества соотечественников негативную репутацию со времен Советского Союза, что актуализирует необходимость проследить эволюцию категориального аппарата.

Косвенное определение человеческого капитала одним из первых дал А. Смит в труде «Исследование о природе и причинах богатства народов». Помимо орудий труда и построек в основной капитал он включал также капитализированную ценность полезных способностей всех членов общества, которые являются богатством всего общества. Предпринимателя А. Смит рассматривает как собственника, который, обладая предприимчивостью и определенным человеческим капиталом<sup>1</sup>, рискует собственными

ресурсами, включая труд нанятых работников, в надежде получить прибыль, достаточную для покрытия понесенных им на создание продукта затрат [1]. Таким образом, в основополагающем труде по экономике дается косвенное определение понятия «человеческий капитал» и указывается его взаимосвязь с понятием «предпринимательство», обусловленная невозможностью реализовать предпринимательские способности без наличия аналитических качеств, присущих человеческому капиталу.

Первые упоминания понятия «предпринимательство» появляются у банкира Р. Кантильона в труде «Очерк о природе торговли» (1755 г.). Под предпринимателем он понимал лицо, покупающее товары по определенной цене, для того чтобы после продать их по не известной заранее ему цене, таким образом, предприниматель рискует, надеясь на прибыль [2]. Ж.Б Сэй рассматривал предпринимателя как ключевую фигуру в экономике, которая берется за производство какого-либо продукта на свой страх и риск, используя собственные материальные ресурсы [3]. К. Маркс считал, что предприниматели иррационально вкладывают прибыль, полученную от их деятельности, в расширение производственных мощностей, тем самым сокращая оплату рабочих и приводя к обнищанию народные массы [4].

Ученый Й. Шумпетер определяет предпринимателя как хозяйственный субъект, главной задачей которого является реализация новых комбинаций, и который выступает как их активный элемент [5]. Основной предпринимательской функцией Й. Шумпетер считал реализацию новых комбинаций идей, в которой он видел основную движущую силу экономического развития. Он ввел в экономическую теорию понятие «инновация», а экономическое развитие охарактеризовал как повышение уровня и качества жизни, а также изменение его образа с помощью инноваций, которые, по его мнению, являются крупными новшествами, и им сопутствуют мелкие и средние полезные новшества, подкрепленные

Эти способности, являясь частью состояния такого лица, вместе с тем становятся частью богатства всего общества, к которому оно принадлежит» [1].

<sup>1</sup> Этот термин А.Смит, конечно, не употребляет, но говорит о капитализированной ценности полезных способностей всех жителей и членов общества: «Приобретение таких способностей, считая также содержание их обладателя в течение его воспитания, обучения или ученичества, всегда требует действительных издержек, которые представляют собой капитал, который как бы реализуется в его личности.

изобретениями и патентами. Причиной наступления циклов, по его мнению, выступает возникновение новых технологий, для которых необходимо накапливать человеческий капитал. Согласно Й. Шумпетеру, именно способность к инновационной активности, являющейся неотъемлемой составляющей накопленного человеческого капитала, становится определяющим конкурентным преимуществом стран и территорий [6].

Особое внимание в своей работе «Теория экономического развития» Й. Шумпетер уделил мотивации предпринимательской деятельности. Типичного предпринимателя он охарактеризовал как индивида с постоянным стремлением работать не столько для материального обогащения, сколько в целях достижения успеха, создания собственного дела, креативной составляющей, самореализации. Он один из первых разграничил предпринимательство на вынужденное и добровольное. К первому он отнес «самозанятых», которые, по его мнению, начинают предпринимательскую деятельность в связи с отсутствием других возможностей получения дохода, например, падением престижа прежней профессии. Несмотря на то что в настоящее время существует множество креативных профессий, сложно спорить с Й. Шумпетером в том аспекте, что у наемного работника круг его творчества и креатива, как правило, входит в область его основной деятельности, задач, которые ставит перед ним руководство, что ограничивает возможности самореализации. Данный неоспоримый факт отличает их от «свободных» предпринимателей. Все это свидетельствует о том, что в формировании предпринимателя особую роль играет человеческий капитал с его ценностными установками, накопленными знаниями, навыками, опытом и т.д.

В начале 1960-х гг. американский экономист Т. Шульц заложил основы теории человеческого капитала, определил его как источник будущих заработков [7]. В указанный период переориентация экономической науки с проблем занятости

трудовых ресурсов на повышение требований к уровню общетеоретической и профессиональной подготовки работников начала отражать значимость профессионализма и знаний при формировании качества жизни. По мнению Т. Шульца, существует положение, характерное для человеческого капитала, заключающееся в способности наиболее образованных и квалифицированных работников к высококачественному и более производительному труду.

В работах по теории человеческого капитала Т. Шульца, Г. Беккера, Э. Деннисона была доказана важнейшая роль качественных характеристик рабочей силы и человеческого капитала в экономическом развитии общества, что также свидетельствует о взаимосвязи с теорией предпринимательства. Мысль о том, что в обществе наряду с производственным, земельным, финансовым и банковским функционирует капитал с особыми свойствами — человеческий капитал — в явной или косвенной форме развивалась далее в трудах Г. Беккера, С. Фишера и др. С. Фишер, в частности, определяет человеческий капитал как «воплощенную в человеке способность приносить доход»<sup>2</sup>.

Термин «качество жизни» ввел американский экономист Дж. Гэлбрэйт в труде «Общество изобилия» (1958 г.) [8]. Органично отвечая смыслу бытия, категория «качество жизни» приобрела со временем широчайшее распространение. Качество жизни — социально-экономическая категория, которая обобщает и включает в себя, помимо объема потребления вещественных благ, услуг (уровня жизни), также и духовные потребности, здоровье, ожидаемую продолжительность жизни, уровень загрязненности окружающей среды, морально-психологический климат и т.д.

Социальная среда, окружающая предпринимателя — институциональная структура, сформированная на базе ценностных установок общества, от которой во многом зависит трудовая активность и

<sup>2</sup> Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: учеб. М.: ДелоЛТД, 1995. 864 с.

достижение высокого стандарта жизни. Связь между ценностными установками, институциональной средой и качеством жизни носит причинно-следственный характер. С одной стороны, трансформация институциональной среды приводит к изменениям в качестве жизни, с другой — наоборот. В основе этих процессов лежат ценностные установки, формирующиеся у каждого члена общества индивидуально и под влиянием общественных явлений. Предприниматель — продукт социокультурной, социально-экономической и социально-политической жизни общества, формируемый соответствующей средой и определенным качеством жизни. Таким образом, косвенно или напрямую (в зависимости от личных качеств, внешних условий и обстоятельств) на качество труда предпринимателя влияет качество и уровень жизни, а именно, его благосостояние определяется его способностями.

Предпринимательские способности как составляющая человеческого капитала формируют доход от трудовой деятельности бизнесмена, создают базу для будущих инвестиций в бизнес. Однако важно отметить, что не все предприниматели успешны в бизнесе, и, наоборот, многие предприимчивые индивиды хотят быть наемными работниками. По мнению М.М. Критского и Дж.Б. Кларка, источником доходов предпринимателей становятся их новаторские идеи и предпринимательские способности [9, 10].

Индивидуальный человеческий капитал — это накопленные умения, знания, опыт и др. характеристики человека, которые он приобрел на протяжении профессиональной подготовки, обучения, практического опыта и с помощью которых он может добиваться самореализации, получать доход, на уровне предприятия — квалификацию и продуктивные способности всех работников за счет способности грамотно коммуницировать с людьми, обучать, находить к ним индивидуальный подход, здесь актуализируются факторы карьерного роста, мотивации, появляется дуальность (работника и фирмы) в накоплении человеческого

капитала [11]. Как отмечает А.Д. Зарецкий, человеческий капитал высокого качества возможно создать лишь в условиях свободного личного труда, при социализме это затрудняется коллективистской идеологией жизни. В литературе по экономике, посвященной проблеме развития предпринимательства, на наш взгляд, уделяется недостаточно внимания мотивации предпринимательства. Ее часто отождествляют со стимулированием труда предпринимателя или наемного работника<sup>3</sup>, в основе чего лежат потребности прежде всего материального характера [12]. Однако предприниматель в отличие от наемного работника является собственником средств производства и распоряжается ими по своему усмотрению, а наемный работник может лишь вносить свои коррективы в этот процесс. Хотя человеческий фактор наемного работника также имеет существенное значение. К примеру, недобросовестные работники могут привести бизнес к краху, а добросовестные — к процветанию.

Однако и предприниматели и наемные работники имеют идентичные цели, и те и другие заинтересованы в росте своей прибыли, а это в условиях свободного рынка сопряжено с процветанием бизнеса. Без таких взаимосвязанных с мотивацией экономических категорий, как стимулирование, экономические интересы, потребности, составляющие человеческого капитала предпринимателя могут быть утрачены [13], что негативно скажется на качестве его жизни. Структура потребностей и ценностей меняется у индивида на протяжении всей его жизни. На них влияет ряд особенностей, в том числе национальные, материальные, социальные и др. Они, безусловно, зависят от уровня развития и материального достатка населения в определенном историческом периоде и, конечно же, изменяются под влиянием исторических эпох, уровня социально-экономического и технического развития общества<sup>4</sup>. По мнению В. Гумбольдта [14]

<sup>3</sup> Адамчук В.В., Кокин Ю.Л., Яковлев Р.А. Экономика труда. М.: Финстатинформ, 1999. 270 с.; Шаховой В.А., Шапиро С.А. Мотивация трудовой деятельности. М.: Альфа-Пресс, 2006. 314 с.

основная задача культуры — вовремя влиять на страсти человека и сглаживать их.

Мотивация формируется на основе ценностных установок (ориентаций), заложенных и формируемых на протяжении всей жизни индивида. Среди методик исследования ценностных ориентаций наиболее известны следующие: Ш. Шварца, М. Рокича, Я. Стреляу, критерии Р.А. Фишера, К. Пирсона, тесты Дж. Рейвена и др. В рамках гранта ранее по методике М. Рокича был проведен анализ ценностных установок молодежи, побуждающих развивать человеческий капитал для предпринимательской деятельности. В результате наиболее важными ценностями для личной жизни молодежи (18–25 лет) в порядке убывания предпочтения, оказались: 1) здоровье; 2) свобода; 3) материальная обеспеченность и др. Аналогичная структура характерна ценностям для будущей профессиональной деятельности. Полученные результаты позволили подойти к мотивационному контенту, развивающему персональный человеческий капитал для предпринимательской деятельности и профессиональную самореализацию, формирующиеся у современной молодежи, о чем свидетельствовали высокие ранги ценностей по критериям «материальная обеспеченность», «здоровье», «образование», отражающих показатели развития человеческого капитала<sup>4</sup>.

Для настоящего исследования был проведен опрос 200 респондентов на тему «Отношение к бизнесу начинающих и опытных предпринимателей», в котором использовалась комбинация упомянутых методик с целью выявить мотивационные ценностные установки предприимчивых индивидов и проблемы, препятствующие развитию

человеческого капитала современного предпринимателя. Опрос проводился с использованием современных компьютерных технологий сети Интернет, возможностей ресурса [survio.com](http://survio.com). Предусмотрев тот факт, что при разработке анкеты невозможно учесть все возможные варианты ответов на вопросы, мы создали закрытые и открытые типы вопросов, чтобы респонденты имели возможность предложить свой вариант ответа, который они считают важным. При обработке результатов производилось ранжирование собранных ответов по критерию «уровень образования». Выборка позволила охватить различные половозрастные и социальные группы. Гипотеза исследования заключалась в предположении существования зависимости между мотивационными ценностными установками и человеческим капиталом предпринимателей, формирующих индивидуальное качество жизни.

Среди опрошенных респондентов женского пола — 63%, мужского — 37%. Возрастная группа опрошенных составила преимущественно молодежь: 16–22 лет — 55%. Остальные группы: 23–30 лет — 23%, 31–40 лет — 12%, свыше 40 лет — 10% опрошенных. Примечательно, что более половины всех опрошенных имеют высшее образование — 53%, 40% — неоконченное высшее, 7% — среднее профессиональное. При этом среди респондентов, относящих себя к категории «добровольных предпринимателей», высшее образование имеют 58,3% опрошенных, неоконченное высшее — 34,7 и среднее профессиональное — 6,9%. Следует отметить, что наемные работники также рассматривались нами как потенциальная предпринимательская среда.

На вопрос «Какие причины побудили/побудили бы Вас заниматься предпринимательской деятельностью?» 72% опрошенных ответили «добровольные» и лишь 18% — «вынужденные». В данном вопросе нами был предусмотрен вариант ответа (другое), где респондент мог указать причину, которая побуждает, либо может побудить его заниматься предпринимательской деятельностью. Здесь 10% опрошенных

<sup>4</sup> Иванова Т.Е. «Экономика впечатлений» — инновационная ступень в повышении качества жизни. URL: <http://www.eco-oos.ru/biblio/konferencii/mezhdunarodnaia-nauchno-prakticheskaja-konferenciia-ustoichivoe-razvitiie-ratsionalnoe-prirodopolzovanie-tekhnologii-zdorovia-2011/56/>

<sup>5</sup> Иванова Т.Е., Шевердинова О.В., Хицкова Д.В. Изучение ценностных установок молодежи, побуждающих развивать человеческий капитал для предпринимательской деятельности. Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей XI международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. 2. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. С. 30–35

написали свои варианты ответа, среди которых: «развитие в плане экономической сферы», «не занимаюсь своим бизнесом», «работаю по найму», «семейный бизнес», «работаю на себя», «не было опыта», «никакие». При этом, среди респондентов, относящих себя к категории «добровольных» предпринимателей, 48,6% не имеют опыта работы в предпринимательской среде. 84 респондента (89%) из 106 опрошенных с высшим образованием отнесли себя к категории добровольных предпринимателей, что свидетельствует об осознанном подходе к выбору профессии и направлению развития личности.

В ответах на вопрос «Какой характер бизнеса для Вас предпочтителен: традиционный или инновационный?» проявилось нежелание более половины опрошенных рисковать — 66%, однако довольно большое количество опрошенных готово к риску — 34%. Примечательно, что среди респондентов с высшим образованием желающих рисковать оказалось еще меньше — 32%, что может свидетельствовать о более рациональном использовании ресурсов.

Важным свидетельством ценностных установок индивида является показатель того, как он планирует, по крайней мере говорит, что планирует, использовать доход, существенно превышающий объем регулярного. На первом месте по количеству ответов у большинства респондентов оказалось желание «расширять и укреплять свое дело» (148 респондентов), затем по популярности следуют «путешествия» и «укрепление здоровья» (62 и 60 респондентов соответственно). Наименее популярным (за исключением варианта «другое») оказался ответ «на благотворительность». У группы респондентов с высшим образованием приоритеты расставлены иначе: гораздо большую ценность имеет благотворительность и повышение уровня образования.

Также респондентам было предложено расставить в порядке убывания важности в соответствии с их предпочтениями причины, побудившие их к предпринимательству (первое — самое важное, последнее —

наименее важное), в результате чего «возможность самореализации» была оценена выше всего (6,9) в совокупности по всей выборке опрошенных. За ней с небольшим отрывом (6,5; 6,3) следует «высокий уровень доходов», «самостоятельность и независимость от руководителя». Далее по нисходящей следуют ценности, связанные с обществом (от 4,5 и ниже), что согласуется с эгоистичными настроениями «человека экономического», действующего в условиях рыночной конкуренции. Ответы респондентов с высшим образованием имеют аналогичную тенденцию, однако «возможность самореализации» оценена выше, чем по всей совокупности опрошенных. Это свидетельствует о том, что при снижении уровня образования данные ценности утрачивают степень важности для респондентов, а значит повышение уровня образования активизирует инновационный потенциал в обществе. В этой выборке среди респондентов, выбравших вариант ответа «другое», были добавлены ответы: «делать мир лучше», «любимое дело» и «возможность путешествовать», что также косвенно подтверждает тезис о связи уровня образования и общественного инновационного потенциала. Интересно отметить, что среди респондентов, не имеющих опыта работы в сфере предпринимательства, на первом месте по степени важности оказался «высокий уровень доходов» с оценкой 6,8, а на втором — «возможность самореализации» — 6,7, далее иерархия сохраняется.

Таким образом, среди потенциальных предпринимателей России преобладает желание обогащения, однако с приобретением предпринимательского опыта приоритеты смещаются в сторону духовных и социальных ценностей, связанных с желанием сделать мир лучше, самореализацией. Предприниматель, обладающий уникальным человеческим капиталом, лишь при определенном уровне и качестве жизни может успешно реализовать себя в бизнесе. Однако без мотивации данный процесс невозможен. Мотивация в свою очередь формируется на базе ценностных ориентаций и установок личности предпринимателя, его потребностей.

При использовании ценностного подхода в мотивации предпринимательской активности можно формировать и направлять вектор развития предпринимательской активности в сферу инновационного, креативного подхода в создании бизнеса. В данном случае следует говорить об институциональном подходе, когда общественная среда формирует инновационный предпринимательский потенциал начиная с образовательной институциональной среды (школы, колледжа, института, университета и т.д), параллельно задействуя другие институты качества жизни (здравоохранения, транспорта, власти, государства, юриспруденции и др). Направляя и формируя ценности общества, общественные институты создают его человеческий капитал, который впоследствии при определенном качестве жизни может трансформироваться в инновационный предпринимательский потенциал. Качество жизни в свою очередь складывается из здоровья, образованности, экологии, благосостояния, то есть из тех факторов, которые формируются из человеческого капитала, а удовлетворенность качеством жизни возникает у предпринимателя при достижении успеха в бизнесе. Таким образом, можно говорить о непрерывной цепочке формирования институциональной среды, которая при грамотном управлении будет иметь синергетический эффект воспроизводства инновационного предпринимательского человеческого капитала.

### Список литературы

1. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2017. 1056 с.
2. *Cantillon R.* Essai sur la Nature du Commerce en General. Ed. with an English translation and other material by H. Higgs, C.B. Reissued for The Royal Economic Society. London, Frank Cass and Co. L., 1959.
3. *Сэй Ж.-Б.* Трактат по политической экономии. М.: Дело, 2000. 232 с.
4. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Кн. 3. Процесс капиталистического производства, взятый в целом. М.: Издательство политической литературы, 1985. 153 с.
5. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 401 с.
6. *Schumpeter J.A.* Essays on Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of Capitalism. New Brunswick (USA) and Oxford (UK) Transactions Publishers, 1989, 388 p.
7. *Schultz T.W.* Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities. In: *Economic Research: Retrospect and Prospect. Volume 6: Human Resources.* UMI, 1972, pp. 1–84.
8. *Galbraith J.* The Affluent Society. Mariner Books, 1998, 288 p.
9. *Кларк Дж.Б.* Распределение богатства. М.: Экономика, 1992. 447 с.
10. *Критский М.М.* Человеческий капитал. Л.: ЛГУ, 1991. 117 с.
11. *Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е.* Формирование института взаимодействия власти и бизнеса по развитию человеческого капитала в современной России // *Вопросы государственного и муниципального управления.* 2009. № 4. С. 172—182.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/formirovanie-instituta-vzaimodeystviya-vlasti-i-biznesa-po-razvitiyu-chelovecheskogo-kapitala-v-sovremennoy-rossii>
12. *Нагорнов В.И., Есаулов В.Н., Соловенко И.С.* Мотивация предпринимательской деятельности // *Российское предпринимательство.* 2011. Т. 12. № 7. С. 140—144.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/motivatsiya-predprinimatelskoy-deyatelnosti>

13. Камалтдинова Р.М. Человеческий капитал современного предпринимателя // Креативная экономика. 2011. Т. 5. № 3. С. 112 — 115. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/chelovecheskiy-kapital-sovremennogo-predprinimatelya>
14. Гумбольдт В. фон. О пределах государственной деятельности. Челябинск: Социум, 2009. 287 с.

#### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**TO A TRADE-OFF BETWEEN SOCIAL VALUES AND THE QUALITY OF LIVING,  
HUMAN CAPITAL AND MOTIVATION FOR HIGHLY PRODUCTIVE PERFORMANCE  
OF ENTREPRENEURS IN RUSSIA****Yuliya S. KLESHCHEVA**Kuban State University (KubSU), Krasnodar, Krasnodar Krai, Russian Federation  
julkl29@mail.ru  
ORCID: not available**Article history:**Received 17 September 2018  
Received in revised form  
1 April 2019  
Accepted 15 April 2019  
Available online  
30 May 2019**JEL classification:** A10, A13,  
B15, B20**Keywords:** human capital,  
quality of living, motivation,  
values, entrepreneurship**Abstract****Subject** The article discusses a trade-off between values and quality of living, human capital and motivation to highly productive performance of entrepreneurs in Russia.**Objectives** The research traces the relationship of systemic categories, such as *human capital, entrepreneurship, quality of living* by identifying social values (attitudes) concerning people's motivation for highly productive performance and entrepreneurship. The satisfaction with the quality of living should result from the formation and perfection of personal values.**Methods** The research involves methods of historical, logic, and comparative analyses.**Results** The article presents the outcome of the social values survey among 200 respondents. I also provide the theoretical underpinning of a trade-off between the quality of living, human capital, motivation for highly productive performance and entrepreneurship. In Russia, would-be entrepreneurs aspire to high profits. However, as they grow more seasoned in business practices, they turn to social and moral values relating to self-fulfillment and the intention to transform the social milieu. Therefore, as the quality of living rises, savvy human capital also goes up. It should be directed to follow the course of constructive social transformations.**Conclusions and Relevance** Human capital of an entrepreneur evolves through his/her motivation and incentives for highly productive performance, which depend on personal values, needs and quality of living. The formation of certain business values will promote entrepreneurship and push it to the right direction. The findings can be applied to further research and prove useful for public authorities, employees in order to grow the motivation to highly productive performance and entrepreneurship in line with social values.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

**Please cite this article as:** Kleshcheva Yu.S. To a Trade-Off Between Social Values and the Quality of Living, Human Capital and Motivation to Highly Productive Performance of Entrepreneurs in Russia. *Finance and Credit*, 2019, vol. 25, iss. 5, pp. 1033–1042.  
<https://doi.org/10.24891/fc.25.5.1033>**Acknowledgments**

The article was prepared as part of Scientific Project № 17-0200494 supported by the Russian Foundation for Basic Research.

**References**

1. Smith A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow, Eksmo Publ., 2017, 1056 p.
2. Cantillon R. *Essai sur la Nature du Commerce en General*. London, Frank Cass and Co. L., 1959.

3. Say J.-B. *Traktat po politicheskoi ekonomii* [Traité d'économie politique ou Simple exposé de la manière dont se forment, se distribuent et se consomment les richesses ]. Moscow, Delo Publ., 2000, 232 p.
4. Marx K. *Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii*, vol. 3. Kn. 3. *Protsess kapitalisticheskogo proizvodstva, vzyatyi v tselom* [Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Band 3: Der Gesamtprozess der kapitalistischen Produktion]. Moscow, Izdatel'stvo poiticheskoi literatury Publ., 1985, 153 p.
5. Schumpeter J.A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung: eine untersuchung über unternehmergewinn, kapital, kredit, zins und den konjunkturzyklus]. Moscow, Direktmedia Publishing Publ., 2008, 401 p.
6. Schumpeter J.A. *Essays on Entrepreneurs, Innovations, Business Cycles, and the Evolution of Capitalism*. Routledge, 1989, 388 p.
7. Schultz T.W. Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities. In: *Economic Research: Retrospect and Prospect. Volume 6: Human Resources*. UMI, 1972, pp. 1–84.
8. Galbraith J. *The Affluent Society*. Mariner Books, 1998, 288 p.
9. Clark J.B. *Raspredelenie bogatstva* [The Distribution of Wealth: A Theory of Wages, Interest and Profits]. Moscow, Ekonomika Publ., 1992, 447 p.
10. Kritskii M.M. *Chelovecheskii capital* [Human capital]. Leningrad, LGU Publ., 1991, 117 p.
11. Zaretskii A.D., Ivanova T.E. [The formation of the institute of the interaction of power and business for developing human capital in modern Russia]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Public Administration Issues*, 2009, no. 4, pp. 172–182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/formirovanie-instituta-vzaimodeystviya-vlasti-i-biznesa-po-razvitiyu-chelovecheskogo-kapitala-v-sovremennoy-rossii> (In Russ.)
12. Nagornov V.I., Esaulov V.N., Solovenko I.S. [Business motivation]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2011, vol. 12, no. 7, pp. 140–144. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/motivatsiya-predprinimatelskoy-deyatelnosti> (In Russ.)
13. Kamaltdinova R.M. [Human capital of modern entrepreneur]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2011, vol. 5, no. 3, pp. 112–115. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/chelovecheskiy-kapital-sovremennogo-predprinimatel'ya> (In Russ.)
14. von Humboldt W. *O predelakh gosudarstvennoi deyatelnosti* [Ideen zu einem Versuch, die Grenzen der Wirksamkeit des Staats zu bestimmen]. Chelyabinsk, Sotsium Publ., 2009, 287 p.

### Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.