ИССЛЕДОВАНИЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ОСНОВЫ КАТЕГОРИИ «ФИНАНСИРОВАНИЕ» МЕТОДОМ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Наталья Леонидовна ПОЛТОРАДНЕВА^{а*}, Дарья Валерьевна САВРАСОВА^б

^а кандидат экономических наук, доцент, Омский государственный университет путей сообщения, Институт менеджмента и экономики (ОмГУПС), Омск, Российская Федерация
natalya_roeva@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6849-2000>
SPIN-код: 2475-2354

^б преподаватель, Омский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Омск, Российская Федерация
Dasha18111988@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 4901-4330

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 07.11.2018
Получена в доработанном виде 30.11.2018
Одобрена 14.12.2018
Доступна онлайн 28.02.2019

УДК 336.011

JEL: G00

Ключевые слова:

финансирование,
фондирование,
кредитование,
инвестирование,
благотворительность

Аннотация

Предмет. Содержательная основа категории «финансирование».

Цели. Создание необходимой базы для формирования классификации категории «финансирование», которая будет служить основой для повышения эффективности финансового регулирования.

Методология. Используются экономический, лингвистический, сравнительный и логический подходы к сравнению категории «финансирование» с такими категориями, как «фондирование», «снабжение», «кредитование», «заимствование», «инвестирование», «благотворительность/филантропия» и «спонсирование».

Результаты. Выявлена всего одна схожая по смыслу категория — «заимствование». Категории «снабжение» и «фондирование» представляют собой совершенно другие процессы, нежели процесс финансирования. Такие категории, как «кредитование», «инвестирование», «благотворительность/филантропия» и «спонсирование» являются частными случаями категории «финансирование», то есть финансирование является родовым понятием для данных категорий, а кредитование, инвестирование, благотворительность/филантропия и спонсирование — это виды финансирования.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы студентами, аспирантами и преподавателями экономических вузов, а также другими специалистами в области финансов для дальнейших научных разработок по данной и смежным темам, развития законодательства, а также разрешения проблем, возникающих при применении термина.

Выводы. На основе ранее выведенного авторами статьи определения категории «финансирование» (предоставление финансовых ресурсов субъектом-владельцем субъекту-получателю на возмездной и/или безвозмездной основе в целях получения положительного экономического и/или социального эффекта) была сформирована классификация видов финансирования, соответствующая законам логики. Также были даны авторские определения исследуемых категорий.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Полтораднева Н.Л., Саврасова Д.В. Исследование содержательной основы категории «финансирование» методом сравнительного анализа // *Финансы и кредит*. — 2019. — Т. 25, № 2. — С. 336 — 347.
<https://doi.org/10.24891/fc.25.2.336>

В современной устной и письменной речи термин «финансирование» [1, 2] часто используется наряду с такими терминами как «фондирование», «снабжение», «кредитование», «заимствование», «инвестирование», «благотворительность/филантропия» и «спонсирование». Подобная ситуация не всегда верно отображает суть высказывания,

что приводит к искажению информации и, как следствие, к проблемным ситуациям в финансово-экономических отношениях. Проведем сравнительный анализ рассматриваемых категорий на основе исследования процессов, соответствующих каждому термину, в целях их разграничения и классификации, что позволит не только повысить эффективность финансового регулирования, но и улучшить качество финансовых отношений за счет единообразия в терминологии.

Ранее проведенные исследования позволили авторам сформировать определение категории «финансирование», соответствующее четырем законам логики и опирающееся на экономический, лингвистический, сравнительный и логический подходы, где данная категория рассматривается как предоставление финансовых ресурсов субъектом-владельцем субъекту-получателю на возмездной и/или безвозмездной основе в целях получения положительного экономического и/или социального эффекта. Данное определение будет служить отправной точкой для проведения сравнительного анализа с другими заявленными категориями.

Исследование зарубежной литературы показало, что термин «финансирование» в англоязычных странах звучит как «funding», что в переводе с английского языка во всех англо-русских словарях означает «финансирование» и/или «снабжение». На современном этапе применение англицизмов в русском языке становится распространенным явлением, что вводит в русскую речь такой термин, как «фондирование», который означает «привлеченные ресурсы, используемые банком для обеспечения своей основной деятельности». В банковском секторе чаще всего используют именно такую категорию, как «фондирование»¹ [3], нежели «финансирование».

¹ Татарникова Л.Ю., Вителев О.Ю. К вопросу о формировании внутренних источников фондирования отечественных банков // *Финансы и кредит*. 2009. № 35. С. 44–48; Суровнева К.А. Банковское фондирование как инструмент развития инновационных потенциалов // *Инновационное развитие российской экономики*. IX Международная научно-практическая конференция. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 310–314.

Представим сравнение категорий «фондирование» и «финансирование» на рис. 1.

Это позволит увидеть, что категории «финансирование» и «фондирование», несмотря на схожие объекты финансовых отношений (финансовые ресурсы), представляют собой разные процессы, так как отличаются:

- причинами построения финансовых отношений (при финансировании причиной является желание владельца направить временно свободные финансовые ресурсы одному и/или нескольким получателям, в то время как при фондировании получатель привлекает временно свободные финансовые ресурсы (ВСФР) одного и/или нескольких владельцев);
- субъектами — инициаторами финансовых отношений.

Таким образом, фондирование представляет собой привлечение субъектом-получателем от одного и/или нескольких субъектов-владельцев временно свободных денежных средств на возмездной и/или безвозмездной основе, следовательно, процесс получения финансовых ресурсов, инициированный получателем, следует рассматривать как фондирование. Важным моментом является то, что процесс фондирования протекает одновременно с процессом финансирования, где владелец ВСФР финансирует, а получатель ВСФР в этот момент фондируется.

Продолжим сравнение категории «финансирование» со следующей категорией — «снабжение»², поскольку именно его российская справочная литература использует в качестве определяющего понятия категории «финансирование». «Снабжение» в свою очередь определяется как совокупность мероприятий по удовлетворению материальных потребностей. Это позволяет установить отличительные черты сравниваемых категорий — объект отношений

² Плоткин Б.К. Эволюция и современное состояние материально-технического снабжения: вперед к снабжению // *Вестник факультета управления СПбГЭУ*. 2018. № 3. С. 76–81.

и сами отношения. В финансировании объектом отношений выступают финансовые ресурсы, которые формируют финансовые отношения, а в снабжении объектом отношений являются материальные ресурсы, формирующие экономические отношения. Наглядно сравнение категорий «снабжение» и «финансирование» представлено на *рис. 2*.

Как видно из *рис. 2*, категория «финансирование» и категория «снабжение» не могут использоваться в качестве взаимозаменяемых, синонимичных понятий, потому что представляют собой разные процессы с разными объектами отношений и формирующие разные отношения. В результате категорию «снабжение» авторы определяют как предоставление материальных ресурсов субъектом-владельцем субъекту-получателю на возмездной и/или безвозмездной основе.

Дальнейшее сравнение проведем с категорией «кредитование» [4]. Одним из основных принципов процесса кредитования является его платность, что подразумевает определенную стоимость использования денежных средств. Финансовые ресурсы от кредитора-владельца ВСФР направляются к заемщику-получателю при условии их возврата с определенным процентом. Важным моментом в процессе кредитования является то, что кредитором может быть только кредитная организация, осуществляющая свою деятельность на основании специальной лицензии⁵. Наглядное сравнение категорий «финансирование» и «кредитование» представим на *рис. 3*.

Таким образом, категория «кредитование» является частным случаем категории «финансирование» и определяется как предоставление финансовых ресурсов субъектом-владельцем субъекту-получателю на возмездной основе в целях получения положительного экономического эффекта.

Перейдем к сопоставлению категории «финансирование» с категорией

«заимствование»⁴ [5]. В России суть категории «заимствование» раскрывается через понятие договора займа. Согласно п. 1 ст. 807 Гражданского кодекса РФ «по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг». В п. 6 той же статьи говорится, что «заемщик... вправе привлекать денежные средства граждан в виде займа под проценты». Таким образом, можно сделать вывод о том, что категория «финансирование» и категория «заимствование» представляют собой аналогичные процессы, связанные с предоставлением финансовых ресурсов на возмездной и/или безвозмездной основах. Графическое сравнение категорий представлено на *рис. 4*.

На основе данных *рис. 4* можно подвести следующий итог — термины «финансирование» и «заимствование» могут употребляться как взаимозаменяемые понятия. Соответственно, категория «заимствование» будет трактоваться как предоставление финансовых ресурсов субъектом-владельцем субъекту-получателю на возмездной и/или безвозмездной основе в целях получения положительного экономического и/или социального эффекта. Однако, с практической точки зрения термин «заимствование» чаще характеризует отношения физических лиц, а термин «финансирование» — государства и/или юридических лиц⁵ [6].

⁴ Алимова Н.К. Заимствования в научных коммуникациях как экономическая категория // Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. Материалы пятого международного форума / под ред В.А. Цветкова. М.: ТПС Принт, 2016. С. 247—251.

⁵ Шестакова И.М. Государственные заимствования как форма финансирования дефицита бюджета субъекта федерации // Модернизация экономики и управления. II международная научно-практическая конференция / под ред. В.И. Бережного. Ставрополь: Ставролит, 2014. С. 183—186; Складова Ю.М. Стратегия финансирования роста компании за счет публичных заимствований на финансовом рынке // Взаимодействие финансового и реального секторов экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Ставрополь: АГРУС, 2015. С. 36—41.

⁵ Лазарева Е.Г. К вопросу об экономической сущности рисков банковского инвестиционного кредитования // Финансы и кредит. 2011. № 33. С. 58—63.

Продолжим исследование категории «финансирование» в сравнении с категорией «инвестирование» [7–9]. Основной целью субъекта (инвестора), осуществляющего процесс инвестирования, является увеличение первоначального капитала и получение положительного экономического эффекта. Следовательно, «инвестирование» является разновидностью «финансирования», где инвестор, как субъект-владелец, предоставляет финансовые ресурсы субъекту-получателю на возмездной основе в целях получения положительного экономического эффекта. Наглядно сравнение данных категорий представлено на *рис. 5*.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что категория «инвестирование», как и «кредитование», является частным случаем категории «финансирование», где предоставление финансовых ресурсов осуществляется только на возмездной основе. В данном случае, субъектом-инициатором отношений может быть как физическое, так и юридическое лицо.

Дальнейшее сравнение изучаемой категории проведем с категориями «благотворительность» и «филантропия». Категории «благотворительность»⁶ [10, 11] и «филантропия» представлены в данной статье как синонимы. «Филантропия» происходит от греч. *philanthropia* — человеколюбие [12]. Данные процессы не предполагают каких-то финансовых обязательств (возвратности) со стороны получателя. Благотворитель демонстрирует свободную волю, оказывает поддержку как акт дарения в форме перечисления средств, оплаты счетов, передачи ценностей с баланса на баланс, дарственной и т.д. Соответственно, инициатор-владелец (благотворитель/филантроп) не преследует цели получения экономического эффекта, однако его действия нацелены на получение положительного социального

эффекта. Наглядно сравнение категорий представлено на *рис. 6*.

Таким образом, категория «благотворительность/филантропия» представляет собой разновидность категории «финансирование» и трактуется как предоставление финансовых ресурсов субъектом-владельцем субъекту-получателю на безвозмездной основе в целях получения положительного социального эффекта.

Перейдем к последнему сравнительному анализу категории «финансирование» с категориями «спонсирование». Часто термины «спонсирование» и «благотворительность/филантропия» используются как синонимы, но стоит отметить отличие этих понятий [13–15]. Обратимся к закону Российской Федерации «О рекламе» (1995 г.), где «спонсорство» определяется как «осуществление юридическим или физическим лицом (спонсором) вклада (в виде предоставления имущества, результатов интеллектуальной деятельности, оказания услуг, проведения работ) в деятельность другого юридического или физического лица (спонсируемого) на условиях распространения спонсируемой рекламы о спонсоре, его товарах. Спонсируемый вклад признается платой за рекламу».

На основании изложенного видно, что «спонсорство» как и «спонсирование» представляет собой процесс предоставления ВСФР в целях извлечения выгоды в виде саморекламы и улучшения имиджа спонсора, в то время как «благотворительность/филантропия» — процесс безвозмездного предоставления финансовых ресурсов в целях получения только социального эффекта. Представим сравнение категорий «финансирование» и «спонсирование» на *рис. 7*.

«Спонсирование» можно определить как процесс предоставления финансовых ресурсов субъекту-получателю на безвозмездной основе, то есть без получения экономического эффекта. Несмотря на то что спонсор преследует личный интерес, проявляющийся в распространении информации о нем

⁶ Королев И.В. Благотворительность в социальном пространстве // Навстречу будущему. Прогнозирование в социологических исследованиях Материалы VII международной социологической Грушинской конференции. М.: Всероссийский центр изучения общественного мнения, 2017. С. 1786–1790.

(саморекламы) и улучшении его имиджа, его действия приносят прямой положительный социальный эффект.

Опираясь на проведенное исследование, сделаем общий вывод о рассмотренных категориях. В ходе сравнительного анализа категории «финансирование» с другими заявленными категориями выявлена всего одна сходная по значению — «заимствование». Категории «снабжение» и «фондирование» представляют собой совершенно другие процессы, нежели процесс финансирования. Такие категории, как «кредитование», «инвестирование», «благотворительность/филантропия» и «спонсирование» являются частными случаями категории «финансирование», то есть финансирование является родовым понятием для данных категорий, а кредитование, инвестирование,

благотворительность/филантропия и спонсирование — это виды финансирования. Схематично данная классификация представлена на *рис. 8*.

Таким образом, опираясь на ранее выведенное авторами статьи определение категории «финансирование», где она рассматривается как предоставление финансовых ресурсов субъектом-владельцем субъекту-получателю на возмездной и/или безвозмездной основе в целях получения положительного экономического и/или социального эффекта, мы сформировали классификацию видов финансирования, соответствующую законам логики. Также были даны авторские определения исследуемых категорий, что позволит не только повысить эффективность финансового регулирования, но и улучшить качество финансовых отношений за счет единообразия в терминологии.

Рисунок 1

Сравнение категорий «финансирование» и «фондирование»

Figure 1

Comparison of the categories of *Financing* and *Funding*

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2

Сравнение категорий «финансирование» и «снабжение»

Figure 2

Comparison of the categories of *Financing* and *Supply*

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3

Сравнение категорий «финансирование» и «кредитование»

Figure 3

Comparison of the categories of *Financing* and *Crediting*

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4**Сравнение категорий «финансирование» и «заимствование»****Figure 4****Comparison of the categories of *Financing* and *Borrowing***

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5**Сравнение категорий «финансирование» и «инвестирование»****Figure 5****Comparison of the categories of *Financing* and *Investing***

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 6

Сравнение категорий «финансирование» и «благотворительность/филантропия»

Figure 6

Comparison of the categories of *Financing* and *Charity/Philanthropy*

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 7

Сравнение категорий «финансирование» и «спонсирование»

Figure 7

Comparison of the categories of *Financing* and *Sponsoring*

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 8**Классификация видов финансирования****Figure 8****A classification of types of financing**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Будилова Е.С. К вопросу о сущности категории «источники финансирования предприятий» // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 3. С. 249—256.
URL: https://swsu.ru/izvestiya/serieconom/archiv/3_2016.pdf
2. Макеева О.С., Штефан М.А. Источники финансирования деятельности некоммерческих организаций: понятие, классификация, особенности формирования и использования // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 35. С. 43—59.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-finansirovaniya-deyatelnosti-nekommercheskih-organizatsiy-ponyatie-klassifikatsiya-osobennosti-formirovaniya-i>
3. Бомолов С.М., Ильина Л.В., Копченко Ю.Е. Фондирование в коммерческих банках: содержание и принципы // Components of Scientific and Technological Progress. 2014. № 3. С. 55—58. URL: [http://moofrnk.com/assets/files/journals/components-of-scientific-and-technological-progress/21/Components-of-Scientific-3\(21\).pdf](http://moofrnk.com/assets/files/journals/components-of-scientific-and-technological-progress/21/Components-of-Scientific-3(21).pdf)
4. Полтараднева Н.Л., Саврасова Д.В. Экономико-теоретическое исследование категорий «кредитование» и «потребительское кредитование» в российской науке и практике // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-2. С. 867—870.
5. Семенов С.К., Семенов К.С. Понятие и бухгалтерский учет границы заимствования // Международный бухгалтерский учет. 2010. № 12. С. 38—40.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-buhgalterskiy-uchet-granitsy-zaimstvovaniya>
6. Кизявка Д.В. Экономическая природа финансовых и банковских кризисов // Инновации и инвестиции. 2014. № 2. С. 84—86. URL: <http://www.innovazia.ru/upload/iblock/3fc/N2%202014.pdf>

7. Попов А.В., Плотников А.Н., Плотников Д.А. Современные трактовки понятий: «инвестиции», «инвестирование», «инвестирование инновационной деятельности предприятий» // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2015. № 1. С. 57 — 59.
8. Дмитриев В. От сбережений к инвестированию // Дайджест-Финансы. 2008. № 8. С. 42 — 45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-sberezheniy-k-investirovaniyu>
9. Данилова О.В. Бизнес на пути к социальному инвестированию // Труд и социальные отношения. 2011. № 12. С. 26 — 32. URL: http://id.atiso.ru/files/journal_12_2011.pdf
10. Нуруллина А.Х. К вопросу о социально-экономическом содержании благотворительности // Проблемы современной экономики. 2009. № 2. С. 480 — 481.
11. Окатов В.Н. Современное исследование о развитии филантропии в России // Гражданское общество в России и за рубежом. 2011. № 1. С. 47 — 48.
12. Фролова И.В. «Благотворительность», «призрение», «филантропия», «милосердие»: историография понятий // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. Т. 2. № 2. С. 39 — 43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-prizrenie-filantropiya-miloserdie-istoriografiya-ponyatiy>
13. Пузыня Т.А. Отражение информации о спонсорской помощи на счетах бухгалтерского учета // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 47. С. 2 — 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otrazhenie-informatsii-o-sponsorskoy-pomoschi-na-schetah-buhgalterskogo-ucheta>
14. Маланина Д.В. Отличия и функции основных форм поддержки культуры: патронаж, меценатство, спонсорство, благотворительность // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 6. С. 156 — 161. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otlichiya-i-funktsii-osnovnyh-form-podderzhki-kultury-patronazh-metsenatstvo-sponsorstvo-blagotvoritelnost>
15. Митин Д.В. Современные формы организационно-экономического сотрудничества сферы культуры и бизнеса // Образование и наука в современных условиях. 2015. № 3. С. 302 — 304.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

A STUDY OF THE CONTENT OF THE CATEGORY *FINANCING* USING THE METHOD OF COMPARATIVE ANALYSIS

Natal'ya L. POLTORADNEVA^{a,*}, Dar'ya V. SAVRASOVA^b

^a Omsk State Transport University (OSTU), Omsk, Russian Federation

natalya_roeva@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-6849-2000>

^b Financial University under Government of Russian Federation, Omsk Branch, Omsk, Russian Federation

Dasha18111988@mail.ru

ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 7 November 2018

Received in revised form

30 November 2018

Accepted 14 December 2018

Available online

28 February 2019

JEL classification: G00

Keywords: financing, funding, crediting, investing, charity

Abstract

Subject The article explores the content of the category *Financing*.

Objectives The article aims to form a necessary basis for the category classification, which can become a base for increasing the efficiency of financial regulation.

Methods For the study, we used economic, linguistic, comparative, and logical approaches to compare different categories.

Results The comparative analysis shows the relationship between the category *Financing* and other categories of this semantic series. The article presents an original classification of the types of financing corresponding to the laws of logic and our own definitions of the investigated categories.

Relevance The results of the study can be used by students, postgraduates and professors of economic universities, as well as other experts in the field of finance for further scientific developments on this and related topics, development of legislation, and when solving problems arising in the use of the term.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Poltoradneva N.L., Savrasova D.V. A Study of the Content of the Category *Financing* Using the Method of Comparative Analysis. *Finance and Credit*, 2019, vol. 25, iss. 2, pp. 336–347.

<https://doi.org/10.24891/fc.25.2.336>

References

1. Budilova E.S. [To the question about the essence of category "funding sources of enterprises"]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of Southwest State University. Economy. Sociology. Management*, 2016, no. 3, pp. 249–256. URL: https://swsu.ru/izvestiya/serieconom/archiv/3_2016.pdf (In Russ.)
2. Makeeva O.S., Shtefan M.A. [Sources of funding of non-profit organizations: concepts, classification, formation and use]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet = International Accounting*, 2014, no. 35, pp. 43–59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-finansirovaniya-deyatelnosti-nekommercheskih-organizatsiy-ponyatie-klassifikatsiya-osobennosti-formirovaniya-i> (In Russ.)
3. Bomolov S.M., Il'ina L.V., Kopchenko Yu.E. [Funding in Commercial Banks: Contents and Principles]. *Components of Scientific and Technological Progress*, 2014, no. 3, pp. 55–58. URL: [http://moofrnk.com/assets/files/journals/components-of-scientific-and-technological-progress/21/Components-of-Scientific-3\(21\).pdf](http://moofrnk.com/assets/files/journals/components-of-scientific-and-technological-progress/21/Components-of-Scientific-3(21).pdf) (In Russ.)

4. Poltaradneva N.L., Savrasova D.V. [Economic-theoretical study of "crediting" and "consumer crediting" categories in Russian science and practice]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 12-2, pp. 867–870. (In Russ.)
5. Semenov S.K., Semenov K.S. [The notion and book-keeping calculation the border of borrowing]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet = International Accounting*, 2010, no. 12, pp. 38–40.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-buhgalterskiy-uchet-granitsy-zaimstvovaniya> (In Russ.)
6. Kizyavka D.V. [Economic nature of financial and banking crises]. *Innovatsii i investitsii = Innovation and Investment*, 2014, no. 2, pp. 84–86.
URL: <http://www.innovazia.ru/upload/iblock/3fc/N%202014.pdf> (In Russ.)
7. Popov A.V., Plotnikov A.N., Plotnikov D.A. [Modern treatment of the notions *investment, investing, investing of enterprises innovation activity*]. *Novaya nauka: Teoreticheskii i prakticheskii vzglyad*, 2015, no. 1, pp. 57–59. (In Russ.)
8. Dmitriev V. [From saving to investing]. *Daidzhest-finansy = Digest Finance*, 2008, no. 8, pp. 42–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-sberezheniy-k-investirovaniyu> (In Russ.)
9. Danilova O.V. [Business on the way to social investment]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya = Labor and Social Relations*, 2011, no. 12, pp. 26–32.
URL: http://id.atiso.ru/files/journal_12_2011.pdf (In Russ.)
10. Nurullina A.Kh. [To the issue of socio-economic content of charity]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2009, no. 2, pp. 480–481. (In Russ.)
11. Okatov V.N. [Recent research on development of philanthropy in Russia]. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom = Civil Society in Russia and Abroad*, 2011, no. 1, pp. 47–48. (In Russ.)
12. Frolova I.V. [Charity, care, philanthropy, mercy: historiography of the notions]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2013, vol. 2, iss. 2, pp. 39–43.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-prizrenie-filantropiya-miloserdie-istoriografiya-ponyatiy> (In Russ.)
13. Puzynya T.A. [Recording sponsorship information in accounting books]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet = International Accounting*, 2014, no. 47, pp. 2–11.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otrazhenie-informatsii-o-sponsorskoy-pomoschi-na-schetah-buhgalterskogo-ucheta> (In Russ.)
14. Malanina D.V. [Differences and functions base forms of support of art: patronage of art, sponsorship, charity]. *Skif. Voprosy studentcheskoi nauki*, 2018, no. 6, pp. 156–161.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otlichiya-i-funktsii-osnovnykh-form-podderzhki-kultury-patronazh-metsenatstvo-sponsorstvo-blagotvoritelnost> (In Russ.)
15. Mitin D.V. [Modern forms of organizational and economic collaboration in the sphere of culture and business]. *Obrazovanie i nauka v sovremennykh usloviyakh*, 2015, no. 3, pp. 302–304. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.