

**АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭКСПОРТНУЮ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ В ДОКУМЕНТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО  
ПЛАНИРОВАНИЯ\*****Светлана Викторовна ФРУМИНА**

кандидат экономических наук, доцент департамента общественных финансов,  
 Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Российская Федерация  
 frumina@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-5143-9417>  
 SPIN-код: 9150-5488

**История статьи:**

Получена 30.08.2018  
 Получена в доработанном  
 виде 13.09.2018  
 Одобрена 27.09.2018  
 Доступна онлайн 29.11.2018

УДК 334.7

JEL: H50, H54, H82

**Аннотация**

**Предмет.** Документы стратегического планирования и содержащиеся в них показатели экспортной конкурентоспособности российской продукции. Формирование комплексной системы поддержки экспорта является одной из предпосылок, обеспечивающих конкурентоспособность национальной экономики на мировых рынках. Одним из элементов системы поддержки экспорта является нормативная правовая база, содержащая требования к условиям государственной поддержки экспорта, организационно-экономические основы его продвижения на зарубежные рынки и т.д. Кроме базовых законов нормативную правовую основу поддержки экспорта в Российской Федерации формируют документы стратегического планирования. Отсутствие координации между документами стратегического планирования в области развития экспорта в нашей стране не позволяет проводить эффективную государственную политику и оценивать экспортную конкурентоспособность.

**Цели.** Систематизация показателей экспортной конкурентоспособности, отраженных в документах стратегического планирования, и предложения по их гармонизации.

**Методология.** Применены диалектические методы познания: анализ, синтез, индукция.

**Результаты.** Предложено расширить число показателей, отражающих развитие экспортной конкурентоспособности, привести в соответствие названия показателей и их целевые значения.

**Область применения.** Выводы и предложения, сформулированные в статье, могут быть использованы законодательными и исполнительными органами власти при оценке экспортной конкурентоспособности и внесении изменений в документы стратегического планирования. Результаты работы определяют дальнейшие направления совершенствования государственной политики в области развития российского экспорта и повышения привлекательности национальной экономики на мировых рынках.

**Ключевые слова:** экспорт, конкурентоспособность, показатели, пороговые значения, стратегическое планирование

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

**Для цитирования:** Фрумина С.В. Анализ показателей, характеризующих экспортную конкурентоспособность в документах стратегического планирования // *Финансы и кредит*. — 2018. — Т. 24, № 11. — С. 2645 — 2658.  
<https://doi.org/10.24891/fc.24.11.2645>

**Введение**

В современных условиях продолжающихся санкционных ограничений на первый план выходят вопросы поддержания

конкурентоспособности производимых на отечественном рынке товаров и услуг и обеспечение их предложения на внутреннем и внешнем рынках [1, 2]. Скоординированная и согласованная политика государства, стимулирующая развитие экспорта отечественных сырьевых и несырьевых товаров, подчеркивает значимость

\* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве РФ.

сформировавшейся правовой системы. Существующее правовое поле содержит как законодательные акты, регламентирующие развитие экспорта, так и документы стратегического планирования, не всегда напрямую регулирующие экспортные правоотношения [3], но в отдельных положениях затрагивающие показатели экспортной конкурентоспособности и ориентиры развития экспорта на перспективу. Однако ни в экономической литературе, ни в хозяйственной практике не уделяется должного внимания показателям экспортной конкурентоспособности; не оценивается согласованность данных показателей, что особенно важно при развитии международных экономических связей и усилении конкуренции в глобальном масштабе.

### Материалы и методы исследования

Для выявления показателей, характеризующих экспортную конкурентоспособность товаров, в первую очередь уточним понятие конкурентоспособности. Рассматривая «конкурентоспособность» с теоретической точки зрения, отметим позицию Ю.Б. Рубина, который говорит, что сам термин представляет собой не что иное, как производную общераспространенного определения «конкуренция», поскольку включает две составляющие: с одной стороны, это конкуренция, а с другой стороны, способность [4]. Подтверждает данную позицию поведенческий подход к определению конкуренции, представленный в работах К.Р. Макконнела, С.В. Брю<sup>1</sup>, где сочетание конкуренции и способности будет определять способность поддерживать соперничество, направленное на достижение результатов. Если же придерживаться функционального подхода к конкуренции, ярким представителем которого является М. Портер [5], то конкурентоспособность будет представлять собой способность обеспечивать взаимодействие спроса и предложения, позволяющих уравнивать рыночные цены.

При трактовке категории «конкурентоспособность» в узком смысле,

<sup>1</sup> Макконнелл К.Р., Брю С.В. Экономикс: учеб. М.: ИНФРА-М, 2003. 983 с.

можно утверждать, что акцент в первую очередь делается на количественных и качественных характеристиках производимой продукции (в данном разделе рассматривается исключительно конкурентоспособность продукции) по отношению к средним показателям затрат и ее качества. Снижение затрат на производство продукции при этом повышает их потребительские характеристики и саму конкурентоспособность.

При расширенной трактовке конкурентоспособности продукции, количественные и качественные характеристики должны определять потенциальные возможности экономического роста [6, 7].

Таким образом, можно утверждать, что многоаспектность определения «конкурентоспособность» проявляется через раскрытие таких ее составляющих, как совершенствование качества продукции, эффективность использования имеющихся ресурсов, придание новых свойств [8, 9], то есть через те характеристики, которые позволяют придать продукции (товарам, услугам) особые преимущества. Конкурентоспособность отдельно взятой страны влияет на конкурентоспособность ее отраслей. Соответственно, экспортная конкурентоспособность будет формироваться с учетом уровня конкурентоспособности государства. Экспортная конкурентоспособность продукции в экономической теории трактуется как обусловленное экономическими и иными факторами положение товара на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику [10].

### Показатели, характеризующие экспортную конкурентоспособность

На сегодняшний день среди показателей, характеризующих экспортную конкурентоспособность, данные о которых есть в открытом доступе, можно выделить структуру внешнеторгового оборота по группам стран (рис. 1); объем экспорта (рис. 2); товарную структуру экспорта (рис. 3);

долю инновационных товаров в общем объеме экспорта (рис. 4) и т.д.<sup>2</sup> [10–12]. В целях повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей предусмотрен механизм страхования экспортных кредитов [13, 14]. Также одним из факторов повышения экспортной конкурентоспособности является сертификация и стандартизация продукции [15].

Товарная структура экспорта может различаться как в динамике, так и в зависимости от страны экспортера. Например, в Греции большая доля экспорта приходится на табак, масло и продукты питания [16]. В развивающихся странах основная доля экспорта приходится на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы в виде топлива [17]. В Российской Федерации наибольший удельный вес в товарной структуре экспорта продолжает занимать нефть и нефтепродукты.

Для выявления показателей, характеризующих экспортную конкурентоспособность продукции, обратимся к стратегическим документам Российской Федерации, отражающим и задающим ориентиры развития экспорта в нашей стране:

- Стратегии развития инновационной деятельности в Российской Федерации;
- Государственной программе «Развитие внешнеэкономической деятельности Российской Федерации»;
- Основным направлениям развития экспорта.

Целевые показатели данных документов, благодаря которым проводится оценка экспортной конкурентоспособности продукции, сгруппированы в табл. 1.

Как свидетельствует анализ данных представленной табл. 1, показатели, характеризующие конкурентоспособность экспортной продукции в Российской Федерации, не унифицированы и в отдельных официальных документах характеризуются разрозненностью и разными значениями

<sup>2</sup> Бубнов Ю.Т. Методы определения уровня конкурентоспособности экспортной продукции на мировом рынке // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2007. № 4. С. 59–62.

критериев оценивания. В целях выявления взаимосвязей перечисленных показателей построим матрицу сопряженности (табл. 2).

Единственным показателем экспортной конкурентоспособности, который сформулирован в стратегии и дублируется в основных направлениях развития экспорта, наиболее емко отражающим развитие экспорта в нашей стране, является увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров ( $p_1$ ). Однако исключительно экспорт высокотехнологичных товаров не способен отразить полную картину развития экспорта в стране. В связи с этим предлагаем расширить число показателей, отражающих развитие экспортной конкурентоспособности продукции в Стратегии инновационного развития, отдельно учитывать увеличение доли экспорта в целом  $p_1$ , отдельно — увеличение доли экспорта высокотехнологичных товаров  $p_{1.1}$  и увеличение доли экспорта несырьевых товаров  $p_{1.2}$ . Такое уточнение позволит более точно отразить экспортную конкурентоспособность применительно ко всем товарам, поступающим на экспорт, а также выделить долю экспортируемой высокотехнологичной продукции, что особенно важно в условиях развития цифровой экономики.

Возвращаясь к показателям, представленным в табл. 2, отметим, что отдельные показатели ( $p_3$ ,  $p_4$  и  $p_8$ ) хотя и не дословно дублируют друг друга, но достаточно близки по смыслу. Для упрочнения взаимосвязи стратегических документов и упрощения оценки эффективности исполнения государственных программ предлагаем названия показателей  $p_3$ ,  $p_4$  и  $p_8$  привести в полное соответствие.

Это позволит определять преимущество стратегических документов и повысит качество их изложения. Так, в основных направлениях развития экспорта следует формализовать названия показателей, отражающих экспортную конкурентоспособность продукции согласно ГП.

Следующая несогласованность стратегических документов: разные значения одинаковых

целевых показателей. Так, показатель ( $p_1$ ) в Стратегии представлен критерием 2%, а в Основных направлениях — 1,3–1,5% (табл. 1). Подобное расхождение наблюдается в значениях показателя экспортной конкурентоспособности  $p_3$  и  $p_4$ .

### Заключение

На основе проделанного анализа были сформулированы следующие выводы.

В целях определения координации документов стратегического планирования в области развития экспорта в Российской Федерации была построена матрица сопряженности показателей экспортной конкурентоспособности, отражающая частичное соответствие показателей в стратегических документах и несогласованность их пороговых значений, что осложняет процесс мониторинга и исполнения показателей, заложенных в стратегических документах Российской Федерации.

Предложено расширить число показателей, отражающих развитие экспортной конкурентоспособности продукции в Стратегии инновационного развития, отдельно учитывать увеличение доли экспорта в целом  $p_1$ , отдельно — увеличение доли экспорта высокотехнологичных товаров  $p_{1.1}$ , и увеличение доли экспорта несырьевых товаров  $p_{1.2}$ . Такое уточнение позволит более точно отразить экспортную конкурентоспособность применительно ко всем товарам, поступающим на экспорт, а также выделить долю экспортируемой

высокотехнологичной продукции, что особенно важно в условиях развития цифровой экономики.

Для упрочнения сопоставимости показателей стратегических документов и упрощения оценки эффективности исполнения государственных программ предложено названия показателей  $p_3$ ,  $p_4$  и  $p_8$  привести в соответствие. То есть в основных направлениях развития экспорта следует формализовать названия показателей, отражающих экспортную конкурентоспособность продукции согласно государственной программе. Это позволит определять преимущество стратегических документов и повысит качество их изложения.

Целесообразно привести в соответствие целевые значения идентичных показателей в документах стратегического планирования Российской Федерации, отражающих развитие экспорта. В частности, пересмотреть Основные направления развития экспорта в разрезе возможности увеличения доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта до 2% к 2020 г., как это предусмотрено Стратегией инновационного развития Российской Федерации.

Следует уточнить возможность увеличения темпов прироста экспорта несырьевых товаров в государственной программе развития внешнеэкономической деятельности согласно основным направлениям развития экспорта в Российской Федерации.

**Таблица 1****Отражение показателей, характеризующих экспортную конкурентоспособность в стратегических документах Российской Федерации****Table 1****Indexes of export competitiveness in strategic documents of the Russian Federation**

Документ	Показатель	Значение показателя
Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года	Увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров	До 2% к 2020 г.
Основные направления развития экспорта на период до 2030 года	Увеличение стоимостных объемов экспорта товаров и услуг	В 2,2–2,4 раза в 2030 г.
	Увеличение стоимостных объемов экспорта несырьевых товаров	В 1,4–1,45 раза в 2020 г.
	Ежегодный прирост поставок машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров	В 1,45–1,5 раза
	Повышение коэффициента товарной диверсификации экспорта	В 1,3–1,5 раза
	Увеличение доли России в мировом экспорте высокотехнологичных товаров	В 1,7 раза к 2030 г.
	Повышение доли услуг в общем экспорте России товаров и услуг	До 20% к 2030 г.
	Увеличение в структуре экспорта услуг удельного веса наукоемких и интеллектуальных услуг	В 1,5 раза к 2020 г. и в 3 раза к 2030 г.
Государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности»	Увеличение числа организаций — экспортеров товаров	—
	Темпы прироста экспорта несырьевых товаров	119% к 2020 г.
	Темпы прироста экспорта несырьевых неэнергетических товаров	107% к 2020 г.
Подпрограмма 1	Индекс числа организаций-экспортеров	150% к 2020 г.
	Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем экспорте товаров	5,5% к 2020 г.
Подпрограмма 3	Доля стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества в общем экспорте товаров	27% к 2020 г.
	Объем экспортных кредитов и иных инструментов финансирования, аналогичных кредиту по экономической сути, предоставленных экспортерам коммерческими банками и иными участниками рынка с участием акционерного общества «Российский экспортный центр»	280 тыс. руб. к 2020 г.
	Объем кредитно-финансовой поддержки экспорта с участием акционерного общества «Российский экспортный центр»	330 млрд руб. к 2020 г.
	Объем кредитов, предоставленных акционерным обществом «Российский экспортно-импортный банк» в целях поддержки экспорта	—

*Источник:* распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»; Основные направления развития экспорта Российской Федерации; постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 330 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»; Реализация приоритетных направлений внешнеэкономической деятельности в процессе международного экономического сотрудничества государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»; Создание национальной системы поддержки развития внешнеэкономической деятельности государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»

*Source:* Decree of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011 № 2227-p, *On Approval of the Strategy for Innovative Development of the Russian Federation for the Period until 2020*; Main Directions of Export Development of the Russian Federation; Decree of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 № 330, *On Approval of the State Program of the Russian Federation Development of Foreign Economic Activity*; Realization of priority directions of foreign economic activity in the process of international economic cooperation of the State program of the Russian Federation development of foreign economic activity; Creation of a national system to support the development of foreign economic activities of the State program of the Russian Federation development of foreign economic activity

**Таблица 2**

**Матрица сопряженности целевых показателей развития экспорта в Российской Федерации в соответствии с документами стратегического планирования**

**Table 2**

**A matrix of contingency of export development targets in the Russian Federation according to strategic planning documents**

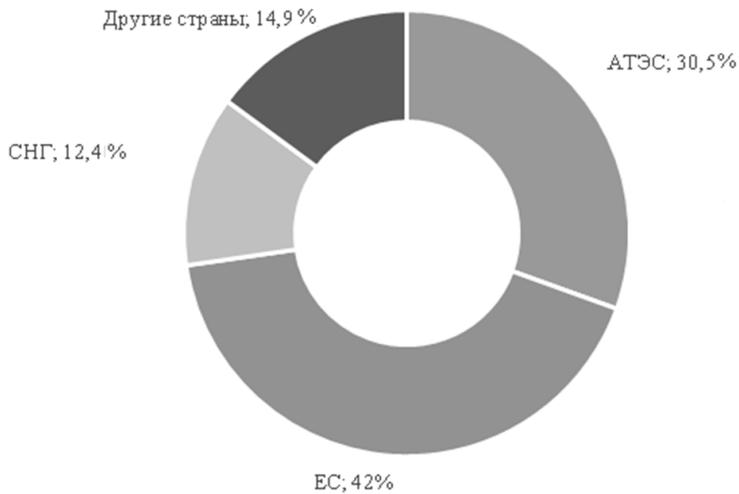
<b>Показатели</b>	<b>Основные направления развития экспорта</b>	<b>Государственная программа</b>
Увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров	+	–
Увеличение стоимостных объемов экспорта товаров и услуг	+	–
Увеличение стоимостных объемов экспорта несырьевых товаров	+	+
Ежегодный прирост поставок машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров	+	+
Повышение коэффициента товарной диверсификации экспорта	+	–
Повышение доли услуг в общем экспорте России товаров и услуг	+	–
Увеличение в структуре экспорта услуг удельного веса наукоемких и интеллектуальных услуг	+	–
Увеличение числа организаций — экспортеров товаров	+	+
Темпы прироста экспорта несырьевых неэнергетических товаров	–	+
Доля стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества в общем экспорте товаров	–	+
Объем экспортных кредитов и иных инструментов финансирования	–	+

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 1**  
Структура внешнеторгового оборота по группам стран

**Figure 1**  
A structure of foreign trade turnover by group of countries

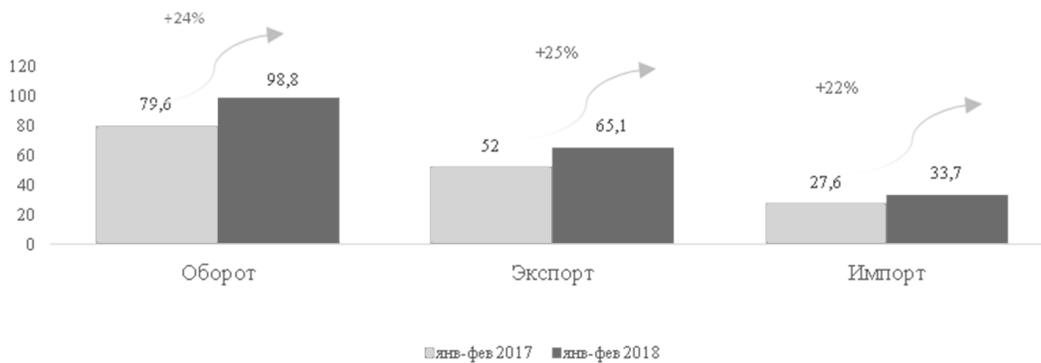


*Источник:* составлено по данным Министерства экономического развития Российской Федерации.  
URL: [http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign\\_trade\\_statistics/](http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/)

*Source:* Authoring, based on the Ministry of Economic Development of the Russian Federation data.  
URL: [http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign\\_trade\\_statistics/](http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/)

**Рисунок 2**  
Объем экспорта, млрд долл. США

**Figure 2**  
Export volume, billion USD



*Источник:* составлено по данным Федеральной таможенной службы.  
URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:1359651589217355::NO>

*Source:* Authoring, based on the RF Federal Customs Service data.  
URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:1359651589217355::NO>

**Рисунок 3**  
Товарная структура экспорта, 2018 г.

**Figure 3**  
Commodity composition of exports, 2018



*Источник:* составлено по данным Российского статистического ежегодника.

URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#)

*Source:* Authoring, based on the Russian Statistical Yearbook data.

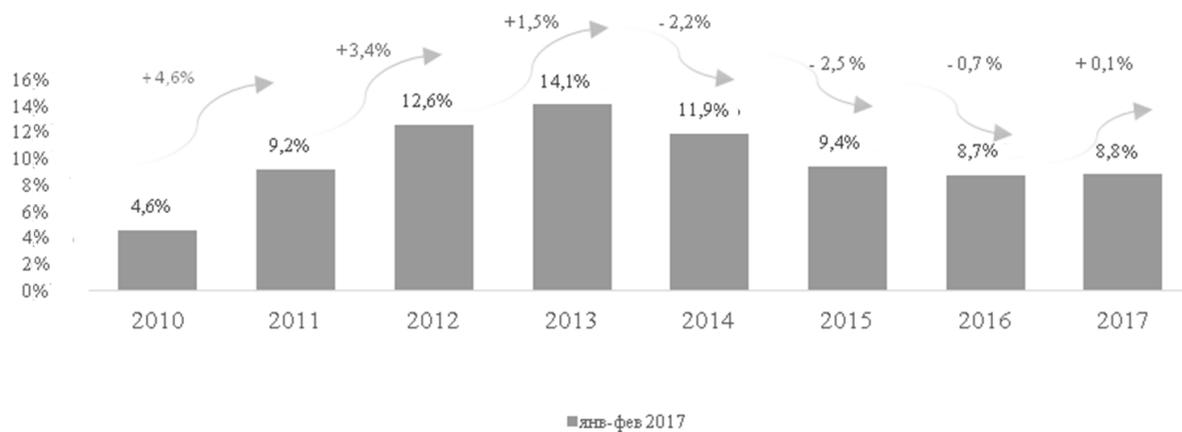
URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#)

**Рисунок 4**

**Доля инновационных товаров в объеме экспорта (2010–2017 гг.), %**

**Figure 4**

**Percentage of innovative goods in the exports volume (2010–2017)**



*Источник:* составлено по данным платформы «Таможенная база». URL: <https://vedstat.com/>

*Source:* Authoring, based on the Customs Database data. URL: <https://vedstat.com/>

**Список литературы**

1. *Ахмадеев Р.Г., Косов М.Е.* Интеграционные проекты при управлении социальными процессами в международном предпринимательстве // *Мировая экономика: проблемы безопасности*. 2017. № 3. С. 12—15.
2. *Сигарев А.В., Косов М.Е.* Конкурентоспособность торговых сетей на российском рынке розничной торговли продовольствием в условиях экономического спада // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2016. Т. 9. Вып. 48. С. 50—62.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-torgovyh-setey-na-rossiyskom-rynke-rozничnoy-torgovli-prodovolstviem-v-usloviyah-ekonomicheskogo-spada>
3. *Акберов Д.И.* Правовое регулирование поддержки и развития несырьевого экспорта Российской Федерации на базе национального института поддержки экспорта // *Публично-правовые исследования*. 2017. № 4. С. 90—152. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32734897>
4. *Рубин Ю.Б.* Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции // *Современная конкуренция*. 2010. № 3. С. 38—67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussionnye-voprosy-sovremennoy-teorii-konkurentsii>
5. *Портер М.* Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Паблишер, 2005. 454 с.
6. *Куропаткина О.С.* Особенности определения конкуренции и конкурентоспособности страховых организаций // *Современная конкуренция*. 2012. № 3. С. 71—79.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-opredeleniya-konkurentsii-i-konkurentosposobnosti-strahovyh-organizatsiy>
7. *Фрумина С.В.* Конкурентная финансовая среда как условие устойчивого развития страхового рынка // *Современная конкуренция*. 2012. № 5. С. 126—131.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/konkurentnaya-finansovaya-sreda-kak-uslovie-ustoychivogo-razvitiya-strahovogo-rynka>
8. *Давыдянц Д.Е., Бичоева Д.С.* Определение понятий «конкурентоспособность» — «конкурентоспособность организации», «конкурентоспособность потребительских товаров и услуг» // *Аудит и финансовый анализ*. 2011. № 2. С. 359—362.  
URL: [http://www.auditfin.com/fin/2011/2/2011\\_II\\_10\\_06.pdf](http://www.auditfin.com/fin/2011/2/2011_II_10_06.pdf)
9. *Умарова Л.Х.* Конкурентоспособность и инвестиционные возможности промышленной компании // *Качество. Инновации. Образование*. 2012. № 5. С. 111—117.
10. *Теребова С.В.* Сотрудничество России и Евросоюза: от импорта технологий к экспорту // *Проблемы прогнозирования*. 2017. № 3. С. 119—132. URL: <https://ecfor.ru/publication/11-sotrudnichestvo-rossiya-evrosoyuz/>
11. *Бекбергенева Д.Е., Аралбаева Г.Г.* Факторы, критерии и показатели оценки конкурентоспособности экспортного потенциала региона // *Экономика и предпринимательство*. 2016. № 11-2. С. 245—248.
12. *Ceban A.* Dynamics of the Foreign Trade of the Republic of Moldova in Terms of Laspeyres Indicators. *Economie si Sociologie: Revista Teoretico-Stiintifica*, 2017, no. 4, pp. 71–82.
13. *Сплетуков Ю.А.* Страхование экспортных кредитов и повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей // *Финансы*. 2015. № 2. С. 42—47.

14. *Гаврилов А.А.* Страхование экспорта как неотъемлемая часть системы поддержки внешней торговли // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. 2011. № 10. С. 49—56.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/strahovanie-eksporta-kak-neotemlemaya-chast-sistemy-podderzhki-vneshney-torgovli>
15. *Ерасова Е.А., Цыцырева А.Ю.* Международная стандартизация как фактор повышения конкурентоспособности экспортной продукции России // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*. 2001. № 2. С. 58—63.
16. *Panagiotis A.P., Constantina B., Georgiou E.A.* Export Performance, Competitiveness and Commodity Composition. URL: <https://www.bankofgreece.gr/BogEkdoseis/Paper2010114.pdf>
17. *Martinus C.V., Carballo J.* Export Promotion Activities in Developing Countries: What Kind of Trade Do They Promote? *The Journal of International Trade & Economic Development. An International and Comparative Review*, 2012, vol. 21, iss. 4, pp. 539–378.  
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2017.03.009>

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## AN ANALYSIS OF EXPORT COMPETITIVENESS INDEXES IN STRATEGIC PLANNING DOCUMENTS

Svetlana V. FRUMINA

Financial University under Government of Russian Federation, Moscow, Russian Federation  
frumina@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-5143-9417>

### Article history:

Received 30 August 2018  
Received in revised form  
13 September 2018  
Accepted 27 September 2018  
Available online  
29 November 2018

УДК 334.7

JEL: H50, H54, H82

**Keywords:** export,  
competitiveness, indexes,  
threshold values, strategic  
planning

### Abstract

**Subject** This article examines the documents of strategic planning and the indexes of export competitiveness of Russian products contained therein.

**Objectives** The article aims to classify the export competitiveness indexes in strategic planning documents and propose certain recommendations to harmonize them.

**Methods** For the study, I used the methods of analysis, synthesis, and induction.

**Results** The results obtained determine further lines of improvement of the State policy in the field of Russian export development and increase of attractiveness of the national economy in world markets.

**Relevance** Legislative and executive authorities can use the conclusions and proposals of this article in assessing export competitiveness and introducing changes in strategic planning documents.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

**Please cite this article as:** Frumina S.V. An Analysis of Export Competitiveness Indexes in Strategic Planning Documents. *Finance and Credit*, 2018, vol. 24, iss. 11, pp. 2645–2658.  
<https://doi.org/10.24891/fc.24.11.2645>

### Acknowledgments

This article is based on the results of the studies supported by budget funds within the framework of State job to the Financial University under the Government of the Russian Federation.

### References

1. Akhmadeev R.G., Kosov M.E. [Integration projects in case of management social processes in international entrepreneurship]. *Mirovaya ekonomika: problemy bezopasnosti = International Journal World Economy: Security Problems*, 2017, no. 3, pp. 12–15. (In Russ.)
2. Sigarev A.V., Kosov M.E. [Competitiveness of retail networks in the Russian market of food retail during the economic downturn]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2016, vol. 9, iss. 48, pp. 50–62.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-torgovyh-setey-na-rossiyskom-rynke-roznichnoy-torgovli-prodovolstviem-v-usloviyah-ekonomicheskogo-spada> (In Russ.)
3. Akberov D.I. [Legal regulation of support and development of Russian non-resource exports on the basis of national export promotion institution]. *Publichno-pravovye issledovaniya*, 2017, no. 4, pp. 90–152. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32734897> (In Russ.)
4. Rubin Yu.B. [Discussion questions of modern competition theory]. *Sovremennaya konkurentsia = Journal of Modern Competition*, 2010, no. 3, pp. 38–67.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussionnye-voprosy-sovremennoy-teorii-konkurentsii> (In Russ.)

5. Porter M.E. *Konkurentnaya strategiya: Metodika analiza otraslei i konkurentov* [Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors]. Moscow, Al'pina Publ., 2005, 454 p.
6. Kuropatkina O.S. [Terminology defining characteristics of competition and competitive of insurance companies in the Russian insurance market]. *Sovremennaya konkurentsia = Journal of Modern Competition*, 2012, no. 3, pp. 71–79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-opredeleniya-konkurentsii-i-konkurentosposobnosti-strahovyh-organizatsiy> (In Russ.)
7. Frumina S.V. [Competitive environment as a condition of the financial sustainability of insurance market]. *Sovremennaya konkurentsia = Journal of Modern Competition*, 2012, no. 5, pp. 126–131. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/konkurentnaya-finansovaya-sreda-kak-uslovia-ustoychivogo-razvitiya-strahovogo-rynka> (In Russ.)
8. Davydyants D.E., Bichoeva D.S. [Definition of concepts “competitiveness” – “competitiveness of the organization”, “competitiveness of the consumer the goods and services”]. *Audit i finansovy analiz = Audit and Financial Analysis*, 2011, no. 2, pp. 359–362. URL: [http://www.auditfin.com/fin/2011/2/2011\\_II\\_10\\_06.pdf](http://www.auditfin.com/fin/2011/2/2011_II_10_06.pdf) (In Russ.)
9. Umarova L.Kh. [Competitive advantage and investment opportunities of modern industrial company]. *Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie = Quality. Innovation. Education*, 2012, no. 5, pp. 111–117. (In Russ.)
10. Terebova S.V. [Russia and EU partnership: from technology import to export]. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*, 2017, no. 3, pp. 119–132. URL: <https://ecfor.ru/publication/11-sotrudnichestvo-rossiya-evrosoyuz/> (In Russ.)
11. Bekbergeneva D.E., Aralbaeva G.G. [The factors, criteria and indicators for assessing the competitiveness of the region's export potential]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2016, no. 11-2, pp. 245–248. (In Russ.)
12. Ceban A. Dynamics of the Foreign Trade of the Republic of Moldova in Terms of Laspeyres Indicators. *Economie si Sociologie: Revista Teoretico-Stiintifica*, 2017, no. 4, pp. 71–82.
13. Spletukhov Yu.A. [Insurance of export credits and increase of competitiveness of national producers]. *Finansy = Finance*, 2015, no. 2, pp. 42–47. (In Russ.)
14. Gavrilov A.A. [Export insurance as an essential part of the system of external trade support]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2011, no. 10, pp. 49–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/strahovanie-eksporta-kak-neotemlemaya-chast-sistemy-podderzhki-vneshney-torgovli> (In Russ.)
15. Erasova E.A., Tsytsyreva A.Yu. [International standardization as a factor of increase of competitiveness of Russian export products]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika = Vestnik of Saint Petersburg State University. St. Petersburg University Journal of Economic Studies*, 2001, no. 2, pp. 58–63. (In Russ.)
16. Panagiotis A.P., Constantina B., Georgiou E.A. Export Performance, Competitiveness and Commodity Composition. URL: <https://www.bankofgreece.gr/BogEkdoseis/Paper2010114.pdf>
17. Martinus C.V., Carballo J. Export Promotion Activities in Developing Countries: What Kind of Trade Do They Promote? *The Journal of International Trade & Economic Development. An International and Comparative Review*, 2012, vol. 21, iss. 4, pp. 539–378. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2017.03.009>

### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.