

ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ОТКРЫТОСТИ (ПРОЗРАЧНОСТИ) ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Александр Сергеевич ЧУЛКОВ**кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа, статистики и финансов,
Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
achulkov@mail.ru**История статьи:**

Получена 13.04.2017

Получена в доработанном
виде 27.04.2017

Одобрена 11.05.2017

Доступна онлайн 28.06.2017

УДК 336.5

JEL: H41, H50, H61, H72,
R58<https://doi.org/10.24891/fc.23.24.1410>**Ключевые слова:**региональные финансы,
открытость бюджета, бюджет
для граждан**Аннотация****Предмет.** Реформирование государственных и муниципальных финансов России предполагает реализацию мер по повышению открытости и прозрачности бюджетной системы. Предмет – роль и место «бюджета для граждан» в условиях продолжающейся реформы.**Цели.** Изучение концепции «бюджета для граждан», разработка направлений по ее совершенствованию. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: изучены основные проблемы открытости и прозрачности региональных и местных бюджетов, проведен анализ практики применения концепции «бюджета для граждан». Особое внимание уделено основным направлениям повышения открытости и прозрачности бюджетной системы.**Методология.** В статье проанализированы составные части системы открытости и прозрачности бюджетных данных, предложен авторский подход к группировке проблем, возникающих при повышении открытости (прозрачности) бюджетной системы в общем и при формировании «бюджета для граждан» в частности.**Результаты.** Основные результаты проведенного в ходе подготовки статьи анализа сводятся к тому, что для наиболее эффективного внедрения концепции «бюджета для граждан» необходимо привлекать население к управлению общественными финансами, дать гражданам возможность повлиять на решения, принимаемые органами власти, разработать методику оценки открытости и прозрачности местных бюджетов, повышать финансовую грамотность населения.**Область применения.** Проведенный анализ может быть полезен при дальнейшем практическом внедрении инструментов повышения эффективности бюджетных расходов на государственном и муниципальном уровнях.**Выводы.** Повышение прозрачности и открытости бюджетной системы Российской Федерации путем активного практического использования концепции «бюджета для граждан» требует создания эффективных механизмов взаимодействия с гражданами, обеспечения доступности соответствующей информации, вовлечения населения в принятие решений.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

В условиях замедления темпов экономического роста и финансовой нестабильности на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации особую актуальность приобретают вопросы привлечения жителей к местному самоуправлению и бюджетному планированию. Но также остро встает вопрос о том, как получить от граждан идеи для развития территории и вовлечь их в процесс принятия решений.

В прошлые годы планомерная работа Минфина России и территориальных финансовых органов по повышению

открытости информации о формировании и исполнении бюджета привела к созданию целевых аудиторий, заинтересованных в получении информации о формировании и расходовании бюджетных средств: экспертное сообщество, представители законодательной и исполнительной власти, студенты профильных специальностей. Однако подавляющее большинство российских граждан зачастую не проявляют большого интереса к главному финансовому документу. В настоящее время проведение бюджетной политики на региональном и муниципальном уровнях является прерогативой исполнительной и законодательной власти [1–5].

Непосредственное влияние граждан на бюджетный процесс, как правило, ограничивается лишь публичными слушаниями бюджета.

Это свидетельствует о том, что доступность бюджетной информации является необходимым, но недостаточным условием для ее понимания гражданами. Обилие публикуемых показателей не всегда дает возможности оценить, как формируется бюджет, каких результатов достигают органы власти при расходовании и насколько эффективно тратятся средства налогоплательщиков. Изменить ситуацию можно путем вовлечения граждан в бюджетный процесс, поскольку оно обеспечивает самое эффективное расходование бюджетных средств и увеличивает причастность людей к делам по обустройству среды своего обитания. Для этого в практике муниципального управления в различных городах мира уже более 30 лет существует процедура, которая называется инициативное бюджетирование (иногда – партиципаторное, от английского *participate* – принимать участие), то есть планирование бюджета с участием граждан в распределении части расходных статей муниципального образования [6–10].

Одним из основных источников для проведения предпринятого нами анализа, посвященного существующим проблемам в области повышения открытости (прозрачности) государственных и муниципальных финансов, а также поиску путей решения выявленных проблем, послужил Доклад об основных направлениях эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации, подготовленный Министерством финансов Российской Федерации к расширенному заседанию коллегии Минфина России 20.04.2016.

Основной проблемой в сфере обеспечения открытости и прозрачности общественных финансов является проблема низкого уровня заинтересованности и вовлеченности граждан в бюджетный процесс [11].

Целесообразно выделить комплекс проблем, затрудняющих распространение проектов инициативного бюджетирования, в том числе:

– отсутствует правовой механизм реализации подобных проектов;

– не определен механизм возникновения расходных обязательств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по финансированию проектов для отражения соответствующих бюджетных ассигнований в региональных и местных бюджетах;

– не определены полномочия региональных органов исполнительной власти в вопросах, касающихся софинансирования проектов из региональных бюджетов (в том числе заключение соглашений с муниципальными образованиями, участвующими в софинансировании, контроль за соблюдением условий предоставления и расходования субсидий) [12, 13];

– не определена взаимосвязь между данными проектами и принципом местного самоуправления об осуществлении волеизъявления граждан через выборные органы местного самоуправления;

– отсутствуют официальные статистические данные, подтверждающие результаты реализации проектов в регионах.

Вместе с тем около трети субъектов Российской Федерации уже обладают тем или иным практическим опытом по реализации проектов инициативного бюджетирования (в том числе «Народная Инициатива», «Народный бюджет», программа поддержки местных инициатив Всемирного банка) [14].

В Республике Коми и Тверской области в 2016 г. объем расходов бюджета, направляемых на финансирование проектов инициативного бюджетирования, увеличился по сравнению с фактическим объемом расходов в 2015 г. в три раза, с 6,7 млн руб. до 19,9 млн руб., и в 1,5 раза, с 56,8 млн руб. до 86 млн руб. соответственно. В 2016 г. в Костромской, Тамбовской и Ульяновской областях предусмотрено финансирование проектов инициативного бюджетирования в размере соответственно 114,6 млн руб., 40 млн руб., 12 млн руб. В Иркутской области в 2016 г. на эти цели выделено 300 млн руб. (при 500 млн руб. в 2015 г.).

В числе значимых проблем отмечается недостаточная интеграция в единое

информационное пространство информационных систем управления общественными финансами, созданных различными публично-правовыми образованиями и ведомствами.

Размещение информации отдельно по федеральному бюджету, бюджету субъекта Российской Федерации и бюджету муниципального образования не позволяет рядовому гражданину получить необходимый и достаточный перечень информации о его роли в управлении общественными финансами, а также объемах ресурсов, которые он «отдает» в бюджет и «получает» из него. Иными словами, проблема может быть сформулирована как недостаточная автоматизация и интеграция в единое информационное пространство всех процессов управления финансово-хозяйственной деятельности.

Другая группа проблем связана с уже реализованными и запланированными мероприятиями по созданию и введению в эксплуатацию государственной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет».

В регионах Российской Федерации отмечаются трудности интеграции региональных систем организации бюджетного процесса с государственной информационной системой управления общественными финансами «Электронный бюджет», поскольку компоненты системы, доступ к которым предоставлен субъектам Российской Федерации, работают нерегулярно и не позволяют обеспечить своевременный ввод данных, необходимых для формирования регионального бюджета, а также не позволяют произвести выгрузку данных в региональные информационные системы. Это препятствует обеспечению однократности ввода информации участниками бюджетного процесса (например, в Новгородской и Липецкой областях).

Также необходимо обратить внимание на отсутствие требований к представлению информации в перспективе информационного взаимодействия общероссийской системы «Электронный бюджет» с региональными

порталами «Открытых бюджетов» (например, в Ленинградской области).

В настоящее время отсутствует единый ресурс, при помощи которого гражданин может получить интересующую его исчерпывающую информацию (размеры положенных ему выплат из бюджета, льгот, перечень государственных (муниципальных) услуг, которые он может получить бесплатно, и др.). Отдельная информация содержится на некоторых ресурсах, однако она разрознена и не совсем понятна для рядового гражданина [15]. Существенной проблемой для формирования «бюджета для граждан» является отсутствие в открытом доступе сопоставимых показателей (индикаторов) по субъектам Российской Федерации о реализации бюджетов и государственных программ, что вызывает наибольший интерес для граждан [16, 17]. Пока что этот подход реализован только в Краснодарском крае и Владимирской области.

Решение указанной проблемы непосредственно связано с предусмотренным Минфином России процессом создания вертикально интегрированных ресурсов бюджетного процесса, объединяющих на основе единых правил их формирования и ведения все бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме того, отсутствуют единые методологические подходы к представлению доступной информации о бюджете. В разных регионах, а также муниципальных образованиях одного субъекта Российской Федерации нередко бывает различное содержание брошюры и формат представления информации (например, при оценке одного и того же показателя используются как числовые, так и процентные значения; показатель оценивается в объемном или денежном выражении и т.д.). В результате пользователям крайне сложно проанализировать и разобраться в этой информации. Следовательно, отсутствие единого формата подачи информации не позволяет пользователю сравнить бюджетные показатели в различных регионах и муниципальных образованиях.

Важной проблемой, связанной с обеспечением открытости и прозрачности общественных финансов, расширением практики общественного участия, является недостаточная проработка единых методологических подходов к отражению бюджетной информации в общедоступных информационных системах.

В качестве примеров частных проблем, которые присутствуют в регионах России, можно привести следующие. Например, поддержание единого портала бюджетной системы Мурманской области «Бюджет для всех» в актуальном состоянии и формирование брошюры «Бюджетный гид» помимо финансового органа предполагает участие иных профильных органов исполнительной власти Мурманской области, что в свою очередь предопределяет трудности организационного взаимодействия между участниками этого процесса и требует подключения административного ресурса. В Сахалинской области основной проблемой является слабое развитие сети Интернет в муниципальных образованиях, расположенных на Курильских островах. Республикой Карелия отмечается недостаточное использование потенциала мобильных приложений и социальных сетей.

Практический опыт в части обеспечения открытости информации о бюджете в доступной для граждан форме в целом подтверждается во всех субъектах Российской Федерации. При этом представление информации о бюджете осуществляется в формате брошюр, презентаций, материалов на специально созданных порталах по бюджетной тематике и официальных сайтах субъектов Российской Федерации.

В большинстве субъектов «бюджеты для граждан» охватывают лишь отдельные этапы бюджетного процесса. Как правило, информация о бюджете в доступной для граждан форме публикуется только к закону о бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Отдельные субъекты Российской Федерации готовят «бюджет для граждан» к принятым

законам о бюджете и к отчетам об исполнении бюджета за отчетный год. В 2016 г. 36 субъектов Российской Федерации подготовили «бюджет для граждан» как к действующим законам о бюджете, так и к отчетам об исполнении бюджета за предшествующий год.

Всестороннюю и наиболее полную информацию об общих параметрах бюджета в «бюджете для граждан» представил 21 субъект Российской Федерации. Информация включает в себя основные показатели социально-экономического развития, центральные задачи и приоритеты бюджетной политики, базовые характеристики бюджета (общий объем доходов, расходов, дефицит/профицит бюджета, прогноз объема государственного долга), сведения о межбюджетных трансфертах и о поступлениях в бюджет в разрезе налоговых и неналоговых доходов.

Большинство субъектов Российской Федерации при подготовке «бюджетов для граждан» представляют бюджетные расходы в разрезе государственных программ. Некоторые также приводят информацию о непрограммных расходах, о соотношении в бюджете расходов на реализацию государственных программ и непрограммных мероприятий.

Значительный объем сведений о расходах на реализацию «майских» указов Президента Российской Федерации представил в «бюджете для граждан» 31 субъект Российской Федерации. В частности, наиболее подробную информацию указали Оренбургская область, Республика Алтай, Рязанская область, Чувашская Республика и Ямало-Ненецкий автономный округ.

Всего лишь девять субъектов (Краснодарский край, Республика Карелия, Тамбовская, Владимирская, Новгородская, Ленинградская, Липецкая, Калининградская и Орловская области) представляют информацию о расходах бюджета с учетом интересов целевых групп. К целевым группам могут относиться как отдельные категории граждан, получающие поддержку из бюджета в зависимости от их социального статуса (например, ветераны труда, многодетные

семьи, учащиеся, граждане, нуждающиеся в социальной поддержке, работники государственных учреждений – учителя, врачи, социальные работники), так и юридические лица, получающие поддержку из бюджета (предприятия малого и среднего бизнеса, индивидуальные предприниматели, производители сельскохозяйственной продукции и т.д.) [18].

В частности, в «бюджете для граждан» Краснодарского края приведены объемы финансирования, описание мероприятий и обоснования бюджетных инвестиций в крупные проекты капитального строительства на среднесрочную перспективу по направлениям дорожного строительства, ЖКХ, водного хозяйства, физической культуры и спорта (включая мероприятия по подготовке спортивных объектов к чемпионату мира по футболу 2018 г.), а также здравоохранения.

Субъекты Российской Федерации представляют информацию в «бюджете для граждан» в наиболее доступной для понимания форме при помощи наглядной визуализации, таблиц, диаграмм и схем. В «бюджетах для граждан» 76 субъектов Российской Федерации присутствует в том или ином виде глоссарий с основными терминами и понятиями, изложенными доступным языком.

Значительное количество субъектов Российской Федерации представляют «бюджет для граждан», выполненный на высоком уровне визуализации: в виде профессионально составленных брошюр или электронных ресурсов с наполнением содержательной, качественной инфографикой, а в ряде случаев – с интерактивными инструментами. Распространение информации о бюджете может осуществляться путем подготовки «бюджета для граждан» в виде брошюры или презентации в печатном и/или электронном формате, функционирования информационного портала открытых данных о бюджете, а также с использованием дополнительных способов представления сведений о бюджете (публикации в СМИ, социальная реклама и др.).

Среди субъектов Российской Федерации, максимально использующих дополнительные возможности по распространению информации о бюджете, следует выделить Краснодарский край, Московскую область, Свердловскую область, а также Красноярский край.

Важным направлением деятельности по повышению открытости (прозрачности) государственных и муниципальных финансов является работа с социальными сетями и мобильными приложениями. В большинстве случаев речь идет о создании тематических групп в социальной сети «ВКонтакте» (например, Республика Башкортостан, Ленинградская и Омская области). Наиболее подробно работа по данному направлению используется в Приморском крае в социальных сетях Facebook, Instagram, Twitter. Вместе с этим для бесплатного скачивания доступно мобильное приложение «Приморский край», работающее на платформах iOS, Android и Windows Phone. Приложение содержит ленту новостей официального сайта Приморского края, что позволяет пользователям оперативно узнавать важные новости края, в том числе и новости о бюджете. Оренбургская область также активно использует для целей популяризации информации о бюджете социальную сеть Facebook, Республика Алтай и Московская область – Twitter.

В 16 субъектах Российской Федерации существует техническая возможность размещать обращения и вопросы на сайтах финансовых органов и порталах, посвященных бюджетной тематике, что обеспечивает обратную связь с населением.

Важной и перспективной является организация опросов населения по бюджетной тематике. При незначительных затратах данный инструмент позволяет, с одной стороны, выявить интересы граждан, понять их требования к представляемой информации о бюджете.

С другой стороны, в форме опросов возможно привлечение граждан к принятию отдельных решений о распределении ресурсов, что может

стать особенно актуальным на муниципальном уровне. На текущий момент восемь субъектов Российской Федерации включили в число мероприятий проведение подобных опросов населения. Так, например, на официальном сайте Министерства финансов Удмуртской Республики в Интернете ежеквартально размещается информация о проведении общественных опросов граждан по бюджетной тематике. Опросы общественного мнения проводятся в разделе «Минфин открыт для диалога». Регулярно размещаются отчеты по результатам опросов: в 2016 г. проведено три опроса общественного мнения по бюджетной тематике. На региональном уровне нашел поддержку конкурс проектов по формированию «бюджета для граждан».

В качестве института, создание которого способствует повышению открытости бюджета, необходимо назвать общественные советы при финансовых органах. Помимо рассмотрения проектов законов о бюджете и его исполнении, общественные советы принимают участие в обсуждении таких вопросов, как изменение состава налоговых льгот, отдельные аспекты межбюджетных отношений, повышение бюджетной грамотности населения и т.д.

В Томской области в рамках проекта повышения финансовой грамотности населения Томской области в 2017 г. планируется начать регулярную работу по обучению населения основам формирования и исполнения бюджета области. На начальном этапе основной целевой группой станут учащиеся средних и старших классов школы и студенты. Для данных целевых групп планируется организовать обучающие занятия в игровой форме. Кировская область отмечает, что особый интерес у населения и бизнеса вызывает обсуждение итогов социально-экономического развития муниципальных образований, которые проводит губернатор, выезжая в районы и города области.

В целях формирования активной гражданской позиции детей и подростков Мурманской области в бюджетно-финансовой сфере и повышения уровня их бюджетной грамотности Министерством финансов

Мурманской области был проведен открытый конкурс детских рисунков по теме: «Бюджет: взгляд молодого поколения».

Важным условием повышения понятности для граждан информации о бюджете является активная работа муниципальных образований по повышению открытости и прозрачности муниципальных финансов. О принимаемых мерах по обеспечению мотивации органов местного самоуправления упоминают Красноярский край и Мурманскую область. Речь идет об организации мониторинга открытости бюджетных данных и использовании полученных результатов для поощрения отдельных муниципальных образований.

На протяжении ряда лет Краснодарский край занимает первые позиции в рейтинге открытости (прозрачности) государственных финансов, составляемом Министерством финансов Российской Федерации.

В Краснодарском крае работа по повышению открытости и прозрачности бюджетного процесса проводится с 2005 г. Она включает цикл мероприятий. Министерство финансов края издает в бумажном виде и размещает на своем сайте информационные брошюры и презентации. Также проводятся интернет-опросы и работает форум, на котором можно обсудить актуальные вопросы по бюджетной тематике. В регионе проводятся публичные и парламентские слушания по проекту краевого бюджета и годовому отчету о его исполнении, публичные обсуждения проектов государственных программ, осуществляется общественная экспертиза проектов нормативных правовых актов. В ходе работы над проектами законов, касающихся бюджетных вопросов, осуществляется тесное взаимодействие с представителями парламентских фракций и объединений, комитетами и депутатами Законодательного собрания Краснодарского края. Активную роль играет Общественная палата Краснодарского края и Общественный совет при региональном министерстве финансов. Проводятся брифинги с представителями прессы, а для населения организуются дни финансовой грамотности. Кроме того, организован конкурс идей по формированию

«бюджета для граждан». Жители края могут направить свои идеи через виртуальную приемную министерства.

Информационной площадкой для повышения прозрачности бюджета Краснодарского края служат распространение и размещение в Интернете брошюр, презентаций, различной информации о параметрах бюджетов в графическом виде (12 видов брошюр, совокупным тиражом свыше 180 тыс. экземпляров), статьи в печатных СМИ, интервью на телевидении (за последние два года – 25 интервью, 38 репортажей, 49 статей, 25 телепередач). Общественные обсуждения проводятся в форме публичных слушаний, выездных парламентских слушаний в муниципальных образованиях края, интернет-обсуждений и опросов, участия в работе форума на сайте министерства финансов Краснодарского края, публичных обсуждений проектов целевых программ.

Результаты изучения информационных потребностей жителей Кубани помогли установить, что «бюджет для граждан» обладает высоким уровнем информационного интереса – 47% опрошенного населения желает знать, на что расходуются средства краевого бюджета. Также большинство жителей интересуется расходами на детские сады, улучшение жилищных условий, здравоохранение, социальную поддержку, дорожную инфраструктуру и так далее. Тем не менее проблемой остается низкий уровень гражданской активности: 19% против вынесения проекта бюджета на общественное обсуждение, из них 74% убеждены, что подготовкой бюджета должны заниматься профессионалы, а 26% считают, что мнение граждан ни на что не повлияет.

По направлению обеспечения актуальности представляемой информации нами предлагается синхронизировать «бюджеты для граждан» на всех уровнях – федеральном, региональном и муниципальном в виде единого интернет-ресурса о бюджетных расходах и их результативности по образу единого портала бюджетной системы Российской Федерации (www.budget.gov.ru) или сайта для размещения информации о государственных (муниципальных)

учреждениях (www.bus.gov.ru). На данном портале должна быть реализована возможность любому гражданину (пенсионеру, студенту, родителю, предпринимателю, наемному работнику, безработному, собственнику имущества и другим) получить конкретную информацию в понятном виде:

- о его обязанностях перед государством – какие налоги, в каком размере, когда он должен заплатить, порядок их уплаты (должна быть возможность распечатать платежный документ с указанием конкретного плательщика и конкретной суммы);
- о его правах (что он может получить от государства):

– причитающиеся ему выплаты из бюджета (пенсии, стипендии, пособия, субсидии при покупке жилья, открытии собственного бизнеса, ведении подсобного хозяйства и т.п.) – их размеры (в разрезе выплат), порядок получения (необходимые документы, адреса) и т.п.;

– действующие преференции (налоговые льготы, отсрочки (рассрочки) уплаты налогов, пониженные размеры арендной платы, льготы при уплате коммунальных платежей и другое) – условия, размеры и порядок их получения (документы, адреса) и т.п.;

– оказываемые услуги (какие услуги можно получить бесплатно (по видам деятельности), стоимость услуг в интересующих его учреждениях (по видам деятельности), рейтинги учреждений по качеству услуг, порядок их получения, контактная информация и т.п.) [19];

– иные блага (горячая вода, свет, уличное освещение, дороги, общественный транспорт и т.п.) – их стоимость (тарифы), кто их предоставляет (наименование организации, контактные данные) и т.п.

Указанная информация, как правило, уже содержится на интернет-ресурсах: сайтах региональных органов исполнительной власти (органов местного самоуправления), публично-правовых образований, налоговых органов, общероссийском сайте для

размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях и др., поэтому требуется систематизировать эту информацию, восполнить недостающие сведения и данные, обеспечить взаимосвязь единого портала бюджетной системы Российской Федерации с сайтами, на которых содержится исходная информация, и создать на едином портале удобную, адаптированную для граждан систему поиска.

Кроме того, необходимо определить единый формат подачи информации, типовой макет для региональных и муниципальных «бюджетов для граждан» с акцентом на результат, полученный от осуществления бюджетных расходов. В случае единого формата подачи информации (централизованно, на федеральном уровне) у пользователя появится возможность сравнить бюджетные показатели в разных регионах (муниципальных образованиях).

Подводя итог предпринятому анализу, отметим, что комплексная система повышения открытости (прозрачности) государственных и муниципальных финансов должна включать в себя следующие мероприятия:

- публикацию информации о бюджете на официальном сайте субъекта Российской Федерации, сайтах государственных органов субъекта Российской Федерации и муниципальных образований;
- публикацию информации о бюджете на информационном портале о бюджете;
- продвижение информации о бюджете в рамках социальных сетей, мобильных приложений;
- издание сборников и брошюр, содержащих информацию о бюджете;
- публикацию информации о бюджете в СМИ;
- использование инфографики при представлении информации о бюджете;
- повышение финансовой и бюджетной грамотности населения;
- регулярное обновление информации об общественных финансах, своевременное

предоставление данных на всех этапах бюджетного процесса;

- проведение публичных (общественных) слушаний;
- обеспечение возможности направления обращений и запросов;
- организацию конкурса проектов «Бюджет для граждан»;
- организацию общественного обсуждения государственных (муниципальных) программ.

Также закрепление в Бюджетном кодексе положений, регламентирующих обязательные мероприятия (например, организация работы информационного портала о бюджете, реализация проектов инициативного бюджетирования и т.д.), позволит развить систему открытости и прозрачности общественных финансов, а также расширить практику общественного участия в бюджетном процессе.

Публичность процесса управления общественными финансами будет способствовать дальнейшему совершенствованию механизмов предоставления информации о бюджетном процессе и бюджетном устройстве для граждан с учетом современных требований к визуализации информации и интерактивности. В связи с этим в рамках развития Единого портала бюджетной системы Российской Федерации будет проведена работа по структурированию бюджетных данных в разрезе целевых групп заинтересованных пользователей (например, пенсионеры, студенты, военнослужащие), а также обеспечена демонстрация взаимосвязи государственных расходов и количественных и качественных показателей деятельности публично-правовых образований и организаций сектора государственного управления.

Результатом данной работы должно стать появление региональных программ инициативного бюджетирования в большинстве субъектов Российской Федерации в целях выстраивания плодотворного взаимодействия власти и населения, роста заинтересованности жителей в решении проблем местного значения, повышения эффективности бюджетных расходов.

Список литературы

1. Кулибекова Д.А. Особенности функционирования и управления экономикой региона в современных условиях // Региональные проблемы преобразования экономики. 2010. № 2. С. 3–7.
2. Комарова И.П. Парадоксы бюджетной политики РФ в условиях макроэкономической неопределенности // Экономика образования. 2015. № 1. С. 43–50.
3. Залетный А.А. Транспарентность как ключевая проблема российской экономики // Философия хозяйства. 2015. № 1. С. 176–186.
4. Арбатская Ю.В. К дискуссии о планировании бюджетных расходов // Налоги и финансовое право. 2015. № 5. С. 10–13.
5. Налбандян А.А. Современные подходы к решению проблемы повышения эффективности государственных расходов // Экономические и гуманитарные науки. 2014. № 7. С. 78–85.
6. Вагин В.В., Гаврилова Н.В., Шаповалова Н.А. Инициативное бюджетирование: международный контекст российской версии // Финансовый журнал. 2015. № 3. С. 117–122.
7. Вагин В.В., Гаврилова Н.В., Шаповалова Н.А. Инициативное бюджетирование в России: лучшие практики и направления развития // Финансовый журнал. 2015. № 4. С. 94–103.
8. Вагин В.В. Инициативное бюджетирование в Российской Федерации: основные особенности и результаты // Финансовый журнал. 2015. № 5. С. 120–122.
9. Сергиенко Н.С., Сусякова О.Н. Инициативное бюджетирование в бюджетном процессе на местном уровне // В мире научных открытий. 2015. № 7.10. С. 373–374.
10. Мельцер Д.В. Партиципаторное бюджетирование как механизм прямого участия граждан в процессе обсуждения и принятия городского бюджета // Молодой ученый. 2015. № 4. С. 389–391.
11. Чулков А.С. «Бюджет для граждан» как метод повышения прозрачности бюджетной системы // Финансы. 2015. № 7. С. 18–22.
12. Лукин А.Г. Постулаты и принципы государственного финансового контроля в Российской Федерации // Основы экономики, управления и права. 2013. № 5. С. 29–34.
13. Лапатухина Н.С. Институт парламентского контроля в субъектах Российской Федерации // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2009. № 5-6. С. 64–67.
14. Ярошевский В.С., Сафонова М.В. Народному бюджету народный размах // Бюджет. 2015. № 2. С. 46–50.
15. Чулков А.С. Оказание государственных и муниципальных услуг в условиях конкурентной борьбы // Финансы. 2014. № 11. С. 3–10.
16. Жук М.Г. Индикативное планирование социально-экономического развития в системе государственного планирования // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5: Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. 2015. № 1. С. 11–14.
17. Бахитова Р.Х. Модель одноканальной бюджетной системы в Китайской Народной Республике // Проблемы востоковедения. 2013. № 4. С. 8–12.

18. *Соколова Ж.Е.* Проблемы и перспективы устойчивого развития сельских территорий // Экономика сельского хозяйства. 2007. № 2. С. 435.
19. *Южаков В.Н.* Качество государственных и муниципальных услуг: усилия и результаты административной реформы // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. № 1. С. 52–72.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**PROSPECTS FOR INCREASING THE TRANSPARENCY OF STATE AND MUNICIPAL FINANCE
IN SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION****Aleksandr S. CHULKOV**Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation
achulkov@mail.ru**Article history:**

Received 13 April 2017

Received in revised form

27 April 2017

Accepted 11 May 2017

Available online 28 June 2017

JEL classification: H41, H50,
H61, H72, R58<https://doi.org/10.24891/fc.23.24.1410>**Keywords:** regional finance,
budget transparency, citizens
budget**Abstract****Subject** The article investigates the role and place of citizens budget.**Objectives** The aim is to study the citizens budget concept and identify areas of its improvement. Special focus is on major ways to increase the disclosure and transparency of the budget system.**Methods** I analyze elements of the system of disclosure and transparency of budget data, and suggest my own approach to grouping the problems that arise when the budget system becomes more transparent in general and when citizens budget is formed in particular.**Results** To implement the citizens budget concept, it is necessary to involve the public in State finance management, provide citizens with the opportunity to influence decisions of government authorities, develop a methodology to assess the disclosure and transparency of local budgets, increase the financial literacy of the population. The findings may help in further practical implementation of tools for improving the efficiency of budgetary expenditures at the State and municipal levels.**Conclusions** Increasing the transparency of the budget system of the Russian Federation through the use of the citizens budget concept necessitates creation of effective mechanisms for interaction with citizens, access to relevant information, involvement of the population in decision-making.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

References

1. Kulibekova D.A. [Features of functioning and management of the region's economy in modern conditions]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Transforming the Economy*, 2010, no. 2, pp. 3–7. (In Russ.)
2. Komarova I.P. [The paradoxes of the Russian budgetary policy in the conditions of macroeconomic uncertainty]. *Ekonomika obrazovaniya = Economics of Education*, 2015, no. 1, pp. 43–50. (In Russ.)
3. Zaletnyi A.A. [Transparency as the key problem of the Russian economy]. *Filosofiya khozyaistva = Philosophy of Economy*, 2015, no. 1, pp. 176–186. (In Russ.)
4. Arbatskaya Yu.V. [Discussion on budget expenditure planning]. *Nalogi i finansovoe pravo = Taxes and Financial Law*, 2015, no. 5, pp. 10–13. (In Russ.)
5. Nalbandyan A.A. [Modern approaches to the problem of increasing the efficiency of public spending]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki = Economics and Humanities*, 2014, no. 7, pp. 78–85. (In Russ.)
6. Vagin V.V., Gavrilova N.V., Shapovalova N.A. [Initiative Budgeting: International Context of Russian Version]. *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*, 2015, no. 3, pp. 117–122. (In Russ.)
7. Vagin V.V., Gavrilova N.V., Shapovalova N.A. [Participatory Budgeting in Russia: Best Practices and Current Trends in Development]. *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*, 2015, no. 4, pp. 94–103. (In Russ.)

8. Vagin V.V. [Participatory Budgeting in Russia: Primary Features and Effects]. *Finansovyi zhurnal = Financial Journal*, 2015, no. 5, pp. 120–122. (In Russ.)
9. Sergienko N.S., Suslyakova O.N. [Initiative budgeting in the budget process: Local level]. *V mire nauchnykh otkrytii = In the World of Scientific Discoveries*, 2015, no. 7.10, pp. 373–374. (In Russ.)
10. Mel'tser D.V. [Participatory budgeting as a mechanism of direct participation of citizens in the process of discussion and adoption of the municipal budget]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2015, no. 4, pp. 389–391. (In Russ.)
11. Chulkov A.S. ["Citizens budget" as a method to increase the transparency of the budget system]. *Finansy = Finance*, 2015, no. 7, pp. 18–22. (In Russ.)
12. Lukin A.G. [Postulates and principles of State financial control in the Russian Federation]. *Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava = Fundamentals of Economics, Management and Law*, 2013, no. 5, pp. 29–34. (In Russ.)
13. Lapatukhina N.S. [The institution of parliamentary control in the Russian Federation]. *Predstavitel'naya vlast' – XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy = Representative Power – 21st Century: Legislation, Commentary, Problems*, 2009, no. 5-6, pp. 64–67. (In Russ.)
14. Yaroshevskii V.S., Safonova M.V. [People's budget is needed at large scale]. *Byudzhet = Budget*, 2015, no. 2, pp. 46–50. (In Russ.)
15. Chulkov A.S. [State and municipal service delivery in a competitive environment]. *Finansy = Finance*, 2014, no. 11, pp. 3–10. (In Russ.)
16. Zhuk M.G. [Indicative planning of socio-economic development in the system of State planning]. *Vesnik Grodzenskaga dzjarzhajunaга ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5: Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія*, 2015, no. 1, pp. 11–14. (In Russ.)
17. Bakhitova R.Kh. [A single-channel budget model in the People's Republic of China]. *Problemy Vostokovedeniya = Problems of Oriental Studies*, 2013, no. 4, pp. 8–12. (In Russ.)
18. Sokolova Zh.E. [Problems and prospects for sustainable development of rural areas]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva = Economy of Agriculture*, 2007, no. 2, pp. 435. (In Russ.)
19. Yuzhakov V.N. [The quality of public and municipal services: Efforts and results of administrative reform]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya = Public Administration Issues*, 2014, no. 1, pp. 52–72. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.