

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО КРИЗИСА****Ольга Владимировна ДЕМЬЯНОВА<sup>а</sup>, Екатерина Игоревна ИШКОВА<sup>б,•</sup>**

<sup>а</sup> доктор экономических наук, доцент кафедры экономики производства,  
Институт управления, экономики и финансов Казанского федерального университета,  
Казань, Российская Федерация  
89053185835@mail.ru

<sup>б</sup> студентка магистратуры факультета экономики и управления на предприятии,  
Институт управления, экономики и финансов Казанского федерального университета,  
Казань, Российская Федерация  
ishkova-e@bk.ru

• Ответственный автор

**История статьи:**

Принята 16.12.2016

Принята в доработанном  
виде 30.12.2016

Одобрена 18.01.2017

Доступна онлайн 15.02.2017

УДК 338.124.4

JEL: B40, D01, D92

**Аннотация**

**Предмет.** В последнее время в экономической литературе особый интерес вызывают аспекты устойчивого развития предприятия. На макроуровне данное понятие означает непрерывное развитие, обеспечивающее потребности без ущерба удовлетворения потребностей будущих поколений. На микроуровне устойчивое развитие интерпретируется по-разному. Объектом данного исследования является экономическая устойчивость предприятия. В статье рассматривается современное видение устойчивого развития.

**Цели.** Определить основные критерии устойчивого развития. Выявить факторы влияния на устойчивость предприятия. Систематизировать важные подходы к содержанию категории «устойчивое развитие» предприятия, выделить значимые его составляющие.

**Методология.** В процессе исследования проблемы устойчивого развития предприятия использовались методы логического анализа, синтеза, обобщения, индуктивные методы установления причинных связей.

**Результаты.** Предложена матрица «тактика – стратегия», позволяющая интерпретировать пути устойчивого развития на основе тактических и стратегических задач. Систематизированы подходы к определению устойчивого развития предприятия.

**Выводы.** Управление устойчивым развитием организации – это целый комплекс действий, которые взаимосвязаны друг с другом. Большое количество трактовок позволяет подтвердить актуальность и значимость проблемы. Для того чтобы достичь наибольшего социально-экономического эффекта и получить возможность перейти в новое, более качественное, состояние необходимо разработать совокупность мер по управлению устойчивым развитием предприятия. Также сделан вывод о том, что в понятие «устойчивое развитие» входит множество категорий, таких как социальные, финансовые, инвестиционные и др.

**Ключевые слова:** кризис,  
устойчивое развитие,  
стратегия, тактика,  
устойчивость

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Устойчивость развития предприятия всегда внезапно, застигая врасплох исследовалась во многих трудах ученых-экономистов, таких как Г.З. Щербаковский [1], М.Н. Нечепуренко [2], З.В. Коробкова [3], В.П. Фофанов [4], Ю.М. Киселев [5], В.Ф. Комаров<sup>1</sup>. История развития мировой экономики показывает, что финансовые и хозяйственные кризисы наступают почти

всегда внезапно, застигая врасплох правительства, домохозяйства, малый и крупный бизнес [6]. С необходимостью поиска и применения новых методов управления в условиях кризиса сегодня столкнулась практически каждая компания России. Необходимо найти адекватное и эффективное решение, которое позволит резко снизить затраты и вероятность банкротства, при этом

<sup>1</sup> Дугельный А.П., Комаров В.Ф. Бюджетное управление предприятием. 3-е изд. М.: Дело, 2007. 432 с.

сохранить условия для быстрого восстановления в посткризисный период.

Оперативные меры, принимаемые в условиях быстро изменяющейся рыночной экономики, позволяют на некоторое время избавиться от проблем и удержать относительно стабильное положение предприятия, но кардинально ситуацию не меняют. В связи с этим встает вопрос о пересмотре целей и задач стратегического управления, вне зависимости от размера и отраслевой принадлежности предприятия. Они должны непрерывно уточняться и совершенствоваться в соответствии с требованиями экономической ситуации. В ситуации нестабильности особое значение приобретает процесс формирования стратегии устойчивого развития предприятия в условиях кризиса [7].

В последнее время множество экономистов уделяют пристальное внимание проблемам устойчивого развития. Но все же большее количество вопросов остаются открытыми, в частности нет единого мнения в определении термина «устойчивое развитие предприятия», а также в корректности применения данного понятия к динамическим системам. Основное противоречие состоит в том, что это определение состоит из двух слов «устойчивость» и «развитие», при этом множество авторов считают их взаимоисключающими. К примеру, Н.Н. Моисеев и Е.Л. Цай отмечают, что устойчивого развития просто не может быть, так как при развитии (динамике) стабильности (постоянства) не будет [8].

При рассмотрении гносеологии понятия «устойчивое развитие» необходимо подчеркнуть, что многие отечественные экономисты не раз отмечали неточность русского перевода данного определения. В английском языке оно отражено более удачным выражением – *sustainable development*, что в целом означает «поддерживающие жизнь проявления» – термин был специально введен Международной комиссией ООН по

окружающей среде и развитию (МКОСР) в 1987 г.

Большая советская энциклопедия трактует понятие «устойчивость» как способность системы автоматического управления нормально функционировать и противостоять различным неминуемым воздействиям (влияниям). Состояние считается устойчивым при условии, если отклонение от него остается сколь угодно малым при любых достаточно малых изменениях входных сигналов [9]. Там же можно найти аналогичное по значению понятие «устойчивое равновесие», которое определяется как равновесие механической системы, устойчивое, когда при небольшом возмущении (смещении, толчке) точки системы в течение всего последующего времени незначительно отклоняются от их постоянных положений; в ином случае равновесие считается неустойчивым. Несложно заметить, что смысловые значения данных терминов очень близки.

Согласно толковому словарю Ожегова под развитием можно понимать процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему.

Из упомянутого можно сделать вывод: синтез понятий, который образует выражение «устойчивое развитие» характеризуется диалектическим противопоставлением [10]. Однако совмещение несовместимого в нашем случае приводит к абсолютно новому состоянию – равновесию. Поэтому под устойчивым развитием можно понимать непрерывное изменение системы, что и приводит к кардинально новым состояниям, обеспечивая постоянство, устойчивость и баланс.

На данный момент не существует единого подхода к определению «устойчивое развитие», более того, данный термин имеет большое количество дефиниций, и как

отмечает А.Д. Урсул, их будет еще больше, так как наблюдается процесс понимания будущего развития, которое в принципе неотчетливо и многовариантно [11]. Отсутствие единого мнения приводит к необходимости анализа множества источников определения данного понятия. Например, Г.С. Мерзликина считает, что устойчивое развитие предприятия – это состояние равновесия фирмы, которое предполагает ее адаптивность к изменениям внешней среды [12], в то время как А.В. Каспиров уверен в том, что устойчивость непременно отражает экономические показатели деятельности фирмы. Все определения отличаются друг от друга акцентом на определенные факторы. Для более наглядного их представления отразим значимые пункты (табл. 1).

Из таблицы следует, что основными факторами, определяющими устойчивое развитие, являются: реакция предприятия на внешнее воздействие, показатели эффективности предприятия, финансовая устойчивость, инновационная деятельность, грамотный менеджмент и производственный потенциал. Все эти пункты в той или иной мере определяют персистентность, но лишь синтез этих факторов может обеспечить стабильный рост, баланс и устойчивость предприятия в целом.

Таким образом, категория «устойчивое развитие» не имеет какого-то конкретного постоянного и единственного определения. Чаще всего, когда ее трактуют, имеется в виду совокупность большого количества различных характеристик, отличающихся друг от друга направленностью и содержанием.

С учетом факторов, приведенных в табл. 1, можно предложить графическую интерпретацию путей устойчивого развития на основе тактических и стратегических задач.

Квадрант «Диверсификация» предполагает наличие инноваций и существенный производственный потенциал предприятия. Производство новой продукции, переоборудование, смена технологий и рода

деятельности могут в полной мере обеспечить устойчивое развитие фирмы.

Система сбалансированных показателей характеризует стабильность, сохраняемую между краткосрочными и долгосрочными целями, финансовыми и нефинансовыми показателями, а также внешними и внутренними факторами деятельности. В этом случае основными параметрами являются грамотный менеджмент и реакция на внешнее воздействие предприятия.

«Стратегия ценового прорыва» – это формирование цен на более низком уровне, чем, по мнению покупателей, заслуживает товар, имеющий определенную экономическую ценность, и максимизация прибыли благодаря повышению размера продаж и захвата большей доли рынка. Немаловажным фактором здесь является эффективность предприятия в целом, которая определяется рентабельностью, оборачиваемостью и т.д.

И, наконец, в стратегии «лабиринта» финансовая устойчивость предприятия может сохраняться при помощи государственной поддержки, выполнения госзаказов. В таких условиях фирма вполне может держаться на плаву даже в кризисный период.

В результате анализа работ отечественных и зарубежных экономистов можно выделить несколько подходов к содержанию категории «устойчивое развитие».

Ряд авторов изучает устойчивость организации в качестве относительной неизменности наиболее важных параметров, то есть ее способности не меняться за определенное время. Такой подход по отношению к устойчивости организации акцентирует внимание на внутренней устойчивости, при этом влияние на нее внешних факторов учитывается незначительно, что можно оценить как недостаток самого подхода<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Соколов Д.В. Основы организационного проектирования: предпринимательский подход. СПб.: СПбУЭФ, 2001.

В то же время другие исследователи акцентируют внимание на внешней устойчивости организации. По их мнению, устойчивость организации – это такое состояние динамического равновесия во времени, когда наибольшее влияние внешней среды или системы более высокого уровня поглощается механизмом саморегулирования организации и в результате дает возможность не растерять ее важнейшие качественные характеристики в некоторых пределах.

Кроме того, встречается мнение авторов, согласно которому устойчивость организации – это ее состояние, способное за определенное время сохранять показатели деятельности в дозволённых пределах даже тогда, когда внешние условия не дают текущей деятельности оставаться экономически эффективной. В данном случае под устойчивостью организации рассматривается не постоянство как отсутствие особых изменений, а эффективность, результативность и надежность деятельности организации как системное явление.

Ученый Р. Солоу предложил свою модель, позволяющую описать механизм долгосрочного экономического роста, он выделяет технический прогресс как единственную основу устойчивого развития и определяет устойчивость как стабильность динамического равновесия<sup>3</sup>. Й.А. Шумпетер [13] и А.Д. Шеремет [14] отождествляют устойчивость с финансовым состоянием. Различные подходы к содержанию категории «устойчивость организации» требуют анализа и обобщения (табл. 2).

Так как предприятие изучается в качестве открытой социально-экономической системы, подвергаемой воздействию внешней среды, можно сделать вывод о том, что экономическая устойчивость организации формируется за счет как внутренней, так и внешней устойчивости [15].

Считается, что внутренняя устойчивость – это пропорциональность всех звеньев

промышленного предприятия, благодаря которым обеспечивается положительная динамика наиболее значимых показателей финансово-экономической деятельности и расширенное воспроизводство [16].

Внешняя устойчивость организации представляет собой бесконфликтное взаимодействие с внешним окружением, куда входят потребители, конкуренты, поставщики. Выживание предприятия в условиях неопределенности обусловлено выработанной стратегией, ориентированной на прогнозные изменения.

Таким образом, управление устойчивым развитием организации – это целый комплекс действий, которые взаимосвязаны друг с другом и направлены на то, чтобы достичь наибольшего социально-экономического эффекта и получить возможность перейти в новое, более качественное, состояние с помощью развития и регулирования отношений с внутренним и внешним окружением.

После анализа изученных подходов к содержанию понятия «устойчивость организации» можно сделать следующие выводы.

Большое разнообразие представленных ранее трактовок позволяет подтвердить актуальность данной проблемы в научном и практическом применении и требует объединения и тщательного анализа имеющихся достижений.

Устойчивое развитие – это разностороннее понятие, которое объединяет множество категорий, таких как финансовые, инвестиционные, социальные и др., устанавливает взаимосвязь с внутренними и внешними факторами.

Можно выделить два направления при анализе подходов к содержанию устойчивого развития – статическое (рассматриваются результаты деятельности предприятия); динамическое (рассматривается с позиции протекающих внутренних и внешних процессов).

<sup>3</sup> Сидорович А.В. Курс экономической теории. М.: Дело и сервис, 2001. 203 с.

**Таблица 1****Наиболее значимые факторы определения устойчивого развития****Table 1****The most relevant factors to determine sustainable development**

Автор	Реакция на внешнее воздействие	Инновационная деятельность	Показатели эффективности предприятия	Грамотный менеджмент	Финансовая устойчивость	Производственный потенциал
А.Г. Коряков	+	–	–	–	–	–
А.В. Волкова	–	–	–	+	–	–
А.Д. Шеремет	–	–	–	–	+	–
Р.А. Шепель	–	+	–	–	–	–
О.В. Михалев	+	–	–	–	–	–
Г. В. Савицкая	–	–	–	–	+	–
Е.Н. Кучерова	–	–	+	–	–	–
М.А. Федотова	+	–	–	–	–	–
А.В. Сидорин	–	–	+	–	–	–
М.К. Аристархова	–	+	–	–	–	–
Г.С. Мерзликина	+	–	–	–	–	–
И.А. Литвиненко	–	–	–	–	–	+
А.В. Севастьянова	–	–	–	–	+	–
А.В. Каспиров	–	–	+	–	–	–

*Источник:* составлено авторами*Source:* Authoring

Таблица 2

Подходы к содержанию категории «устойчивость организации»

Table 2

Approaches to the content of the *Organization's sustainability* category

Сущность подхода	Сторонники
Устойчивость организации как стабильная, прочная и надежная система	Л.И. Абалкин, Д.В. Гордиенко, Т.М. Конопляник
Устойчивость организации как способность оставаться неизменной в течение определенного времени (параметры остаются относительно неизменными)	А.Л. Гапоненко, В.Д. Калашников, О.В. Коломийченко
Устойчивость организации как способность поддерживать прибыль на определенном уровне (теория максимизации прибыли)	Д. Кейнс, А. Маршалл, А. Смит
Устойчивость организации как способность удерживать свое состояние в равновесии в условиях внешней изменяющейся среды	И.В. Брянцева, Г.Г. Меликьян, Л.Н. Храмова
Устойчивость организации как динамическая устойчивость равновесия	Е.С. Бодряшов, Г.С. Мерзликина, Л.С. Шаховская, Р. Солоу
Устойчивость организации как способность удерживать баланс между всеми важнейшими параметрами, устанавливать взаимосвязи и поддерживать их на определенном уровне	И.Я. Богданов, В.Н. Корниенко, С.Н. Никешин
Устойчивость организации как комплекс свойств всех важнейших видов деятельности предприятия	В. Логинов, А.Т. Чеблоков
Устойчивость организации как финансовая устойчивость	В.Д. Камаев, Б.А. Райзберг, А.Д. Шеремет, Й.А. Шумпетер

Источник: составлено авторами

Source: Authoring

**Рисунок 1****Графическая интерпретация путей устойчивого развития****Figure 1****Graphical interpretation of ways of sustainable development**

Тактика		
Есть проекты	<b>Диверсификация</b> (распространение хозяйственной деятельности на новые сферы; переход на новые технологии, рынки и отрасли)	<b>Управление на основе системы сбалансированных показателей</b> (позволяет связать операционную деятельность компании с ее стратегией)
	<b>Лавирование</b> (частая смена стратегий, отсутствие проектной деятельности, инноваций, поддержка со стороны государства)	<b>Стратегия ценового прорыва</b> (установление цен на низком уровне и получение большой прибыли за счет увеличения объема продаж)
Нет проектов	Нет цели	Есть цель
		Стратегия

Источник: составлено авторами

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Щербаковский Г.З., Гвичия Г.М. Устойчивое развитие фирмы в условиях конкурентной среды. СПб.: СПбГУ экономики и финансов, 2003. 127 с.
2. Нечепуренко М.Н. Проблемы экономического развития предприятия // Вопросы экономических наук. 2008. № 1. С. 120–123.
3. Коробкова З.В. Устойчивое развитие промышленных предприятий в глобализированной экономике // Совершенствование институциональных механизмов в промышленности: сб. науч. тр. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2007. С. 90–101.
4. Фофанов В.П. Идея устойчивого развития как ответ мирового сообщества на «вызов истории» // Сибирь – пути устойчивого развития. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2006. С. 21–46.
5. Киселев Ю.М. Устойчивость производственно-экономической системы хозяйствующего субъекта реального сектора экономики. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2006. 44 с.
6. Никешин С.Н. Предприятие и переходная экономика. СПб.: СПбГИЭА, 1996. 62 с.
7. Мерзликина Г.С. Экономическая состоятельность производственных систем: монография. М.: Высшая школа, 1997. 160 с.

8. Давыдова Н., Тимофеева О. Устойчивое развитие города. Вопросы разработки стратегии // Муниципальная экономика. 2000. № 4. С. 18–23.
9. Абалкин Л.И. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. М.: Мысль, 1973.
10. Багриновский К.А. Методы исследования устойчивости экономики в переходный период // Экономика и математические методы. 1993. № 4. С. 36–39.
11. Урсул А.Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития // Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России. 2005. № 1. С. 30–38.
12. Новакова О.И., Мерзликина Г.С. Экономическое развитие предприятия. М.: ПРИОР, 2007. 55 с.
13. Шумпетер Й.А. История экономического анализа: перевод с английского. М.: Экономическая школа, 2002. 137 с.
14. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. М.: ИНФРА-М, 2006. 415 с.
15. Демьянова О.В. Конкурентная устойчивость как показатель эффективности региональной экономической системы // Вестник ИНЖЭКОНа. 2010. № 2. С. 81–86.
16. Чупров С.В. Диагностика устойчивости промышленного предприятия: системно-методологические проблемы и подходы. Иркутск: БГУЭП, 2004. 282 с.

#### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.



SPECIFICS OF BUILDING A STRATEGY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT  
OF ENTERPRISES UNDER CURRENT CRISISOl'ga V. DEM'YANOVA<sup>a</sup>, Ekaterina I. ISHKOVA<sup>b,\*</sup><sup>a</sup> Institute of Management, Economics and Finance of Kazan Federal University,  
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
89053185835@mail.ru<sup>b</sup> Institute of Management, Economics and Finance of Kazan Federal University,  
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
ishkova-e@bk.ru

\* Corresponding author

**Article history:**Received 16 December 2016  
Received in revised form  
30 December 2016  
Accepted 18 January 2017  
Available online  
15 February 2017**JEL classification:** B40, D01,  
D92**Keywords:** crisis, sustainable  
development, strategy, tactics,  
stability**Abstract****Subject** The article discusses the modern vision of sustainable enterprise development.  
**Objectives** The purpose of the study is to define basic criteria of sustainable development, identify factors impacting the stability of the enterprise, systematize important approaches to the content of the sustainable development category and highlight its components.**Methods** During the investigation of the problem of enterprise sustainable development, we applied methods of logical analysis, synthesis, generalization, inductive methods for establishing causal relationships.**Results** We offer a tactics-strategy matrix, which allows interpreting the sustainable development on the basis of tactical and strategic objectives. The paper systematizes approaches to the definition of sustainable development of the enterprise.**Conclusions and Relevance** The sustainable development concept includes a number of categories, like social, financial, investment and others. To achieve the biggest social and economic effect benefit and get the opportunity to move to a new more qualitative state, it is crucial to develop a set of measures to manage enterprise's sustainable development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

**References**

1. Shcherbakovskii G.Z., Gvichiya G.M. *Ustoichivoe razvitie firmy v usloviyakh konkurentnoi sredy* [Sustainable development of the company in the competitive environment]. St. Petersburg, Saint Petersburg State University of Economics and Finance Publ., 2003, 127 p.
2. Nechepurenko M.N. [Problems of economic development]. *Voprosy ekonomicheskikh nauk = Issues of Economic Sciences*, 2008, no. 1, pp. 120–123. (In Russ.)
3. Korobkova Z.V. *Ustoichivoe razvitie promyshlennyykh predpriyatii v globalizirovannoi ekonomike. V kn.: Sovershenstvovanie institutsional'nykh mekhanizmov v promyshlennosti: sb. nauch. tr* [Sustainable development of industrial enterprises in a globalized economy. In: Improving institutional mechanisms in the industry: Proceedings]. Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Engineering, SB of RAS Publ., 2007, pp. 90–101. (In Russ.)
4. Fofanov V.P. *Ideya ustoichivogo razvitiya kak otvet mirovogo soobshchestva na 'vyzov istorii'. V kn.: Sibir' – puti ustoichivogo razvitiya* [The idea of sustainable development as a response of the world community to the 'challenge of history']. Novosibirsk, Sibirskoe nauchnoe izdatel'stvo Publ., 2006, pp. 21–46.
5. Kiselev Yu.M. *Ustoichivost' proizvodstvenno-ekonomicheskoi sistemy khozyaistvuyushchego sub"ekta real'nogo sektora ekonomiki* [Sustainability of the production and economic system of a business entity of the real sector of economy]. Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Engineering, SB of RAS Publ., 2006, 44 p.

6. Nikeshin S.N. *Predpriyatie i perekhodnaya ekonomika* [Enterprise and the transitional economy]. St. Petersburg, Saint Petersburg State University of Engineering and Economics Publ., 1996, 62 p.
7. Merzlikina G.S. *Ekonomicheskaya sostoyatel'nost' proizvodstvennykh sistem: monografiya* [Economic viability of production systems: a monograph]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1997, 160 p.
8. Davydova N., Timofeeva O. [Sustainable development of the city. The issues of strategy development]. *Munitsipal'naya ekonomika = Municipal Economy*, 2000, no. 4, pp. 18–23. (In Russ.)
9. Abalkin L.I. *Khozyaistvennyi mekhanizm razvitogo sotsialisticheskogo obshchestva* [Economic mechanism of a developed socialist society]. Moscow, Mysl' Publ., 1973.
10. Bagrinovskii K.A. [Methods of research in the stability of economy during the transition period]. *Ekonomika i matematicheskie metody = Economics and Mathematical Methods*, 1993, no. 4, pp. 36–39. (In Russ.)
11. Ursul A.D. [Conceptual problems of sustainable development]. *Byulleten' RAN. Ispol'zovanie i okhrana prirodnnykh resursov v Rossii = Bulletin of RAS. The Use and Protection of Natural Resources in Russia*, 2005, no. 1, pp. 30–38. (In Russ.)
12. Novakova O.I., Merzlikina G.S. *Ekonomicheskoe razvitie predpriyatiya* [Economic development of the enterprise]. Moscow, PRIOR Publ., 2007, 55 p.
13. Schumpeter J.A. *Istoriya ekonomicheskogo analiza* [History of Economic Analysis]. Moscow, Ekonomicheskaya shkola Publ., 2002, 137 p.
14. Sheremet A.D. *Kompleksnyi analiz khozyaistvennoi deyatel'nosti* [A complex analysis of economic activity]. Moscow, INFRA-M Publ., 2006, 415 p.
15. Dem'yanova O.V. [Competitive stability as a performance indicator of regional economic system]. *Vestnik INZhEKONa = Bulletin of ENGECON*, 2010, no. 2, pp. 81–86. (In Russ.)
16. Chuprov S.V. *Diagnostika ustoichivosti promyshlennogo predpriyatiya: sistemno-metodologicheskie problemy i podkhody* [Diagnostics of industrial enterprise stability: System and methodological problems and approaches]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2004, 282 p.

### Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.