

**СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ СЕТЕЙ****Надежда Алексеевна СЕЛЕЗНЕВА**аспирантка, Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Российская Федерация  
nadegda-x@mail.ru**История статьи:**

Принята 04.03.2015

Одобрена 14.04.2015

УДК 336.011

**Ключевые слова:** финансовая сеть, сетевая структура, сеть, сетизация, классификация**Аннотация**

В статье рассматриваются сетевые структуры финансовых отношений. Предметом исследования является финансовая сеть. Цель данной работы заключается в исследовании сущности финансовых сетей и их классификации. Обоснована актуальность исследований финансовой сферы, и в частности финансовых сетей. Данная работа содержит обзор и анализ научной литературы соответствующей тематики отечественных и зарубежных авторов. Рассмотрены различные подходы к изучению сетей и процессу сетизации в экономике. Анализ существующих определений понятия «финансовая сеть» позволил сделать вывод о недостаточной изученности вопроса и необходимости уточнения и дополнения определения. Сформулировано авторское уточнение определения понятия «финансовая сеть». Анализ научной литературы показал, что классификации финансовых сетей содержатся только в работах зарубежных авторов и отсутствуют в русскоязычных источниках. Существующие классификации не учитывают ряда классификационных признаков и могут быть дополнены. В результате исследования предложена классификация финансовых сетей по десяти классификационным признакам, часть из которых сформулирована впервые. При составлении классификации учитывался не только российский, но и зарубежный опыт, в том числе практика использования альтернативных средств расчетов как средства коммуникации в сети. Делается вывод о многообразии форм проявления сетевой структуры в финансовых отношениях и необходимости учитывать это в управленческих целях. Сетевой подход позволяет по-новому рассмотреть планирование антикризисных мер и прогнозирование их результативности при воздействии внешних кризисных явлений, а также вопрос предупреждения наступления кризиса, формирования экономической и финансовой устойчивости организации в целом.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

**Введение**

Последняя четверть XX и начало XXI в. характеризуются существенными качественными изменениями и преобразованиями в экономической, информационной, организационной и технологической среде. Не стала исключением и финансовая сфера. Роль финансов и финансовых отношений на всех уровнях экономической деятельности постоянно возрастает. На фоне глобализации и всеобщей информатизации происходит усиление влияния финансовых институтов и финансовой интеграции как отдельных экономических субъектов, так и национальных экономик. В современном мире знаменитая формула Д–Т–Д преобразовалась в финансовую Д–Д. При этом товар не исчез, его заменил финансовый инструмент. Выражение «делать деньги» во многих случаях трансформировалось в «делать деньги из денег». Финансовая сфера становится полностью самодостаточной, она черпает ресурсы для своего

развития в себе самой [1]. В экономической науке этот процесс назван финансизацией [2]. Таким образом, актуальность исследования финансовой сферы с каждым годом возрастает. Финансовая сфера представлена множеством разнородных агентов (экономических субъектов), взаимодействующих друг с другом. Этими агентами могут быть физические лица, банки, страховые компании и пенсионные фонды, производственные предприятия и посреднические организации и др. Все они имеют различное количество финансовых связей, которые возникают при кредитовании, страховании, инвестировании и проявляются в финансовых обязательствах и правах требования. Многообразие субъектов и связей между ними целесообразно рассматривать в качестве сетевой структуры финансовых отношений. Таким образом, понятие «финансовая сеть» становится ключевым при исследовании финансовой сферы. Цель исследования – рассмотреть сущность и многообразие современных финансовых сетей.

### К пониманию сущности сетевых структур

Сетевые структуры являются предметом изучения в различных областях научного знания. Теория сетей появилась на стыке различных дисциплин: экономических, социологических, а также дисциплин об управлении и менеджменте. В научной литературе публикации, посвященные сетевым структурам в экономике, начали появляться со второй половины XX в., это работы таких авторов, как Д. Белл, М. Кастельс, Э. Тоффлер и др. Как правило, публикации, посвященные сетям, связаны с вопросами формирования постиндустриального общества, развитием информатизации и средств коммуникации [3].

Так, в социологии Б. Латур, описывая понятие «сеть», говорит о различных его смыслах. Первый – это технические сети: электрические сети, сеть Интернет, сети железных дорог и др. Второй смысл заключается в неформальном способе связи человеческих агентов, так называемые сети действий. В рамках акторно-сетевой теории Б. Латур указывает на то, что «сеть» – понятие, а не вещь. Это инструмент, помогающий в описании чего-то другого, а не предмет описания [4]. На первый план выходит основная особенность сети – ее нематериальность. Сетевой подход рассматривается в качестве метода для исследования чего-либо. По мнению Б. Латура, сеть создается акторами, которыми могут быть не только субъекты деятельности, но и предметы, участвующие в коммуникациях. Применительно к финансам, акторами в сети могут быть физические лица, хозяйствующие субъекты, банки, а также ценные бумаги, контракты, деньги и др.

Ученый М. Кастельс использует понятие «сеть» одновременно в обоих указанных Б. Латуром значениях, связывая сети в первую очередь с развитием информационных технологий, компьютерных сетей и Интернета. Сетям в экономике М. Кастельс уделяет большое внимание, говоря о том, что «новые экономические формы строятся вокруг глобальных сетевых структур капитала, управления и информации, а осуществляемый через такие сети доступ к технологическим умениям и знаниям составляет в настоящее время основу производительности и конкурентоспособности. Компании, фирмы и во все большей степени другие организации и институты объединяются в сети разной конфигурации, структура которых знаменует собой отход от традиционных различий между крупными корпорациями и малым бизнесом, охватывая секторы и экономические группы, организованные

по географическому принципу». Финансовую сферу Кастельс видит как «вселенское казино, которым управляют компьютеры, различные виды капитала расцветают или, наоборот, обесцениваются, определяя при этом судьбу корпораций, семейных сбережений, национальных валют и региональных экономик» [5].

Таким образом, сетизация (формирование сетей и их распространение) в различных сферах экономической деятельности, в том числе и в финансовой сфере, становится не только заметным явлением, но и одной из важнейших современных тенденций.

### Понятие «финансовая сеть»

Рассматривая финансовую сеть в историческом аспекте, можно утверждать, что ее появление связано с возникновением финансов как таковых, т.е. отношений, связанных с созданием, распределением или перераспределением фондов денежных средств, а также появлением кредита. Первоначальной основой для формирования финансовой сети является обмен или рыночная сеть, под которой понимается совокупность цепей обмена товарами и услугами с помощью денег. Таким образом, первоначально финансовая сеть выступает нематериальным отражением рыночной сети. А. Леш в книге «Пространственная организация хозяйства» [6] рассматривает рыночные сети, основными характеристиками которых являются: расстояние, местоположение производства, размер и форма района и др. То есть пространственная организация является ключевым фактором создания и функционирования рыночной сети, что обусловлено перемещением материальных ценностей (товаров). При этом финансовая сеть предполагает коммуникации, связанные с информационным обменом. Целью подобного обмена является осуществление финансовых операций. С учетом того, что большинство расчетов проводится безналичным путем с помощью электронных средств коммуникаций, местоположение или расстояние субъектов в финансовой сети не имеет решающего значения. Более важными характеристиками становятся, например, обменный курс валюты или котировка акций компании. Так, финансовые сети являются двойственными товарным рыночным сетям и представляют собой множество коммутирующих между собой узлов (экономических агентов). Входя в узел, отдельные транзакции образуют входные, а покидая его, – выходные потоки [7, 8]. Финансовые потоки могут аккумулироваться, образуя фонды,

или перераспределяться на множестве более мелких узлов. Таким образом, мировая экономика является одной огромной связанной структурой – сетью, состоящей из замкнутых и транзитных сетей, взаимопроницающих друг в друга. Связи субъектов в сети – это коммуникации, реализуемые с помощью денег.

Способность денег устанавливать экономические и социальные связи отмечена еще К. Марксом, который назвал их «узлами всех уз», ставя следующие вопросы: «Если деньги являются узлами, связывающими меня с человеческой жизнью, обществом, природой и людьми, то разве они не узлы всех уз? Разве они не могут завязывать и расторгать любые узлы? Не являются ли они поэтому также и всеобщим средством разъединения? Они, поистине, и разъединяющая людей «разменная монета», и подлинно связующее средство» [9]. В социологической литературе деньги в качестве средства социальной коммуникации получают противоположные свойства и характеристики. В работах Г. Зиммеля, К. Поланьи, С. Московичи, М. Маклюэна и др. исследователей деньги уподобляются «универсальному языку» современного общества [10]. Деньги как средство коммуникаций также представлены в работе Н. Лумана [11], который рассматривает экономику как подсистему социальной системы. Деньги предоставляют возможность работать коммуникативному механизму, реализуемому платежами. Платежи рассматриваются как ограниченные во времени события, которые формируют онтологическое основание экономической системы. В то же время, платежи – это не субстанция, а периодически совершаемое действие. Так, деньги через механизм платежей формируют нематериальные сети коммуникаций, к которым относится финансовая сеть.

Результат поиска информации в экономических словарях, в том числе на электронных ресурсах, позволил сделать вывод об отсутствии словарных определений термина «финансовая сеть». Это понятие используется в работе Л.Ю. Титова [12], который рассматривает финансовую сеть как технологическую среду поддержки операций со специально оформленными правами собственности. Такая технологическая среда служит для уменьшения транзакционных издержек передачи прав собственности для физических и юридических лиц, работающих на финансовых рынках. В этой трактовке финансовая сеть

становится «вспомогательным инструментом» для работы на финансовых рынках.

Поиск информации в русскоязычной научной литературе показал, что чаще используются близкие по смыслу понятия: «финансово-кредитная сеть», «социальная торгово-финансовая сеть», «глобальная финансовая сеть», «офшорная финансовая сеть». В большинстве научных публикаций эти понятия используются в качестве контекстных, а определения или ссылки на них отсутствуют. Современные отечественные исследования, посвященные сетевым структурам в экономике, рассматривают сети применительно к сфере менеджмента, вопросу организации производства, делового сотрудничества и др.<sup>1</sup> [3, 13, 14]. При этом сети в финансовой сфере, как правило, выпадают из области рассмотрения.

Большее внимание проблеме финансовых сетей уделяют иностранные ученые. Так, Д.М. Гейл и Ш. Кейрив в статье *Financial Networks* определяют финансовую сеть как связный граф, в котором узлы представлены агентами, а ребра дают возможности для торговли между агентами, которые связаны конкретным ребром [15]. Авторы рассматривают рынок как сетевую структуру и изучают ее при помощи математической модели рынка активов, анализируя такие факторы, как феномен «рыночного трения» и посредничество, влияющие на эффективность рынка.

Подобное определение содержится в статье *Systemic Risk and Stability in Financial Networks* [16]. Ее авторы определяют финансовую сеть, представленную двусторонними долговыми контрактами, как взвешенный ориентированный граф с вершинами, где каждая вершина представляет собой банк, соединенными ориентированными ребрами, характеризующими возможность кредитования. Финансовая сеть представлена в виде сети межбанковских отношений – межбанковская сеть. Авторы исследуют структуру подобных сетей, классифицируя их по характеру связей. Например, кольцевая сеть, где банки связаны друг с другом последовательно и представляют собой замкнутую цепочку или кольцо. И полная сеть, в которой каждый банк может быть связан с любыми банками в сети. Особое внимание уделяется влиянию структуры сети на масштабы распространения негативного кризисного воздействия.

<sup>1</sup> Николаев М.А., Ступаков Б.А. Сетевые организационные структуры: основные понятия, признаки, виды и роль в современной экономике // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономические и технические науки. 2014. № 5. С. 3–14.

Исследователи М. Эллиот, Б. Голуб, М.О. Джексон в работе *Financial Networks and Contagion* [17] представляют финансовую сеть как множество кросс-холдингов, т.е. организаций, владеющих перекрестными требованиями и обязательствами друг друга. Такие взаимосвязи, по мнению ученых, осуществляются через покупку-продажу ценных бумаг, например акции компаний. Они исследуют финансовое «заражение» в сетевых структурах и «каскады неудач», когда, например, банкротство одного предприятия может повлечь финансовые трудности для других предприятий в сети.

В работе *The network challenge: strategy, profit, and risk in an interlinked world* П.Р. Кляйндорфер и Й. Винд [18] приводят примеры сетей в социальном и экономическом контексте, рассматривая сеть как набор узлов и связей между ними, при этом под узлами понимаются индивидуальные предприниматели, фирмы, страны или объединения указанных субъектов. А связи осуществляются через торговые соглашения или взаимные контракты. Межбанковские сети представлены как частный случай финансовых сетей, взаимосвязи банков прослеживаются через требования и обязательства, зафиксированные в балансовых отчетах. Данное определение представляется наиболее широким.

Таким образом, понятие «финансовая сеть» чаще всего является объектом исследования зарубежных ученых и практически не используется в русскоязычной научной литературе, что можно объяснить его относительной новизной в российской практике. На основании изложенного предлагается следующее определение термина.

*Финансовая сеть* – это нематериальная структура коммуникаций между экономическими субъектами, выполняющая функцию распределения, циркуляции и аккумуляции финансовых средств, формируемая при определенных условиях и направленная на поддержание финансовых отношений в целях достижения экономической стабильности и устойчивости.

Под экономическими субъектами понимается разнообразное множество агентов, которыми могут быть как физические, так и юридические лица или правительства государств. Условия формирования финансовых сетей в основном определяются условиями функционирования денежной единицы, а также целями создания данных сетей, например экономическими, социальными и др. целями. Связи между субъектами в сети могут быть сложными и многообразными. Субъекты могут входить в разные

сети одновременно, в результате чего сети могут расширяться и объединяться в еще большую сеть. При этом финансовые связи – это действия агентов, возникающие в результате реализации финансовых операций. Таким образом, финансовая сеть является сложной, постоянно изменяющейся структурой, в которой действие одного субъекта может повлечь за собой действие другого.

### **Классификация финансовых сетей**

При обзоре работ отечественных исследователей классификаций финансовых сетей выявлено не было. В зарубежных источниках финансовые сети классифицируются в основном по полноте связей внутри сети (кольцевые и полные сети) или по характеру связей, например сети со стабильными (постоянными) связями или нестабильными (дискретными) связями [16]. Также финансовые сети рассматриваются в зависимости от участвующих субъектов, например межбанковские сети или сети предприятий и организаций. Однако не учитываются такие признаки, как масштаб функционирования, способ реализации финансовых операций или вид валюты, используемой среди участников сети и др.

Предлагается следующая классификация финансовых сетей. По масштабу функционирования финансовые сети можно рассматривать как глобальные (включают международные расчеты, операции транснациональных корпораций и др.); национальные (в рамках одного государства); региональные (ограничены районом, регионом в одном государстве); и локальные (в рамках одного предприятия или его филиальной сети). При этом локальная сеть может являться частью региональной, а региональная – частью национальной. В итоге все финансовые сети объединены в глобальную сеть.

В зависимости от участвующих субъектов можно различать сети, субъектами которых являются физические лица, юридические лица, правительства государств и сети смешанного типа, если они состоят из различных субъектов, например физических и юридических лиц одновременно.

По полноте связей финансовая сеть может быть полной, т.е. иметь максимально возможное количество связей, или неполной, когда существует возможность увеличения связей без расширения сети. Также связи в финансовой сети могут быть долгосрочными (стабильными), краткосрочными (дискретными) или смешанными, при сочетании двух предыдущих характеристик. На практике чаще

всего субъект имеет возможность осуществлять как разовые (дискретные), так и постоянные (стабильно повторяющиеся) финансовые операции, поэтому смешанные (в соответствии с этим признаком) финансовые сети встречаются наиболее часто.

По способу реализации финансовых операций существуют: электронные финансовые сети (например, при осуществлении финансовых операций через специальные сайты в Интернете) и финансовые сети без электронных устройств, что характерно для более раннего исторического этапа развития, эти сети могут формироваться на основе как безналичных, так и наличных транзакций.

В зависимости от характера возникновения принципиальное различие имеют финансовые сети, возникающие случайным (стихийным) образом при взаимодействии различных предприятий, банков, физических лиц и др., и сети, специально созданные в определенных целях. Можно выделить экономические цели (получение максимальной прибыли, сохранение экономической устойчивости во время кризисов и др.) или социальные цели (в рамках определенного сообщества часто на основе альтернативных средств расчета (АСР) [19], например с целью минимизации последствий кризиса для населения). Примеры последних известны как в странах Европы и США, так и в России, например в Иркутске действует сеть на основе «обменных единиц» [20].

По используемой валюте стоит различать открытые (транзитные) финансовые сети, когда они основываются на мировой валюте в рамках страны (евро в одной из стран Европы), и замкнутые, базирующиеся на национальной валюте в рамках страны или на основе АСР в рамках одного сообщества. В глобальном мировом масштабе

финансовая сеть, по определению, является замкнутой, тогда как входящие в ее состав подсети могут быть как транзитными, так и замкнутыми.

По возможности регулирования различаются регулируемые и нерегулируемые законодательно. Так, финансовая сеть на основе криптовалюты – Биткойн – будет нерегулируемой ни в одной стране мира, хотя по масштабу распространения является международной сетью.

По наличию централизации: централизованные (финансовые сети, формирующиеся вокруг крупной компании) и децентрализованные (сети компаний, близких по масштабам экономической деятельности). Частным случаем децентрализованных сетей является кооперация предприятий.

Виды финансовых сетей в соответствии с предложенной классификацией представлены в таблице.

Таким образом, классификация финансовых сетей показала, что они представляют собой сложные и многообразные структуры. Структура сети имеет решающее значение в кризисные периоды в экономике, особенно в условиях нарастающей глобализации. Например, открытые (транзитные) сети во время кризиса менее устойчивы и более уязвимы, тогда как замкнутые сети, наоборот, способны к большей устойчивости, поскольку случайное возмущающее воздействие, пройдя по замкнутому циклу, может быть сдмпфировано. Централизованная сеть может быть менее устойчивой, чем децентрализованная, потому что субъекты сети, объединяясь вокруг одного центра (например, более крупного предприятия), несут риски, связанные с возможным банкротством этого центрального предприятия, в то же время в децентрализованной сети риски пропорционально

**Классификация финансовых сетей**

Классификационный признак	Виды финансовых сетей
Масштаб функционирования	Глобальные, национальные, региональные, локальные
Участвующие субъекты	Физические лица, юридические лица, государства, различные субъекты
Полнота связей	Полные, неполные
Характер связей	Долгосрочные (стабильные), краткосрочные (дискретные), смешанные по характеру связей
Способ реализации финансовых операций	Электронные транзакции, транзакции без электронных устройств (безналичные или наличные)
Характер возникновения	Созданные случайным (стихийным) образом, специально созданные с определенными целями
Цели создания	Экономические или социальные цели
Используемая валюта	Открытые (транзитные), замкнутые
Возможность регулирования	Регулируемые законодательно, не регулируемые законодательно
Централизация	Централизованная (сеть, формирующаяся вокруг крупной компании), децентрализованная (сеть компаний, близких по масштабам)

распределены. Структуру и характер финансовых сетей целесообразно учитывать при антикризисном управлении, что важно не только на уровне каждого отдельного предприятия, но и на уровне муниципалитета, региона или государства в целом.

### Заключение

Современная экономика представляет собой многообразие сетевых форм взаимодействия между различными экономическими субъектами: предпринимателями, фирмами, банками, государствами и др., которые взаимосвязаны друг с другом через финансовые отношения. В условиях глобализации и всеобщей информатизации всех видов экономической деятельности очевидна взаимосвязанность различных экономических систем, а мировая экономика представляется

глобальной сетью. Бесспорным фактом является важная, возможно определяющая, роль сетевых структур в развитии современной экономики. В этом контексте финансовые сети являются ключевым объектом исследования и требуют детального изучения. В данной работе представлен анализ научной литературы, связанной с вопросами сетизации в экономике и в финансах, а также рассмотрены различные подходы к классификации финансовых сетей. Предложенная автором классификация финансовых сетей показала их разнообразие и сложность функционирования, этот фактор необходимо учитывать, например, при планировании и прогнозировании развития ситуаций в финансовой сфере, а также в целях антикризисного управления предприятием, муниципалитетом или государством.

### Список литературы

1. Черникова Л.И. Сущность и формы проявления финансиации // Вестник Института экономики РАН. 2009. № 1. С. 254–264.
2. Черникова Л.И. Финансы как доминанта современных экономических отношений // Вестник Института экономики РАН. 2009. № 4. С. 279–285.
3. Левяков О.М. Создание сетевых организационных структур // Актуальные вопросы инновационной экономики. 2013. № 1. С. 39–47.
4. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / под ред. С. Гавриленко. М.: Высшая школа экономики, 2014. 384 с.
5. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 494–505.
6. Леш А. Пространственная организация хозяйства / под ред. А.Г. Гранберга. М.: Наука, 2007. 663 с.
7. Попков В.В. Экономический конструктивизм. Ускользящая реальность: что кроется за объективностью экономической науки? М.: Ленанд, 2014. 130 с.
8. Попков В.В. Батулин А.Н. Опыт различения двойственных начал в теории хозяйства // Журнал экономической теории. 2006. № 4. С. 52–75.
9. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2000. 432 с.
10. Зарубина Н.Н. Деньги в социальной коммуникации // Социс. Социологические исследования: Научный и общественно-политический журнал РАН. 2006. № 6. С. 3–12.
11. Luhmann N. Die Wirtschaft der Gesellschaft. Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main. 1988. P. 127–135. URL: <https://steffenroth.files.wordpress.com/2012/03/wirtschaft-der-gesellschaft.pdf>.
12. Титов Л.Ю. Принципы формирования инновационных сетей в реальном секторе экономики // Проблемы современной экономики. 2009. № 1. С. 64–67.
13. Чистяков С.В. Особенности возникновения сетевых организационных структур // Экономика образования. 2008. № 4. С. 228–229.
14. Светульников М.Г. Предпринимательские сети как экономическая категория: направления современных исследований // Теория и практика общественного развития. 2011. № 1. С. 272–277.

15. *Gale D.M., Kariv S.* Financial Networks. URL: <http://www.econ.nyu.edu/user/galed/papers/paper07-01-01.pdf>.
16. *Acemoglu D., Ozdaglar A., Tahbaz-Salehi A.* Systemic Risk and Stability in Financial Networks // NBER Working Paper. 2013. № 18727. URL: <http://www.nber.org/papers/w18727.pdf>.
17. *Elliott M., Golub B., Jackson M.O.* Financial Networks and Contagion. URL: <http://www.econ.upf.edu/docs/seminars/jackson.pdf>.
18. The Network Challenge: Strategy, Profit, and Risk in an Interlinked World / edited by P.R. Kleindorfer, Y. Wind. Upper Saddle River, NJ, Pearson Prentice Hall, 2009. 559 p.
19. *Хайек Ф.А.* Частные деньги. М.: БАКОМ, 1996. 112 с.
20. *Селезнева Н.А., Валиахметов Р.Н., Ульянова Е.А., Попков В.В.* Функциональные особенности средств расчетов в региональной и муниципальной экономике России // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5; URL: <http://www.science-education.ru/119-14727>.

## THE ESSENCE AND CLASSIFICATION OF FINANCIAL NETWORKS

Nadezhda A. SELEZNEVA

Institute of Economics, Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation  
nadeghda-x@mail.ru

**Article history:**

Received 4 March 2015

Accepted 14 April 2015

**Keywords:** financial network,  
network structure, process,  
networking, classification

**Abstract****Subject** The article considers the network structure of financial relations.**Objectives** The purpose of the research is to analyze the nature and classification of financial networks. The article proves the relevance of researching the financial sector, and financial networks, in particular.**Methods** I review various approaches to the study of networks and the networking process in the economy. The analysis of existing definitions of the financial network concept enables to conclude on insufficient study of the issue and the need for refining and enhancing the definition.**Results** I propose a unique specification of the financial network definition. The analysis of scientific literature shows that classifications of financial networks exist only in the publications of foreign authors, and are not available in Russian scholarly papers. The existing classifications do not account a few classification criteria and need to be supplemented. The article includes a classification of financial networks consisting of ten classification criteria; some of them are defined for the first time. The classification takes into account both the Russian and foreign experience, including the use of alternative settlement media, such as the network communication.**Conclusions** There are different types of networks in financial relations, which should be considered for management purposes. The network approach enables to look at planning the anti-recessionary measures from a new angle. It also helps forecast their efficiency in the event of exposure to exogenous shocks, prevent crisis, and develop economic and financial sustainability of the entire organization.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2015

**References**

1. Chernikova L.I. Sushchnost' i formy proyavleniya finansizatsii [The essence and forms of financization]. *Vestnik Instituta ekonomiki RAN = Bulletin of Institute of Economics of RAS*, 2009, no. 1, pp. 254–264.
2. Chernikova L.I. Finansy kak dominanta sovremennykh ekonomicheskikh otnoshenii [Finance as a dominant of modern economic relations]. *Vestnik Instituta ekonomiki RAN = Bulletin of Institute of Economics of RAS*, 2009, no. 4, pp. 279–285.
3. Levyakov O.M. Sozdanie setevykh organizatsionnykh struktur [Building the network organizational structures]. *Aktual'nye voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Actual Issues of Innovation Economy*, 2013, no. 1, pp. 39–47.
4. Latour B. *Peresborka sotsial'nogo: vvedenie v aktorno-setevuyu teoriyu* [Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory]. Moscow, HSE Publ., 2014, 384 p.
5. Castells M. *Stanovlenie obshchestva setevykh struktur. Novaya postindustrial'naya volna na Zapade. Antologiya* [The Rise of the Network Society. In: New Post-Industrial Wave in the West. Anthology]. Moscow, Academia Publ., 1999, pp. 494–505.
6. Lösch A. *Prostranstvennaya organizatsiya khozyaistva* [The Spatial Organization of the Economy]. Moscow, Nauka Publ., 2007, 663 p.
7. Popkov V.V. *Ekonomicheskii konstruktivizm. Uskol'zayushchaya real'nost': chto kroetsya za ob'ektivnost' yu ekonomicheskoi nauki?* [Economic constructivism. Elusive reality: what is behind the objectivity of economic science?]. Moscow, Lenand Publ., 2014, 130 p.
8. Popkov V.V., Baturin A.N. Opyt razlicheniya dvoistvennykh nachal v teorii khozyaistva [The experience of



- distinguishing the duality principle in economic theory]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Russian Journal of Economic Theory*, 2006, no. 4, pp. 52–75.
9. Marx K. *Ekonomicheskoe-filosofskie rukopisi 1844 goda* [Ökonomisch-philosophische Manuskripte. 1844]. Moscow, KANON-press-Ts, Kuchkovo pole Publ., 2000, 432 p.
  10. Zarubina N.N. Den'gi v sotsial'noi kommunikatsii [Money in social communication]. *Sotsis. Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2006, no. 6, pp. 3–12.
  11. Luhmann N. *Die Wirtschaft der Gesellschaft*. Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main, 1988, pp. 127–135. Available at: <https://steffenroth.files.wordpress.com/2012/03/wirtschaft-der-gesellschaft.pdf>.
  12. Titov L.Yu. Printsipy formirovaniya innovatsionnykh setei v real'nom sektore ekonomiki [Principles of innovation networks formation in the real sector of economy]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2009, no. 1, pp. 64–67.
  13. Chistyakov S.V. Osobennosti vozniknoveniya setevykh organizatsionnykh struktur [Specifics of network structures emergence]. *Ekonomika obrazovaniya = Economy of Education*, 2008, no. 4, pp. 228–229.
  14. Svetun'kov M.G. Predprinimatel'skie seti kak ekonomicheskaya kategoriya: napravleniya sovremennykh issledovaniy [Business networks as an economic category: areas of modern research]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2011, no. 1, pp. 272–277.
  15. Gale D.M., Kariv S. Financial Networks. Available at: <http://www.econ.nyu.edu/user/galed/papers/paper07-01-01.pdf>.
  16. Acemoglu D., Ozdaglar A., Tahbaz-Salehi A. Systemic Risk and Stability in Financial Networks. *NBER Working Paper*, 2013, no. 18727. Available at: <http://www.nber.org/papers/w18727.pdf>.
  17. Elliott M., Golub B., Jackson M.O. Financial Networks and Contagion. Available at: <http://www.econ.upf.edu/docs/seminars/jackson.pdf>.
  18. *The Network Challenge: Strategy, Profit, and Risk in an Interlinked World*. Edited by Kleindorfer P.R., Wind Y. Upper Saddle River, NJ, Pearson Prentice Hall, 2009, 559 p.
  19. Hayek F.A. *Chastnye den'gi* [The Denationalisation of Money]. Moscow, BAKOM Publ., 1996, 112 p.
  20. Selezneva N.A., Valiakhmetov R.N., Ul'yanova E.A., Popkov V.V. Funktsional'nye osobennosti sredstv raschetov v regional'noi i munitsipal'noi ekonomike Rossii [Functional features of means of payment in the regional and municipal economy of Russia]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2014, no. 5. Available at: <http://www.science-education.ru/119-14727>.