

УДК 336.71:334:336.02:336.6:339.9

КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ФИНАНСОВОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В СОДЕЙСТВИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА*

И.В. ШЕВЧЕНКО,

*доктор экономических наук, профессор,
декан экономического факультета*

E-mail: decan@econ.kubsu.ru

*Кубанский государственный университет,
Краснодар, Российская Федерация*

М.С. КОРОБЕЙНИКОВА,

аспирантка кафедры мировой экономики и менеджмента

E-mail: maria22@yandex.ru

*Кубанский государственный университет,
Краснодар, Российская Федерация*

Предмет/тема. В статье отмечается, что в связи с экономическими санкциями в отношении России со стороны Европейского союза и США финансовая и промышленная политика нашего государства стала предметом углубленного исследования для представителей научного сообщества, государства и бизнеса. Инновационные приоритеты развития экономики, стремление к долговременным внешне-торговым связям со странами Таможенного союза, СНГ и БРИКС приобрели в настоящее время особую актуальность.

Цели/задачи. В качестве цели исследования выступает определение резервов и инновационных перспектив совместной деятельности коммерческих банков и промышленных сфер экономики, в том числе на региональном уровне. Обозначена роль банков в содействии внешнеэкономической деятельности России. Сформулированы совместные задачи развития и реформирования финансовой и промышленной политики государства на примере Краснодарского

края как одной из территорий, привлекательных для долгосрочного инвестирования.

Методология. С помощью методов анализа и синтеза, систематизации и сопоставления, экспертных оценок определены незадействованные резервы банков в финансировании региональной промышленности. Для усиления роли финансовых структур на региональном уровне предложено создать отраслевые промышленные банки. Разработаны модели концентрации слияния финансового и промышленного капиталов в целях интеграции с промышленными отраслями (с возможным участием НИОКР). Предложены четырехэтапная методология и функциональная структура инновационного менеджмента по внедрению новой интегрированной модели.

Результаты. Внесены предложения по созданию новых финансово-промышленных интегрированных структур (форм) «национальные холдинговые объединения» для подъема, расширения, модернизации промышленности регионов, внедрения инноваций и выпуска высокотехнологичной и качественной продукции, конкурентоспособной на международных рынках. Дано определение новой структуре. Отме-

* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при Кубанском государственном университете.

чено, что регулирующим органам и организациям целесообразно использовать данную разработку для защиты от потери темпов производства, неэффективности и банкротства

Выводы/значимость. Сделан вывод о том, что использование предложенной модели (формы) позволит задействовать резервные мощности промышленного производства, даст дополнительный импульс российской экономике к инновационному обновлению промышленного сектора, обеспечит финансовую устойчивость, эффективность внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова: инновации, коммерческие банки, финансовая система, финансовая политика, реформирование, промышленная политика, интеграция, национальные холдинговые объединения, внешнеэкономическая деятельность, инновационный менеджмент

Введение

В настоящее время мировая экономика переживает экономические и политические потрясения в связи с событиями на Украине. Темы инноваций и реформирования, совершенствования и регулирования экономики, внешнеэкономических связей, финансовых возможностей субъектов и требований со стороны населения и всемирного сообщества приобретают все большую актуальность.

Существующее положение дел в экономике и назревшая необходимость перехода к инновационному экономическому росту становятся основанием для новых требований к развитию банковской системы РФ как фундаменту финансовых возможностей по внедрению инноваций. Именно сейчас финансовая политика и промышленная политика государства настолько взаимозависимы и взаимосвязаны, что выдвигают ряд совместных приоритетных и первостепенных задач социально-экономического развития страны. Поэтому, по мнению авторов, следует рассматривать эти две темы синхронно.

На взгляд авторов, назрела необходимость исследования деятельности коммерческих банков как содействующих субъектов внешнеэкономической деятельности (ВЭД) России. Интерес представляют как их место и роль в системе неправительственных организаций, структурное и количественное неравновесие на региональном уровне, участие в экономических процессах (в частности, в развитии промышленного производства как одной из составляющей экспортного потенциала страны), так и возможности удовлетворять потребности от-

дельных отраслей промышленности в финансовом обеспечении, взаимодействие и перспективы их совместной инновационной деятельности.

Итогом такого исследования стал вывод о необходимости формирования новых интегрированных форм в результате слияния финансовых и промышленных субъектов и внедрения их в российскую экономику с помощью инновационного менеджмента. Такой подход способен ускорить переход промышленности на новый высокотехнологичный уровень, что увеличит возможности по представлению высокотехнологичной продукции на международные рынки.

Следует отметить, что теоретически в задачи инновационного менеджмента входят:

- оценка перспектив реализации инновационных проектов;
- поиск источников финансирования инноваций;
- контроль денежных потоков;
- проверка параметров эффективности инновационной деятельности компании.

Инновационное развитие считается главным фактором конкретных преимуществ на внутреннем и внешних рынках высокой рентабельности капитала и роста рыночной стоимости компании [19]. Инновации с практической точки зрения можно рассматривать и как процесс внедрения новых видов продукции, оборудования, технологических и организационных процессов, способных приносить положительный и экономический эффект [7]. А с точки зрения стратегического управления инновации — это качественные изменения управления выбранной системы для достижения стратегических целей.

Коммерческие банки и внешнеэкономическая деятельность

Инновации могут осуществляться в любой сфере деятельности: промышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг, финансовом секторе. Например, ранее инновациями считалось «... введение кредитных карт в практику банковского обслуживания физических лиц» [3]. В настоящее время на национальном уровне появилась такая услуга, как автоматическая оплата карточкой одного банка кредитов, взятых в других банках, а в международной практике — клиринговые расчеты между странами и т.д.

Однако следует отметить, что, двигаясь вперед в технологиях, внедряя международные стандарты,

в стратегическом плане российская банковская система все еще остро нуждается в модификации, чтобы нормально функционировать в любых кризисных ситуациях.

Проанализируем положительные и проблемные стороны деятельности российских коммерческих банков и определим возможные перспективы.

Как институты, содействующие внешнеэкономической деятельности, коммерческие банки примыкают к неправительственным организациям и подчиняются Банку России. Рассмотрим систему институтов, содействующих внешнеэкономической деятельности (ВЭД) (рис. 1).

В сфере предоставления финансовых и кредитно-банковских услуг (по данным статистики Банка России на 01.09.2014) работают 869 кредитных организаций, в том числе 236 кредитных организаций создано при участии нерезидентов.

Несмотря на то, что коммерческие банки в сфере содействия внешнеэкономической деятельности субъектов относятся к неправительственным организациям (вместе с Торгово-промышленной палатой РФ, Ассоциацией внешнеэкономического сотрудничества, отраслевыми союзами экспортеров-производителей), на международном уровне они представляют экономические структуры российского государства.

К положительным моментам деятельности коммерческих банков можно отнести то, что в послед-

нее время они значительно усилили свои позиции в поддержке субъектов ВЭД. Обслуживание экспортеров и импортеров рассматривается в качестве приоритетного направления. Эта тенденция связана, прежде всего, с развитием и совершенствованием валютного законодательства и банковским обслуживанием российских экономических интересов в мировой экономике. Именно поэтому Правительство Российской Федерации и Банк России особое внимание уделяют концепции развития Российского экспортно-импортного банка, Банка Развития, ВТБ как специализированных банковских институтов, предназначенных для осуществления кредитно-финансовых операций между участниками ВЭД в России и их партнерами за рубежом. В перспективе со стороны Правительства РФ планируется значительная поддержка этих банков в целях сохранения масштабов участия в национальной экономике. Например, в уставный капитал Внешэкономбанка будет направлено не менее 30 млрд руб. [9].

Следует отметить, что реализация государственных программ «Развитие внешнеэкономической деятельности» и «Развитие науки и технологий» предусмотрена за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, соисполнителем реализации этих программ является Минфин России [8].

Основой функционирования механизма банковской поддержки участников ВЭД выступает система межбанковских корреспондентских отношений,

при установлении которых на международном уровне банки открывают друг другу счета «НОСТРО» и «ЛОРО». К числу стандартных услуг, предоставляемых на регулярной основе, относят услуги по проведению международных расчетов, в том числе используя такие средства связи, как телекс и SWIFT — межбанковскую систему финансовых телекоммуникаций. Как отмечает Ю. Чеботарь: «В настоящее время SWIFT объединяет 4 800 банков и финансовых организаций, расположенных в 155 странах мира» [16]. Однако SWIFT не выполняет клиринговых функций. В этом плане есть немалые резервы для внедрения инноваций.



Источник: составлено авторами.

Рис. 1. Классификация институтов содействия ВЭД

На основании российских разработок и технологий в настоящее время предпринимаются меры по созданию новой национальной платежной системы (НПС) по образцу международных платежных систем Visa, MasterCard. Сейчас в России в обращении — 217 млн банковских карт разных платежных систем, 95% из них приходится на международные платежные системы. При этом расчеты картами в 90% случаев происходят внутри страны и лишь 10% — это трансграничные транзакции [21]. Система платежных карт с единым оперативным центром и собственными платежными инструментами будет создана в нашей стране в течение 2015 г.

Таким образом, по мнению авторов, с учетом активизации нового партнерства российская национальная платежная система могла бы успешно действовать также в странах Таможенного союза и БРИКС. По предварительным расчетам, она должна быть дешевле, чем иностранные платежные системы в 2 раза. Что касается проблемных сторон банковской деятельности, то они просматриваются в большей степени в области кредитования.

Коммерческие банки на российском рынке финансовых услуг

Внешнеэкономическую деятельность государства осуществляют в основном крупные российские компании. Это, скажем, сырьевой экспорт нефтегазовых компаний, которые, кстати, начинают торговлю энергоресурсами за рубли. Например, осуществила поставку нефти за рубли российская компания «Газпромнефть» с помощью своих отраслевых банков. Вместе с тем компании, работающие в других экономических сферах, внешнеэкономическую деятельность рассматривают как перспективу. Поэтому у коммерческих банков есть немалые резервы в предоставлении кредитно-финансовых услуг. Это обязывает регулирующие органы финансовой отрасли задуматься о том, как обеспечить в полном объеме развитие экономики и внешнеэкономической деятельности России, начиная с микроуровня.

Какие банковские операции приносят прибыль банкам? Из всего перечня статей доходности многие банки занижают значение работы с ценными бумагами (из-за отсутствия квалифицированных кадров), зато гиперболизируют потребительское кредитование физических лиц в противовес недостаточному кредитованию юридических лиц (рис. 2).

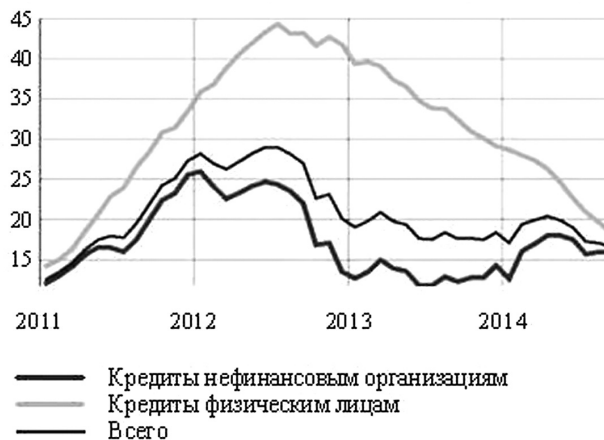


Рис. 2. Банковское кредитование в 2011–2014 гг., %

Анализ данных рис. 2 показывает замедляющиеся темпы роста потребительского кредитования (на неопределенный срок) и снижение темпов роста кредитования нефинансовых организаций в I и II кварталах 2014 г. Также очевиден значительный разрыв между кредитованием нефинансовых организаций и физических лиц. В то время как промышленные предприятия не получают кредиты на модернизацию из-за лишней условностей, физические лица с легкостью берут кредиты по одному документу — паспорту РФ. Закрепилась практика коммерческих банков открывать свои пункты в торговых центрах, павильонах, на рынках. Доступность получения кредитов физическими лицами достигла того уровня, когда организации соревнуются по скорости выдачи кредитов (например, за 15 мин). В то же время представители малого и среднего бизнеса для получения средств на развитие своей деятельности (с нуля) должны представить солидный пакет документов и прибыльный бухгалтерский баланс. Государственное регулирование деятельности кредитных организаций уже началось. Банк России принял решение ужесточить меры выдачи потребительских кредитов. Однако на рынке финансовых услуг появилось множество мелких финансовых организаций, выдающих ссуды под названием «микрораймы». Эти организации взимают необоснованно высокие проценты. Такие предприятия нецелесообразны для всех категорий заемщиков.

Общие проблемы российской экономики и ее финансовой сферы известны:

- инфляция и неравномерное распределение финансовых возможностей между центром и регионами;

– слабый финансовый менеджмент банковских учреждений и их филиалов;

– несвоевременное внедрение инноваций в банковскую систему;

– недостаточное кредитование промышленности в целях внедрения нового оборудования и новых технологий, что также снижает доходность банков, не способствует развитию экономики регионов.

Поэтому, по мнению авторов, коммерческие банки должны искать прибыль в других категориях доходности: например, в инновационно-инвестиционной сфере.

Таким образом, систему кредитования для малого, среднего и крупного бизнеса целесообразно пересмотреть с позиций более лояльного отношения коммерческих банков к бизнес-структурам, так как это может быть не менее выгодным, чем кредитование физических лиц.

Структура и динамика снижения количества кредитных организаций

Для подтверждения целесообразности модификации и регулирования финансовой системы на региональном уровне рассмотрим динамику постоянного снижения количества кредитных организаций, полученную в процессе исследования на основе открытых данных, годовых отчетов Банка России, в целом по РФ (табл. 1), по федеральным округам (табл. 2), по областям, краям, республикам и АО.

Всего по Российской Федерации за 2001–2014 гг. были закрыты 466 кредитных организаций и 1 643 филиала. Причины, вызвавшие снижение количества кредитных организаций, известны:

– финансовый кризис 2008 г. и связанные с ним подготовка и переход банковской деятельности на новые мировые стандарты Базель III [12]. При новом расчете достаточности по базовому, основному и совокупному капиталам не все банки, в том числе региональные, могут выдержать новые нормативы по резервированию определенных активов. В частности, минимально допустимое значение норматива достаточности базового капитала установлено в размере 5%, основного — 5,5% (с повышением до 6% с 01.01.2015). При этом показатель «совокупный капитал кредитных организаций» сохранился на уровне 10% [1];

– увеличение с 01.01.2015 минимального размера собственных средств (капитала) банка;

– уменьшение кредитной активности населения и несостоятельность некоторых кредитных организаций;

– отзыв лицензий Банком России за имеющиеся нарушения в деятельности у ряда кредитных организаций.

По мнению многих экспертов, чтобы соответствовать новым требованиям, банки будут искать новый капитал или прибегнут к сделкам по слиянию и поглощению. Все это требует поиска новых стратегий, инновационных решений в финансовой политике как государства и бизнеса, так и самого

Таблица 1

Динамика снижения количества кредитных организаций по Российской Федерации в 2001–2014 гг., ед.

Год	Количество банков, всего	Количество филиалов	Количество банков, головная организация которых находится в данном регионе	Количество банков, головная организация которых находится в другом регионе
2014	869	1 841	270	1 571
2013	947	2 128	364	1 764
2012	963	2 674	424	2 250
2011	993	2 824	474	2 350
2010	1 036	3 046	538	2 508
2009	1 078	3 291	611	2 680
2008	1 125	3 512	680	2 832
2007	1 153	3 403	738	2 665
2006	1 211	3 273	802	2 471
2005	1 270	3 283	838	2 445
2004	1 318	3 210	911	2 299
2003	1 332	3 246	982	2 264
2002	1 335	3 343	1 059	2 284
2001	1 322	3484	1171	2313

Источник: [14].

Таблица 2

Продолжение табл. 2

Динамика снижения количества кредитных организаций в 2001–2014 гг. по федеральным округам, ед.

Год	Количество кредитных организаций в регионе	Филиалы, всего	Количество филиалов в регионе	
			Кредитных организаций, головная организация которых находится в данном регионе	Кредитных организаций, головная организация которых находится в другом регионе
<i>Центральный федеральный округ</i>				
2014	517	366	65	301
2013	564	419	83	336
2012	565	547	110	437
2011	575	581	119	462
2010	596	638	139	499
2009	605	720	164	556
2008	628	769	179	590
2009	643	754	193	561
2006	684	728	210	518
2005	724	728	220	508
2004	752	714	241	473
2003	743	724	259	465
2002	736	745	280	465
2001	711	823	345	478
<i>Северо-Западный федеральный округ</i>				
2014	68	260	8	252
2013	70	295	9	286
2012	70	311	9	302
2011	70	330	15	315
2010	73	330	26	354
2009	77	390	29	361
2008	81	422	39	383
2007	80	415	50	365
2006	81	385	54	331
2005	84	374	54	320
2004	88	367	65	302
2003	86	374	71	303
2002	89	380	76	304
2001	93	392	79	313
<i>Южный федеральный округ</i>				
2014	44	210	13	197
2013	46	228	16	212
2012	46	296	17	279
2011	46	303	20	283
2010	49	305	22	283
2009	114	484	98	386
2008	116	504	106	398
2007	120	480	125	355
2006	124	470	146	324
2005	128	470	152	318
2004	131	461	160	301
2003	138	465	168	297
2002	143	482	173	304

Год	Количество кредитных организаций в регионе	Филиалы, всего	Количество филиалов в регионе	
			Кредитных организаций, головная организация которых находится в данном регионе	Кредитных организаций, головная организация которых находится в другом регионе
2001	145	485	184	301
<i>Северо-Кавказский федеральный округ</i>				
2014	32	131	49	82
2013	46	165	80	85
2012	54	166	86	80
2011	56	172	76	96
2010	58	170	73	97
<i>Приволжский федеральный округ</i>				
2014	99	355	50	305
2013	106	422	73	349
2012	105	596	87	509
2011	115	618	103	515
2010	119	660	116	544
2009	125	724	133	591
2008	133	772	142	630
2007	134	732	146	586
2006	144	682	152	530
2005	150	662	154	508
2004	152	632	158	474
2003	156	642	169	473
2002	158	677	187	490
2001	158	711	199	512
<i>Уральский федеральный округ</i>				
2014	39	199	58	141
2013	43	248	75	173
2012	53	330	23	307
2011	48	330	105	225
2010	53	352	116	236
2009	56	368	122	246
2008	62	433	132	271
2007	63	390	136	254
2006	66	370	142	228
2005	61	335	146	239
2004	13	437	179	228
2003	16	422	201	221
2002	19	426	210	216
2001	82	434	220	214
<i>Сибирский федеральный округ</i>				
2014	46	207	20	187
2013	50	239	21	218
2012	53	330	23	307
2011	57	352	26	326
2010	59	387	31	356
2009	64	423	40	383
2008	68	444	47	397
2007	68	432	49	383
2006	69	428	50	378

Окончание табл. 2

Год	Количество кредитных организаций в регионе	Филиалы, всего	Количество филиалов в регионе	
			Кредитных организаций, головная организация которых находится в данном регионе	Кредитных организаций, головная организация которых находится в другом регионе
2005	74	446	55	391
2004	78	423	51	372
2003	82	414	52	362
2002	84	418	58	360
2001	87	431	73	358
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>				
2014	22	95	7	88
2013	22	112	7	105
2012	25	128	8	120
2011	26	138	10	128
2010	29	154	15	139
2009	34	182	25	157
2008	37	198	35	163
2007	40	200	39	161
2006	43	210	48	162
2005	43	218	57	161
2004	44	206	57	149
2003	46	205	62	143
2002	46	215	70	145
2001	46	208	71	137
<i>Крымский федеральный округ</i>				
2014	2	18	—	18

Источник: [14].

банковского сектора. Рассмотрим сведения о кредитных организациях по федеральным округам (табл. 2).

Анализ динамики снижения количества кредитных организаций в 2001–2014 гг. по федеральным округам показывает, что число банков уменьшилось:

- в Центральном федеральном округе — на 194;
- в Северо-Западном федеральном округе — на 25;
- в Южном федеральном округе — на 33;
- в Северо-Кавказском федеральном округе — на 26;
- в Приволжском федеральном округе — на 59;
- в Уральском федеральном округе — на 43;
- в Сибирском федеральном округе — на 41;
- в Дальневосточном федеральном округе — на 24.

Следует отметить существенное снижение филиалов банков в своих регионах. Для увеличения доходности множество филиалов было открыто в других регионах, но и этот показатель также снижается.

За 6 лет в Российской Федерации ликвидировано 256 кредитных организаций, в том числе за 2014 г. год — 78. Наибольшее снижение количества банков наблюдается в Центральном федеральном округе — 111. Причем, самый большой показатель снижения характерен для Московского региона: всего за 6 лет закрыто 95 организаций, за 2014 г. — 42. В Рязанской, Курской областях снижения нет, а в Костромской области зафиксировано увеличение количества банков.

Северо-Западный федеральный округ отличается в этом плане наибольшей стабильностью. Например, в Санкт-Петербурге на протяжении 14 лет не менялось количество банков — 42. Самое интенсивное снижение зафиксировано в Калининградской области: из 10 организаций остались 2.

В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах (с 2009 г. они существуют отдельно) значительное снижение данного показателя произошло в Краснодарском крае, Ростовской области, Ставропольском крае, Республике Дагестан и т.д. В Чеченской Республике банков не было, но количество филиалов за рассматриваемый год увеличилось до пяти.

В Приволжском федеральном округе за 6 лет закрылись 34 банка, за 2014 г. — 7. Стабильным оставалось число кредитных организаций в данный период в Республике Мордовия, Чувашской Республике.

В Уральском федеральном округе количество кредитных организаций уменьшилось на 23 ед., за 2014 г. — на 4.

В Сибирском федеральном округе произошло снижение на 22 ед.

Что касается Дальневосточного федерального округа, то в Еврейской АО и Чукотском АО работают только филиалы других банков.

В Крымском федеральном округе были открыты два банка и 18 филиалов кредитных организаций из других регионов.

Исследуя динамику снижения количества филиалов кредитных организаций на территории РФ, следует отметить, что за год их число уменьшилось в среднем в 1,5–2 раза. Передислокация банковских филиалов происходит очень быстро, так как дополнительные офисы и филиалы располагаются в основном в арендных помещениях. Филиалов на территориях, где работают головные офисы, открыто недостаточно. В связи с конкуренцией, стремлением к наилучшему обслуживанию

клиентов и быстрому увеличению доходности от потребительского кредитования банки обычно создают филиалы в густонаселенных районах. Однако Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», вступивший в силу с 01.07.2014, сделал условия кредитования для заемщиков более прозрачными, а межбанковскую конкуренцию уравнил.

Сокращение банковской системы в Российской Федерации продолжается, исчезают банки регионального уровня. Это характерно, к примеру, для Брянской области, Забайкальского края. Концентрация банковского капитала в основном происходит в Москве и Московской области. Рейтинг региональных банков в сфере кредитования бизнеса недостаточно высок.

Основные итоги структурного и статистического исследования количества кредитных организаций по федеральным округам графически представлены на рис. 3, 4.

Исследования показали, что в регионах имеется незначительное количество собственных региональных банков и их филиалов, а также есть

большие резервы в этом плане. С точки зрения авторов, следует провести инвентаризацию банковской системы на региональном уровне, в том числе по содержанию активов, их ликвидности. Целесообразно поддержать региональную сеть банков инвестиционными, государственными, частными и другими активами. Наряду с капитализацией и переходом на новый расчет достаточности необходима структурная реформа по слиянию капитала мелких банков, чтобы не потерять доверие вкладчиков и инвесторов к банковской системе, определив приоритетную финансовую политику исходя из потребностей социально-экономического развития страны и новой промышленной политики государства.

Финансовая политика банковской системы. Перспективы и реформы

Исследуя проблему состоятельности и определяя перспективы банковской деятельности, следует обратить внимание на то, что банки с государственным участием имеют более устойчивую финансовую платформу как в России, так и за рубежом.

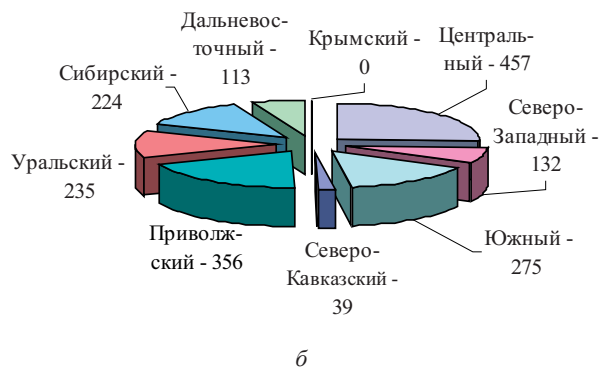
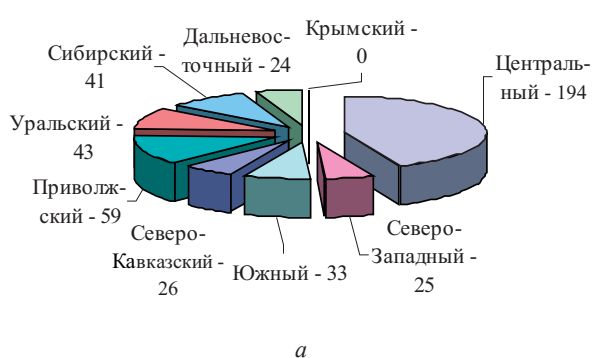


Рис. 3. Количество ликвидированных кредитных организаций и их филиалов в 2001–2014 гг. по федеральным округам, ед.: а — кредитные организации; б — филиалы кредитных организаций

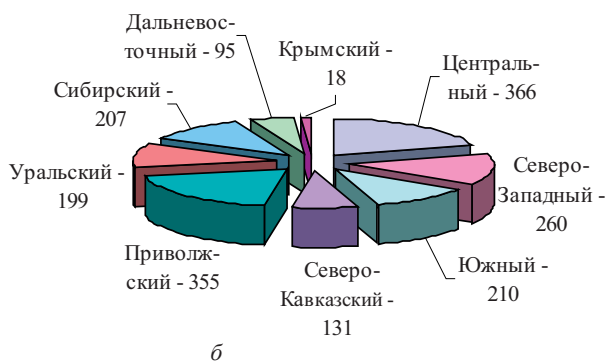
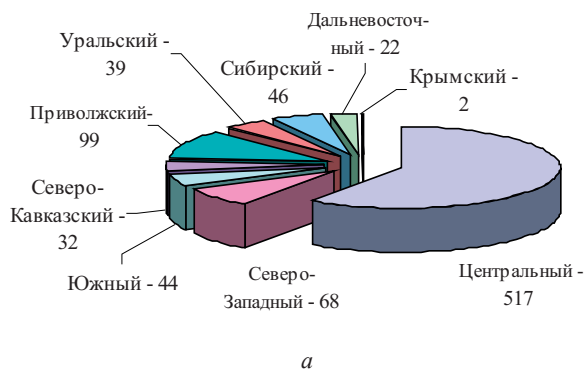


Рис. 4. Количество действующих кредитных организаций и их филиалов по состоянию на 01.09.2014 по федеральным округам, ед.: а — кредитные организации; б — филиалы кредитных организаций

В определении основных направлений финансовой политики государства многие экономисты проявляют единодушие. Например, М.Ю. Печалова указывает на очевидность того, «... что стимулировать развитие любого, в том числе и банковского, бизнеса следует на основе государственных приоритетов». Она уверена, что отсутствие, например, четко сформулированной государственной промышленной политики существенно затруднит, а в ряде случаев сделает невозможной разработку государственной инвестиционной политики. В банковской же сфере в ближайшее время усилия государства должны быть направлены на формирование четко выраженной политики государства по отношению к реальному сектору, что позволило бы банкам активно заняться его кредитованием [11]. Все это отражено в Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 год и период 2016 и 2017 годов.

Проведем SWOT-анализ проекта денежно-кредитной политики Банка России, направленной на развитие экономики в среднесрочной перспективе (проект от 12.09.2014) (рис. 5).

Направить усилия на устранение экономической неопределенности и улучшение делового

климата — задача не только Банка России, но и всех деловых кругов. Начинать улучшение делового климата, ценовой и финансовой стабильности, восстановление инвестиционной активности, в том числе отдельных отраслей и рынков, рационально на региональном уровне. Вывод о том, что в регионах есть большие резервы, небезоснователен. Действительно, перспективы банковской деятельности в содействии развитию экономики и внешнеэкономической деятельности заложены на региональном уровне. Сопоставляя разные точки зрения о перспективах банковской деятельности, правомерно заметить, что некоторые экономисты делят банковский сектор на уровни финансовой деятельности, выделяя «банки развития», «специализированные банки с государственным участием» и «универсальные банки, участвующие и не участвующие в реализации государственных программ». Определение уровней на основе авторского исследования произведено с учетом возможности вклада (каждого банка) в развитие экономики страны, ориентировано на приоритеты государства (табл. 3).

Определяя условные уровни деятельности банков, следует отметить важную подробность: первые два уровня деятельности российских бан-

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<p><i>Важный вклад</i> в обеспечение устойчивого роста должно внести <i>восстановление инвестиционной активности, которое создаст условия для повышения производительности экономики и увеличения эффективности на уровне отдельных отраслей и рынков.</i></p> <p>Ключевым условием для преодоления спада инвестиций является снижение экономической <i>неопределенности и улучшение делового климата.</i> В этих условиях задачей Банка России является <i>обеспечение ценовой и финансовой стабильности, что будет способствовать формированию условий для экономического роста</i></p>	<p>Условия развития российской экономики на предстоящий трехлетний период будут <i>характеризоваться высокой неопределенностью.</i> Прежде всего, она связана с <i>внешними факторами,</i> к которым относятся возможное изменение геополитической ситуации, <i>неопределенность относительно продолжительности действия взаимных санкций и масштаба их влияния на российскую экономику.</i></p> <p>Помимо специфического фактора, существенная <i>неопределенность сохраняется в отношении динамики традиционно значимых для России цен на нефть и другие энергоресурсы, а также дальнейшей политики денежных властей крупнейших развитых стран, определяющей внешние финансовые условия для России</i></p>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<p>В рамках реализации режима <i>таргетирования инфляции</i> Банк России будет <i>стремиться обеспечить создание четких ориентиров для экономики относительно уровня инфляции.</i> Решения по денежно-кредитной политике, направленные на достижение цели по инфляции, будут приниматься на основе оценки текущего состояния экономики и среднесрочного прогноза ее дальнейшего развития с учетом существующих внешних и внутренних рисков, которые могут оказать значительное влияние на финансовую систему и экономику в целом</p>	<p>Помимо внешних условий существуют и <i>внутренние факторы неопределенности.</i></p> <p><i>Перспективы экономического роста в среднесрочном периоде будут определяться скоростью и последовательностью необходимых структурных преобразований и способностью экономики к преодолению внутренних инфраструктурных и ресурсных ограничений, связанных в том числе с неблагоприятными демографическими тенденциями</i></p>

Рис. 5. SWOT-анализ денежно-кредитной политики Банка России на предстоящий трехлетний период

Таблица 3

Перспективы и предполагаемые уровни банковской деятельности

Уровень финансовой деятельности банков	Назначение финансовой деятельности банков
Первый	Банки с государственным участием, определяющие приоритеты России на международной арене
Второй	Российские и отраслевые банки с государственной долей, участвующие в социально-экономическом развитии страны
Третий	Региональные банки с участием государства (контрольного или блокирующего пакетов) и без участия, приоритеты которых на стороне укрепления экономики регионов
Четвертый	Другие коммерческие банки, самостоятельные, без государственного участия, в том числе банки, испытывающие затруднения при переходе на новые стандарты деятельности, которым нужна реорганизация
Передвижение уровней	Уровни деятельности передвигаются в более высокие уровни или группы (профессионализм, ликвидность активов, вклад в экономику страны), что является показателем финансовой устойчивости российских банков
Образование новых банков	Создание и укрепление региональных и отраслевых банков за счет любых активов для подъема и модернизации промышленных отраслей. <i>Предложение:</i> создать Отраслевой промышленный банк (ОПБ): 1) для финансирования и развития региональной промышленности; 2) для интеграции с промышленными отраслями, предприятиями

ков — устойчивые и стабильные, третий же уровень целесообразно дополнить новыми банками и укреплением их активов.

Задачи реорганизации банковской деятельности «четвертого уровня» примерно таковы:

1) не оставить вкладчиков без их сбережений, а предложить им другую форму финансовых вложений;

2) с учетом региональных приоритетов найти прибыльное вложение свободных капиталов в промышленный комплекс (возможно, совместно с другими финансовыми организациями);

3) для этой категории банков как для финансово сильных, на взгляд авторов, целесообразна интеграция с промышленными отраслями. Особенность этой интеграции в том, чтобы, осуществив модернизацию с учетом новых технологий, нововведений и инноваций, новая форма интегрированных финансово-промышленных структур или объединений из «слабых» рывком превратилась в «сильные», высокоэффективные производства, с выпуском качественной, конкурентоспособной на международном рынке продукции. В этом случае (условно) «четвертый уровень» банков может перейти в «третий».

Рассмотрим общую структуру банковской сферы и покажем участки возможного реформирования (рис. 6).

Авторами на рис. 6 обозначена связь российской банковской системы с внешним миром. Далее дана

существующая сеть российских банков. Акцентировано внимание на региональных и отраслевых банках. Существуют региональные банки, которые находятся и работают в своих регионах (например, в Краснодарском крае — ОАО «Крайинвест»). Есть отраслевые банки с государственным участием, которые помогают развиваться другим регионам. Например, банк, главным акционером которого является ОАО «Роснефть», — Всероссийский банк развития регионов (ВБРР) имеет филиалы (около 100) более чем в 40 городах Российской Федерации [4]. Широкую сеть сформировало ОАО «Газпромбанк». Как отраслевой банк он не только успешно действует в своей сфере, но и помогает развиваться другим регионам. Например, в Мордовии при строительстве завода по выпуску оптического волокна (инновационной продукции) стали инвесторами и вступили в договорные отношения Правительство Республики Мордовия, ОАО «Газпромбанк» и ОАО «РОСНАНО» [13].

Не вызывает сомнения целесообразность укрепления регионально-территориальных банков и концентрация капитала «слабых» коммерческих банков на уровне региона для участия в решении приоритетных задач. Какую бы финансовую политику они не вели, задача у них одна — финансирование (целевое, проектное или др.) предприятий, компаний, объединений данного конкретного региона и его развития [17]. С учетом изменения финансовой политики изменятся структура и финансовый менеджмент.

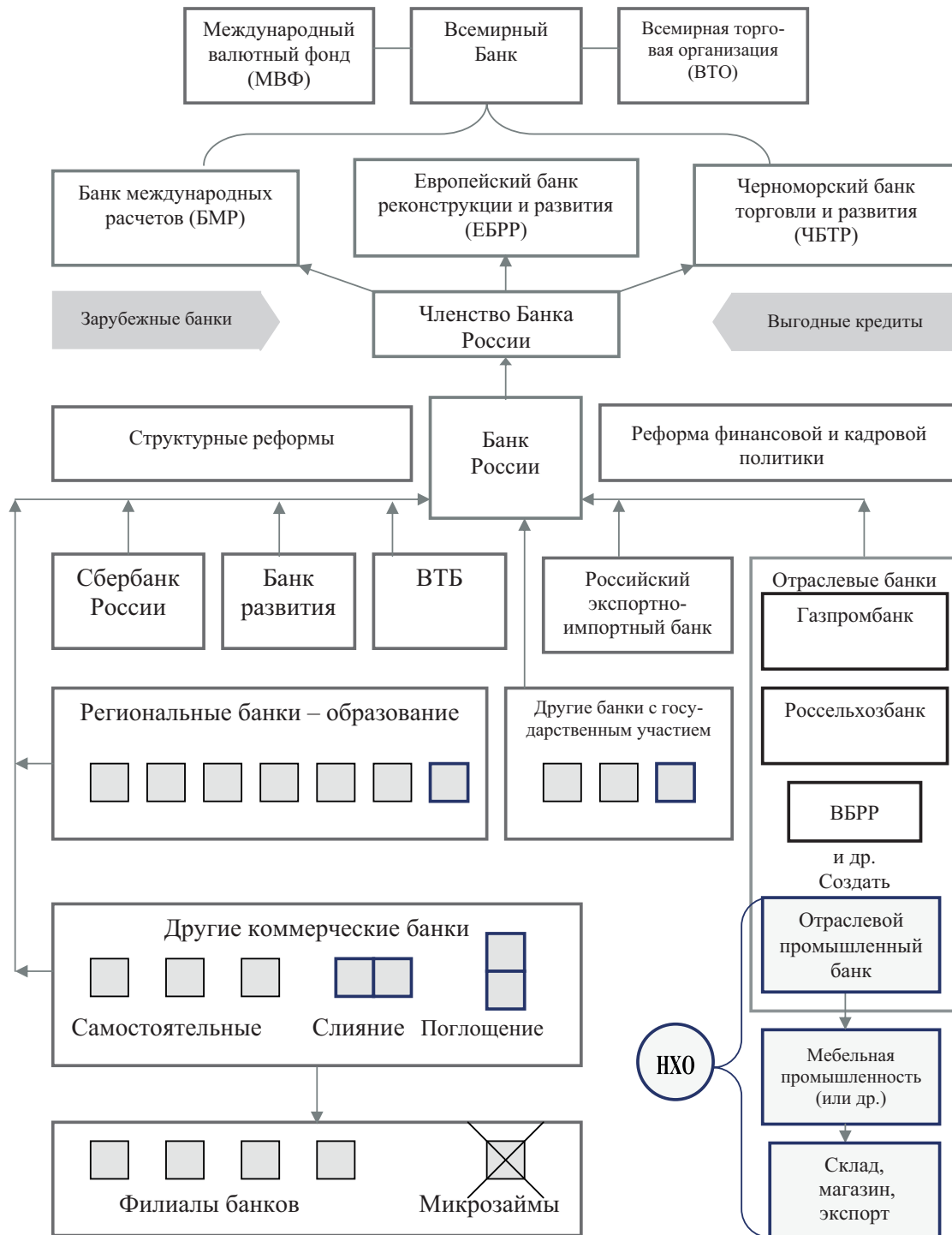


Рис. 6. Реформирование структуры и менеджмента банковской сферы

Также в схеме определено место интегрированной структуры «Национальное холдинговое объединение» (НХО) и Отраслевого промышленного банка (из разных активов) (рис. 7).

Следует отметить, что финансовая система отражает экономическую сущность государства и

ее финансовую политику. Подъем промышленного производства с помощью инноваций в настоящее время — первостепенная задача. Велика потребность в отраслевых промышленных банках, слиянии банковского и промышленного капиталов в финансовый капитал. Особенностью создания промышленного



Рис. 7. Концентрация капитала для создания Отраслевого промышленного банка

банка является концентрация капиталов, в том числе «слабых», в один «сильный» субъект.

Создать Отраслевой промышленный банк (ОПБ) можно по ряду вариантов:

1) произойдет слияние двух и более банков, которые не выдерживают конкуренции и вынуждены покинуть финансовый рынок (причем, с другой финансовой политикой);

2) в такой банк могут войти региональные банки, банки с государственным участием и государственными программами, финансовые организации, фонды, иностранные и частные инвесторы, юридические и физические лица;

3) собрав акции, доли, целевые, проектные, финансовые вложения и другие активы, в том числе промышленные и отраслевые, можно создать отраслевой или многоотраслевой промышленный банк, в том числе российский, региональный или областной, краевой и т.д., как для самостоятельного функционирования и в целях инновационного переоснащения и модернизации промышленности, так и для интеграции с производством: от цеха, завода, фабрики до отраслей одной цепи или разнородных структур промышленного или сельскохозяйственного производства.

Итак, можно сделать следующий вывод: для устойчивого развития российской экономики и расширения внешнеторговых связей целесообразно решить проблемы институциональных преобразований, корректировки и реформирования финансовой системы как по степени необходимости, так по степени актуальности.

Создание интегрированных структур на примере Краснодарского края

Спрогнозируем и рассмотрим подобную модель интегрированной структуры на примере промышленности Краснодарского края как одного из перспективных и привлекательных в инвестиционном плане регионов России.

Промышленный комплекс Краснодарского края включает 5,5 тыс. предприятий металлургии, машиностроения, химического комплекса, легкой и стекольной промышленности, деревообрабатывающих и мебельных производств, производителей целлюлозно-бумажных изделий, с численностью работающих около 68 тыс. чел. Одним из существенных факторов, влияющих на темпы роста промышленного производства в крае, является износ основных производственных фондов (табл. 4).

Так, по итогам 2012 г. износ промышленного оборудования достиг 60–70%. Промышленным предприятиям не хватает собственных средств для модернизации производства. Банки предлагают высокую процентную ставку по кредитам и на краткосрочный период, что невыгодно предприятиям. Для малых и средних предприятий предоставляется дорогой лизинг, отсутствует сотрудничество с зарубежными банками. Таковы выводы научно-практической конференции «Приоритетные направления и механизмы реализации региональной промышленной политики», которая состоялась в Краснодаре [2].

Таблица 4

**Количество предприятий промышленного комплекса Краснодарского края
и показатели износа оборудования**

Отрасль промышленности	Предприятия, всего	Численность работающих, чел.	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	Износ оборудования, %
Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий	985	10 200	18 100	29,2
Машиностроительный комплекс: производство машин, электрооборудования, транспортных средств	1 826	27 600	22 000	58,3; 69,8; 63,9
Химический комплекс: производство машин и оборудования, резиновое и пластмассовое производство	825	9 300	18 050	42,8; 54,0
Стекольная и фарфоровая промышленность	8	1 500	23 520	71
Легкая промышленность: швейное производство, обувное и кожевенное производство	511	5 900	10 918	72; 57
Деревообрабатывающая промышленность	754	4 205	9 508	68,5
Мебельная промышленность	699	5 734	10 809	37,6
Целлюлозно-бумажная промышленность	88	1 962	19 226	41,4

Источник: составлено авторами по итогам исследования.

Итак, допустимо и заслуживает особого внимания одновременное решение двух проблем — финансовой и промышленных сфер. Мировой опыт деятельности транснациональных корпораций и российский опыт создания нефтяных и оборонных конгломератов показывает их эффективность.

Наиболее оптимальным путем будет формирование национальных холдинговых объединений конкретного промышленного региона (по принципу ТНК): «банк — завод — магазин» или «банк — завод», или «фабрика — экспорт». В их рамках финансовые организации (Отраслевой промышленный банк) и производители товаров, организаторы сбыта на международном рынке будут действовать как единый финансово-хозяйственный субъект. Например, в Краснодарском крае увеличился износ промышленного производства в деревообрабатывающей и мебельной промышленности. Выгодно пополнить капиталовложениями данное производство, довести выпуск качественной продукции до мировых стандартов, перерабатывая свой российский лес, а не отправляя его на экспорт как сырье. А затем можно экспортировать продукты переработки с «итальянским» качеством и соответствующими ценами на российские и зарубежные рынки (рис. 8, 9).

Схемы на рис. 8, 9 даны в общем объеме вариантов интеграции и инвестиций. Имеются варианты объединений только вертикальных или только горизонтальных цепочек промышленного производства. В начальной части проекта по созданию национальных холдинговых объединений (НХО)

возможна деятельность НИОКР. В финансовой части возможна интеграция частного и государственного капиталов.

Объединение финансовых и промышленных сфер в единую структуру (по выбору друг друга) даст российской экономике шанс для развития промышленности в отдельных регионах и в целом по Российской Федерации. Для этого особенно важно укрепить регионы промышленными банками и национальными холдинговыми объединениями на основе существующего законодательства.

Если рассматривать НХО как новую финансово-промышленную структуру, то требует объяснения сущность названия «национальные холдинговые объединения».

Холдинг — holding (по определению современных экономических терминов) — держательская компания, владеющая контрольными пакетами акций других компаний в целях управления и контроля за их деятельностью. Она имеет головное и дочерние подразделения. Эта часть определения берется за основу. Причем дочерние предприятия, возможно, могли бы располагаться в регионах, где есть сырье, в том числе и в свободных экономических зонах, и на территории других стран.

Холдинговые объединения — это соответствующие холдинговой структуре образования с функциями финансового инновационного менеджмента. Согласно Федеральному закону от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» банки уже несут в себе холдинговую структуру,

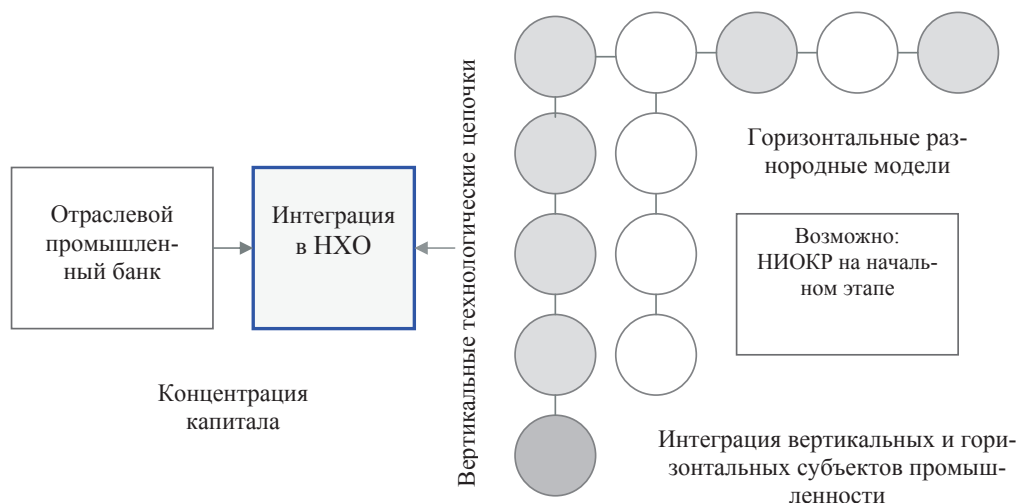


Рис. 8. Схема интеграции финансовых и промышленных субъектов

имея головную кредитную организацию банковской группы и ее участников, еще больше расширяя свою сеть. Далее финансовый холдинг сливается с другой разнородной структурой. Например, с мебельной или пищевой промышленностью, которая также представляет собой другой отраслевой блок или многоотраслевой холдинг: закупка сырья, производство, сбыт, торговля, сервис, инфраструктура, логистика, экспорт и т.д. Итог — два или несколько холдингов образуют холдинговые объединения.

Холдинговые объединения — это не просто результат слияния финансовых и промышленных предприятий по принципу формирования финансово-промышленных групп (ФПГ) (Федеральный закон от 22.06.2007 № 115-ФЗ «О финансово-промышленных группах» утратил свою силу в связи с несоответствием нормам Гражданского, Таможенного и Налогового кодексов РФ), а итог слияния разнородных холдингов, т.е. объединение уже существующих холдингов или вновь образующихся при объединении (термин «объединение холдингов» — неточен, так как закон о холдингах не принят, «холдинговые объединения» — название более правильное, так как слияние разных и разнородных структур как объединений регулируется Гражданским кодексом РФ).

Уточнение «национальные» означает, что экономическая сущность холдинговых объединений призвана сначала поднять на новый инновационный уровень национальную экономику, поддержать сначала отечественный рынок (промышленных и продовольственных товаров, услуг) и выйти на зару-

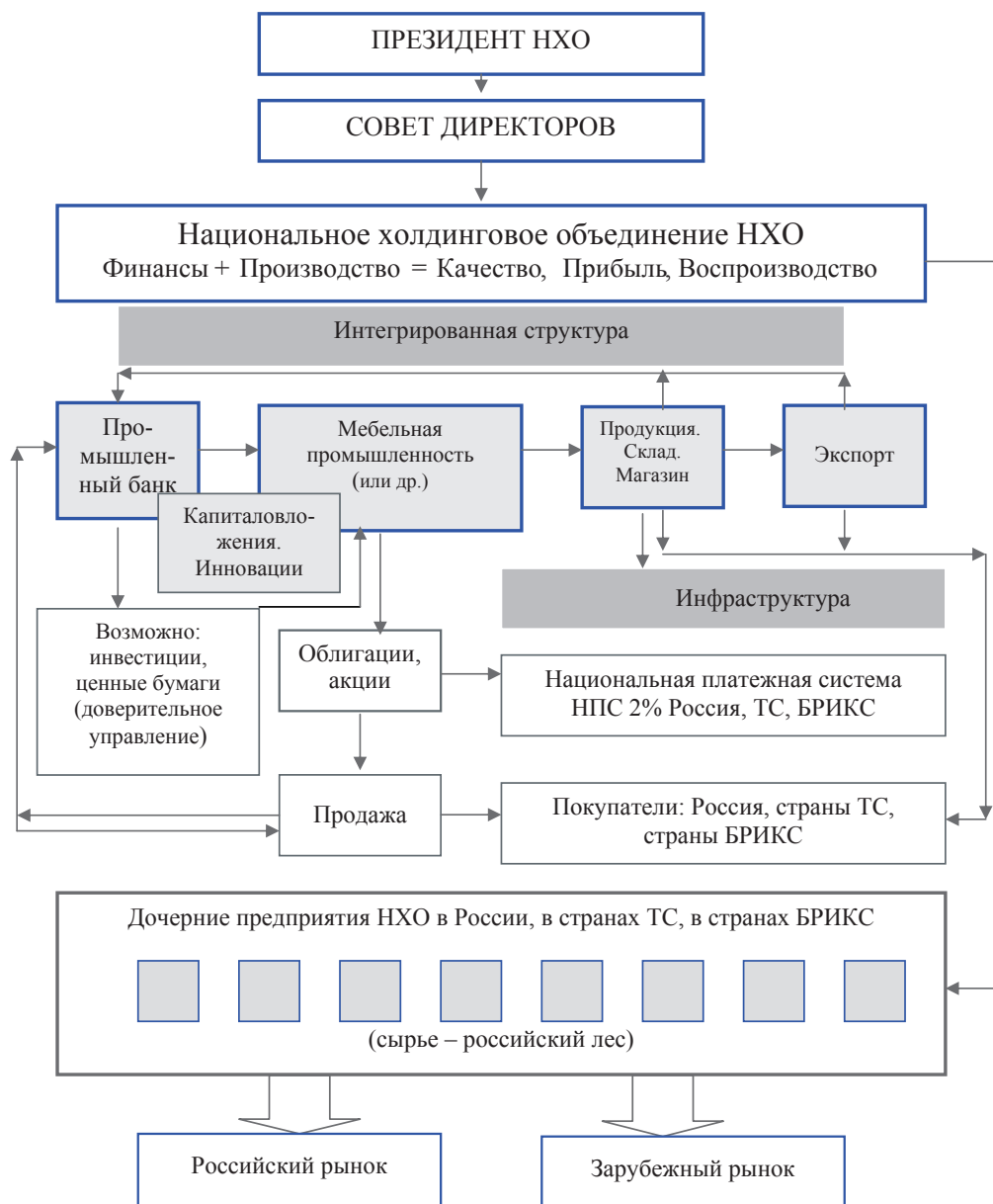
бежные рынки стран: Таможенного союза, БРИКС, СНГ, Латинской Америки и т.д. [18]. Национальные холдинговые объединения — это интегрированные структуры, находящиеся на территории Российской Федерации (возможны дочерние предприятия на территории дружественных стран или единого экономического пространства).

Рассмотрим схему деятельности интегрированной структуры (рис. 9).

В схеме приведена интегрированная структура НХО на примере процессов подъема мебельной промышленности, что не исключает создание подобных национальных холдинговых объединений на любом участке реального сектора экономики.

Итак, подведем итог рассмотрения сущности названия.

Национальное холдинговое объединение (НХО) — это новая интегрированная структура, объединяющая в себе методом (способом) слияния предприятия разных сфер экономики (финансовая и промышленная; финансовая и агропромышленная и т.п.) по принципу вертикального (технологическая цепочка) и горизонтального (различных сфер) слияния, имеющая юридическую и хозяйственную самостоятельность. По характеру отношений она может быть частной или смешанной (частно-государственной). Эта структура оснащена новым технологическим оборудованием, инновационным менеджментом, НИОКР, поддерживает слабые отрасли до их устойчивого развития и полной модернизации с учетом выпуска конкурентоспособного и качественного товара, имеет головные и



Примечание. ТС — Таможенный союз.
 Источник: разработана авторами по результатам исследования.

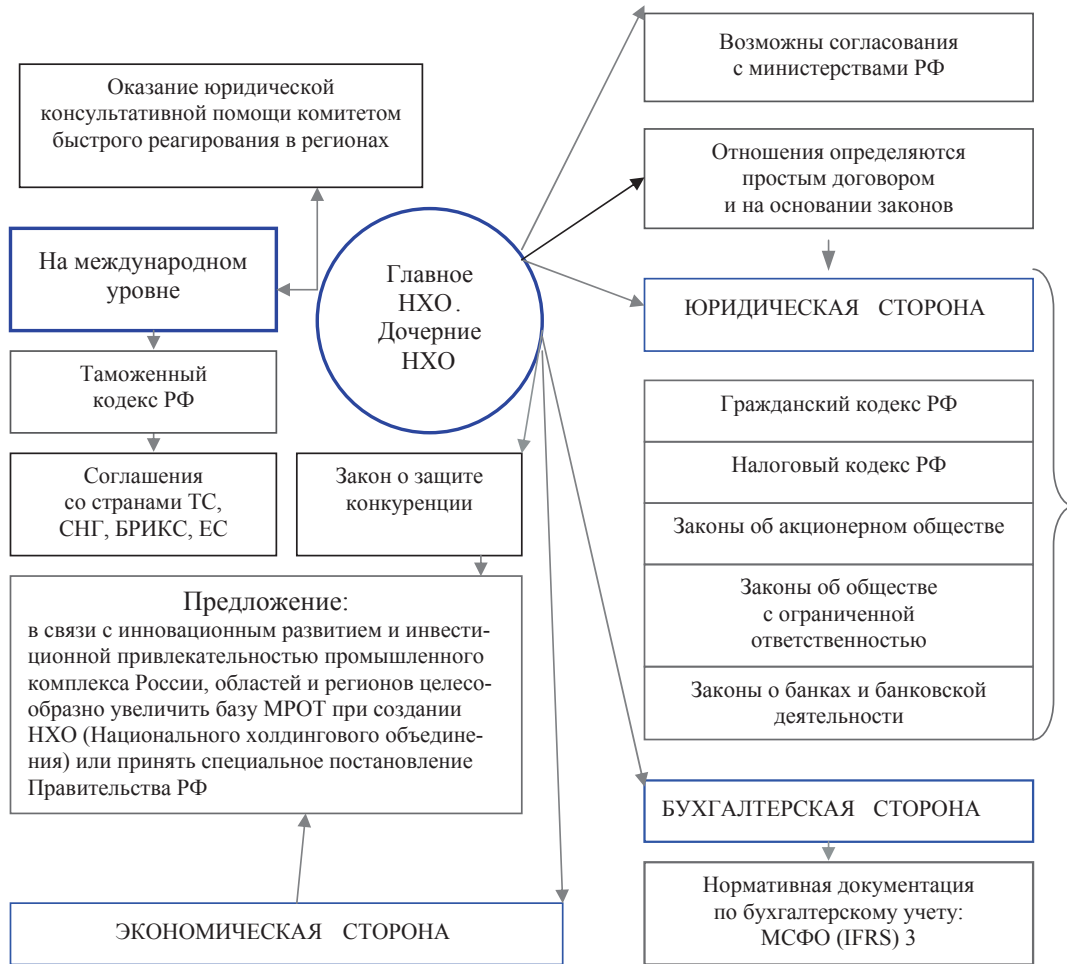
Рис. 9. Схема деятельности интегрированной структуры «Национальное холдинговое объединение» (НХО)

дочерние предприятия, общую производственную инфраструктуру, осуществляет свою деятельность на отечественном и зарубежном рынках [20].

В современной экономической литературе представлено многообразие точек зрения на сущность подобных объединений. Опираясь на множество альтернатив и обоснований, следует утвердительно сказать, что с точки зрения российского и зарубежного законодательства НХО дан «зеленый свет». Экономическая, бухгалтерская и юридическая основа для этого есть (рис. 10).

Авторами представлены предложения, с помощью которых в настоящее время можно создать национальные холдинговые объединения, в том числе на региональном уровне. Содействие в этом могут оказать комитеты (комиссии) «быстрого реагирования законов», созданные для регулирования внешнеэкономической деятельности [6].

Однако с учетом объединения структур антимонопольное законодательство указывает, что суммарная балансовая стоимость активов не должна превышать 150 млн МРОТ по месту нахождения



Источник: составлено авторами по результатам исследования.

Рис. 10. Юридическое, бухгалтерское и экономическое обеспечение формирования национальных холдинговых объединений (НХО)

объединения. В связи с инновационным развитием и инвестиционной привлекательностью промышленного комплекса России, ее областей и регионов необходимо на законодательном уровне пересмотреть и увеличить базу МРОТ для таких объединений или принять специальное постановление Правительства РФ о создании крупных финансово-промышленных объединений, аналогичных тем, что сформированы в нефтегазовой сфере и оборонном комплексе.

С помощью методов исследований (научного познания, анализа и синтеза, систематизации, исторических аналогий) выработано объективное видение решения данных проблем. Финансово-промышленные группы в 1990-е гг. не получили широкого распространения. Сейчас пришло их время. Они необходимы, но с инновационными преобразованиями. Наступил критический момент в поддержке национальной промышленности не-

сырьевого назначения. Производство товаров народного потребления является важным и жизненно необходимым не только для обеспечения занятости населения страны и его благосостояния, но и для социально-экономического развития России, укрепления ее внешнеторговых связей. Финансовым институтам предложено включить свои капиталы в промышленный комплекс и поддержать его инновационное развитие. Предпосылки и перспективы этого отражены в PEST-анализе (рис. 11).

В PEST-анализе использованы данные Банка России, государственной статистики [5] и Межрегиональной конференции «Банки в экономике Юга России» [10], состоявшейся в октябре 2014 г. в Краснодаре.

Авторами предложена надежная и перспективная форма объединения: интеграция банков с индустрией, требующей инновационных преобразований.

Политические факторы (Р)	Экономические факторы (Е)
<p>Внесены изменения в законодательство: в Таможенный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».</p> <p>Продолжается обсуждение законопроекта «О промышленной политике в РФ».</p> <p>Минфин России стремится законодательно обеспечить выполнение государственных программ («О развитии ВЭД»; «О развитии науки и технологий»).</p> <p>Заклучены соглашения о внешнеторговом сотрудничестве со странами СНГ (ЕврАзЭС), БРИКС, определена единая экономическая политика со странами Таможенного союза</p>	<p>Замедление экономического роста в первом полугодии 2014 г.</p> <p>Тенденции в банковской сфере:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в первом полугодии 2014 г. продолжился рост структурного дефицита ликвидности банковского сектора; – международные резервы в сравнении с началом года уменьшились на 31,3 млрд долл. и на 01.07.2014 составили 473 млрд долл.; – ставки по кредитам в 2014 г. росли быстрее, чем по депозитам. <p>Среднемесячная цена нефти «Юралс» (июнь-август) снизилась со 109,6 до 101,4 долл. за баррель.</p> <p>Высок экспорт сырья и импорт продовольствия</p>
<p style="text-align: center;"><i>Перспективы</i></p> <p>В связи с санкциями со стороны стран ЕС и США деловые круги ищут приоритеты развития экономики за счет внутренних резервов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) развитие промышленного производства (все виды); 2) развитие сельского хозяйства (все виды); 3) развитие туристического бизнеса в России (по побережью Краснодарского края, Крым и др.); 4) развитие химической промышленности и переработка продукции нефтехимии — экспорт готовой продукции 	<p style="text-align: center;"><i>Перспективы</i></p> <p>Доходность от вложения средств — в кредитование малого, среднего бизнеса.</p> <p>Внедрение национальных холдинговых объединений (НХО) в промышленном и сельскохозяйственном производстве. Концентрация, слияние банковского и промышленного капитала: образование новых банков — отраслевых, промышленных (ОПБ) для интеграции с промышленными отраслями в целях модернизации и внедрения инноваций, повышения эффективности производства, выпуска новых товаров на экспорт</p>
<p style="text-align: center;">Социально-культурные факторы (S)</p>	<p style="text-align: center;">Технологические факторы (Т)</p>
<p>Численность населения РФ –143,7 млн чел., из них городского населения — 106,6 млн, сельского — 37,1 млн чел. (74 и 26% соответственно). Прибыло в РФ 482 241 чел., в том числе из СНГ — 422 738 чел. (без Украины).</p> <p>Показатель уровня жизни населения растет за счет заработной платы частных коммерческих фирм; произошло изменение содержания слоев населения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) бюджетная сфера: учителя, врачи, студенты, пенсионеры, безработные; 2) коммерческая сфера: владельцы и совладельцы крупных заводов, фирм, частных компаний, банков и т.д. <p>Образованность населения растет, дефицит составляют рабочие и технические профессии</p>	<p>В Краснодарском крае с начала года реализуется 225 крупных инвестиционных проектов (около 900 млрд руб.).</p> <p>За счет объединения объем кредитного портфеля банков, работающих на территории региона, за 9 мес. 2014 г. увеличился на 17% и достиг 1,2 трлн руб.</p> <p>Экономике Краснодарского края необходимы кредиты на модернизацию производства, поддержку предприятий агропромышленного комплекса. Президентом России и губернатором Кубани поставлены задачи по развитию импортозамещающих производств. И в первую очередь необходимо обеспечить кредитование импортозамещающих проектов в сельском хозяйстве края и всего Юга России.</p> <p>Целесообразно в полной мере использовать промышленный капитал края.</p> <p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – большой процент износа промышленного оборудования, необходима полная его модернизация; – переход на инновационную экономику требует внедрения новых технологий
<p style="text-align: center;"><i>Перспективы</i></p> <p>Результаты внедрения НХО: за счет открытия дочерних предприятий в странах ТС, СНГ, БРИКС в России будут решены следующие проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – нехватка рабочих разной специальности; – уменьшение миграционных процессов; – увеличение заработной платы и социальных выплат за счет «индустриального рывка». <p>Создание инфраструктуры в зонах экономической свободной торговли ТС</p>	<p style="text-align: center;"><i>Перспективы</i></p> <p>Участие НИОКР в образовании НХО.</p> <p>Перевод транспорта на более дешевые энергоносители, в том числе газовые.</p> <p>Насыщение внутреннего рынка для предприятий индустрии дешевыми продуктами нефтепереработки.</p> <p>Строительство станкостроительных, металлургических заводов (с участием НХО).</p> <p>Строительство железных дорог, скоростных РЖД, вагоностроительство, возведение портов, причалов, складов, перевалочных баз, создание инфраструктуры для таможни</p>

Рис. 11. PEST-анализ. Предпосылки и перспективы внедрения национальные холдинговых объединений (НХО). Программа внедрения рассчитана на 3 года.

Внедрение подобных структур позволяет эффективно решать политические, экономические, социально-культурные и технологические проблемы.

Таким образом, результаты проведенного исследования выявили следующие важные задачи:

– целесообразно (в связи с последними событиями на международной арене) реформировать кадровую и финансовую политику российских банков не только в отношении внешнеэкономической деятельности, но и российской экономики в целом;

– в целях макроэкономической стабильности регионов следует провести некоторые структурные изменения, укрепить региональные банки для поддержки региональной экономики;

– необходимо учредить дополнительные отраслевые банки для поддержки конкретных отраслей промышленности — отраслевые промышленные банки. В том числе для интеграции с промышленной группой в национальные холдинговые объединения для сохранения и увеличения капитала;

– с учетом малого уставного капитала некоторых банков следует предложить им слияние капитала как с крупными промышленными объединениями, так и с малыми промышленными структурами (финансовая организация, цех, ферма и т.д.);

– микрозаймы — дорогостоящая и неэффективная форма для всех групп социально-экономического развития. Вполне вероятно, что спрос на потребительское кредитование физических лиц уменьшится. Поэтому целесообразно пересмотреть планирование доходности банков за счет вливания свободного капитала в российскую экономику;

– необходимо усилить кадровую политику, создав многоуровневый финансовый менеджмент в целях интенсивного внедрения инновационных систем.

Опираясь на многообразие точек зрения о функциях инновационного менеджмента [23, 23], авторы разработали методологию внедрения управленческих функций и методов при проведении реформ (рис. 12).

В данной методологии функции инновационного менеджмента по внедрению национальных холдинговых объединений в экономику делятся на четыре этапа. Каждый этап наделен «...определенным содержанием деятельности по управлению» данным проектом [15]. Первый этап — предварительная работа: идеи, цели, мониторинг рынка, инноваций, законодательной базы, диагностика

внутренней и внешней среды, выбор метода исследований и методологии внедрения. Вторым этапом — принятие стратегических решений. Он предусматривает большую целенаправленную работу: многообразие методов прогнозирования, экспертных оценок, экономических расчетов, сведения балансов, риски, доходность. Причем именно на данном этапе целесообразно участие НИОКР, чтобы на следующем этапе практического внедрения (интеграция, планирование, проектирование, финансирование) исключить возможные ошибки. Четвертый этап — организация и контроль. Он зависит от многоуровневого менеджмента, его функций, ответственности, профессионализма, мотивации коллективов и всех его участников [3].

Выводы

Внедрение в российскую экономику таких новых интегрированных структур, как национальные холдинговые объединения (НХО), в перспективе даст значительные результаты:

1) это положит начало модернизации отсталых отраслей, расширению производства, увеличению выпуска и качества продукции;

2) обеспечит стабильность и высокую доходность банковской сфере;

3) обеспечит новые рабочие места, достойную заработную плату, улучшение благосостояния населения,

4) повысится занятость квалифицированных работников, экономистов и финансовых менеджеров.

Также увеличится количество мелких и крупных внешнеторговых операций, произойдет наращивание экономических отношений со странами Таможенного союза и БРИКС, СНГ, Латинской Америки и др. В коммерческих банках повсеместно появится необходимость открывать международные счета. Укрепится макроэкономическая стабильность регионов Российской Федерации, улучшатся экономические показатели, появится неопределимая возможность решения многих социальных вопросов.

Значимость данного предложения, его актуальность и государственная приоритетность подтверждена в речи Президента России В.В. Путина на VI Инвестиционном форуме «Россия зовет», прошедшего 02.10.2014 в Москве: «Наряду с развитием внешней торговли, стимулированием экспорта, участием в интеграционных проектах мы намерены в полной мере использовать одно

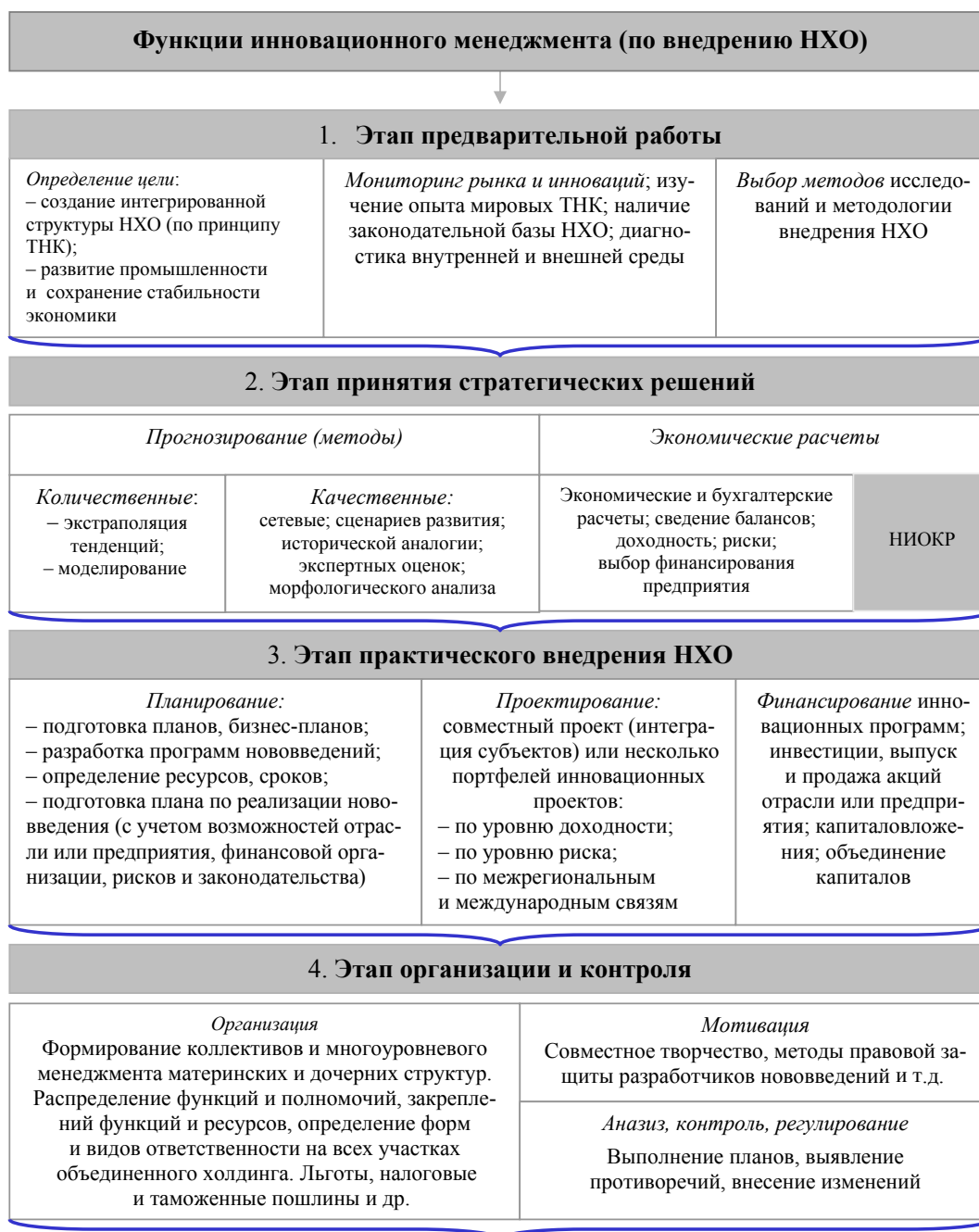


Рис. 12. Функциональная структура инновационного менеджмента

из конкурентных преимуществ России — емкий внутренний рынок. По объему он занимает шестое место в мире. Наша задача в ближайшие годы осуществить индустриальный рывок, создать сильные национальные компании в обрабатывающих секторах, способные производить конкурентоспособную продукцию» [9].

Проявление ответственности у руководителей высшего и среднего звена — от топ-менеджера отрасли, предприятия, фирмы до рядового сотруд-

ника, будет способствовать принятию выгодных для страны и населения решений, в том числе в сфере экономики.

Список литературы

1. Адрианов В. Актуальные проблемы развития банковской системы России: основные проблемы внедрения международных стандартов достаточности капитала. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=669465>.

2. Бекетов В.А. Приоритетные направления и механизмы реализации региональной промышленной политики. 2013. URL: http://www.kubzsk.ru/deputiesPlace/committee/comm5/comm5_eko/?detail=1&SECTION_ID=391&ID=28805.
3. Горфинкель В.Я., Попадюк Т.Г. Инновационный менеджмент. М.: Проспект, 2014. 483 с.
4. Государственные банки России. Группа ВБРР. URL: <http://www.vbrg.ru/contacts/#m>.
5. Демография. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.
6. Егорова Л.И., Коробейникова М.С. Инструменты совершенствования регулирования внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов на примере Краснодарского края // Экономика устойчивого развития. 2013. № 15. С. 50–56.
7. Ендовицкий Д.А., Щербак Н.Ф., Исаенко А.Н. Финансовый менеджмент. М.: Рид Групп, 2012. 800 с.
8. Минфин России. Программа развития внешнеэкономической деятельности РФ. URL: http://minfin.ru/common/upload/library/2014/04/main/Rash_kolleg_2014.pdf.
9. Путин В.В. Развитие России: в поисках новых возможностей. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46713>.
10. Перонко И.А. Банки в экономике Юга России. URL: <http://finmaret.kubangov.ru/about/info/news/558/>.
11. Печалова М.Ю. О перспективах развития российских банков с государственным участием. URL: <http://www.bankmib.ru/3155>.
12. Себекин Д. Базель III: перспективы и возможности. URL: http://www.universitys.ru/storage/2014/05/12/3857-sbornik_innovatcii_2013_ch.2.pdf.
13. Первый в России завод по производству оптического волокна. URL: <http://www.rusfiber.ru/main.html>.
14. Сведения о количестве действующих кредитных организаций и их филиалов в территориальном разрезе по состоянию на 01.09.2014. URL: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/cr_inst_branch_010914.htm&pid=pdko_sub&sid=sprav_cdko.
15. Управление проектами / под ред. И.И. Мазура и В.Д. Шапиро. М.: Омега-Л, 2013. 960 с.
16. Чеботарь Ю.М. Финансы и финансовые рынки. М.: Рид Групп, 2011. 368 с.
17. Шевченко И.В., Станкевич А.С. Банковское проектное финансирование в РФ — объективное наличие или субъективное отсутствие? // Финансы и кредит. 2007. № 32. С. 53–56.
18. Шевченко И.В., Александрова Е.Н. Оценка инновационного потенциала национальной экономики // Финансы и кредит. 2005. № 33. С. 6–16.
19. Шевченко И.В., Александрова Е.Н. Инновационная экономика: вопросы теории и основные тенденции развития // Финансы и кредит. 2005. № 14. С. 7–16.
20. Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Новые интегрированные структуры как инновационные формы развития российской экономики: теория и практика // Экономика: теория и практика. 2014. № 3. С. 13–22.
21. Visa и MasterCard: дешевле уйти из России, чем остаться. URL: <http://itar-tass.com/ekonomika/1187312>.
22. Weber O., Remer S. Social Banks and the Future of Sustainable Finance. London. UK: Routledge. 2011.
23. Woelfel Ch. J. Encyclopedia of Banking and Finance. Tenth Ed. Chicago. IL. Probus Publishing. 1994.

COMMERCIAL BANKS AND INNOVATION PROSPECTS
FOR FINANCIAL AND INDUSTRIAL POLICY OF THE STATE TO ASSIST
RUSSIA'S EXTERNAL ECONOMIC ACTIVITY: THEORY AND PRACTICE

Igor' V. SHEVCHENKO,
Mariya S. KOROBENIKOVA

Abstract

Subject The economic sanctions imposed by the European Union and the USA on Russia made the financial and industrial policy of our State a subject of in-depth study for representatives of academic community, the State, and business. Innovation priorities of economic development, interest in long-term foreign trade relations with the Customs Union, the CIS and the BRICS countries have become particularly important nowadays.

Objectives The objective of the study is to identify reserves and innovation prospects for joint activity of commercial banks and industrial spheres of economy, including the regional level. The study designates the role of banks in assisting the foreign economic activity of Russia. It also defines the joint problems of developing and reforming the financial and industrial policy of the State on the Krasnodar Krai case as one of the territories that are attractive for long-term investment.

Methods We identified banks' reserves uninvolvement in financing the regional industry by using the methods of analysis and synthesis, systematization and comparison, and expert evaluation. To enhance the role of financial structures at the regional level, we propose to establish industry-specific corporate banks. We developed concentration models for financial and industrial capitals consolidation for the purpose of integration with production industries (with possible participation of research and development). The paper offers a four-stage methodology and functional structure of innovation management to introduce the new integrated model.

Results We have proposed creating the new financial and industrial integrated structures (forms), i.e. national holding associations, to assist in surging, expanding, and modernizing the industry of regions. In addition, the national holding associations will support innovation and manufacture hi-tech and high quality product to be able to compete in the international markets. We give a

definition to the new structure and emphasize that it is expedient that the regulators and organizations would use the solution as a protection against reduction in the rates of production, inefficiency, and bankruptcy.

Conclusions and Relevance The use of the offered model (form) will enable to involve reserve capacities of industrial production, restore momentum to the renovation of the Russian industrial sector, and provide financial stability and efficiency of foreign economic activity.

Keywords: innovation, commercial banks, financial system, financial policy, reforming, industrial policy, integration, national holding associations, foreign economic activity, innovation management

References

1. Adrianov V. *Aktual'nye problemy razvitiya bankovskoi sistemy Rossii: osnovnye problemy vnedreniya mezhdunarodnykh standartov dostatochnosti kapitala* [Actual development problems of the Russian banking system: the main problems of implementing the international standards of capital adequacy]. Available at: <http://viperson.ru/wind.php?ID=669465>. (In Russ.)
2. Beketov V.A. *Prioritetnye napravleniya i mekhanizmy realizatsii regional'noi promyshlennoi politiki. 2013* [Priorities and mechanisms of implementing the regional industrial policy. 2013]. Available at: http://www.kubzsk.ru/deputiesPlace/committee/comm5/comm5_eko/?detail=1&SECTION_ID=391&ID=28805. (In Russ.)
3. Gorfinkel' V.Ya., Popadyuk T.G. *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovation management]. Moscow, Prospekt Publ., 2014, 483 p.
4. *Gosudarstvennye banki Rossii. Gruppy VBRR* [State banks of Russia. The RRDB group]. Available at: <http://www.vbrr.ru/contacts/#m>. (In Russ.)
5. *Demografiya. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Demography. Federal State Statistics

Service]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#. (In Russ.)

6. Egorova L.I., Korobeinikova M.S. Instrumenty sovershenstvovaniya regulirovaniya vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti khozyaistvuyushchikh sub"ektiv na primere Krasnodarskogo kraya [The tools to improve the regulation of foreign economic activity of economic entities on the Krasnodar Krai case]. *Ekonomika us-toichivogo razvitiya = The Economics of Sustainable Development*, 2013, no. 15, pp. 50–56.

7. Endovitskii D.A., Shcherbakova N.F., Isaenko A.N. *Finansovy menedzhment* [Financial management]. Moscow, Rid Grupp Publ., 2012, 800 p.

8. *Minfin Rossii. Programma razvitiya vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti RF* [Ministry of Finance of the Russian Federation. Program for development of foreign economic activity of the Russian Federation]. Available at: http://minfin.ru/common/upload/library/2014/04/main/Rash_kolleg_2014.pdf. (In Russ.)

9. Putin V.V. *Razvitie Rossii: v poiskakh novykh vozmozhnostei* [Development of Russia: in search of new opportunities]. Available at: <http://www.kremlin.ru/news/46713>. (In Russ.)

10. Peronko I.A. *Banki v ekonomike Yuga Rossii* [Banks in the economy of the South of Russia]. Available at: <http://finmaret.kubangov.ru/about/info/news/558/>. (In Russ.)

11. Pechalova M.Yu. *O perspektivakh razvitiya rossiiskikh bankov s gosudarstvennym uchastiem* [On development prospects for the Russian State-owned banks]. Available at: <http://www.bankmib.ru/3155>. (In Russ.)

12. Sebekin D. *Bazel' III: perspektivy i vozmozhnosti* [Basel III: prospects and opportunities]. Available at: http://www.universitys.ru/storage/2014/05/12/3857-sbornik_innovatsii_2013_ch.2.pdf. (In Russ.)

13. *Pervyi v Rossii zavod po proizvodstvu opticheskogo volokna* [The first optic fiber plant in Russia]. Available at: <http://www.rusfiber.ru/main.html>. (In Russ.)

14. *Svedeniya o kolichestve deistvuyushchikh kreditnykh organizatsii i ikh filialov v territorial'nom razreze po sostoyaniyu na 01.09.2014* [Information on the number of operating credit organizations and their branches broken down by territories as of September 01, 2014]. Available at: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/cr_inst_branch_010914.htm&pid=pdko_sub&sid=sprav_cdko. (In Russ.)

15. *Upravlenie proektami* [Project management]. Moscow, Omega-L Publ., 2013, 960 p.

16. Chebotar' Yu.M. *Finansy i finansovye rynki* [Finance and financial markets]. Moscow, Rid Grupp Publ., 2011, 368 p.

17. Shevchenko I.V., Stankevich A.S. Bankovskoe proektnoe finansirovanie v RF — ob"ektivnoe nalichie ili sub"ektivnoe otsutstvie? [Banking project finance in the Russian Federation: is it objectively available or subjectively non-available?]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2007, no. 32, pp. 53–56.

18. Shevchenko I.V., Aleksandrova E.N. Otsenka innovatsionnogo potentsiala natsional'noi ekonomiki [Assessing the innovation potential of the national economy]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2005, no. 33, pp. 6–16.

19. Shevchenko I.V., Aleksandrova E.N. Innovatsionnaya ekonomika: voprosy teorii i osnovnye tendentsii razvitiya [Innovation economy: issues of the theory and main development trends]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2005, no. 14, pp. 7–16.

20. Shevchenko I.V., Korobeinikova M.S. Novye integrirovannye struktury kak innovatsionnye formy razvitiya rossiiskoi ekonomiki: teoriya i praktika [New integrated structures as innovative forms of the Russian economy's development: theory and practice]. *Ekonomika: teoriya i praktika = Economics: Theory and Practice*, 2014, no. 3, pp. 13–22.

21. *Visa i MasterCard: deshevle uiti iz Rossii, chem ostat'sya* [Visa and MasterCard: to leave Russia is cheaper than to stay]. Available at: <http://itar-tass.com/ekonomika/1187312>. (In Russ.)

22. Weber O., Remer S. *Social Banks and the Future of Sustainable Finance*. London, UK, Routledge, 2011.

23. Woelfel Ch.J. *Encyclopedia of Banking and Finance*. Tenth Ed. Chicago, IL, Probus Publishing, 1994.

Igor' V. SHEVCHENKO

Kuban State University,
Krasnodar, Russian Federation
decan@econ.kubsu.ru

Mariya S. KOROBEINIKOVA

Kuban State University,
Krasnodar, Russian Federation
maria22@yandex.ru

Acknowledgments

The article is supported by the Publishing house FINANCE and CREDIT's Information center in the Kuban State University.