

УДК 330.322.2

## МЕТОДИКА АНАЛИЗА ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**С.Н. ЯШИН,**

*доктор экономических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
менеджмента и государственного управления  
E-mail: jashinsn@yandex.ru  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород,  
Российская Федерация*

**Ю.С. СОЛДАТОВА,**

*кандидат экономических наук,  
ассистент кафедры  
менеджмента и государственного управления  
E-mail: julia2511@bk.ru  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород,  
Российская Федерация*

**Предмет/тема.** В связи с необходимостью повышения интенсивности инновационной деятельности на уровне хозяйственных субъектов проблема создания эффективной системы управления инновационным развитием предприятий становится все более актуальной.

**Цели/задачи.** Целью данного исследования является разработка методики анализа перспектив развития инновационной деятельности, а также возможностей предприятий по реализации инновационных проектов, использование которой на практике будет способствовать повышению устойчивости инновационного развития предприятия.

**Методология.** Предложен алгоритм анализа инновационной деятельности и перспектив ее развития на предприятии, реализация которого предполагает применение метода деления предприятий по классам устойчивости инновационного развития. На примере российских промышленных предприятий металлургического комплекса производится практическая апробация предлагаемых в рамках данного исследования методов анализа инновационной деятельности.

**Результаты.** Проанализированы возможности рассматриваемых организаций по реализации

инновационных проектов, каждому из предприятий присвоен класс устойчивости инновационного развития, в соответствии с которым даны рекомендации по принятию решений в области инновационной политики. Проведен анализ перспектив развития как уже осуществляемой на предприятии инновационной деятельности, так и перспектив реализации нового инновационного проекта. Также выявлены проблемы инновационного развития на современном этапе.

**Выводы.** Залогом успешного функционирования предприятия в современных рыночных условиях может стать внедрение специальных систем выбора перспективных направлений развития в соответствии с современными требованиями экономики на основе оценки возможностей предприятий по ведению инновационной деятельности. Использование рассмотренных в данной статье методов на практике обеспечит гибкость и системность принимаемых решений за счет оптимальности сочетания различных целей предприятия.

**Ключевые слова:** инновации, инновационное развитие, классы устойчивости инновационного развития, анализ перспектив развития, инновационная деятельность, инновационные проекты

Переход на интенсивный путь развития производства и формирование предприятий инновационного типа – одна из важнейших задач, встающих перед промышленностью и экономикой на современном этапе. В настоящее время признанным стратегическим фактором экономического роста в мировой экономике являются инновации [3], которые изменяют экономическую организацию общества и оказывают существенное воздействие на структуру общественного производства. Инновации способствуют росту доходности предприятия, увеличению его рыночной доли, снятию с производства устаревшей продукции. Именно внедрение инновационных технологий способствует созданию новых рынков сбыта, расширению ассортимента продукции и дает стимулы к совершенствованию управленческой деятельности.

Количественные показатели инновационно ориентированной экономики в соответствии со «Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»<sup>1</sup> – занятие существенной доли (5–10%) на рынках высокотехнологичных и интеллектуальных услуг по 5–7 позициям, повышение в два раза доли высокотехнологичного сектора в ВВП (с 10,9 до 17–20%), увеличение в пять–шесть раз доли инновационной продукции в выпуске промышленности, в четыре–пять раз – доли инновационно активных предприятий (с 9,4 до 40–50%). Отсюда очевидно, что изучение способов анализа перспектив развития инновационной деятельности и возможностей российских предприятий по реализации инновационных проектов, а также обеспечение их устойчивого инновационного развития являются актуальными проблемами исследования в настоящее время.

По данным официальной статистики можно лишь сделать обобщенные выводы о количестве разработанной и реализованной инновационной продукции, об объеме денежных средств, инвестированных в инновационную деятельность, и др. Но данные показатели в контексте инновационного развития не дают возможности сделать объективные выводы о месте предприятия или отдельного вида экономической деятельности на рынке выпускаемой продукции, а также о перспективах развития инновационной деятельности предприятий [18], что также обуславливает актуальность темы исследования.

<sup>1</sup> Утверждено Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.».

За последние годы российская концепция инноваций прошла в своем развитии путь от идеи, понятой лишь узкому кругу специалистов, до создания иллюзии всеобщего понимания этого термина [7], но в трудах современных авторов до сих пор не наблюдается методологического единства в определении такого фундаментального понятия, как инновации. Например, инновации рассматривались как «изменения» [4], как «совокупность мероприятий» [2], как «процесс освоения новой продукции» [5], как «конкретный объект» [6], как «результат инновационных преобразований» [8], как «использование результатов инновационной деятельности» [10]. Следствием такой разрозненности в понимании данного термина является отсутствие единого научно обоснованного подхода к управлению этой деятельностью в практике современных предприятий.

Однако все большее количество предприятий осознает огромную роль инновационной продукции и технологий в обеспечении эффективности деятельности и усилении конкурентных преимуществ. В условиях современной экономики успех предприятия в прошлом уже не является гарантией эффективности его функционирования в будущем [11]. Инновационная деятельность на нынешнем этапе развития промышленности выступает в качестве основного направления, обеспечивающего совершенствование деятельности российских предприятий на новой технической и технологической основе, а также развитие систем управления организацией, применяемых инструментов и методов [16].

Очевидно, что успех инновационной деятельности во многом зависит от наличия специальных методов, направленных на принятие максимально объективных решений в области инновационной политики предприятия [12]. Для решения обозначенной проблемы предлагается проводить специальный анализ инновационной деятельности (рис. 1), в основе которого лежит оценка возможностей предприятия по реализации инновационных проектов и анализ перспектив развития инновационной деятельности на основе применения метода деления предприятий по классам устойчивости инновационного развития.

Анализ инновационной деятельности предприятия рекомендуется начинать с рассмотрения и выбора подходов к решению вопроса оценки возможностей предприятий по реализации инновационных проектов и выбора перспективных направлений развития. Для решения обозначенных вопросов можно использовать как системный, так



**Рис. 1.** Алгоритм реализации методики анализа инновационной деятельности и перспектив ее развития на предприятии

и синергетический подход [9]. В рамках системного подхода рассмотрение всех существующих способов анализа перспектив развития инновационной деятельности будет осуществляться с учетом их объединения, взаимодополнения и взаимовлияния [1, 15]. В ходе применения синергетического подхода методология решения проблем инновационного развития предприятий может быть разработана путем формирования специального инструментария, при этом также можно произвести комплексную оценку системы управления инновационной деятельностью, действующую в организации. Определяющую роль в данном случае будет играть учет взаимодействия и особых взаимосвязей между состояниями элементов в системе, который впоследствии может привести к формированию новых структур [17].

После анализа подходов к решению проблемы выбора перспективных направлений развития инновационной деятельности предприятия целесообразно приступить к определению составляющих устойчивого инновационного развития.

Для характеристики устойчивости инновационного развития предлагается использовать семь взаимосвязанных компонентов: производственно-технологическая, инвестиционная, финансовая, рыночная, организационно-управленческая, социальная и потребительская устойчивость, которые

являются объективной характеристикой возможностей предприятий по реализации инновационных проектов (табл. 1).

После оценки устойчивости инновационного развития предприятия по группе предлагаемых критериев необходимо привести полученные результаты в сопоставимый вид и вычислить общий интегральный показатель инновационного развития. Для приведения полученных результатов оценки в сопоставимый вид можно воспользоваться методом многокритериальной векторной оптимизации. Применение данного подхода обусловлено спецификой

обозначенной проблемы, когда имеется несколько показателей оценки, степень влияния которых на итоговый интегральный показатель не определена. Метод предполагает попарное сопоставление факторов, влияющих на итоговый интегральный показатель, на основе применения специальных математических методов. Задача расчета общего интегрального показателя устойчивости инновационного развития предприятия может быть решена путем применения среднего арифметического, среднего геометрического или среднего гармонического.

После расчета общего интегрального показателя экспертным путем на основе применения метода деления предприятий по классам устойчивости инновационного развития каждому предприятию может быть присвоен соответствующий класс, в результате чего необходимо будет выбрать стратегию дальнейшего инновационного развития. Предприятию может быть присвоен один из следующих классов устойчивости:

- высокая устойчивость;
- нормальная устойчивость;
- предельно допустимая устойчивость;
- кризисная устойчивость.

Для целей настоящего исследования необходимо представить характеристику уровней инновационного развития в соответствии с классами устойчивости,

Таблица 1

**Критерии и индикаторы анализа устойчивости инновационного развития**

Вид устойчивости	Составные части	Критерии анализа	Индикаторы
Производственно-экономическая устойчивость	Рыночная устойчивость	Патентный портфель	Коэффициент изменения патентного портфеля
		Доля рынка	Коэффициент изменения доли рынка
		Внереализационные доходы	Коэффициент роста внереализационных доходов
		Стоимость компании	Коэффициент изменения стоимости компании
		Стоимость акций	Коэффициент роста стоимости акций
		Сроки реализации инноваций	Коэффициент своевременности реализации новшеств
	Устойчивость производственно-технологического уровня	Производственная мощность	Коэффициент годности основных средств
		Обновление продукции	Коэффициент обновления продукции
		Эффективность производства	Фондоотдача, рентабельность производства инновационной продукции
		Оборотные средства	Коэффициент оборотных средств в производстве
	Инвестиционная устойчивость	Инвестиционная активность	Коэффициент инвестиционной активности
		Вложения в основной капитал	Коэффициент инвестиций в основной капитал
		Инновационные затраты	Коэффициент инвестиций в НИОКР
		Активность на финансовом рынке	Коэффициент эффективности инвестиций
Организационно-управленческая устойчивость	Инновационная инфраструктура	Показатель достаточности инновационной инфраструктуры	
	Эффективность организации труда	Чистая прибыль на 1 работника управления	
	Менеджмент	Показатель эффективности менеджмента	
	Маркетинг	Показатель эффективности маркетинга	
	Финансирование инноваций	Коэффициент эффективности организации финансирования инноваций	
Социальная устойчивость	Социальная удовлетворенность трудового коллектива	Коэффициент стабильности кадров	
	Стабильность кадрового состава	Коэффициент выбытия кадров	
	Степень удовлетворения материальных потребностей работников	Отношение средней зарплаты на предприятии к средней зарплате по отрасли	
	Степень повышения компетенций трудового коллектива	Удельный вес работников, прошедших повышение квалификации	
Устойчивость инновационной культуры	Мотивация сотрудников	Система нефинансовой и финансовой мотивации;	
	Восприятие сотрудниками ценностей компании	Степень восприятия сотрудниками ценностей компании как своих собственных	
	Коммуникативная система	Уровень развития коммуникативной системы предприятия	
	Грамотность руководства	Наличие эффективных методов наставничества	
Потребительская устойчивость	Достаточность количества потребителей	Наличие/отсутствие дефицита потребителей продукции;	
	Объемы реализации	Достаточность объемов реализации продукции в ассортименте и в стоимостном выражении;	
	Объемы складских остатков	Объемы складских остатков готовой продукции в натуральном и стоимостном выражении;	
	Уровень цен	Приемлемость для потребителя уровня цен выпускаемой продукции;	

а также рекомендуемые для каждого класса стратегии инновационного развития (табл. 2) [13, 14, 19, 20].

В целях апробации предлагаемой методики проведем оценку уровня инновационного развития ряда российских промышленных предприятий металлургического комплекса, среди которых ОАО «Ашинский металлургический завод», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»,

ОАО «Косогорский металлургический завод», ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ОАО «Выксунский металлургический завод», ОАО «Северсталь» (табл. 3). В состав экспертной группы при определении класса устойчивости инновационного развития вошли представители Министерства промышленности и инноваций Нижегородской области, а также авторы данной статьи.

Таблица 2

### Характеристика уровней инновационного развития

Класс устойчивости	Описание	Рекомендуемая стратегия инновационного развития
Высокая устойчивость	Оптимальные сроки и объемы реализации инновационной продукции. Экономическое положение предприятия высокоэффективное, характерно стабильное увеличение технико-экономических показателей в пределах и выше запланированных значений. Уровень финансовой обеспеченности инновационных проектов высокий с перспективами дальнейшего развития, организация располагает возможностями по освоению новых производств. Реализация инновационных проектов сопровождается значительным экономическим ростом организации	Рекомендуется придерживаться стратегии лидера в освоении новых продуктов и технологий
Нормальная устойчивость	Устойчивое положение на рынке, высокая инвестиционная активность. Хозяйственная деятельность предприятия характеризуется равномерным положительным трендом показателей, но значения несколько ниже планируемых величин. Экономическое положение обеспечивается стабильными технико-экономическими показателями. Достаточный уровень финансовой обеспеченности инновационных проектов, основных и собственных средств, на предприятии имеются объекты интеллектуальной собственности. Инновационные проекты предприятия достаточно эффективны, приемлемый срок окупаемости инвестиций	Предприятия могут быть как последователями, так и лидерами в освоении новых или улучшающих технологий и продуктов
Предельно допустимая устойчивость	Финансово-экономическое состояние описывается существенными скачками в характеризующих его показателях. Большая часть показателей находится на низком уровне, существуют проблемы в производстве или сбыте продукции. Характерна нехватка средств на реализацию инновационных проектов, ведение инновационной деятельности возможно только за счет заемных средств. Низкий уровень рентабельности инвестиций, инновационные проекты часто являются убыточными вследствие большого срока окупаемости и нехватки средств на их своевременную реализацию	Предприятия данного класса могут быть лишь последователями в освоении улучшающих технологий и продуктов
Кризисная устойчивость	Характеризуется сбоями в производственно-хозяйственной деятельности. Инновационная направленность развития не наблюдается, производственные процессы предприятия неэффективны. Текущая деятельность обеспечивается за счет заемных средств, острая нехватка основных и собственных средств	Организации класса кризисной устойчивости к ведению инновационной деятельности не готовы

Таблица 3

### Результаты оценки устойчивости инновационного развития российских предприятий металлургического комплекса по состоянию на 31.12.2013

Предприятие	Общий интегральный показатель устойчивости инновационного развития	Класс устойчивости инновационного развития
ОАО «Северсталь»	70	Высокая устойчивость
ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»	59	Нормальная устойчивость
ОАО «Выксунский металлургический завод»	62	Высокая устойчивость
ОАО «Ашинский металлургический завод»	47	Нормальная устойчивость
ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»	27	Кризисная устойчивость
ОАО «Косогорский металлургический завод»	35	Предельно допустимая устойчивость



В результате анализа ряда российских промышленных предприятий металлургического комплекса можно сделать вывод о том, что наибольшим показателем устойчивости инновационного развития обладают ОАО «Выксунский металлургический завод» и ОАО «Северсталь». Данные предприятия относятся к классу высокой устойчивости инновационного развития, руководству предприятий рекомендуется придерживаться стратегии лидера в освоении новых продуктов и технологий. Предприятиям, относимым к классу более низкой устойчивости инновационного развития, необходимо вести работу по совершенствованию производственных технологий, выявлению дополнительных финансовых резервов для поддержки инновационной деятельности и увеличения рыночной стоимости предприятия.

Успех осуществляемой на предприятии инновационной деятельности во многом зависит от грамотной проработки всех перспектив развития. Поэтому после оценки текущего экономического состояния и уровня инновационного развития организации наиболее важно на основе полученных результатов грамотно проанализировать все перспективы развития инновационной деятельности и выбрать оптимальное направление развития. Проработанные в современной экономической литературе направления инновационного развития не включают в себя детального анализа перспектив развития того или иного направления и зачастую не предусматривают необходимости комплексного анализа инновационных проектов по таким параметрам, как финансы, трудовые ресурсы, техника и сроки.

Анализ перспектив развития инновационной деятельности предприятий предлагается производить по двум основным направлениям:

- 1) развитие инновационной деятельности, уже осуществляемой на предприятии;
- 2) реализация нового инновационного проекта.

При выборе наиболее перспективного направления инновационного развития нужно сначала проанализировать, существуют ли на предприятии такие направления инновационной деятельности, которые по-прежнему являются актуальными, но требуют дальнейшего развития. Например, направлением развития инновационной деятельности, уже осуществляемой на предприятии, может стать увеличение объемов реализации продукции или сотрудничество с новыми потребителями (рис. 2). Для объективной проработки предлагаемых направлений развития необходимо сформировать реестр потенциальных покупателей и конкурентов, изучить все доступные данные о потре-

бителях продукции, официальную отчетность предприятий-конкурентов и при необходимости приступить к формированию перечня компаний, с которыми было бы полезно вступить в партнерские отношения в целях реализации рассматриваемых направлений развития. В случае если в ходе проведения опросов и переговоров с потенциальными покупателями выясняется наличие у них финансовых возможностей для увеличения объемов потребления и сотрудничества на определенных условиях, рекомендуется приступить к анализу принципиальной способности реализации выбранного направления по таким параметрам, как: финансы, наличие необходимых трудовых ресурсов, технической обеспеченности, приемлемость сроков исполнения намеченных работ. Далее рекомендуется проанализировать экономическую целесообразность реализации выбранного направления развития и в случае получения удовлетворительных результатов приступить к разработке комплекса практических мер по его реализации (рис. 2).

Если анализ перспектив развития уже осуществляемой на предприятии инновационной деятельности показал, что экономический эффект от дальнейшего развития существующих на предприятии проектов неприемлем, рекомендуется приступить к анализу перспектив реализации новых инновационных проектов. В таком случае предстоит сделать выбор между реализацией проектов, генерируемых сотрудниками предприятия, или вложением средств в реализацию сторонних проектов.

В ходе выбора собственного проекта для реализации рекомендуется сформировать реестр продуктов ведущих инженеров предприятия, проанализировать их техническую реализуемость, исследовать информацию о потенциальных потребителях, конкурентах и дистрибьютерах, а также состоятельность бизнес-идеи на примере аналогов. Если проведенное исследование не подтверждает целесообразности реализации данного направления, то необходимо рассмотреть возможность реализации сторонних инновационных проектов. Для этого необходимо сформировать перечень требований, которым должен соответствовать выбираемый проект, и приступить к поиску вариантов, в наибольшей степени соответствующих заявленным требованиям. Далее рекомендуется провести переговоры с руководителями перспективных проектов на предмет потенциального сотрудничества, проанализировать возможности предприятия по реализации выбранного проекта и оценить его экономическую целесообразность (рис. 3).



Рис. 2. Анализ перспектив развития уже осуществляемой на предприятии инновационной деятельности

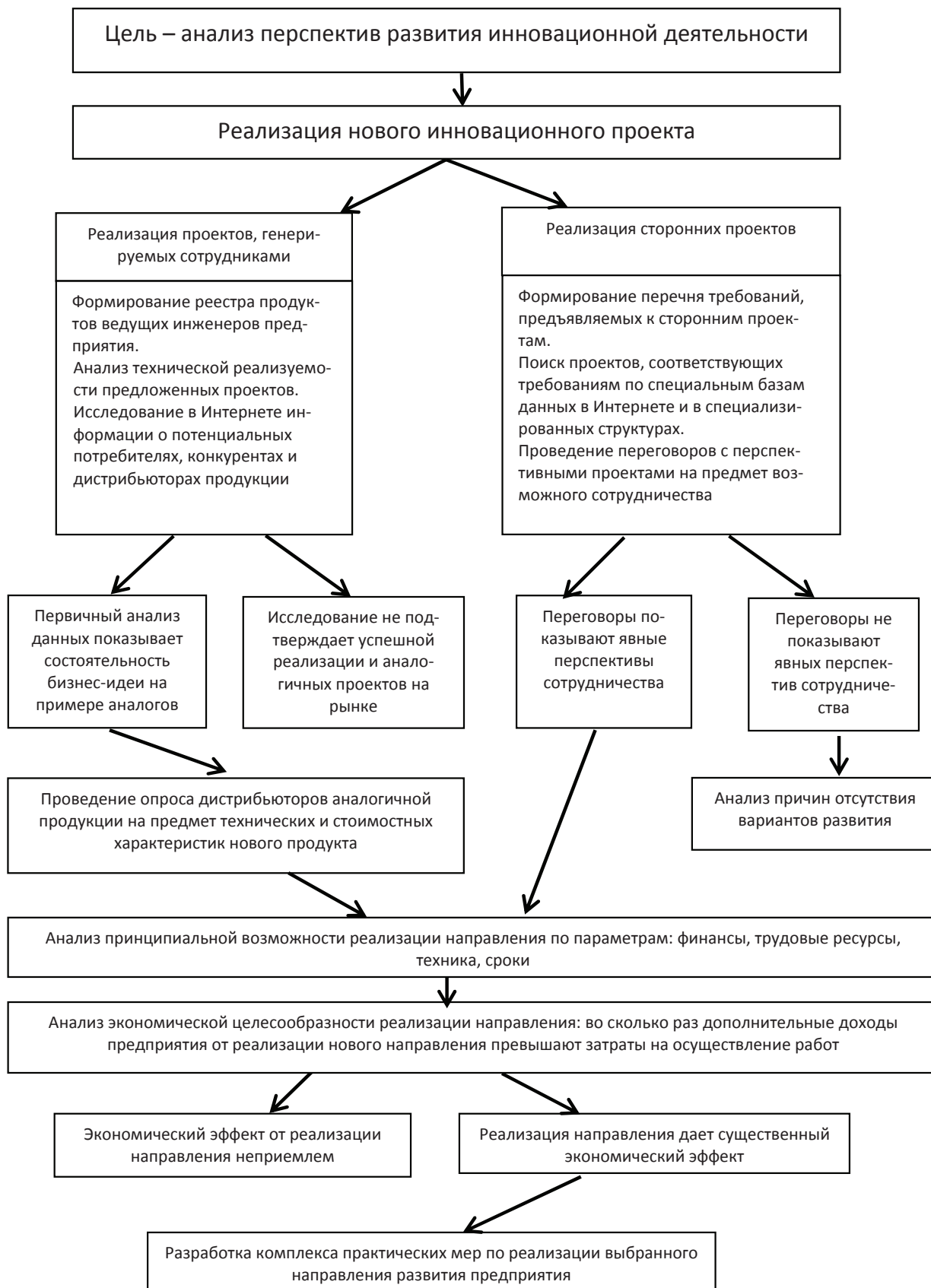


Рис. 3. Анализ перспектив развития инновационной деятельности в условиях реализации нового инновационного проекта



Анализ первого направления позволяет определить, насколько эффективно используются имеющиеся рыночные возможности, и есть ли необходимость в освоении новых направлений развития предприятия. В ходе рассмотрения направления, предполагающего реализацию новых инновационных проектов, важно выявить перспективы инвестирования денежных средств в разработку и внедрение на рынок новых проектов.

Рекомендуемые к проработке перспективы развития по каждому из рассмотренных предприятий в соответствии с присвоенными экспертной группой классами устойчивости инновационного развития отражены на рис. 4.

После анализа перспектив развития инновационной деятельности предприятий каждого класса устойчивости рекомендуется на основе полученных результатов приступить к оценке их возможностей по реализации инновационных проектов. Предприятиям класса высокой и нормальной устойчивости инновационного развития свойственны высокий уровень технико-экономических показателей деятельности, стабильное положение на рынке, поэтому руководителям данных предприятий рекомендуется как увеличение объемов реализации продукции существующим потребителям, так и поиск новых потребителей. Кроме того, руководители

предприятий данных классов устойчивости могут выбрать в качестве направления развития реализацию и собственных, и сторонних инновационных проектов. Что же касается предприятий класса предельно допустимой устойчивости инновационного развития, для которых характерны нестабильное финансово-экономическое состояние и низкий уровень рентабельности инвестиций, то их руководству рекомендуется отказаться от реализации высокорисковых сторонних инновационных проектов и сосредоточить все усилия на развитии уже выпускаемой продукции. Предприятия кризисной устойчивости нуждаются в разработке радикальных мер по выходу из кризисного состояния и к ведению инновационной деятельности не готовы.

В целом для повышения устойчивости инновационного развития российским предприятиям металлургического комплекса рекомендуется:

- 1) вести политику, направленную на создание возможностей по разработке и реализации инновационной продукции. Для этого необходимо уделить особое внимание мероприятиям, направленным на повышение эффективности научно-производственной базы предприятия;
- 2) повысить потребительские свойства уже выпускаемой продукции, что будет способствовать повышению конкурентоспособности предприятия;

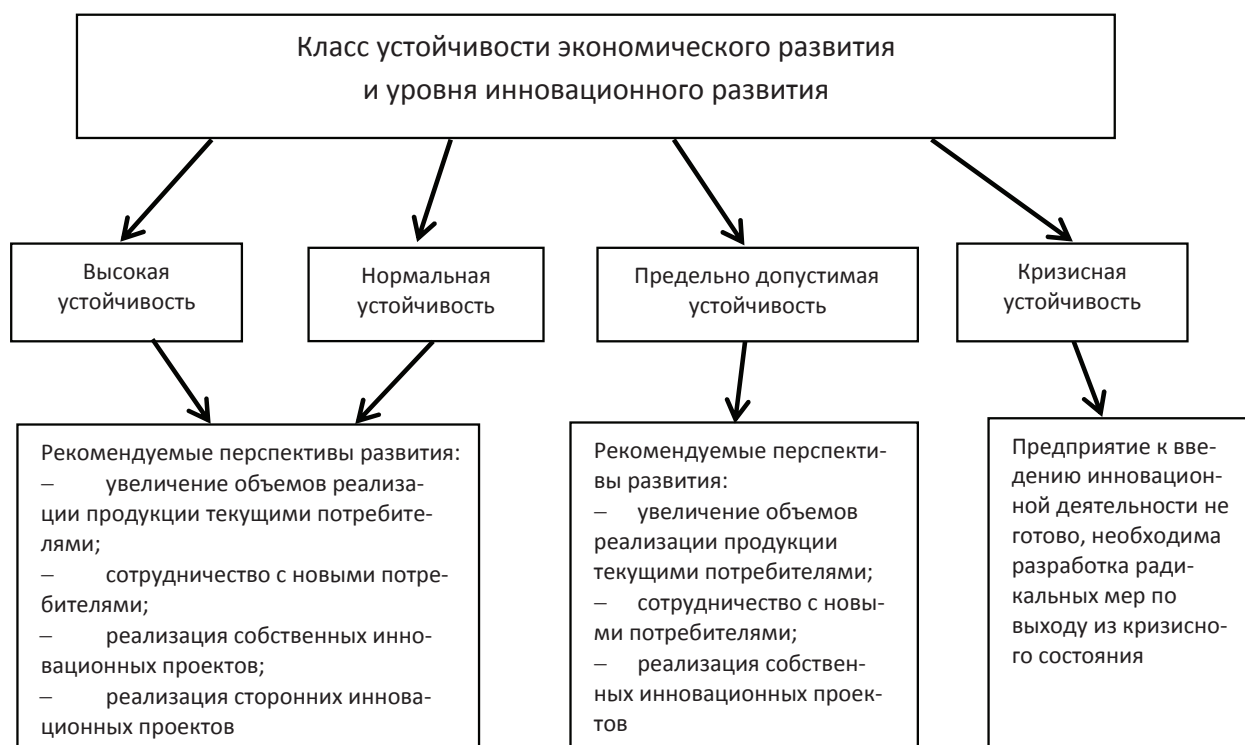


Рис. 4. Рекомендуемые к анализу перспективы развития по классам устойчивости

- 3) увеличить долю персонала, занятого в НИОКР, обеспечить возможность повышения уровня квалификации научно-технических работников предприятия;
- 4) максимально использовать имеющийся технологический потенциал в сочетании с инвестированием средств в разработку новой или модернизацию существующей продукции;
- 5) разработать систему мотивации персонала в целях преодоления сопротивления изменениям, связанным с реализацией стратегии инновационного развития.

Проблема выбора и анализа перспектив инновационного развития с оценкой возможностей по реализации инновационных проектов для российских предприятий, занимающихся ведением инновационной деятельности, является одним из элементов эффективного функционирования и повышения конкурентоспособности. Проведенное исследование позволяет сформулировать некоторые выводы.

1. На российских предприятиях зачастую отсутствуют научно обоснованные подходы к решению вопроса оценки возможностей предприятий по реализации инновационных проектов и выбора перспективных направлений развития, следствием чего является низкий уровень их инновационной активности.
2. Руководство предприятий уделяет недостаточно внимания таким важнейшим компонентам устойчивого инновационного развития, как организационно-управленческая устойчивость и устойчивость инновационной культуры. Данный факт способствует усилению сопротивления нововведениям со стороны работников предприятия и увеличивает риск недостижения намеченных результатов.
3. Успешная реализация инновационных проектов предполагает использование на предприятиях специальных методов, позволяющих оценить их возможности по реализации инноваций и выбрать соответствующую текущему экономическому состоянию стратегию. Этим целям служит предлагаемый в данном исследовании метод деления предприятий по классам устойчивости инновационного развития, применение которого способствует принятию наиболее объективных решений в области инновационной политики предприятия.
4. Залогом достижения долгосрочных конкурентных преимуществ в условиях современной экономики является использование в практиче-

ской деятельности предприятий методологии, позволяющей своевременно проводить анализ перспектив дальнейшего развития инновационной деятельности с учетом возможностей реализации инновационных проектов.

Таким образом, залогом решения названных в статье проблем может стать внедрение на российских предприятиях специальных методов выбора перспективных направлений развития на основе оценки возможностей предприятий по ведению инновационной деятельности.

Использование рассмотренных методов на практике обеспечит гибкость и системность принимаемых решений за счет оптимальности сочетания различных целей предприятия. Кроме того, применение предлагаемой методики анализа перспектив развития инновационной деятельности предприятия создает дополнительную мотивацию для реализации инновационных проектов, тем самым повышая экономическую устойчивость предприятия, а также способствует наиболее эффективному управлению инновационными проектами, обладающими высокой степенью неопределенности.

#### Список литературы

1. *Анфилатов В.С., Емельянов А.А., Кукушкин А.А.* Системный анализ в управлении : учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2002. 368 с.
2. *Афонин И.В.* Управление развитием предприятия: стратегический менеджмент, инновации, инвестиции, цены: учеб. пособие. М.: Дашков и К, 2002. 380 с.
3. *Баранчев В.П., Масленникова Н.П., Мишин В.М.* Управление инновациями: учебник. М.: Высшее образование, Юрайт, 2009. 711 с.
4. *Баркер А.* Алхимия инноваций. М.: Вершина, 2004. 224 с.
5. *Валдайцев С.В.* Управление инновационным бизнесом: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 344 с.
6. *Васильева Л.Н., Муравьева Е.А.* Методы управления инновационной деятельностью: учебное пособие. М.: КноРус, 2005. 320 с.
7. *Волынкина М.В.* Правовая сущность термина «инновация» // Инновации. 2006. № 1. С. 64–69.
8. *Гохберг Л., Кузнецова И.* Инновационные процессы: тенденции и проблемы // Экономист. 2002. № 2. С. 50–59.
9. *Ерохина Е.А.* Теория экономического развития: системно-синергетический подход. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1999. 160 с.

10. *Завлин П.Н., Казанцев А.К.* Инновационный менеджмент: учеб. пособие. СПб.: Наука, 2000. 510 с.
11. *Коноплёв С.П.* Инновационный менеджмент: учеб. пособие. М.: Проспект, 2008. 128 с.
12. *Пригульный А.Г.* Вопросы методологии в исследовании инноваций // Экономика и управление. 2007. № 3. С. 38–43.
13. *Солдатова Ю.С.* Выделение классов устойчивости экономического состояния и уровня инновационного развития промышленных предприятий // Инновационная деятельность. 2012. № 4. С. 45–53.
14. *Солдатова Ю.С.* Система комплексной оценки экономического состояния и уровня инновационного развития предприятия // Экономика в промышленности. 2013. № 2. С. 34–37.
15. *Тимофеев Д.В.* Системный подход к разработке стратегических планов в условиях активной инновационной деятельности // Менеджмент в России и за рубежом. 2008. № 5. С. 28–34.
16. *Фатхутдинов Р.А.* Инновационный менеджмент: учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2008. 448 с.
17. *Хакен Г.* Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. Москва–Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003. 320 с.
18. *Шамина Л.К.* Теоретические аспекты функционирования инновационных процессов. СПб.: Наука, 2008. 88 с.
19. *Яшин С.Н., Солдатова Ю.С.* Оценка устойчивости инновационного развития промышленных предприятий: монография. Н. Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2013. 138 с.
20. *Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Макаров С.А.* Анализ эффективности инновационной деятельности: учеб. пособие. СПб.: БХВ, 2012. 288 с.

Finance and Credit  
ISSN 2311-8709 (Online)  
ISSN 2071-4688 (Print)

Business Value

## ANALYSIS OF DEVELOPMENT PROSPECTS FOR INNOVATION ACTIVITY OF AN ENTERPRISE

Sergei N. YASHIN,  
Yuliya S. SOLDATOVA

### Abstract

**Importance** Due to the need to increase the intensity of innovation activities at the level of business entities, the problem of creating an effective system of management of enterprise innovation development is increasingly important.

**Objectives** The aim of this study is to develop a methodology of analysis of development prospects for innovative activity, as well as capacity of businesses to implement innovative projects, which in practice will contribute to enhanced sustainability of their innovation development.

**Methods** In this article, we propose an algorithm of analysis of innovation activity and prospects for its further development at an enterprise. The analysis implies applying the method of dividing enterprises by classes of innovation development sustainability. We have practically tested the proposed methods of analysis of innovation activity on the case of Russian industrial enterprises operating in the metallurgical industry.

**Results** We have analyzed the capabilities of the enterprises under consideration to implement innovation

projects. We assigned a class of innovation development sustainability to each enterprise, and on its basis, we provided recommendations for making decisions on innovation policy. The study also includes the analysis of prospects for development of both the innovation projects that are underway and that are in the preliminary design stage. We also identified problems of innovation development at the present stage.

**Conclusions and Relevance** We conclude that the key to successful operation in modern market conditions is the introduction of special systems of selecting prospective lines of development taking into account modern requirements of the economy and enterprise's capability to conduct innovation activities. Practical application of the methods described in the article will ensure flexibility and consistency of decisions owing to optimal combination of different objectives of the enterprise.

**Keywords:** innovation, innovative development, classes, sustainability, stability, analysis, development, prospects, activity, projects

## References

1. Anfilatov V.S., Emel'yanov A.A., Kukushkin A.A. *Sistemnyi analiz v upravlenii* [A systems analysis in management]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2002, 368 p.
2. Afonin I.V. *Upravlenie razvitiem predpriyatiya: strategicheskii menedzhment, innovatsii, investitsii, tseny* [Managing the enterprise's development: strategic management, innovation, investment, prices]. Moscow, Dashkov i K Publ., 2002, 380 p.
3. Baranchev V.P., Maslennikova N.P., Mishin V.M. *Upravlenie innovatsiyami* [Innovation management]. Moscow, Vysshee obrazovanie, Yurait Publ., 2009, 711 p.
4. Barker A. *Alkhimiya innovatsii* [The Alchemy of Innovation: Perspectives from the Leading Edge]. Moscow, Vershina Publ., 2004, 224 p.
5. Valdaitsev S.V. *Upravlenie innovatsionnym biznesom* [Management of innovative business]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2001, 344 p.
6. Vasil'eva L.N., Murav'eva E.A. *Metody upravleniya innovatsionnoi deyatel'nost'yu* [Methods of innovation management]. Moscow, KnoRus Publ., 2005, 320 p.
7. Volynkina M.V. Pravovaya sushchnost' termina "innovatsiya" [A legal essence of the term of innovation]. *Innovatsii = Innovation*, 2006, no. 1, pp. 64–69.
8. Gokhberg L., Kuznetsova I. Innovatsionnye protsessy: tendentsii i problemy [Innovation processes: trends and problems]. *Ekonomist = Economist*, 2002, no. 2, pp. 50–59.
9. Erokhina E.A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: sistemno-sinergeticheskii podkhod* [The theory of economic development: a system-synergetic approach]. Tomsk, Izdatel'stvo Tomskogo universiteta Publ., 1999, 160 p.
10. Zavlin P.N., Kazantsev A.K. *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovation management]. St. Petersburg, Nauka Publ., 2000, 510 p.
11. Konoplev S.P. *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovation management]. Moscow, Prospekt Publ., 2008, 128 p.
12. Prigul'nyi A.G. Voprosy metodologii v issledovanii innovatsii [Methodological issues in the study of innovation]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2007, no. 3, pp. 38–43.
13. Soldatova Yu.S. Vydelenie klassov ustoychivosti ekonomicheskogo sostoyaniya i urovnya innovatsionnogo razvitiya promyshlennykh predpriyatii [Classification of sustainability of economic condition and level of innovation development of industrial enterprises]. *Innovatsionnaya deyatel'nost' = Innovation Activities*, 2012, no. 4, pp. 45–53.
14. Soldatova Yu.S. Sistema kompleksnoi otsenki ekonomicheskogo sostoyaniya i urovnya innovatsionnogo razvitiya predpriyatiya [A system of comprehensive assessment of the economic condition and level of innovation development of an enterprise]. *Ekonomika v promyshlennosti = Economics in Industry*, 2013, no. 2, pp. 34–37.
15. Timofeev D.V. Sistemnyi podkhod k razrabotke strategicheskikh planov v usloviyakh aktivnoi innovatsionnoi deyatel'nosti [A systems approach to development of strategic plans in conditions of robust innovation activities]. *Menedzhment v Rossii i zarubezhom = Management in Russia and Abroad*, 2008, no. 5, pp. 28–34.
16. Fatkhutdinov R.A. *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovation management]. St. Petersburg, Piter Publ., 2008, 448 p.
17. Haken H. *Tainy prirody. Sinergetika: uchenie o vzaimodeistvii* [Erfolgsgeheimnisse der Natur. Synergetik: Die Lehre vom Zusammenwirken]. Moscow, Izhevsk, Institute of Computer Science Publ., 2003, 320 p.
18. Shamina L.K. *Teoreticheskie aspekty funktsionirovaniya innovatsionnykh protsessov* [Theoretical aspects of innovation processes functioning]. St. Petersburg, Nauka Publ., 2008, 88 p.
19. Yashin S.N., Soldatova Yu.S. *Otsenka ustoychivosti innovatsionnogo razvitiya promyshlennykh predpriyatii: monografiya* [Assessing the stability of innovation development of industrial enterprises: a monograph]. N. Novgorod, Alekseev Nizhny Novgorod State Technical University Publ., 2013, 138 p.
20. Yashin S.N., Koshelev E.V., Makarov S.A. *Analiz effektivnosti innovatsionnoi deyatel'nosti* [Analysis of effective innovation activity]. St. Petersburg, BKhV Publ., 2012, 288 p.

**Sergei N. YASHIN**

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod – National Research University, Nizhny Novgorod, Russian Federation  
jashinsn@yandex.ru

**Yuliya S. SOLDATOVA**

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod – National Research University, Nizhny Novgorod, Russian Federation  
julia2511@bk.ru