Страницы истории

УДК 94 (470.331).083

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРЕСТЬЯНСКОГО ПОЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ)

О.В. ДАУЭНГАУЭР,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры
гуманитарных, социально-экономических
и юридических дисциплин
E-mail: dauengauer@gmail.com
Московский государственный университет
экономики, статистики и информатики

Предмет/тема. *В статье отмечается, что на рубеже XIX–XX вв. в аграрном секторе экономики Российской империи сложилась непростая ситуация. Освобождение крестьян от личной зависимости и наделение их землей не разрешили вопроса крестьянского малоземелья. Эту проблему крестьянство пыталось решить путем покупки и аренды. В этих условиях был учрежден государственный Крестьянский поземельный банк, который играл ведущую роль в мобилизации земельной собственности. Основной целью государства являлась поддержка развития мелкой частной земельной собственности. Для реализации этой задачи банк выдавал сельским жителям ссуды и покупал за свой счет земли для продажи их крестьянам. В отечественной историографии существует достаточное количество исследований, однако лишь в последние годы ученые приступили к активной разработке регионального компонента.*

Цели/задачи. *Комплексного исследования деятельности Крестьянского поземельного банка в Тверской губернии до сих пор не проводилось. Автором предпринята попытка рассмотреть роль банка в этом регионе.*

Методология. *В качестве источников использовались отчеты банка и статистические сведения, а также архивные документы, на базе которых выстраивались аналитические материалы о земельной собственности на рубеже веков, покупке и продаже земли по категориям собственников, динамике цен на землю и роли в этом процессе Крестьянского поземельного банка.*

Результаты. *Исследование позволило сделать заключение, что процесс активной покупки земли крестьянами был повсеместным, однако наибольшее количество было приобретено в уездах, специализирующихся на выращивании льна или леса. Цены менялись в зависимости от специализации уезда и вида земельной собственности. Наиболее активными покупателями в тот период стали отдельные домохозяева и товарищества. Банк предоставлял им более льготные условия при покупке, что соответствовало целям аграрной реформы – увеличить число крепких собственников земли.*

Выводы/значимость. *Результаты исследования могут быть полезны историкам и экономистам, а также специалистам, интересующимся проблемами экономической истории России, вопросами сельскохозяйственного кредита.*

Ключевые слова: *Крестьянский поземельный банк, аграрные реформы, ипотека, кредитование, ссуды, сословная земельная собственность*

Современное состояние аграрного сектора, неразрешенность вопросов землевладения и землепользования побуждают исследователей обращаться к относительно недалекому прошлому. На рубеже

XIX–XX вв. в стране проводились комплексные аграрные преобразования, целью которых было не только создание в России эффективного сельского хозяйства, но и образование значительного социального слоя, который в социологической практике принято называть «средним классом». Отрицательными чертами исследуемого периода были:

– финансовая нестабильность крестьянских хозяйств;

– отсутствие необходимых площадей земельных угодий (различающееся по регионам) для рентабельного хозяйства.

Поиск путей выхода из затянувшегося аграрного кризиса привел разработчиков реформы к необходимости создания эффективной системы кредитования сельского хозяйства. Созданный в конце XIX в. Крестьянский поземельный банк быстро стал одним из крупнейших игроков на земельном рынке. Деятельность банка способствовала как укреплению на земле крестьян, продолжавших заниматься земледелием и нацеленных на создание фермерских хозяйств, так и расширению слоя сельских жителей, ориентированных на промыслы, работу в городах. Также банк внес свой вклад в подъем показателей в аграрном производстве страны в начале XX в. [9].

В России значительный опыт, накопленный в результате практики аграрного кредитования, остается недостаточно востребованным современными разработчиками аграрных реформ. Представляется, что создание и развитие современного аналога Крестьянского поземельного банка облегчило бы мобилизацию земельной собственности и способствовало регламентации отношений землевладения и землепользования.

Изучение экономистами данной темы можно условно разделить на несколько периодов: дореволюционный, советский и постсоветский. Исследования, проводимые в 1882–1917 гг., основывались на исторической близости (по времени), доступной и солидной базе источников, опыте критического анализа. Ипотечным учреждениям дореволюционной России было посвящено множество трудов, оценивающих в целом положительно роль Крестьянского поземельного банка в развитии сельского хозяйства страны. Дореволюционные работы отличает многочисленный спектр поднятых вопросов: виды и формы сельскохозяйственного кредита; сравнительный анализ системы ипотечного кредитования; исследования кредитных операций банка и их влияние на динамику цен на землю; вопросы мобилизации земельной собственности [4, 6, 11, 12, 19].

Второй период исследования деятельности Крестьянского поземельного банка связан с работами советских ученых, специализирующихся на истории сельского хозяйства страны. Его характеризует критическое отношение как к банкам, так и к попыткам правительства Российской империи финансировать аграрный сектор. Основное внимание акцентировалось на классовой сущности государственных ипотечных учреждений, попытках Крестьянского и Дворянского банков спекулировать на земельном рынке и повышении цен на землю [2, 3, 8, 20].

Для постсоветского изучения деятельности Крестьянского поземельного банка в 1990-е гг. характерен анализ как положительных, так и отрицательных черт деятельности банков, их роли в развитии аграрного производства, ограниченных возможностей финансирования сельского хозяйства за счет бюджета [5, 7].

Особо следует отметить комплексные работы Н.А. Проскуряковой, которая в контексте истории создания и функционирования банков признает за ними важнейшую роль в формировании массивов частной крестьянской земельной собственности [15, 16].

В начале XXI в. исследователей начинают привлекать региональные аспекты деятельности Крестьянского поземельного банка. Ученые работают на богатом местном материале, помимо опубликованных статистических данных активно используют региональные архивы [10, 18, 21].

Представляется, что обобщение и верификация данных работ приведут к наиболее полному освещению темы. В настоящее время не существует обобщающей работы по истории деятельности Крестьянского поземельного банка в Тверской губернии, что позволяет обозначить новую научную проблему в изучении становления и развития государственного ипотечного кредита.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XIX в. до начала XX в. (до Первой мировой войны). Именно в это время деятельность Крестьянского поземельного банка была наиболее интенсивной.

Помимо надельной земли, которой крестьяне владели на условиях выкупа (до отмены выкупных платежей) и только после этого могли стать ее собственниками, часть сельских жителей имела участки земли в собственности еще с дореформенных времен. Но массовая покупка земли началась после

Таблица 1

Частная земельная собственность крестьян в 1897 и 1905 гг., в десятинах

Уезд	1897				1905			
	Земля, находящаяся в частной собственности				Земля, находящаяся в частной собственности			
	Общества	Товарищества	Отдельные домовладельцы	%*	Общества	Товарищества	Отдельные домовладельцы	%*
Старицкий	18 891	30 746	6 447	1,54	26 304	27 824	30 124	2,23
Ржевский	8 071	10 945	6 978	0,71	14 592	27 031	28 322	1,85
Вышневолоцкий	0	0	14 853	0,41	22 383	83 761	72 781	4,74
Новоторжский	21 395	41 738	12 567	2,07	30 313	32 883	40 740	2,75
Калязинский	3 171	13 688	5 768	0,62	12 378	4 622	22 952	1,06
Зубцовский	39 263	2 138	74 117	3,17	13 831	3 162	31 153	1,28
Кашинский	3 619	20 677	12 225	1,00	18 664	9 864	18 464	1,24
Бежецкий	37 863	23 490	26 002	2,39	31 831	44 732	83 329	4,23
Тверской	14 775	13 953	4 859	0,92	19 509	6 565	17 070	1,14
Осташковский	12 085	56 619	12 901	2,24	17 137	38 943	102 482	4,20
Весьегонский	15 787	72 998	8 086	2,65	18 614	38 481	59 441	3,09
Корчевский	10 150	33 336	7 391	1,39	2 898	20 807	60 193	2,22
Итого…	***185 070***	***320 328***	***192 194***	***19,12***	***228 454***	***338 675***	***567 051***	***30,04***

* Процент сотношения площади надельных и частных крестьянских земель.

Источники: Сводный сборник статистических сведений по Тверской губернии. Т. XIII. Вып. I. С. 40; Статистика землевладения 1905 г. Вып. XXXV. Тверская губерния. С. 27.

1861 г. [17]. Наряду с фактическим уменьшением душевого надела к началу XX в. у крестьян наметилось определенное увеличение площади мелкого и среднего землевладения.

В 1877 г. крестьянская частная собственность (земельная собственность обществ, товариществ и отдельных домохозяев) составляла 5,5%, а к 1905 г. – 15,3% [13]. По данным Центрального статистического комитета, в Тверской губернии это соотношение было иным: в 1877 г. крестьянская земельная собственность составляла 10,0%, а к 1905 г. – 21,3%. К XX в. стала явственно прослеживаться тенденция увеличения крестьянского землевладения за счет дворянского. Основным покупателем земли являлось крестьянство, приобретения которого в 1901 г. составили 88,5% всей купленной земли. Наибольшие земельные потери понесло дворянство – 69,3% от всей проданной земли.

В Тверской губернии с конца XIX в. также происходило значительное увеличение частной собственности крестьянских хозяйств (табл. 1).

Очевидно, что за девять лет в Тверской губернии существенно изменилась картина частной крестьянской земельной собственности. Количество земли, находящейся в частной собственности у крестьян, увеличилось с 697 592 десятин[1] до 1 134 180 (на 61,5%). Произошло также значительное увеличение частной земли у отдельных домохозяев с 192 194 до 567 051 десятин.

Наибольшую активность в приобретении земли проявили крестьяне Вышневолоцкого, Осташковского, Весьегонского и Бежецкого уездов. Характерно усиление частнособственнической инициативы отдельных домохозяев, в то время как покупательская способность товариществ и обществ почти не изменилась. Интенсивно покупая землю, крестьяне пытались решить проблему уменьшения крестьянских наделов. Многие из тех, кто покупал землю в частную собственность, обращались к ипотеке. Главную роль здесь играл Крестьянский поземельный банк, учрежденный в 1883 г. для того, чтобы «…оказывать содействие крестьянам к приобретению в собственность предлагаемых для продажи земель». Для этого он выдавал долгосрочные ссуды под залог купленной земли [14]. Как государственное ипотечное учреждение банк оказывал существенное влияние на мобилизацию земельной собственности и динамику цен (табл. 2).

В 1900–1905 гг. цена за десятину существенно поднялась: в среднем по России с 64 до 94 руб. В Тверской губернии – с 49,4 до 96,6 руб.

Из отчетов Крестьянского поземельного банка следует, что по причине высокой цены на землю не все желающие могли себе позволить ее купить: банк

[1] Десятина – старая русская единица земельной площади, равная 2 400 квадратным саженям (или 1,0925 га) и применявшаяся в России до введения метрической системы.

Таблица 2

Покупка земли Крестьянским банком в 1900–1905 гг., в десятинах

Год	Площадь купленной земли		Средняя цена, 1 десятина/руб.	
	Россия	Тверская губерния	Россия	Тверская губерния
1900	94 527	9 070	64	49,4
1901	151 885	5 710	81	58,9
1902	90 776	4 114	80	89,1
1903	116 951	5 836	189	85,1
1904	46 583	8 006	69	92,5
1905	56 815	5 394	94	96,6

Источники: Анфимов А.М. Крестьянское хозяйство. С. 59; Обзор Тверской губернии за 1900 г. С. 55; Обзор Тверской губернии за 1901 г. С. 55; Обзор Тверской губернии за 1902 г. С. 56; Обзор Тверской губернии за 1903 г. С. 57; Обзор Тверской губернии за 1904 г. С. 48; Обзор Тверской губернии за 1905 г. С. 51.

выдавал ссуды на покупку земли в размере 80–90% ее стоимости на срок от 13 лет до 51 года. Всего данными услугами воспользовались более 1 млн дворов. Банк взимал по ссудам 7,5–8,5% годовых. В 1883–1906 гг. крестьяне купили на ссуды банка 18,6 млн десятин, а без его помощи – 15,8 млн.

Необходимо отметить, что купленная у банка в ссуду земля не была полной собственностью крестьян. Даже пользование ею предполагало некоторые ограничения. Нельзя было:

– заключать арендный договор без разрешения банка;

– продать землю;

– получать от лиц, с которыми заключены договоры по имению, платежи вперед более чем на один год;

– продавать на сруб без разрешения банка произрастающий в имении лес;

– продавать или сносить без разрешения банка находящиеся на заложенной земле строения.

Банк имел право потребовать выполнения на заложенном участке улучшений. В отношении земель, купленных сельскими обществами, сходы этих обществ в случае неуплаты кем-либо причитающейся с него части платежа обязывались принимать к недоимщику следующие меры:

– обращать на уплату взносов часть урожая;

– продавать часть движимого имущества;

– временно отбирать участок [1].

В каких же районах деятельность Крестьянского поземельного банка имела успех? К 01.01.1901 при содействии банка было куплено 4 399,5 тыс. десятин в 44 губерниях Европейской России. Наибольшее количество земли было приобретено в губерниях Черноземья – Саратовской, Уфимской, Смоленской, Могилевской, Минской, Екатеринославской. Наименьшее – в Нечерноземной полосе, за исключением губерний, где сельское хозяйство специализировалось на производстве льна и картофеля: Смоленской, Могилевской, Минской, Новгородской, Тверской, Витебской [1].

В Тверской губернии к 1901 г. при содействии банка было куплено 101,1 десятины. Более детальная картина вырисовывается при анализе деятельности Тверского отделения Крестьянского поземельного банка по уездам. Из обзоров Тверской губернии с 1900 по 1905 гг. обнаруживается, что спрос на услуги банка не был равномерным. Наибольшее количество ссуд было выдано в 1900 г. В это время средняя цена за 1 десятину была минимальной – 49,5 руб. В последующий год наблюдалось существенное падение спроса, а цена на землю поднялась до 59,0 руб. Дороже всего была земля в Кашинском уезде – 117,8 руб. за 1 десятину. В лесных уездах губернии земля была самой дешевой – 29 руб. за десятину в Осташковском уезде.

Дальнейший устойчивый спрос на услуги банка и деятельность самого учреждения стимулировали рост цен на землю. И спрос, и цена колебались в зависимости от специализации уезда. По данным статистического ежегодника Тверской губернии за 1900 г., в льноводческом Ржевском уезде цена за десятину увеличилась на 47%.

Анализируя данные, можно заключить, что за пять лет Тверское отделение Крестьянского поземельного банка выдало 438 ссуд в сумме 1 955 479 руб. на покупку 38 131,18 десятины. Наибольшее количество земли было куплено в Бежецком, Вышневолоцком, Ржевском, Весьегонском и Осташковском уездах. Причем три из перечисленных уездов (Вышневолоцкий, Весьегонский и Осташковский) традиционно считались «лесными». Видимо, развитие лесоперерабатывающей промышленности подталкивало крестьян к покупке земли. Кроме того, для данной группы уездов был характерен наибольший демографический прирост населения. По данным сводных статистических сборников, в Осташковском уезде население увеличилось на 41,5%, в Вышневолоцком – на 33,1%, Весьегонском – на 30,3%.

Вторая группа – Бежецкий и Ржевский уезды считались льноводческими. Здесь произошло значительное уменьшение площади надельной земли.

Таблица 3

Итоги деятельности Крестьянского поземельного банка в Тверской губернии в 1900–1905 гг. (по уездам)

Уезд	Количество ссуд, ед.	Размер ссуд, руб.	Количество купленной земли, десятины	Покупная цена, руб.	Средняя цена, 1 десятина/руб.
Бежецкий	81	353 810	6 224,20	558 419	89,7
Вышневолоцкий	87	182 770	5 859,44	278 105	47,5
Зубцовский	27	166 670	2 359,82	240 681	102,0
Корчевской	15	100 450	1 632,49	126 071	77,2
Ржевский	75	364 030	5 045,58	505 422	100,2
Тверской	22	74 370	1 155,12	110 678	95,8
Калязинский	11	50 750	1 000,68	77 696	77,6
Весьегонский	34	205 099	4 524,80	317 898	70,3
Кашинский	30	143 730	1 770,90	208 565	117,8
Новоторжский	23	125 950	2 193,35	215 270	98,1
Осташковский	21	86 940	4 669,48	136 199	29,2
Старицкий	12	100 910	1 695,32	135 953	80,2
Итого…	***438***	***1 955 479***	***38 131,18***	***2 910 957***	***76,3***

Источники: Обзор Тверской губернии за 1900 г. С. 55; Обзор Тверской губернии за 1901 г. С. 55; Обзор Тверской губернии за 1902 г. С. 56; Обзор Тверской губернии за 1903 г. С. 57; Обзор Тверской губернии за 1904 г. С. 48; Обзор Тверской губернии за 1905 г. С. 51.

Поэтому крестьянское население в этих уездах наиболее активно покупало землю.

Таким образом, в крестьянском землевладении конца XIX – начала XX в. наметились определенные тенденции развития. Происходило уменьшение крестьянских наделов. Причиной этого повсеместного явления было увеличение населения. Кроме того, конец XIX в. был отмечен возвращением крестьян к занятию земледелием. Торгово-промышленный кризис 1880-х гг. ослабил отток крестьян на заработки. Вместо того чтобы рисковать «на стороне», сельские жители выбирали занятие земледелием. Способствовали этому процессу и местные причины: происходило развитие травосеяния и льноводства, урожайные годы поднимали доходность земли в глазах крестьян. Также немалую роль сыграла и государственная политика: отмена подушной подати, снижение, а впоследствии и отмена выкупных платежей также возвращали крестьян «к земле». Для повышения доходности хозяйства они покупали земли в частную и коллективную собственность. Особенно активно в этот период шло приобретение земли отдельными домохозяевами. Это отражало общую тенденцию усиления единоличной инициативы. В уездах, где площадь надельного землевладения уменьшилась сильнее всего, крестьяне наиболее активно покупали землю.

Согласно ежегодным статистическим данным, подготовленным тверским земством в годы столыпинской аграрной реформы, шла интенсивная мобилизация крестьянской земельной собственности[2].

Значительным итогом столыпинской реформы было обращение в продажу огромных площадей надельных земель. Среди всех социальных групп дворяне на протяжении всего изучаемого периода являлись основными продавцами земли: за 8 лет (1906–1913 гг.) это сословие «выбросило» на земельный рынок губернии 40,5% от всех продаваемых земель. Значительно меньше дворяне покупали землю – за аналогичный период ими было приобретено всего 10,8% от всех купленных земель.

Купцы за восемь лет реализовали 11,6% от общего количества проданной земли, а приобрели 13,2%. Незначительное количество земельной собственности продали и купили мещане – 4,1 и 5,1% соответственно.

Основным приобретателем земли было крестьянство: 43,5% от всей купленной земли. Продано крестьянами было почти в 2 раза меньшее количес-

[2] Статистический ежегодник Тверской губернии. 1908 г. Изд. Тверского губернского земства. Тверь, 1910. Отдел II. С. 46–47; Статистический ежегодник Тверской губернии. 1909 г. Изд. Тверского губернского земства. Тверь, 1910. Отдел II. С. 18–19; Статистический ежегодник Тверской губернии. 1909–1910 гг. Изд. Тверского губернского земства. Тверь, 1911. С. 46–47; Статистический ежегодник Тверской губернии. 1911–1912 гг. Изд. Тверского губернского земства. Тверь, 1914. С. 46–47; Статистический ежегодник Тверской губернии. 1913–1914 гг. Изд. Тверского губернского земства. Тверь, 1916. С. 56–57.

тво земли – 21,2% (исключая проданную укрепленную землю). Количество купленной и проданной земли, укрепленной ранее в личную собственность, составляло чуть более 25% от общего количества мобилизованной крестьянами земли за 8 лет.

Удельный вес *проданной* укрепленной земли в общем количестве проданной крестьянской земли составил 34,4%, в то время как процент *купленной* укрепленной земли был значительно меньше – 20%. Можно сделать вывод, что крестьяне продавали укрепленную землю в больших количествах, нежели покупали.

Иная картина вырисовывается при анализе купли-продажи земли по группам крестьян. Земские статистики указывали, что за восемь лет треть земельного оборота приходилась на укрепленные надельные земли отдельных крестьян. Обращает на себя внимание обстоятельство, что с каждым годом, начиная с 1908 г., укрепленные земли более интенсивно входили в сделки купли–продажи:

– в 1908 г. крестьяне купили 314 десятин укрепленной земли, а продали 376;

– в 1909 г. – 2 039 и 2 138 десятин соответственно;

– в 1913 г. – 15 275 и 17 081 десятин соответственно.

Количество проданной укрепленной земли (46 631 десятин) несколько выше, чем укрепленной купленной земли (40 535 десятин).

На втором месте по интенсивности мобилизации земли находились крестьянские товарищества, процент проданных и купленных земель у которых составил 4,6 и 21,8% соответственно (в эти цифры не входят проданные и купленные укрепленные земли). Обращает на себя внимание, что количество укрепленной земли, покупаемой в течение 8 лет товариществами (13 429 десятин), значительно превышает количество проданной укрепленной земли (5 694 десятин).

Менее всего участвовали в земельном обороте Тверской губернии в годы столыпинской аграрной реформы крестьянские общества. Они приобрели и продали 16 048 десятин земли, из которой на долю укрепленной земли приходилось 951 десятин, что составляет 6%.

Несмотря на общий показатель для крестьянства Тверской губернии, равный 25% (количество проданной и приобретенной укрепленной земли к общему количеству мобилизованных крестьянством земель), цифры по группам крестьянства сильно различаются. Доля укрепленной и проданной земли в обороте отдельных крестьян превышала 33%. Аналогичный показатель у крестьянских товариществ составил 13%, а удельный вес укрепленных земель, вовлеченных в куплю-продажу, у крестьянских обществ Тверской губернии не превышал 6%.

Исходя из анализа данного материала, можно заключить, что наиболее активными участниками в процессе мобилизации земельной собственности являлись отдельные крестьяне, так как за довоенные годы столыпинской аграрной реформы на их долю приходился земельный оборот в 263 634 десятин, что составляет 61% от общего количества мобилизованной крестьянами земли.

Остальные категории участников на рынке купли-продажи земельной собственности – духовенство, учреждения и разночинцы не проявляли такой активности, как крестьяне и дворяне. Доля проданной этими группами земли составила 7,5% от общего количества мобилизованной земли.

Основным продавцом земли по-прежнему оставалось дворянство, а самым крупным покупателем – крестьянство. К сожалению, имеющиеся статистические данные не позволяют проследить, кому крестьяне продавали свои земли, в том числе и укрепленные. По-видимому, основная масса земельного фонда перераспределялась между самими крестьянами. Постепенно земли концентрировались в руках тех слоев крестьянства, которые имели возможность ее обрабатывать. Косвенно свидетельствует об этом тот факт, что надельная земля в 1911–1913 гг. стала значительно дешеветь и продавалась ниже рыночной стоимости. Данные земской статистики 1911–1913 гг. по Тверской губернии подтверждают это, так как в 1911 г. укрепленные надельные земли были дешевле на 2 руб., к 1912 г. разница уже составили 8 руб., а в 1913 г. – 10 руб. О концентрации земли в руках более зажиточных крестьян сообщали и земские корреспонденты Тверской губернии[3].

Посредническая роль банка при покупке земли у частных владельцев по Европейской России различалась по разным категориям крестьян (табл. 4).

По количеству заявлений, поданных в 1906–1913 гг., лидировали отдельные домохозяева – 121 775 заявлений, в то время как крестьянские товарищества подали 43 110 ходатайств, а сельские общества – лишь 4 589. Несмотря на то, что общее

[3] Статистический ежегодник России. 1914 г. Изд. Центрального статистического комитета МВД. 1915. Отдел XII. С. 61.

Таблица 4

Посредническая деятельность Крестьянского поземельного банка и содействие крестьянам при покупке земли у частных владельцев в 1907–1913 гг.

Категории крестьян	Год	Число заявлений, ед.	В процентах к итогу	Количество купленной земли, десятин	В процентах к итогу	Испрашиваемая ссуда, руб.	Ссуда на 1 десятину, руб.
Отдельные домохозяева	1906	1 773	18,7	27 241	1,7	2 294 041	84
	1907	2 395	25,8	42 370	3,2	3 653 406	86
	1908	11 358	58,4	127 287	8,7	16 045 400	126
	1909	21 875	76,8	243 936	22,3	30 896 035	127
	1910	28 913	84,5	303 847	32,6	41 111 601	135
	1911	21 743	82,2	264 865	36,6	32 945 738	124
	1912	18 843	81,5	220 146	35,6	28 877 409	131
	1913	14 875	78,4	186 729	31,7	25 759 410	138
Итого…	–	*121 775*	–	*1 416 421*	–	*181 583 040*	*118,9*
Товарищества	1906	6 060	63,9	935 113	58,9	116 969 059	125
	1907	5 785	62,3	854 692	65,5	108 322 147	127
	1908	7 355	37,8	1 055 389	72,6	130 383 989	123
	1909	6 292	22,1	763 778	69,8	81 011 627	106
	1910	5 073	14,8	567 335	60,9	59 429 310	105
	1911	4 472	16,9	416 926	57,6	42 072 392	109
	1912	4 127	17,8	364 994	59,0	39 879 605	109
	1913	3 946	20,8	375 978	63,9	44 107 421	47
Итого…	–	*43 110*	–	*533 4205*	–	*622 175 550*	*106,4*
Общества	1906	1 646	17,4	626 452	39,4	84 563 475	135
	1907	1 105	11,9	407 619	31,3	50 218 158	123
	1908	738	3,8	271 909	18,7	31 901 311	117
	1909	332	1,1	87 247	7,9	9 017 193	103
	1910	236	0,7	60 977	6,5	6 833 061	112
	1911	225	0,9	41 730	5,8	4 929 484	118
	1912	162	0,7	33 416	5,4	4 573 581	137
	1913	145	0,8	25 894	4,4	3 429 688	132
Итого…	–	*4 589*	–	*1 555 244*	–	*195 465 951*	*122,1*

Источник: Статистический ежегодник России. 1914 г. Издание Центрального статистического комитета МВД. Отдел XII. С. 57.

количество ссуд не отражает числа домохозяев, желавших этими ссудами воспользоваться, этот показатель выявляет динамику спроса на услуги банка у различных категорий крестьян. Отдельные домохозяева проявляли в связи с этим наибольшую активность. Для этой категории крестьян характерен устойчивый рост спроса: если в 1906 г. количество их заявлений составляло лишь 18,7% от общего числа, то к 1913 г. этот показатель вырос до 78,4%. Такая же тенденция прослеживается и в количестве покупаемой земли, и в размерах испрашиваемой ссуды. Максимальное количество заявлений приходится на 1910 г., когда почти 29 тыс. домохозяев пожелали воспользоваться услугами Крестьянского поземельного банка при покупке земли у частных владельцев. С 1911 г. началось некоторое снижение активности крестьянства. Это объяснялось наблюдавшимся за последнее пятилетие подъемом хозяйственной жизни страны, который имел последствие – заметное уменьшение количества предлагаемой в продажу частновладельческой земли после значительных распродаж в предшествующие годы. Кроме того, активная мобилизация земельной собственности вызвала существенный рост цен на землю, особенно в 1912–1913 гг. Это привело к временному сокращению числа сделок по покупке земли при помощи Крестьянского поземельного банка.

Крестьянские товарищества, являвшиеся в начале столыпинской аграрной реформы самой активной группой клиентов (число заявлений – почти 64%), по мере развертывания преобразований уменьшали количество заявлений. К 1913 г. общая

Таблица 5

Итоги деятельности Тверского отделения Крестьянского поземельного банка с 1908 по 1911 гг. и 1913 г. в Тверской губернии

Год	Количество сделок, ед.	Количество домохозяйств, ед	Площадь, десятины	Общая стоимость земли, руб.	Выданная ссуда, руб.	Ссуда на 1 десятину, руб.
1905	77	…	5 394	520 923	317 650	96,6
1908	38	…	955	101 073	95 170	105,8
1909	258	2 537	12 878	1 254 096	981 520	97,4
1910	392	2 310	11 376	997 818	774 880	87,7
1911	342	2 009	11 420	935 487	711 120	81,9
1913	566	2 714	15 859	1 388 307	1 047 030	87,5
Итого…	1 596	9 570	52 488	4 676 781	3 609 720	92,1

Источник: Обзор Тверской губернии за 1907 г.; Обзор Тверской губернии за 1908 г.; Обзор Тверской губернии за 1909 г.; Обзор Тверской губернии за 1910 г.; Обзор Тверской губернии за 1911 г.; Обзор Тверской губернии за 1913 г.

доля ходатайств о ссудах от этой группы крестьян составляла 20,8%. Наименьшую и постоянно снижающуюся активность проявляли крестьянские общества: в 1906 г. доля их заявлений была равна 17,4% от общего количества, а к 1913 г. снизилась до 0,8%.

Таким образом, в начале реформы ссудами банка более активно пользовались (в порядке убывания) крестьянские товарищества, отдельные домохозяева и почти наравне с единоличными крестьянами – сельские общества. К 1913 г. ситуация кардинально изменилась: подавляющее большинство заявлений шло от отдельных домохозяев. Существенно сократилось число заявлений от крестьянских товариществ, почти прекратили пользоваться услугами банка при покупке земли у частных владельцев сельские общества. Аналогичная динамика прослеживается и в количестве покупаемой земли, и в размерах испрашиваемой ссуды. Характерно, что отдельные крестьяне находились в более выгодных условиях при получении ссуды. К 1913 г. они получали 138 руб. на 1 десятину покупаемой земли; товарищества – 47 руб., а общества – 132 руб.

Что касается купленной земли при содействии Крестьянского поземельного банка по категориям крестьян, то соотношение было аналогичным. Центральный статистический комитет МВД приводил следующие данные: отдельные домохозяева в начале аграрной реформы покупали меньшее количество земли – 1,6%, а крестьянские товарищества наибольшее – 64,7%. К 1913 г. это соотношение изменилось: отдельные крестьяне стали крупнейшими покупателями земли. Сделки с их участием составляли в 1913 г. 90,7% от общего количества, а доля земли, купленной ими, – 62,5%. Крестьянские товарищества, в начале реформы занимавшие лидирующие позиции, к 1913 г. стали покупать значительно меньше земли при содействии банка. Процент покупаемой этой категорией крестьян земли составлял уже 34,1%. Максимально снизилась активность обществ: с 33,8% от общей площади покупаемой крестьянами земли при содействии Крестьянского поземельного банка в 1906 г. до 3,5% в 1913 г.

В Тверской губернии наблюдались схожие процессы. За 6 лет (1900–1905 гг.) Тверское отделение банка выдало 438 ссуд в размере 1 955 479 руб. на покупку 38 132 десятин земли. В годы столыпинской аграрной реформы за 5 лет (1908–1911 гг. и 1913 г.) было выдано 1 596 ссуд, которыми воспользовались 9 570 домохозяев (табл. 5).

За пять лет Тверское отделение банка содействовало в покупке 52 488 десятин, стоимостью 4 676 781 руб. Общие размеры ссуды составляли 3 609 720 руб. Из года в год количество сделок увеличивалось: с 38 в 1908 г. до 566 в 1913 г. Так же увеличился размер ссуды, выдаваемой банком: в 1905 г. – 317 650 руб., в 1909 г. – 981 520 руб., а в 1913 г. – 1 047 030 руб. Средняя ссуда на 1 десятину покупаемой с помощью Крестьянского поземельного банка земли составила 89 руб. Очевидно, что можно говорить о существенно возросшей активности банка в годы столыпинской аграрной реформы.

Более детальная картина вырисовывается при анализе определенных операций банка по группам крестьян, пользующихся его услугами. С 1909 г. основными операциями Тверского отделения Крестьянского поземельного банка стали:

– выдача ссуд по договорам о предварительной аренде;

– операции по распродаже земли из имений банка;

– ссуды на покупку земли из имений частных владельцев;

– ссуды под залог земли, приобретенной без содействия банка;

– ссуды под залог надельных земель.

Самыми массовыми были ссуды на покупку земли из имений банка и имений частных владельцев – из 1 596 сделок как минимум 1 393 сделки проходили по этим операциям.

Различные группы крестьян Тверской губернии пользовались услугами Тверского отделения Крестьянского поземельного банка неодинаково[4].

Активность крестьян, желавших купить землю с помощью банка, зависела от работы землеустроительных комиссий, которые производили разверстание общинных земель. Так как в Тверской губернии большинство комиссий в уездах было открыто лишь к 1909 г., то и активная деятельность крестьян по приобретению началась в это время [5]. В 1909–1911 гг. самым массовым покупателем являлись крестьянские товарищества. Услугами банка за данный период воспользовались 4 549 домохозяев, купивших 22 206 десятин земли и получивших на это ссуды в размере 1 352 060 руб. Средняя ссуда на 1 десятину земли для этой категории крестьян составила 83,9 руб. Несмотря на общие количественные показатели, по данной группе фиксируются значительные уменьшения активности крестьянских товариществ. В 1909 г. ими было взято у банка ссуд на сумму 657 990 руб., а в 1911 г. – на 311 730 руб.

Вторым по величине клиентом Крестьянского поземельного банка в Тверской губернии являлись единоличные владельцы. За три года 644 домохозяина взяли ссуды у банка в размере 896 750 руб. на покупку 10 338 десятин. Общая же стоимость приобретенных земель составила 1 041 947 руб. Таким образом, средняя ссуда на 1 десятину для единоличных владельцев составила 100,8 руб. В отличие от крестьянских товариществ, единоличные хозяева год от года увеличивали свою активность. В 1909 г. было взято 223 180 руб. на покупку 2 158 десятин, а в 1911 г. – 358 310 руб. на 4 346 десятин.

Третья – наименее активная в этом отношении группа крестьян – общества. Они меньше всех покупали землю при содействии Крестьянского поземельного банка. За указанный период было зафиксировано 64 сделки с 1 663 домохозяевами. Общая ссуда не превысила 218 710 руб. на покупку 3 047 десятин. Год от года крестьянские общества снижали свою активность. В 1909 г. они получили 100 350 руб., в 1910 г. – уже 77 280 руб., а в 1911 г. – 41 080 руб.

Показательно соотношение ссуд и общей стоимости приобретенной земли. Для единоличных хозяев такой показатель составлял 86% от стоимости земли, для товариществ – 76% и для общин – 77%. Таким образом, единоличные хозяева получали от Крестьянского поземельного банка ссуды на более выгодных условиях.

Итак, на рубеже XIX–XX вв. складывается довольно мощная система кредитования сельского хозяйства. Видную роль в этом процессе играл государственный Крестьянский поземельный банк, который:

– активно влиял на перераспределение земельной собственности;

– способствовал разрыву с землей тех сельских жителей, чья связь и без того уже была утеряна (активная промысловая деятельность, работа в городах на предприятиях, деревенская беднота).

В годы столыпинской реформы банк стал одним из элементов правительственной политики и выполнял поставленные перед ним задачи: облегчал получение ссуд единоличным хозяевам, косвенно способствуя развитию фермерских хозяйств в противовес общинным. Деятельность банка вызывала повсеместный интенсивный рост цен на землю в зависимости от специализации уезда.

Список литературы

1. *Анфимов А.М.* Крестьянское хозяйство Европейской России. 1881–1904. М.: Наука, 1980. 240 с.

2. *Анфимов А.М.* Экономическое положение и классовая борьба крестьян Европейской России. 1881–1904. М.: Наука, 1984. 232 с.

3. *Вдовин В.А.* Крестьянский поземельный банк (1883–1895). М.: Наука, 1959. 107 с.

4. *Гурьев А.Н.* К реформе крестьянского банка. СПб.: Типография Правительствующего Сената, 1894, Кн. 4. С. 22–23.

5. *Дауэнгауэр О.В.* Правительственные организации и агрономическая помощь крестьянским хозяйствам в период аграрной реформы П.А. Столыпина (на материалах Тверской губернии). URL: http://www.academia.edu/6079319/.

[4] Обзор Тверской губернии за 1909 г. С. 55–57; Обзор Тверской губернии за 1910 г. С. 55–57; Обзор Тверской губернии за 1911 г. С. 55–57.

6. *Дякин В.С.* Деньги для сельского хозяйства, 1892–1914 гг. Аграрный кредит в экономической политике царизма. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 1997. 356 с.

7. *Зак А.* Крестьянский поземельный банк: 1883–1910. М.: Издательство Н.П. Карбасникова, 1911. 607 с.

8. *Зырянов П.Н.* Крестьянская община Европейской России, 1907–1914 гг. М.: Наука, 1992. 256 с.

9. *Корелин А.П.* Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX – начале XX века. М.: Наука, 1988. 259 с.

10. *Костылева Е.Н.* К вопросу об историографии деятельности государственных ипотечных банков Российской империи в конце XIX – начале XX века. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istoriografii-deyatelnosti-gosudarstvennyh-ipotechnyh-bankov-rossiyskoy-imperii-v-kontse-xix-nachale-xx-veka.

11. *Костылева Е.Н.* Особенности кредитно-финансовой деятельности Рязанских отделений государственных ипотечных банков в условиях крестьянского малоземелья (1892–1895 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 4. С. 73–75.

12. *Морачевский В.В.* Сельскохозяйственный кредит в России. СПб.: Типография В.Ф. Киршбаума, 1910 . 191 с.

13. *Печерин Я.И.* Исторический опыт правительственных, общественных частных кредитных установлений в России. СПб.: Типография В.Ф. Киршбаума, 1904. 71 с.

14. *Проскурякова Н.А.* Землевладение. М.: Большая российская энциклопедия, 1994. Т. 2. С. 251–252.

15. *Проскурякова Н.А.* Акционерные земельные банки Российской империи в конце XIX – начале XX вв. М.: Экономическая история, 2001. С. 475–525.

16. *Проскурякова Н.А.* Земельные банки Российской империи. М.: РОССПЭН, 2002. 517 с.

17. *Проскурякова Н.А.* Крестьянский поземельный банк и Столыпинская реформа (1906–1916 годы) // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2007. № 6. С. 88–95.

18. *Тюкавкин В.Г.* Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. М.: Памятники исторической мысли, 2001. 304 с.

19. *Фролов С.А.* Специфика функционирования Крестьянского банка в период Столыпинского землеустройства в Тамбовской губернии (1906–1916 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2009. № 2. С. 105–107.

20. *Ходский Л.В.* Поземельный кредит в России и отношение его к крестьянскому землевладению. М.: Типолитография Товарищества И.Н. Кушнерев и К, 1882. 295 с.

21. *Чаянов А.В.* Избранные труды. М.: Финансы и статистика, 1991. 429 с.

Finance and Credit *Chapter of History*
ISSN 2311-8709 (Online)
ISSN 2071-4688 (Print)

ACTIVITY OF THE PEASANTS' LAND BANK AT THE TURN OF THE 19TH TO THE 20TH CENTURY (THE TVER PROVINCE CASE)

Ol'ga V. DAUENGAUER

Abstract

Subject At the turn of the 20th century there was a difficult situation in the agrarian economic sector of the Russian Empire. Liberation of serfs and providing them with land did not solve the problem of shortage of land. The peasantry tried to solve this problem by means of purchasing and leasing. In these conditions, the government established the State Peasants' Land Bank, which played a leading role in the land ownership mobilization. The main goal of the State was to support the development of small private landownership. To implement this task, the Bank issued loans to peasants and bought lands at its own expense for their sale to peasants. There is a sufficient number of scientific works in the Russian historiography; however, only recently the scientists have started to actively develop the regional component.

Objectives So far, there has not been any complex research of the Peasants' Land Bank's activity in the

Tver province. I tried to consider the role of the Bank in the Tver province.

Methods In the process of the research, I used reports of the Bank, statistical data and archival documents, which served as a basis of analytical materials about land property at the turn of the centuries, purchase and sale of land by owner categories, dynamics of prices for land and role of the Peasants' Land Bank in this process.

Results I came to the following conclusions: the process of land purchase by peasants was common, but the majority of lands were bought in districts specializing in flax or wood growing. Prices depended on the district specialization and a form of landownership. Some households and communities were most active buyers during that period. The Bank provided them with preferential terms of purchase, which corresponded to the purposes of the agrarian reform, i.e. to increase the number of sound land owners.

Conclusions and Relevance The research results may be useful for historians, economists and the experts interested in the problems of economic history of Russia and issues of agricultural loans.

Keywords: Peasants' Land Bank, agrarian reforms, mortgage, lending, loans, estate land property

References

1. Anfimov A.M. *Krest'yanskoe khozyaistvo Evropeiskoi Rossii. 1881–1904* [Farms of European Russia. 1881–1904]. Moscow, Nauka Publ., 1980, 240 p.

2. Anfimov A.M. *Ekonomicheskoe polozhenie i klassovaya bor'ba krest'yan Evropeiskoi Rossii. 1881–1904* [Economic situation and class struggle of peasants of European Russia. 1881–1904]. Moscow, Nauka Publ., 1984, 232 p.

3. Vdovin V.A. *Krest'yanskii pozemel'nyi bank (1883–1895)* [Peasants' Land Bank (1883–1895)]. Moscow, Nauka Publ., 1959, 107 p.

4. Gur'ev A.N. *K reforme krest'yanskogo banka* [Reform of the Peasants' Bank]. St. Petersburg, Tipografiya Pravitel'stvuyushchego Senata Publ., 1894, vol. 4, pp. 22–23.

5. Dauengauer O.V. *Pravitel'stvennye organizatsii i agronomicheskaya pomoshch' krest'yanskim khozyaistvam v period agrarnoi reformy P.A. Stolypina (na materialakh Tverskoi gubernii)* [The government organizations and agronomic help to farms during the period of the P.A. Stolypin agrarian reform (the Tver province case)]. Available at: http://www.academia.edu/6079319/. (In Russ.)

6. Dyakin V.S. *Den'gi dlya sel'skogo khozyaistva, 1892–1914 gg. Agrarnyi kredit v ekonomicheskoi politike tsarizma* [Money for agriculture, 1892–1914. The agrarian credit in the economic policy of tsarism]. St. Petersburg, Saint Petersburg State University Publ., 1997, 356 p.

7. Zak A. *Krest'yanskii pozemel'nyi bank: 1883–1910* [Peasants' Land Bank: 1883–1910]. Moscow, Izdatel'stvo N.P. Karbasnikova Publ., 1911, 607 p.

8. Zyryanov P.N. *Krest'yanskaya obshchina Evropeiskoi Rossii, 1907–1914 gg* [Peasant commune of European Russia, 1907–1914]. Moscow, Nauka Publ., 1992, 256 p.

9. Korelin A.P. *Sel'skokhozyaistvennyi kredit v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka* [The agricultural credit in Russia at the end of 19th – beginning of 20th century]. Moscow, Nauka Publ., 1988, 259 p.

10. Kostyleva E.N. *K voprosu ob istoriografii deyatel'nosti gosudarstvennykh ipotechnykh bankov Rossiiskoi imperii v kontse XIX – nachale XX veka* [About the historiography of the activity of State mortgage banks of the Russian Empire at the end of 19th – beginning of 20th century]. Available at: http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istoriografii-deyatelnosti-gosudarstvennyh-ipotechnyh-bankov-rossiyskoy-imperii-v-kontse-xix-nachale-xx-veka. (In Russ.)

11. Kostyleva E.N. Osobennosti kreditno-finansovoi deyatel'nosti Ryazanskikh otdelenii gosudarstvennykh ipotechnykh bankov v usloviyakh krest'yanskogo malozemel'ya (1892–1895 gg.) [Features of credit and financial activity of the Ryazan offices of State mortgage banks in the conditions of peasant land scarcity (1892–1895)]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, 2013, no. 4, pp. 73–75.

12. Morachevskii V.V. *Sel'skokhozyaistvennyi kredit v Rossii* [The agricultural credit in Russia]. St. Petersburg, Tipografiya V.F. Kirshbauma Publ., 1910, 191 p.

13. Pecherin Ya.I. *Istoricheskii opyt pravitel'stvennykh, obshchestvennykh chastnykh kreditnykh ustanovlenii v Rossii* [Historical experience of government, public and private credit establishments in Russia]. St. Petersburg, Tipografiya V.F. Kirshbauma Publ., 1904, 71 p.

14. Proskuryakova N.A. *Zemlevladenie* [Land tenure]. Moscow, Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya Publ., 1994, vol. 2, pp. 251–252.

15. Proskuryakova N.A. *Aktsionernye zemel'nye banki Rossiiskoi imperii v kontse XIX – nachale XX vv* [Joint-stock land banks of the Russian Empire at the end of 19th –beginning of 20th centuries]. Moscow, Ekonomicheskaya istoriya Publ., 2001, pp. 475–525.

16. Proskuryakova N.A. *Zemel'nye banki Rossiiskoi imperii* [Land banks of the Russian Empire]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2002, 517 p.

17. Proskuryakova N.A. Krest'yanskii pozemel'nyi bank i stolypinskaya reforma (1906–1916 gody) [Peasants' Land Bank and the Stolypin reform (1906–1916)]. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in Russian Federation*, 2007, no. 6, pp. 88–95.

18. Tyukavkin V.G. *Velikorusskoe krest'yanstvo i Stolypinskaya agrarnaya reforma* [Great Russian peasantry and the Stolypin agrarian reform]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoi mysli Publ., 2001, 304 p.

19. Frolov S.A. Spetsifika funktsionirovaniya Krest'yanskogo banka v period stolypinskogo zemleustroistva v Tambovskoi gubernii (1906–1916 gg.) [Specifics of the Peasants' Bank functioning during the Stolypin land management in the Tambov province (1906–1916)]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, 2009, no. 2, pp. 105–107.

20. Khodskii L.V. *Pozemel'nyi kredit v Rossii i otnoshenie ego k krest'yanskomu zemlevladeniyu* [The land credit in Russia and its relation to the peasant land tenure]. Moscow, Tipo-litografiya Tovarishchestva I.N. Kushnerev i K Publ., 1882, 295 p.

21. Chayanov A.V. *Izbrannye trudy* [Selecta]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1991, 429 p.

Ol'ga V. DAUENGAUER
Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics, Moscow, Russian Federation
dauengauer@gmail.com