

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МАГИСТЕРСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВЕНЬ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ**DOI: <https://doi.org/10.24891/mrzqkb>EDN: <https://elibrary.ru/mrzqkb>**Глеб Святославович РУДАЕВ**

аспирант, младший научный сотрудник, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Российская Федерация

e-mail: [rudaevgleb@gmail.com](mailto:rudaevgleb@gmail.com)

ORCID: отсутствует

SPIN: 7791-4800

**История статьи:**

Reg. № 278/2025

Получена 05.05.2025

Одобрена 04.06.2025

Доступна онлайн

27.11.2025

**Специальность:** 5.2.3**УДК** 331.5:378.046**JEL:** C21, I26**Ключевые слова:**высшее образование,  
магистратура,  
трудоустройство**Аннотация****Предмет.** Влияние магистерского образования на уровень трудоустройства выпускников российских вузов.**Цели.** Получение эмпирической оценки влияния магистерского образования на уровень трудоустройства выпускников российских вузов.**Методология.** Применялись статистические методы анализа данных, в частности регрессионный анализ, панельные регрессии со случайными эффектами.**Результаты.** На основании применения панельной регрессии со случайными эффектами, контролируя ожидаемый опыт работы, сферу образования и другие факторы, удалось оценить эффект влияния магистерской степени на уровень трудоустройства выпускников. Установлено, что магистерское образование в среднем увеличивает уровень трудоустройства на 7–10,5%, эффект влияния выше для женщин.**Выводы.** Результаты исследования показывают, что магистратура смогла успешно адаптироваться под требования рынка труда. Наличие степени магистра значимо положительно влияет на вероятность трудоустройства.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

**Для цитирования:** Рудаев Г.С. Оценка влияния магистерского образования на уровень трудоустройства выпускников российских вузов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2025. – № 4. – С. 88 – 95. DOI: 10.24891/mrzqkb EDN: MRZQKB

Несмотря на то, что магистратура появилась в России еще в 1993 г. и прошло более 30 лет, вопрос адаптации Болонской системы к российским реалиям остается актуальным. Об этом, в частности, свидетельствует ожидаемый переход на новую систему высшего образования в 2026 г. В свою очередь сложившаяся ситуация повышает значимость оценки эффективности магистерского образования, которая среди прочего может измеряться через его влияние на уровень трудоустройства. Следует отметить, что вопрос влияния магистратуры на вероятность трудоустройства остается слабоизученным: по сведениям, имеющимся у автора, в открытом доступе в России на сегодняшний день представлено не более 5–8 исследований, затрагивающих данную тему.

Одним из основных исследований, изучающих влияние магистерского образования на вероятность трудоустройства в России, является работа [1], опубликованная в 2021 г. Результаты исследования показали: наличие диплома магистра относительно диплома бакалавра увеличивает вероятность занятости на 3–8% среди мужчин и на 10–16% среди женщин. При контроле на рабочий стаж в среднем учеба в магистратуре увеличивает вероятность занятости на 12% среди женщин и на 3% среди мужчин [1]. В исследовании [2] было выявлено значимое положительное влияние освоения

программы магистратуры на снижение риска безработицы и улучшение возможностей работы по профилю полученного образования для женщин.

Для тестирования выдвинутой гипотезы были выбраны открытые данные Мониторинга трудоустройства выпускников, опубликованные на портале «Работа России» 1 июня 2024 г.<sup>1</sup> в обработке «Если быть точным». База данных «Трудоустройство и зарплаты выпускников по направлениям подготовки» за 2019–2023 гг.<sup>2</sup> была выбрана без разбивки по направлениям подготовки.

Выбранная база данных была специфицирована под задачи исследования, выполнена перекодировка, отчистка от выбросов и т.д. Перекодировка федеральных округов (ФО) проводилась согласно рейтингу развития по социально-экономическим показателям 2024 г. [3], где единица соответствует наименьшему уровню развития (табл. 1).

`as.factor(object_name)` – фиктивная переменная ФО, где `as.factor(field_of_study)` – фиктивная переменная направления подготовки, где гуманитарные науки – 1, искусство и культура – 2, сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки – 3, математические и естественные науки – 4, инженерное дело, технологии и технические науки – 5, науки об обществе – 6, здравоохранение и медицинские науки – 7, оборона и безопасность государства, военные науки – 8, образование и педагогические науки – 9.

`percent_employed` – зависимая переменная уровня трудоустройства выпускников, %.

`master_degree` – фиктивная переменная наличия или отсутствия магистерского образования (0 – магистерское образование отсутствует; 1 – наличие магистратуры).

`year` – переменная года получения последней личной ступени высшего образования (с 2019 по 2023 г.).

В композиции исходного набора данных бакалавриат и специалитет были объединены в одну группу. В настоящее время специалитет в России приравнен ко второй ступени высшего образования совместно с магистратурой, поэтому объединение бакалавриата и специалитета может приводить к смещениям. Однако данное ограничение является объективным и обусловлено исходной композицией набора данных. Также исключение специалитета из выборки было проведено косвенно, через исключение направлений подготовки под номерами 7–9, так как именно в них специалитет превалирует над бакалавриатом и магистратурой.

`experience` – переменная ожидаемого опыта работы. В изначальном датасете наличие трудоустройства всех выпускников фиксировалось на конец 2023 г. Предположим, что выпускники вузов сразу устраиваются на работу после получения последней личной ступени высшего образования. Тогда можно аппроксимировать ожидаемый опыт работы как  $experience = 2024 - year$ .

`gender` – фиктивная переменная пола (где 0 – женщина; 1 – мужчина).

Единицей наблюдения является группа выпускников с индексами пола (2 варианта), уровня образования (2 варианта), направления подготовки (6 вариантов), федерального округа получения образования (8 вариантов).

В результате в панели представлено  $2 \cdot 2 \cdot 6 \cdot 8 = 192$  наблюдения за год, всего  $192 \cdot 5 = 960$  наблюдений за 5 лет.

Далее было построено регрессионное уравнение минцеровского типа:

$$percent\_employed = gender + experience + master\_degree + as.factor(object\_name) + as.factor(field\_of\_study) + error.$$

Перед тем как переходить к оценке уравнения представим дескриптивную статистику по переменным.

Перед тем как переходить к оценке уравнения рассмотрим дескриптивную статистику по переменным. Гистограмма по зависимой переменной уровня трудоустройства `percent_employed` представлена на рис. 1. Исходя из эмпирического аналога плотности зависимой переменной можно предпо-

<sup>1</sup> Работа России. URL: <https://trudvsem.ru>

<sup>2</sup> Трудоустройство и зарплаты выпускников по направлениям подготовки. URL: [https://tochno.st/datasets/graduates\\_fields?ysclid=mas5anu68m130503343](https://tochno.st/datasets/graduates_fields?ysclid=mas5anu68m130503343)

ложить, что переменная имеет усеченное нормальное распределение. Согласно данным, представленным в *табл. 2*, можно сказать о сбалансированности базы данных по годам и полу. Также можно заметить, что уровень трудоустройства женщин выше, чем мужчин вне зависимости от года выпуска, средний прирост – порядка 2–5%.

Соотношение бакалавров и магистров примерно 1 к 3. Уровень трудоустройства магистров в среднем выше, чем у бакалавров (*табл. 3*), что может говорить о наличии сигнального эффекта магистерского образования для работодателя, а также о большем ожидаемом опыте работы магистров. Наибольший уровень трудоустройства у выпускников направлений подготовки «математические и естественные науки» и «инженерное дело, технологии и технические науки». Уровень трудоустройства выпускников 2019 г. в среднем выше, чем у выпускников 2023 г. на 8–13%, что свидетельствует о важности опыта работы во всех сферах занятости. Наибольшее количество выпускников вне зависимости от года выпуска получили образование по направлениям «инженерное дело, технологии и технические науки» и «науки об обществе» (*табл. 4*).

Далее были получены оценки по представленному ранее регрессионному уравнению минцеровского типа [4]. Результаты представлены по панельной регрессии со случайными эффектами, из-за большого количества неизменных во времени переменных, таких как пол, уровень образования, направление подготовки и федеральный округ получения образования. Оцененная модель показала высокий  $R^2$ , равный 0,56, и значимость большинства переменных (*рис. 2*). Наличие магистерского образования значимо на 1%-ном уровне и в среднем увеличивает вероятность трудоустройства на 8,8%. Уровень трудоустройства мужчин в среднем на 4% ниже, чем у женщин. Выпускники инженерных и технических направлений подготовки имеют уровень трудоустройства на 7% выше, чем выпускники гуманитарного профиля. Наибольшие трудности в трудоустройстве испытывают выпускники, получившие высшее образование в Северо-Кавказском федеральном округе.

Далее оценим модель отдельно для мужчин и женщин (*рис. 3, 4*). Данная модель также демонстрирует высокий  $R^2$ , равный 0,68, и значимость всех переменных. Наличие степени магистра увеличивает вероятность трудоустройства для мужчин, в среднем, на 7,9%; 95%-ный доверительный интервал по данному коэффициенту предполагает влияние от 6,8 до 9% (*рис. 3*). Модель, построенная для женщин, демонстрирует очень высокий уровень  $R^2$ , равный 0,71, и значимость большинства переменных. Наличие степени магистра оказывает значимое положительное влияние на вероятность трудоустройства, увеличивая ее на 9,75%; 95%-ный доверительный интервал по данному коэффициенту предполагает влияние от 9 до 10,5% (*рис. 4*). Результаты исследования показали, что наличие степени магистра, для выпускника российского вуза оказывает значимое положительное влияние на уровень трудоустройства, повышая его на 7–9% для мужчин и 9–10,5% для женщин. Полученные оценки подтверждают результаты исследований [1, 2].

### Таблица 1

**Распределение федеральных округов согласно рейтингу социально-экономического развития**

**Table 1**

**Breakdown of Federal Districts according to the socioeconomic development ranking**

Федеральный округ получения образования	Номер согласно рейтингу
Дальневосточный	1
Северо-Кавказский	2
Сибирский	3
Приволжский	4
Уральский	5
Южный	6
Северо-Западный	7
Центральный	8

Источник: [3]

Source: [3]

**Таблица 2****Динамика трудоустройства выпускников вузов в группировке по полу****Table 2****Changes in the university graduates' employment by gender**

Год	Пол (gender)	Средний процент трудоустройства	Общее количество выпускников
2019	0	81	374 996
	1	77,5	329 922
2020	0	81	357 913
	1	76,3	322 455
2021	0	80,1	334 404
	1	75,6	309 374
2022	0	78,6	330 779
	1	73,6	313 724
2023	0	71	323 140
	1	69,4	309 298

*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 3****Динамика трудоустройства выпускников вузов в группировке по наличию магистерского образования****Table 3****Changes in the employment of university graduates grouped by Master's degree availability**

Год	Магистерская степень (Master_degree)	Средний процент трудоустройства	Общее количество выпускников
2019	0	78,2	551 456
	1	83,3	153 462
2020	0	77,5	526 796
	1	83,4	153 572
2021	0	76,4	503 562
	1	83,3	140 216
2022	0	74,6	508 441
	1	82,1	136 062
2023	0	67,7	502 721
	1	80	129 717

*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

**Таблица 4**

**Уровень трудоустройства и количество выпускников по направлениям подготовки за 2019 и 2023 гг.**

**Table 4**

**Employment rate and the number of graduates by field of study for 2019 and 2023**

Год	Направление подготовки (field_of_study)	Средний процент трудоустройства	Общее количество выпускников
2019	1	77,8	35 057
	2	79,1	19 576
	3	79,6	28 554
	4	81,2	34 403
	5	84,8	227 296
	6	75,9	360 032
2023	1	64,7	36 644
	2	70,2	20 765
	3	67,9	27 881
	4	70	32 560
	5	75,1	212 679
	6	67,7	301 909

*Источник:* авторская разработка

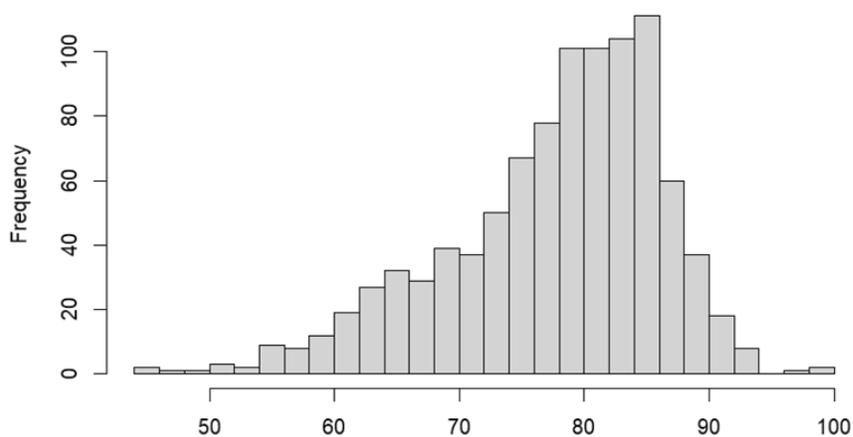
*Source:* Authoring

**Рисунок 1**

**Гистограмма по зависимой переменной уровня трудоустройства, %**

**Figure 1**

**Histogram of the employment rate dependent variable, percentage**



*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 2**

**Результаты оценки по панельной регрессии со случайными эффектами на зависимую переменную уровня трудоустройства, %**

**Figure 2**

**The results of the panel regression assessment with random effects on the dependent variable of the employment rate, percentage**

```

Coefficients:
                Estimate Std. Error z-value Pr(>|z|)
(Intercept)      64.968975   0.948227 68.5163 < 2.2e-16 ***
gender           -3.805223   0.469589 -8.1033 5.348e-16 ***
experience        1.790378   0.089536 19.9961 < 2.2e-16 ***
master_degree    8.831159   0.469589 18.8062 < 2.2e-16 ***
as.factor(object_name)2 -5.221218   0.939677 -5.5564 2.754e-08 ***
as.factor(object_name)3  4.348006   0.939010  4.6304 3.649e-06 ***
as.factor(object_name)4  5.861087   0.939010  6.2418 4.326e-10 ***
as.factor(object_name)5  6.537052   0.939010  6.9616 3.363e-12 ***
as.factor(object_name)6  0.656201   0.939010  0.6988  0.484663
as.factor(object_name)7  2.475559   0.939010  2.6363 0.008380 **
as.factor(object_name)8  4.253346   0.939010  4.5296 5.909e-06 ***
as.factor(field_of_study)2 4.562801   0.813640  5.6079 2.048e-08 ***
as.factor(field_of_study)3 1.734830   0.813207  2.1333 0.032898 *
as.factor(field_of_study)4 3.458952   0.813207  4.2535 2.105e-05 ***
as.factor(field_of_study)5 7.065601   0.813207  8.6886 < 2.2e-16 ***
as.factor(field_of_study)6 -2.646761   0.813207 -3.2547 0.001135 **
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Total Sum of Squares:  33634
Residual Sum of Squares: 14506
R-Squared:  0.56873
Adj. R-Squared: 0.56187
Chisq: 1232.73 on 15 DF, p-value: < 2.22e-16

```

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 3**

**Результаты оценки по панельной регрессии со случайными эффектами на зависимую переменную уровня трудоустройства для мужчин, %**

**Figure 3**

**The results of the panel regression assessment with random effects on the dependent variable of the employment rate for men, percentage**

```

Coefficients:
                Estimate Std. Error z-value Pr(>|z|)
(Intercept)      59.92236   1.07202 55.8966 < 2.2e-16 ***
experience        1.61533   0.12761 12.6581 < 2.2e-16 ***
master_degree    7.89613   0.53532 14.7504 < 2.2e-16 ***
as.factor(object_name)2 -4.65185   1.07236 -4.3379 1.438e-05 ***
as.factor(object_name)3  6.78846   1.07006  6.3440 2.238e-10 ***
as.factor(object_name)4  8.69528   1.07006  8.1260 4.436e-16 ***
as.factor(object_name)5  9.23387   1.07006  8.6293 < 2.2e-16 ***
as.factor(object_name)6  2.12426   1.07006  1.9852 0.047124 *
as.factor(object_name)7  4.98666   1.07006  4.6602 3.159e-06 ***
as.factor(object_name)8  6.45617   1.07006  6.0335 1.605e-09 ***
as.factor(field_of_study)2 7.64980   0.92820  8.2416 < 2.2e-16 ***
as.factor(field_of_study)3 2.80478   0.92669  3.0266 0.002473 **
as.factor(field_of_study)4 3.91337   0.92669  4.2229 2.411e-05 ***
as.factor(field_of_study)5 8.38300   0.92669  9.0461 < 2.2e-16 ***
as.factor(field_of_study)6 -6.23355   0.92669 -6.7267 1.736e-11 ***
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Total Sum of Squares:  22957
Residual Sum of Squares: 7245.4
R-Squared:  0.68441
Adj. R-Squared: 0.67489

```

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 4**

**Результаты оценки по панельной регрессии со случайными эффектами на зависимую переменную уровня трудоустройства для женщин, %**

**Figure 4**

**The results of the panel regression assessment with random effects on the dependent variable of the employment rate for women, percentage**

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	z-value	Pr(> z )	
(Intercept)	66.222191	0.821109	80.6497	< 2.2e-16	***
experience	1.963740	0.125746	15.6167	< 2.2e-16	***
master_degree	9.759431	0.389839	25.0345	< 2.2e-16	***
as.factor(object_name)2	-5.817613	0.779678	-7.4616	8.550e-14	***
as.factor(object_name)3	1.907549	0.779678	2.4466	0.0144216	*
as.factor(object_name)4	3.026891	0.779678	3.8822	0.0001035	***
as.factor(object_name)5	3.840231	0.779678	4.9254	8.418e-07	***
as.factor(object_name)6	-0.811858	0.779678	-1.0413	0.2977484	
as.factor(object_name)7	-0.035546	0.779678	-0.0456	0.9636365	
as.factor(object_name)8	2.050526	0.779678	2.6300	0.0085393	**
as.factor(field_of_study)2	1.455534	0.675221	2.1556	0.0311117	*
as.factor(field_of_study)3	0.664883	0.675221	0.9847	0.3247767	
as.factor(field_of_study)4	3.004534	0.675221	4.4497	8.599e-06	***
as.factor(field_of_study)5	5.748204	0.675221	8.5131	< 2.2e-16	***
as.factor(field_of_study)6	0.940032	0.675221	1.3922	0.1638666	

---  
Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Total Sum of Squares: 24957  
Residual Sum of Squares: 7058.6  
R-Squared: 0.71717  
Adj. R-Squared: 0.70866  
Chisq: 1179.11 on 14 DF, p-value: < 2.22e-16

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Рожкова К.В., Рошин С.Ю., Солнцев С.А., Травкин П.В. Отдача на магистерскую степень на российском рынке труда // Вопросы экономики. 2021. № 8. С. 69–92. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-8-69-92 EDN: GBSXDR
2. Мельников Р.М. Оценка отдачи от диплома магистра в российских условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2022. Т. 21. Вып. 4. С. 665–689. DOI: 10.24891/ea.21.4.665 EDN: UXFKLG
3. Крошили С.В., Медведева Е.И. Методика ранжирования федеральных округов по социально-экономическим показателям // Народонаселение. 2024. Т. 27. № 3. С. 85–97. DOI: 10.24412/1561-7785-2024-3-85-97 EDN: WUBVEN
4. Mincer J. Investments in human capital and the distribution of personal income. *Journal of Political Economy*, 1958, vol. 66, iss. 4, pp. 281–302. DOI: 10.1086/258055

**Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**ASSESSING THE IMPACT OF MASTER'S EDUCATION  
ON THE EMPLOYMENT OF GRADUATES OF RUSSIAN UNIVERSITIES**DOI: <https://doi.org/10.24891/mrzqkb>EDN: <https://elibrary.ru/mrzqkb>**Gleb S. RUDAEV**Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences,  
Novosibirsk, Russian Federation

e-mail: rudaevgleb@gmail.com

ORCID: not available

**Article history:**

Article No. 278/2025

Received 5 May 2025

Accepted 4 Jun 2025

Available online

27 Nov 2025

**JEL Classification:**

C21, I26

**Keywords:** higher  
education, Master's  
degree, employment**Abstract****Subject.** This article discusses the impact of Master's degree education on the employment rate of graduates of Russian universities.**Objectives.** The article aims to obtain an empirical assessment of the impact of Master's degree education on the employment rate of graduates of Russian universities.**Methods.** For the study, I used the methods of statistical analysis, including a regression analysis and panel regression with random effects.**Results.** Based on the panel regression with random effects, the article assesses the effect of Master's degree on the employment rate of graduates. It finds that Master's degree education increases the employment rate by 7 to 10.5% on average, for women, the effect of influence is higher.**Conclusions.** The results of the study show that the Master's degree gets adapted to the labor market demands successfully. Having a Master's degree has a significant positive effect on the likelihood of employment.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

**Please cite this article as:** Rudaev G.S. Assessing the impact of Master's education on the employment of graduates of Russian universities. *Financial Analytics: Science and Experience*, 2025, iss. 4, pp. 88–95.

DOI: 10.24891/mrzqkb EDN: MRZQKB

**References**

1. Rozhkova K.V., Roshchin S.Yu., Solntsev S.A., Travkin P.V. [The return to Master's degree in the Russian labor market]. *Voprosy Ekonomiki*, 2021, no. 8, pp. 69–92. (In Russ.)  
DOI: 10.32609/0042-8736-2021-8-69-92 EDN: GBSXDR
2. Mel'nikov R.M. [Estimation of return on investment of Master's degree in Russian conditions]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*, 2022, vol. 21, iss. 4, pp. 665–689. (In Russ.)  
DOI: 10.24891/ea.21.4.665 EDN: UXFKLG
3. Kroshilin S.V., Medvedeva E.I. [The methodology of ranking federal districts by socio-economic indicators]. *Narodonaselenie*, 2024, vol. 27, no. 3, pp. 85–97. (In Russ.)  
DOI: 10.24412/1561-7785-2024-3-85-97 EDN: WUBVEN
4. Mincer J. Investments in human capital and the distribution of personal income. *Journal of Political Economy*, 1958, vol. 66, iss. 4, pp. 281–302. DOI: 10.1086/258055

**Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.