

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МАГИСТЕРСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
НА ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ВЫПУСКНИКОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ**DOI: <https://doi.org/10.24891/adkhtl>EDN: <https://elibrary.ru/adkhtl>**Глеб Святославович РУДАЕВ**

аспирант, младший научный сотрудник, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Российская Федерация

e-mail: [rudaevgleb@gmail.com](mailto:rudaevgleb@gmail.com)

ORCID: отсутствует

SPIN: 7791-4800

**История статьи:**

Рег. № 272/2025

Получена 28.04.2025

Одобрена 02.06.2025

Доступна онлайн

28.08.2025

**Специальность:** 5.2.2

УДК 331.5:378.046

JEL: C21, I26

**Ключевые слова:**высшее образование,  
магистратура,  
заработная плата,  
уравнение  
минцеровского типа,  
панельные регрессии**Аннотация****Предмет.** Влияние магистерского образования на заработную плату выпускников российских вузов.**Цели.** Получение эмпирической оценки влияния магистерского образования на уровень заработной платы.**Методология.** Применялись статистические методы анализа данных, в частности регрессионный анализ, панельные регрессии со случайными эффектами.**Результаты.** На основании применения панельной регрессии со случайными эффектами, контролируя ожидаемый опыт работы, сферу образования и другие факторы, был оценен эффект влияния магистерской степени на уровень заработной платы. Наличие магистерского образования в среднем увеличивает заработную плату на 16 тыс. руб., или на 24% относительно выпускников бакалавриата, эффект выше для женщин.**Выводы.** Хотя магистратура и не является обязательной ступенью высшего образования, она с высокой вероятностью может быть полезна для выпускников вузов, которые не планируют развитие в преподавательской или научной сфере.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

**Для цитирования:** Рудаев Г.С. Оценка влияния магистерского образования на заработную плату выпускников российских вузов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2025. – № 3. – С. 137 – 146. DOI: 10.24891/adkhtl EDN: ADKHTL

В настоящее время высшее образование в Российской Федерации сталкивается с рядом трудностей и вызовов, основными из которых являются ранняя интеграция студентов в рынок труда [1], рост вовлеченности высоких технологий практически во все сферы деятельности, ожидаемый переход на новую систему высшего образования в 2026 г. с заменой бакалавриата и специалитета на базовое высшее образование и магистратуры – на специализированное высшее образование.

В подобный период неопределенности и новшеств растет общественный запрос на оценку эффективности действующей системы высшего образования. Вопрос об отдаче на наличие высшего образования как в России, так и в мире является хорошо изученным, рост количества исследований наблюдался с начала 1990 гг. Однако в данных исследованиях высшее образование, как правило, объединяли в одну категорию и моделировали его при помощи фиктивной переменной (0 – отсутствие высшего образования; 1 – наличие высшего образования), игнорируя при этом его многоуровневость, что в свою очередь может приводить к смещениям.

В России исследования, анализирующие магистратуру как необязательную ступень высшего образования, появились с нулевых годов. В них изучалась роль магистратуры в системе высшей школы России, ее взаимодействие (конкуренция) со специалитетом, а также необходимость разделения магистратуры на академическую и профессиональную [2] по типу Китая, США, Франции.

Рост популярности эмпирических исследований, анализирующих отдачу на наличие магистерской степени в России, начался с 2020 г. Одной из основных работ является исследование [3] на основе данных Мониторинга трудоустройства выпускников за 2017–2020 гг. На основании оценки специфицированного уравнения минцеровского типа было выявлено, что магистерская степень ассоциирована с зарплатной премией среди женщин в размере 5–21% и среди мужчин в размере 2–11%. Также стоит отметить работу [4], в которой был выявлен положительный, но незначительный эффект влияния магистерского образования для мужчин, и исследование [5], в котором был выявлен положительный эффект влияния магистерского образования на уровень заработной платы порядка 14–16%.

Для тестирования гипотезы о положительном влиянии магистерского образования на уровень заработной платы были выбраны открытые данные Мониторинга трудоустройства выпускников, опубликованные на портале «Работа России» 1 июня 2024 г. в обработке «Если быть точным». База данных «Трудоустройство и зарплаты выпускников по направлениям подготовки» за 2019–2023 гг. была выбрана без разбивки по направлениям подготовки<sup>1</sup>.

Выбранная база данных была специфицирована под задачи исследования, была выполнена перекодировка, очистка от выбросов и т.д. В результате сохранилось 959 наблюдений, единицей наблюдения является группа выпускников с индексами пола, уровня образования, направления подготовки, федерального округа (ФО) получения образования. Перекодировка федерального округа проводилась согласно рейтингу развития по социально-экономическим показателям 2024 г. [6], где единица соответствует наименьшему уровню развития:

- `as.factor(object_name)` – фиктивная переменная ФО, где Центральный федеральный округ – 8; Северо-Западный федеральный округ – 7; Южный федеральный округ – 6; Уральский федеральный округ – 5; Приволжский федеральный округ – 4; Сибирский федеральный округ – 3; Северо-Кавказский федеральный округ – 2; Дальневосточный федеральный округ – 1;
- `as.factor(field_of_study)` – фиктивная переменная направления подготовки, где гуманитарные науки – 1; искусство и культура – 2; сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки – 3; математические и естественные науки – 4; инженерное дело, технологии и технические науки – 5; науки об обществе – 6;
- здравоохранение и медицинские науки – 7; оборона и безопасность государства, военные науки – 8; образование и педагогические науки – 9;
- `avg_s_th` – зависимая переменная средней заработной платы, тыс. руб. (для построения модели 1).
- `ln_avg_s_th` – зависимая переменная натурального логарифма средней заработной платы, тыс. руб. (для построения модели 2);
- `master_degree` – фиктивная переменная наличия или отсутствия магистерского образования (0 – магистерское образование отсутствует; 1 – наличие магистратуры);
- `master_degree` – фиктивная переменная наличия или отсутствия магистерского образования (0 – магистерское образование отсутствует; 1 – наличие магистратуры).

В композиции исходного набора данных бакалавриат и специалитет были объединены в одну группу. В настоящее время специалитет в России приравнен ко второй ступени высшего образования совместно с магистратурой, поэтому объединение бакалавриата и специалитета может приводить к смещениям. Однако данное ограничение является объективным и обусловлено исходной композицией набора данных. Также исключение специалитета из выборки, было проведено косвенно, через исключение направлений подготовки под номерами 7, 8, 9, так как именно в них специалитет превалирует над бакалавриатом и магистратурой.

<sup>1</sup> Трудоустройство и зарплаты выпускников по направлениям подготовки.  
URL: [https://tochno.st/datasets/graduates\\_fields?ysclid=mas5anu68m130503343](https://tochno.st/datasets/graduates_fields?ysclid=mas5anu68m130503343)

experience – переменная ожидаемого опыта работы. В изначальном датасете дата трудоустройства фиксировалась на конец 2023 г. Предположим, что выпускники сразу устраиваются на работу после получения последней личной ступени высшего образования. Тогда можно аппроксимировать ожидаемый опыт работы как:  $experience = 2024 - \text{год получения последней ступени высшего образования}$ .

$$experience\_2 = (experience)^2.$$

gender – фиктивная переменная пола (0 – женщина; 1 – мужчина).

Далее представим описательную статистику по полученному датасету.

Исходя из гистограммы (рис. 1) можно визуально определить, что распределение схоже с нормальным, однако, больше похоже на распределение Хи-квадрат с малым количеством степеней свободы. Для того чтобы привести вид распределения к нормальному, прологарифмируем данную переменную (рис. 2). Согласно гистограмме, полученной по зависимой переменной логарифма заработной платы в тысячах рублей можно сказать о нормальном распределении данной переменной.

Согласно описательной статистике (табл. 1) можно увидеть рост средней заработной платы в тысячах рублей по годам, что подтверждает возможность представленной ранее аппроксимации опыта работы. Также можно увидеть, что данные сбалансированы по годам и полу. Магистров в среднем в три раза меньше, чем бакалавров, что соотносится с действительностью, так как далеко не все выпускники продолжают обучение после получения первой ступени высшего образования.

Для первой и второй зависимых переменных были построены два уравнения минцеровского типа [7]:

$$\text{avg\_s\_th} \sim \text{gender} + \text{experience} + \text{experience\_2} + \text{master\_degree} + \text{as.factor(object\_name)} + \text{as.factor(field\_of\_study)} + \text{error};$$

$$\ln\_avg\_s\_th \sim \text{gender} + \text{experience} + \text{experience\_2} + \text{master\_degree} + \text{as.factor(object\_name)} + \text{as.factor(field\_of\_study)} + \text{error}.$$

Полученный датасет имеет вид панельных данных с большим количеством инвариантных во времени переменных, в связи с этим в моделях была применена панельная спецификация со случайными эффектами.

Оценки моделей производились при помощи обобщенного метода наименьших квадратов. Из-за высокой мультиколлинеарности пришлось исключить experience\_2, обусловленный минцеровским типом уравнения, однако исключение данной переменной не приводит к ухудшению модели из-за малой длины панели по годам.

Согласно результатам оценивания R-квадрат по первой модели равен 0,69, что свидетельствует о том, что модель хорошо описывает зависимую переменную (рис. 3). Магистерское образование оказалось значимо на 1%-ном уровне и в среднем увеличивает заработную плату на 16 тыс. руб. Как и ожидалось, в Центральном и Северо-Западном федеральных округах заработные платы выше, чем в Дальневосточном. Выпускники направлений подготовки «математические и естественные науки», «инженерное дело, технологии и технические науки» зарабатывают в среднем на 23–25 тыс. руб. больше, чем выпускники направления «гуманитарные науки». Мужчины в среднем зарабатывают на 22 тыс. руб. больше, чем женщины, что может свидетельствовать о гендерной дискриминации, а также о том, что мужчины чаще выбирают более высокооплачиваемые направления подготовки.

Гистограмма остатков по первой модели представлена на рис. 4. Визуально можно оценить, что распределение является нормальным с нулевым математическим ожиданием, что является одним из необходимых условий теоремы Гаусса – Маркова.

Согласно результатам оценивания R-квадрат по второй модели равен 0,78, что свидетельствует о том, что эта модель предпочтительнее чем первая и хорошо описывает зависимую переменную (рис. 5). В данной модели большее количество направлений подготовки и ФО оказались значимы, что также говорит о большей предпочтительности данной модели. Магистерское образование оказалось значимо на 1%-ном уровне и в среднем увеличивает заработную плату на 24%. Как и в первой модели, в Центральном и Северо-Западном федеральных округах заработные платы выше, чем в Дальневосточном. Выпускники направления подготовки «инженерное дело, технологии и технические науки» зарабатывают в среднем на 37% больше, чем выпускники направления «гума-

нитарные науки». Мужчины в среднем зарабатывают на 33% больше, чем женщины. Гистограмма остатков по второй модели представлена на *рис. 6*. Предположение о нормальности остатков также подтверждается по второй модели.

Далее были получены оценки по второй модели отдельно для мужчин и женщин. *R*-квадрат в модели для женщин оказался равен 0,82. Магистерское образование значимо на 1%-ном уровне и увеличивает заработную плату женщин в среднем на 26%. *R*-квадрат в модели для мужчин равен 0,74. Магистерское образование также значимо и увеличивает уровень заработной платы – на 22%. Результаты согласуются с исследованием о том, что отдача на магистерскую степень выше для женщин [3].

Полученные результаты могут быть завышены, так как в исследовании не учитывались возможный опыт работы магистров, качество полученного образования, а также самоотбор индивидов, так как более способные, предположительно, чаще продолжают обучение. Контроль ненаблюдаемых способностей возможен при добавлении инструментальных переменных, однако это не представляется возможным на выбранном датасете. Также можно предположить, что данные факторы не приводят к серьезному смещению оценок, так как в датасете собраны индивиды, получившие высшее образование, исходя из этого можно предположить некоторую однородность в их способностях. Результаты оценок панельных регрессий со случайными эффектами по 2019–2023 гг. продемонстрировали значимое положительное влияние магистерского образования на уровень заработной платы. Для мужчин средний прирост составляет 22%, для женщин – 26%. Эффект влияния оказался в среднем выше для женщин. На основании результатов исследования можно сделать вывод, что магистратура будет полезна и для тех, кто не собирается продолжать работу в научной сфере.

**Таблица 1**

**Описательная статистика по датасету, в группировке по полу, уровню образования и году**

**Table 1**

**Descriptive statistics by dataset, grouped by gender, education level, and year**

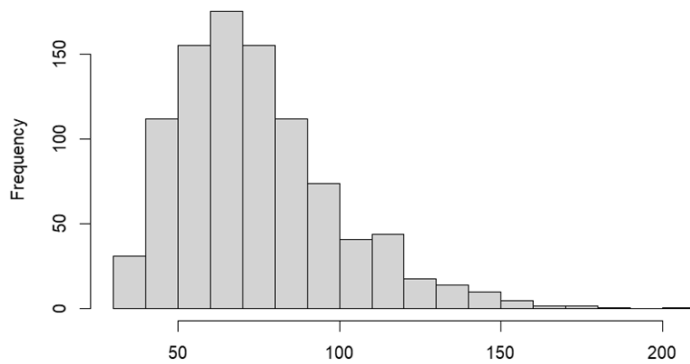
gender	year	master_degree	avg_s th mean, тыс. руб.	count_graduate_mean
0	2019	0	63,9	6 078
0	2019	1	75,9	1 735
0	2020	0	61	5 744
0	2020	1	74,3	1 712
0	2021	0	56,6	5 433
0	2021	1	71,7	1 533
0	2022	0	51,6	5 430
0	2022	1	68	1 462
0	2023	0	45,6	5 346
0	2023	1	63,2	1 386
1	2019	0	88,3	5 411
1	2019	1	105	1 463
1	2020	0	84	5 231
1	2020	1	102	1 519
1	2021	0	77,5	5 058
1	2021	1	94,4	1 388
1	2022	0	70,8	5 163
1	2022	1	91	1 373
1	2023	0	64	5 127
1	2023	1	81,9	1 316

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 1**  
**Гистограмма средней заработной платы, тыс. руб.**

**Figure 1**  
**Histogram of the average salary, thousand RUB**

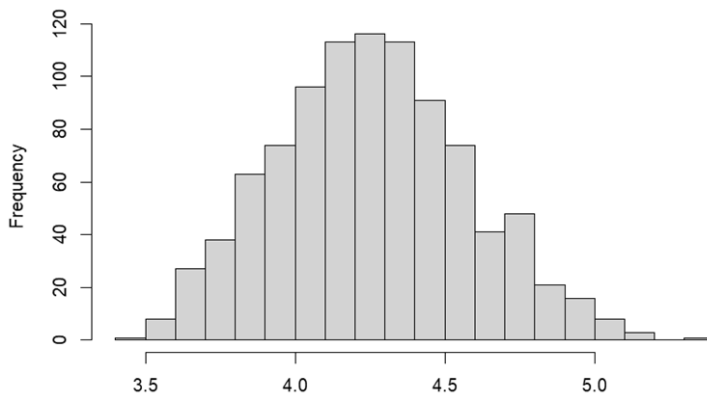


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 2**  
**Гистограмма логарифма средней заработной платы, тыс. руб.**

**Figure 2**  
**Histogram of the logarithm of the average salary, thousand RUB**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 3**

**Результаты оценки по панельной регрессии со случайными эффектами на зависимую переменную средней заработной платы, тыс. руб.**

**Figure 3**

**Results of the panel regression assessment with random effects on the dependent variable of the average salary, thousand RUB**

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	z-value	Pr(> z )	
(Intercept)	36.30623	2.48261	14.6242	< 2.2e-16	***
gender	22.48808	1.25898	17.8622	< 2.2e-16	***
experience	4.94473	0.16176	30.5679	< 2.2e-16	***
master_degree	16.05207	1.25906	12.7493	< 2.2e-16	***
as.factor(object_name)2	-28.58066	2.54159	-11.2452	< 2.2e-16	***
as.factor(object_name)3	-9.31927	2.51103	-3.7113	0.0002062	***
as.factor(object_name)4	-13.82811	2.51103	-5.5069	3.651e-08	***
as.factor(object_name)5	-4.82727	2.51103	-1.9224	0.0545526	.
as.factor(object_name)6	-18.30657	2.51103	-7.2904	3.089e-13	***
as.factor(object_name)7	3.50037	2.51103	1.3940	0.1633186	
as.factor(object_name)8	15.18537	2.51103	6.0475	1.472e-09	***
as.factor(field_of_study)2	2.89553	2.19440	1.3195	0.1869993	
as.factor(field_of_study)3	-1.11627	2.17390	-0.5135	0.6076093	
as.factor(field_of_study)4	23.34859	2.17390	10.7404	< 2.2e-16	***
as.factor(field_of_study)5	25.54499	2.17390	11.7508	< 2.2e-16	***
as.factor(field_of_study)6	15.19746	2.17390	6.9909	2.732e-12	***

---  
Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Total Sum of Squares: 152720  
Residual Sum of Squares: 46621  
R-Squared: 0.69472  
Adj. R-Squared: 0.68983  
Chisq: 2130.21 on 15 DF, p-value: < 2.22e-16

*Источник:* авторская разработка

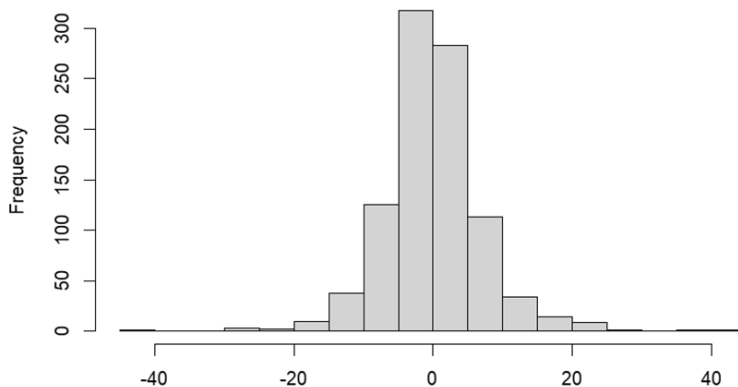
*Source:* Authoring

**Рисунок 4**

**Гистограмма остатков по первой модели**

**Figure 4**

**Histogram of residuals according to the first model**



*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Рисунок 5**

**Результаты оценки по панельной регрессии со случайными эффектами на зависимую переменную натурального логарифма средней заработной платы, тыс. руб.**

**Figure 5**

**Results of the panel regression assessment with random effects on the dependent variable of the natural logarithm of the average salary, thousand RUB**

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	z-value	Pr(> z )	
(Intercept)	3.7811270	0.0246109	153.6361	< 2.2e-16	***
gender	0.2986995	0.0123888	24.1104	< 2.2e-16	***
experience	0.0655749	0.0018791	34.8966	< 2.2e-16	***
master_degree	0.2173560	0.0123899	17.5430	< 2.2e-16	***
as.factor(object_name)2	-0.4399682	0.0250189	-17.5854	< 2.2e-16	***
as.factor(object_name)3	-0.1313902	0.0247102	-5.3172	1.054e-07	***
as.factor(object_name)4	-0.2001318	0.0247102	-8.0992	5.534e-16	***
as.factor(object_name)5	-0.0775595	0.0247102	-3.1388	0.001697	**
as.factor(object_name)6	-0.2667246	0.0247102	-10.7941	< 2.2e-16	***
as.factor(object_name)7	0.0229730	0.0247102	0.9297	0.352529	.
as.factor(object_name)8	0.1528139	0.0247102	6.1842	6.240e-10	***
as.factor(field_of_study)2	0.0371865	0.0215993	1.7217	0.085132	.
as.factor(field_of_study)3	-0.0140900	0.0213899	-0.6587	0.510072	.
as.factor(field_of_study)4	0.2732014	0.0213899	12.7725	< 2.2e-16	***
as.factor(field_of_study)5	0.3288328	0.0213899	15.3733	< 2.2e-16	***
as.factor(field_of_study)6	0.2006101	0.0213899	9.3787	< 2.2e-16	***

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Total Sum of Squares: 29.46  
 Residual Sum of Squares: 6.2915  
 R-Squared: 0.78647  
 Adj. R-Squared: 0.78305  
 Chisq: 3378.24 on 15 DF, p-value: < 2.22e-16

*Источник:* авторская разработка

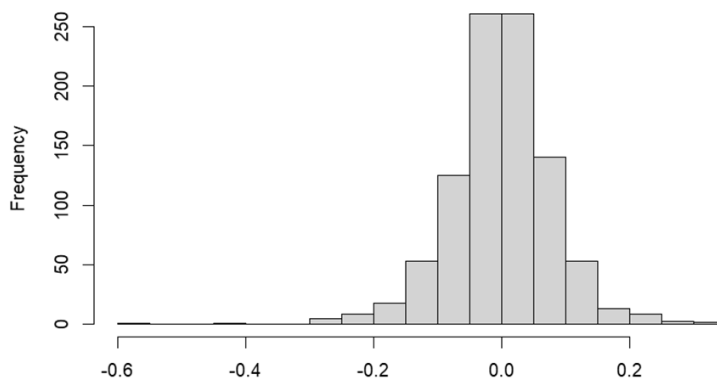
*Source:* Authoring

**Рисунок 6**

**Гистограмма остатков по второй модели**

**Figure 6**

**Histogram of residuals according to the second model**



*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

### Список литературы

1. Рожкова К.В., Рошин С.Ю., Травкин П.В. От совмещения учебы с работой к совмещению работы с учебой? Изменение модели российского высшего образования // Вопросы образования. 2024. № 2. С. 286–322. DOI: 10.17323/vo-2024-17242 EDN: JCPTGU
2. Сенашенко В.С., Халин В.Г. О тенденциях реформирования магистратуры в структуре российской высшей школы // Высшее образование в России. 2008. № 3. С. 9–21. EDN: HNLTRL
3. Рожкова К.В., Рошин С.Ю., Солнцев С.А., Травкин П.В. Отдача на магистерскую степень на российском рынке труда // Вопросы экономики. 2021. № 8. С. 69–92. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-8-69-92 EDN: GBSXDR
4. Мельников Р.М. Оценка отдачи от диплома магистра в российских условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2022. Т. 21. Вып. 4. С. 665–689. DOI: 10.24891/ea.21.4.665 EDN: UXFKLG
5. Рудаев Г.С., Бусыгин С.В. Исследование зависимости уровня заработной платы от наличия магистерского образования в РФ // Мир экономики и управления. 2021. Т. 21. № 1. С. 86–103. DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-1-86-103 EDN: НТВВНН
6. Крошилин С.В., Медведева Е.И. Методика ранжирования федеральных округов по социально-экономическим показателям // Народонаселение. 2024. Т. 27. № 3. С. 85–97. DOI: 10.24412/1561-7785-2024-3-85-97 EDN: WUBVEN
7. Mincer J. Investments in human capital and personal income distribution. *Journal of Political Economy*, 1958, vol. 66, iss. 4, pp. 281–302. DOI: 10.1086/258055

### Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**ASSESSING THE IMPACT OF MASTER'S DEGREE IN EDUCATION  
ON THE SALARIES OF GRADUATES OF RUSSIAN UNIVERSITIES**DOI: <https://doi.org/10.24891/adkhtl>EDN: <https://elibrary.ru/adkhtl>**Gleb S. RUDAEV**

Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences,  
Novosibirsk, Russian Federation  
e-mail: rudaevgleb@gmail.com  
ORCID: not available

**Article history:**

Article No. 272/2025

Received 28 Apr 2025

Accepted 2 Jun 2025

Available online

28 Aug 2025

**JEL Classification:**

C21, I26

**Keywords:** higher education, master's degree, salary, Mincer equation, panel regression

**Abstract**

**Subject.** The article investigates the impact of Master's degree in education on the salaries of graduates of Russian universities.

**Objectives.** The purpose is to obtain empirical assessment of the impact of Master's degree on the salary level.

**Methods.** The study employs statistical methods of data analysis, in particular regression analysis, panel regressions with random effects.

**Results.** Based on the use of panel regression with random effects, controlling the expected work experience, education, and other factors, I assessed the effect of Master's degree on salary level. The availability of Master's degree increases remuneration by 16 thousand rubles on average, or by 24% relative to Bachelor's degree graduates, the effect is higher for women.

**Conclusions.** Although the Master's degree is not a mandatory stage of higher education, it is highly likely to be useful for university graduates who do not plan to develop in teaching or science.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

**Please cite this article as:** Rudaev G.S. Assessing the impact of Master's degree in education on the salaries of graduates of Russian universities. *Financial Analytics: Science and Experience*, 2025, iss. 3, pp. 137–146. DOI: 10.24891/adkhtl EDN: ADKHTL

**References**

1. Rozhkova K.V., Roshchin S.Yu., Travkin P.V. [From Combining Study and Work to Combining Work and Study? The Changing Model of Russian Higher Education]. *Voprosy obrazovaniya*, 2024, no. 2, pp. 286–322. (In Russ.) DOI: 10.17323/vo-2024-17242 EDN: JCPTGU
2. Senashenko V.S., Khalin V.G. [Trends in the reform of the Master's degree in the structure of Russian higher education]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2008, no. 3, pp. 9–21. (In Russ.) EDN: HNLTRL
3. Rozhkova K.V., Roshchin S.Yu., Solntsev S.A., Travkin P.V. [The return to master's degree in the Russian labor market]. *Voprosy Ekonomiki*, 2021, no. 8, pp. 69–92. (In Russ.) DOI: 10.32609/0042-8736-2021-8-69-92 EDN: GBSXDR
4. Mel'nikov R.M. [Estimation of return on investment of Master's degree in Russian conditions]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*, 2022, vol. 21, iss. 4, pp. 665–689. (In Russ.) DOI: 10.24891/ea.21.4.665 EDN: UXFKLG
5. Rudaev G.S., Busygin S.V. [The dependence of the salary level on the availability of a Master's degree in Russia]. *Mir ekonomiki i upravleniya*, 2021, vol. 21, no. 1, pp. 86–103. (In Russ.) DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-1-86-103 EDN: HTBBHI

6. Kroshilin S.V., Medvedeva E.I. [The methodology of ranking federal districts by socio-economic indicator]. *Narodonaselenie*, 2024, vol. 27, no. 3, pp. 85–97. (In Russ.)  
DOI: 10.24412/1561-7785-2024-3-85-97 EDN: WUBVEN
7. Mincer J. Investments in human capital and personal income distribution. *The Journal of Political Economy*, 1958, vol. 66, iss. 4, pp. 281–302. DOI: 10.1086/258055

**Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.