

ОЦЕНКА СУММАРНОГО ОБЪЕМА ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ДЕТЕЙ НА УРОВНЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)***Вероника Владимировна АНТОНЕНКО**

кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга,
Волгоградский государственный университет (ВолГУ), Волгоград, Российская Федерация
avv1@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 2869-9787

История статьи:

Рег. № 263/2019
Получена 09.04.2019
Получена в доработанном
виде 24.04.2019
Одобрена 16.05.2019
Доступна онлайн
29.11.2019

УДК 330.322.54

JEL: J11, J24

Аннотация

Предмет. Эффективность инвестиций в формирование и развитие ключевых элементов человеческого капитала у детей в современной России.

Цели. Анализ и оценка суммарных объемов и структуры вложений в человеческий капитал детей со стороны всех субъектов изучаемого инвестиционного процесса. Основы того, насколько экономически активным, физически и интеллектуально развитым будет человек, насколько эффективно он сможет трудиться в будущем, закладываются с самого рождения. Поэтому главной целью было определить порядок затрат на формирование и развитие важнейших составляющих человеческого капитала у будущих экономически активных субъектов, чтобы впоследствии оценить эффекты подобных вложений.

Методология. Использованы репрезентативный социологический опрос родителей, имеющих детей в возрасте до 10 лет и проживающих в Волгограде и Волгоградской области, опросы экспертов, а также сбор и систематизация официальных данных по рассматриваемой теме из разных источников и последующий статистический анализ первичных и сгруппированных данных.

Результаты. На физическое развитие и поддержание здоровья одного среднестатистического ребенка в возрасте до 10 лет, проживающего в Волгоградской области, домохозяйства тратят примерно 50 тыс. руб. в год. На образование аналогичные затраты составляют в среднем 150 тыс. руб. в год. Суммарные вложения всех родителей региона в здоровье детей составляют приблизительно 15 млрд руб. в год, суммарные вложения в их образование – 45 млрд руб. в год. Итоговый объем инвестиций домохозяйств региона в формирование и развитие ключевых элементов человеческого капитала у детей – примерно 60 млрд руб. в год. Суммарные инвестиции домохозяйств в здоровье детей на уровне всей России составляют порядка 1 трлн руб. в год, аналогичные вложения в образование – 3 трлн руб. в год. Итоговая сумма вложений родителей в нашей стране в человеческий капитал будущих экономически активных субъектов – приблизительно 4 трлн руб. в год. Результаты исследования могут быть использованы при формировании социально-экономической политики в целях рационального использования человеческого капитала. Кроме того, их можно применять в процессе преподавания учебных дисциплин студентам экономических специальностей.

Выводы. Бюджетные инвестиции, вложения домохозяйств и бизнеса в рассматриваемой сфере демонстрируют одинаковые тенденции за последние 10 лет: до 2014 г. постепенный и равномерный рост объемов, а после 2014 г. – некоторое снижение. Напротив, нефинансовые или инфраструктурные показатели инвестиций в детей за тот же период постепенно и равномерно снижались.

Ключевые слова:

человеческий капитал,
эффективность инвестиций,
элементы человеческого
капитала, инвестиции
в детей, прикладная
статистика

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Антоненко В.В. Оценка суммарного объема инвестиций в человеческий капитал детей на уровне региона (на примере Волгоградской области) // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2019. – Т. 12, № 4. – С. 418 – 434.
<https://doi.org/10.24891/fa.12.4.418>

Введение

Под человеческим капиталом мы понимаем максимально широкую совокупность знаний, умений, навыков, профессионального опыта, физических качеств, использующихся индивидом в процессе профессиональной, трудовой, а также повседневной деятельности в целях удовлетворения разнообразных потребностей как своих собственных, так и работодателя (организации, фирмы), государства и общества в целом. Основы такого понимания человеческого капитала сформулировали еще Г. Беккер и Т. Шульц в середине прошлого века и они же обосновали необходимость вложений во все эти качества и свойства индивида, что и положило начало экономическому подходу к формированию и развитию врожденных и приобретенных качеств человека, так как стало ясно, что все это может и должно приносить дополнительный доход всем субъектам таких вложений. Хотя первоначально под человеческим капиталом подразумевались только образование и профессиональные навыки, но к настоящему времени в это понятие справедливо включаются все расходы на питание, одежду, жилище, образование, здравоохранение, культуру и любые другие затраты на поддержание и улучшение всех тех человеческих свойств, которые способны приносить хоть какую-то пользу в случае правильного их развития. Поэтому вполне логично, что начинать такие инвестиции необходимо с самого раннего возраста носителя человеческого капитала, а выражение «вложения в человеческий капитал детей» также вполне справедливо и применяется нами для обозначения совокупных затрат, которые домохозяйства, бизнес, государство и иные заинтересованные субъекты несут в связи с рождением, всесторонним развитием, воспитанием и образованием детей.

В течение 2018–2019 гг. под руководством и при непосредственном участии автора

настоящей статьи проводится исследование, которое охватывает все основные аспекты проблемы низкой эффективности инвестиций в человеческий капитал детей в современной России, а именно: все уровни рассматриваемого инвестиционного процесса, всех его субъектов, широкий круг объектов (дети в возрастах 0–10 лет, относящиеся к разным поколениям), все основные составляющие их человеческого капитала, количественные и качественные характеристики новых поколений. В частности, рабочим планом и программой исследования предусмотрено сопоставление данных об объемах и структуре вложений российских домохозяйств в человеческий капитал детей разных когорт с демографическими и социально-экономическими характеристиками соответствующего поколения. При этом было запланировано дифференцировать такие данные в зависимости от уровней дохода и образования родителей, типа населенного пункта, структуры домохозяйства и еще ряда социально-демографических характеристик как субъектов, так и объектов инвестиций. Все то же самое необходимо сделать и на всех остальных уровнях вложений в человеческий капитал детей (предприятие, корпорация, муниципалитет, регион, государство).

Значимость проводимого исследования заключается в приращении научных знаний в области теорий человеческого капитала, инвестиций, экономического роста, демографического развития и репродуктивного поведения. Полученная информация позволит выделить ключевые эффекты вложений в человеческий капитал детей в современной России, что в свою очередь позволит при тех же или даже меньших объемах инвестиций в детей (просто оптимизировав их структуру) добиться существенного улучшения количественных и качественных характеристик новых поколений. Также новые знания могут быть использованы в процессе обучения студентов экономических специальностей в рамках преподавания ряда учебных курсов, а также при подготовке выпускных квалификационных работ, магистерских и

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и администрации Волгоградской области в рамках проекта проведения научных исследований № 18-410-340003 (p_a) «Оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал детей в современной России».

кандидатских диссертаций. Кроме того, результаты проводимого нами исследования вполне возможно применить в работе органов и служб государственного и муниципального управления, в частности, при планировании и реализации мероприятий государственной и региональной социально-экономической и демографической политики, при разработке федеральных и региональных целевых программ в области здравоохранения, образования, социальной защиты населения, в работе всех заинтересованных предприятий, учреждений и организаций, а также частных лиц, в той или иной форме осуществляющих денежные или иные вложения в детей.

Научной и социально-экономической проблемой в этой сфере на данный момент для нашей страны является низкая эффективность вложений денег, времени и иных средств и ресурсов в человеческий капитал детей практически всеми субъектами рассматриваемого инвестиционного процесса. Это проявляется, с одной стороны, в колоссальных и постоянно растущих объемах подобных вложений указанными субъектами (от домохозяйств до государства), а с другой – их явно недостаточной результативностью, так как, становясь взрослыми, вчерашние дети отнюдь не демонстрируют ожидаемых уровней образованности, квалификации, развития и раскрытия их способностей и талантов, здоровья и социальной активности и т.д. Об этом говорят как результаты других исследований по сходной тематике, так и данные официальной государственной и ведомственной статистики. Поэтому в современной России и возникает настоятельная необходимость поиска путей оптимизации объемов, структуры и механизмов рассматриваемого вида инвестиций [1–7].

Общая характеристика объекта и методов исследования

Наше исследование является междисциплинарным, поскольку использует теории, методологию и методы не только экономические, но также демографические, статистические и социологические. В исследовании применялись

методологические принципы единства теории и практики, объективности, всесторонности, детерминизма, единства макро- и микроуровней, эффективности, а также комплексный и системный подходы. Его теоретико-методологической основой выступают теории человеческого капитала, инвестиций, экономического роста, демографического развития и репродуктивного поведения. Обоснование теоретических положений и аргументация практических выводов осуществлялись с использованием широкого спектра частных научных методов: структурно-функционального и компаративного анализа, массового репрезентативного анкетного опроса, глубинных и экспертных интервью, а также различных видов статистического анализа (прежде всего корреляционного, регрессионного и факторного). Сами исходные данные для такого анализа собраны, помимо социологического опроса и интервью, еще и из официальных источников государственной, региональной, отраслевой и ведомственной статистики.

Объектом исследования, как уже отмечалось, выступают дети, причем в данном случае возрастные рамки детства ограничены десятью годами (от рождения). Такое понимание детского возраста позволит, с одной стороны, не смешивать его с подростковыми возрастами (которые сейчас начинаются с 13, а то и с 12 лет), а с другой – охватить не только раннее детство или младенчество, но и младший школьный возраст. Все эти возрастные периоды являются критически важными для развития ребенка, а потому особую значимость в его рамках приобретают и вложения родителей, а также всех других заинтересованных субъектов в разнообразные физические, интеллектуальные и иные качества и способности юных носителей человеческого капитала. Эти вложения (их объем, структура, характер) неизбежно сказываются на протяжении всей дальнейшей жизни человека, будь то инвестиции в здоровье, образование, социализацию ребенка или развитие его навыков и умений. Основы того, насколько ребенок (будущий экономически активный

субъект) в перспективе сможет эффективно трудиться, принося пользу себе, работодателю и государству, закладываются с самого раннего возраста¹ [8, 9].

При этом оценить чисто экономическую эффективность подобного рода инвестиций напрямую не представляется возможным. Действительно, как соотнести вложения в ребенка и его последующие заработки? Во-первых, между этими событиями проходит слишком много времени (не менее 15 лет, а зачастую и гораздо больше: с 10-летнего и более младшего возраста до полноценной трудовой активности, когда уже можно оценить реальные полноценные и самостоятельные заработки). Во-вторых, сама эта отдача наступает не одномоментно, а на протяжении многих лет и даже десятилетий. В-третьих, инвестиции в человеческий капитал индивида продолжаются на протяжении всей его жизни, причем в современном обществе это справедливо не только по отношению, скажем, к здоровью, но также и к образованию, поскольку нынешняя трудовая активность в подавляющем большинстве отраслей и сфер деятельности подразумевает и постоянное повышение образовательного уровня и квалификации, а то и полного переобучения [10–16].

В связи с этим наиболее целесообразным способом оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал детей нам представляется статистический, то есть сопоставление суммарных объемов и структуры вложений в детей с массовыми характеристиками соответствующих поколений, отражающими их уровень здоровья, образования, социальной и экономической активности и т.д. Если выяснится, что увеличение инвестиций приводит к повышению численных значений рассматриваемых показателей, то вложения эффективны. Например, на уровне страны или региона в течение определенного периода растут объемы бюджетных расходов на охрану здоровья матерей и детей. Если при этом на

сопоставимую величину снижается и заболеваемость детей, то следует признать такие расходы достигающими цели. Если же подобного снижения не наблюдается, то закономерно возникает вопрос о необходимости корректировки данной составляющей инвестиций в человеческий капитал детей на соответствующем уровне. Исходные первичные данные для подобной оценки мы получили, используя следующие методы:

- массовый анкетный опрос родителей, имеющих детей в возрастах 0–10 лет и проживающих на территории Волгограда и Волгоградской области ($N = 360$);
- глубинные интервью с родителями указанной категории ($N = 20$);
- формализованные интервью с экспертами в области государственного и муниципального управления, образования, здравоохранения, социальной защиты населения и другими, а также представителями бизнеса, деятельность которых непосредственно связана с формированием и развитием основных составляющих человеческого капитала детей в современной России ($N = 120$);
- глубинные интервью с экспертами указанной категории ($N = 10$);
- официальные данные федеральной, региональной и ведомственной статистики, характеризующие объемы и структуру инвестиций в человеческий капитал детей на территории Российской Федерации в целом, а также Волгоградской области и ее отдельных муниципальных образований.

Основные результаты исследования

В данном случае мы рассмотрим суммарные вложения в основные составляющие человеческого капитала детей в Волгоградской области, поскольку именно на модели данного региона и проводилось наше исследование. Вместе с тем следует отметить, что Волгоградская область по ряду ключевых социально-экономических, демографических и иных показателей является субъектом

¹ Аникин В.А. Человеческий капитал – что это? // Аист на крыше. Демографический журнал. 2018. № 6. С. 2–5. URL: <https://www.proaist.ru/journal/vypusk-6/chelovecheskiy-kapital-chto-eto/>

Федерации, в котором их численные значения находятся приблизительно на медианном уровне как среди всех регионов России, так и Южного федерального округа. Естественно, что на уровне всей страны рассматриваемый регион сильно уступает столицам и локомотивам роста, а в Южном федеральном округе – Краснодарскому краю и Ростовской области, но при этом он превосходит многие депрессивные и дотационные регионы или просто субъекты Федерации с более низкими темпами социально-экономического или демографического развития (в частности, в Южном федеральном округе это Астраханская область и Республика Калмыкия). Кроме того, численные значения ключевых показателей экономики и других важных сфер общественной жизни примерно в половине субъектов Российской Федерации концентрируются вблизи тех, которые демонстрирует и Волгоградская область, а потому выводы, полученные на ее примере, можно распространить еще на 40–50% населения страны².

Перейдем непосредственно к инвестициям в детей на уровне региона и рассмотрим суммарный объем соответствующих вложений домохозяйств. Именно для этого нам был необходим репрезентативный анкетный опрос представителей таких домохозяйств, в составе которых имеется один ребенок или более в возрасте до 10 лет. Чаще всего такими представителями выступали родители, реже бабушки или дедушки, а в единичных случаях – и другие старшие родственники либо опекуны (законные представители). Опрос нужен был потому, что нигде в официальной или ведомственной статистике не содержится собранных и структурированных данных об инвестициях семей (родителей) в основные составляющие человеческого капитала их детей, на основании которых можно было бы сделать хотя бы приблизительные расчеты. В рамках проведенного опроса респондентам были предложены вопросы, касающиеся

разнообразных вложений в детей, однако большинство из них все же сводилось в конечном итоге либо к расходам на образование (куда относилось не только формальное образование, но и развитие врожденных талантов и способностей, а также уже приобретенных навыков и умений, которые как-то могут пригодиться в будущей экономически активной жизни), либо к расходам на здоровье и физическое развитие (что тоже по идее должно приносить в будущем дополнительные доходы, ибо здоровый и физически активный человек просто по определению должен трудиться эффективнее).

К основным и наиболее распространенным расходам на здоровье детей были отнесены следующие:

- обращения в различные учреждения здравоохранения (участковая поликлиника, специализированные медицинские центры, стоматология и т.д.) – частота, стоимость, статус этих учреждений (государственные, частные и пр.), ожидаемые результаты таких обращений;
- приобретения в аптеках каких-либо лекарственных препаратов или медицинских принадлежностей – частота, стоимость;
- пользование услугами учреждений санаторного обслуживания или лечения, профилакториев и других – частота, стоимость;
- посещение ребенком спортивных кружков или секций – частота, стоимость (включая стоимость спортивной одежды, сопутствующего инвентаря и пр.), ожидаемые результаты;
- иные затраты на физическое развитие и поддержание здоровья детей.

На образование детей структура основных направлений расходов домохозяйств выглядит так:

- посещение ребенком развивающих центров или кружков (предметные, творческие,

² Россия в цифрах. 2018: краткий стат. сб. М.: Росстат, 2018. 522 с.; Российский статистический ежегодник. 2017: стат. сб. М.: Росстат, 2017. 686 с.; Волгоградская область в цифрах. 2017: краткий стат. сб. Волгоград: Волгоградстат, 2018. 374 с.; Статистический ежегодник Волгоградской области 2016. Волгоград: Волгоградстат, 2017. 800 с.

- общеразвивающие и пр.) – частота, стоимость, ожидаемые результаты;
- обращения к услугам репетиторов – частота, стоимость;
- посещения ребенком детского сада – регулярность, стоимость, статус учреждения (муниципальный, ведомственный, частный);
- обучение ребенка в музыкальной школе – стоимость в месяц;
- иные расходы на образование детей.

Получив с помощью опроса все эти и другие сведения, мы можем привести их к среднемесячным или среднегодовым затратам на одну семью с детьми или на одного ребенка в возрасте до 10 лет, а затем и к суммарным расходам по региону, просто умножив полученные значения на общее число в регионе или стране семей или детей соответственно (эти данные есть в любом статистическом справочнике или сборнике). Мы выяснили, что на физическое развитие и поддержание здоровья одного среднестатистического ребенка в возрасте 0–10 лет, проживающего на территории Волгоградской области (включая Волгоград), родители тратят примерно 4–4,5 тыс. руб. в месяц. Для дальнейших расчетов возьмем среднее арифметическое значение – 4,25 тыс. руб. в месяц, что составляет 51 тыс. руб. в год. На образование же аналогичные затраты составляют уже 10–15 тыс. руб. в месяц. Поэтому для расчетов примем сумму в 12,5 тыс. руб. в месяц или 150 тыс. руб. в год. Отметим также, что на образование своих детей родители тратят втрое больше денежных средств, чем на здоровье³.

Если численность детей в возрастах 0–10 лет в Волгоградской области составляет около 300 тыс. чел.⁴ (это значение приблизительное, так как оно достаточно заметно варьирует по годам, но для целей нашего исследования

вполне подходит, так как важен прежде всего порядок), то суммарные вложения всех родителей региона в их здоровье составляют 1,275 млрд руб. в месяц (4,25 тыс. руб. · 300 тыс.) или 15,3 млрд руб. в год. Суммарные вложения в образование детей составят тогда 3,75 млрд руб. в месяц или 45 млрд руб. в год. Итоговый объем инвестиций домохозяйств региона в человеческий капитал детей в этом случае будет равен примерно 60 млрд руб. в год. Для сравнения: весь годовой бюджет Волгоградской области составляет около 110 млрд руб.⁵, то есть суммарный объем вложений домохозяйств в человеческий капитал детей вполне сопоставим с бюджетом региона.

Поскольку, как уже было отмечено ранее, Волгоградская область по большинству основных социально-экономических и демографических показателей является типичным, а в ряде случаев и медианным регионом, то вполне возможно использовать полученные нами значения месячных и годовых расходов среднестатистического домохозяйства на формирование и развитие ключевых составляющих человеческого капитала детей и применительно к расчету суммарных затрат такого рода на уровне всей страны. Понятно, что в столичных регионах подобные расходы будут в разы выше, чем в Волгоградской области, а в депрессивных и дотационных субъектах Федерации – существенно ниже, но в целом для определения порядка значений таких расходов эти цифры использовать вполне возможно. Поскольку на территории современной России проживает около 20 млн детей в возрасте 0–10 лет⁶, то суммарные инвестиции домохозяйств в их здоровье составляют примерно 85 млрд руб. в месяц (4,25 тыс. руб. · 20 млн) или 1,02 трлн руб. в год. Аналогичные вложения в образование на уровне всей России составляют тогда 250 млрд руб. в месяц, что соответствует значению 3 трлн руб. в год.

Итого получаем, что суммарные вложения родителей (других старших родственников,

³ Подробнее см.: Антоненко В.В. Инвестиции домохозяйств в образование детей в современной России как основной элемент их человеческого капитала // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 3. С. 571–586. URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.3.571>

⁴ Волгоградская область в цифрах. 2017: краткий стат. сб. Волгоград: Волгоградстат, 2018. 374 с.

⁵ Волгоградская область в цифрах. 2017: краткий стат. сб. Волгоград: Волгоградстат, 2018. 374 с.

⁶ Россия в цифрах. 2018: краткий стат. сб. М.: Росстат, 2018. 522 с.

законных представителей) в человеческий капитал своих детей в нашей стране составляют приблизительно 4 трлн руб. в год, что сопоставимо с годовым консолидированным бюджетом Российской Федерации, который равен примерно 32 трлн руб.⁷. Полученные значения, разумеется, условные (важен только их порядок), но однозначно, что на уровне типичного региона это десятки миллиардов рублей, а на уровне всей страны – триллионы рублей в год. Помимо всего прочего, это еще и огромный и эластичный рынок услуг, весьма привлекательный для всех, кто способен такие услуги оказать, поскольку его емкость в нынешней России еще далеко не исчерпана. Это следует из того, что, согласно результатам проведенного нами опроса, многие родители готовы вкладывать в своих детей существенно больше, чем они вкладывают в настоящее время.

Как мы уже отметили, весь годовой бюджет Волгоградской области составляет около 110 млрд руб., а конкретно расходная часть за 2017 г. – 109,2 млрд руб.⁸. Разумеется, далеко не все эти средства идут на формирование и развитие человеческого капитала населения региона (и тем более детей). Более подробный анализ статей расходов бюджета позволил прийти к выводу, что непосредственное отношение к реализации указанных целей имеют следующие направления расходов:

- 1) образование;
- 2) здравоохранение, физическая культура и спорт;
- 3) социальная политика.

Здесь, конечно, имеется в виду все население области, но внимательно изучив перечень задач, программ и проектов, на которые выделяются средства по данным направлениям, мы установили, что из всех расходов по статье «образование» около половины идут именно на детей в возрастах 0–10 лет. По направлению «здравоохранение,

физическая культура и спорт» доля интересующих нас расходов составляет примерно четверть, а по направлению «социальная политика» – около 15%, что следует из мнений, высказанных экспертами в области государственного и муниципального управления, с которыми мы проводили интервью (это работники администраций области и муниципальных образований, а также учреждений здравоохранения, образования и социальной защиты населения).

Теперь имеется возможность оценить структуру и динамику инвестиций в человеческий капитал детей на уровне региона. Например, расходы областного бюджета на образование в 2017 г. составили 28,7 млрд руб., на здравоохранение, физическую культуру и спорт – 7,8 млрд руб., а на социальную политику – 2,7 млрд руб. в год. С учетом названных долей указанных затрат на детей в возрастах 0–10 лет (соответственно 50, 25 и 15%), интересующие нас расходы приблизительно равны 14,4 млрд руб., 2 млрд руб. и 4,1 млрд руб. в год. Отсюда следует, что суммарные бюджетные инвестиции на уровне региона в человеческий капитал детей в 2017 г. составили примерно 20,5 млрд руб. Это в несколько раз меньше, чем аналогичные инвестиции домохозяйств, но тоже много – все равно десятки миллиардов рублей. Таким же образом рассчитываем анализируемые значения и за предыдущие годы. Динамика численных значений рассматриваемых показателей за предыдущие 10 лет представлена в *табл. 1*.

Анализ данных, представленных в *табл. 1*, показывает, что до определенного момента, а конкретно – до кризисного 2014 г., бюджетные затраты, которые условно можно отнести к затратам на формирование и развитие человеческого капитала детей, росли достаточно равномерно. После 2014 г. указанный рост не просто прекратился, но и обозначилось некоторое снижение суммарных расходов. Если же говорить о структуре этих расходов, то по разным направлениям инвестиций в человеческий капитал детей динамика неравномерная. По направлению «образование» тенденции в целом

⁷ Россия в цифрах. 2018: краткий стат. сб. М.: Росстат, 2018. 522 с.

⁸ Волгоградская область в цифрах. 2017: краткий стат. сб. Волгоград: Волгоградстат, 2018. 374 с.

аналогичные изменения суммарных расходов. По направлению «здравоохранение, физическая культура и спорт» за рассматриваемый период тренд дважды менялся на противоположный: с 2011 г. – резкий рост расходов, а с 2016 г. – еще более резкое снижение. Наконец, по социальной политике до 2015 г. – более или менее равномерный рост, который после стал заметно более резким, причем это совпало по времени с упомянутым уже кратным сокращением расходов по второму направлению, то есть средства просто были перераспределены в пользу одного направления за счет другого. Возможно, это и имело смысл после кризисного 2014 г., когда была усилена социальная политика, направленная как раз на самые незащищенные слои населения, которые страдают сильнее других от экономических кризисов. Графически динамика объема и структуры бюджетных инвестиций в человеческий капитал детей Волгоградской области представлена на *рис. 1*.

На *рис. 1* направления бюджетных инвестиций в человеческий капитал детей обозначены так же, как и в *табл. 1*:

- 1) образование;
- 2) здравоохранение, физическая культура и спорт;
- 3) социальная политика.

Хорошо заметны изменения в структуре и динамике этих инвестиций после 2014–2015 гг., а именно: снижение общих объемов и переброска средств с одного направления на другое.

Помимо всех уровней государственного и муниципального управления, а также домохозяйств, важным субъектом инвестиций в человеческий капитал выступает, разумеется, бизнес. Правда, речь тут идет прежде всего о крупном бизнесе, так как средние и тем более малые предприятия, особенно после кризисного 2014 г., не в состоянии осуществлять в указанную сферу вложения, хоть сколько-нибудь значимые и заметные на уровне региона. Об этом прямо

говорили во время опросов и экспертных интервью руководители таких предприятий. Крупные же компании, хотя и снизили в последние несколько лет объемы таких вложений (все по тем же экономическим причинам), но продолжают играть важную роль в формировании и развитии человеческого капитала детей региона. Это в первую очередь ресурсные и иные естественные монополии федерального уровня в лице своих региональных дочерних компаний, но не только они. Помимо «Газпрома» или «ЛУКОЙЛа», предприятия такого уровня, как, например, ОАО «Волгограднефтемаш», осуществляют в регионе масштабные программы и проекты, связанные с поддержкой подрастающих поколений, причем далеко не только детей сотрудников, но и всего населения рассматриваемой возрастной группы.

Сюда можно отнести строительство и содержание физкультурно-оздоровительных комплексов и иных объектов инфраструктуры для развития детского спорта и досуга, проведение различных соревнований, конкурсов, выделение грантов для одаренных детей, социальную политику в отношении различных категорий незащищенных детей и многое другое. Этими программами и проектами охвачены десятки тысяч детей Волгоградской области. Аналогичная политика проводится крупным бизнесом и в большинстве других регионов Российской Федерации. Нас же в рамках исследования интересовали прежде всего объемы вложений бизнеса в человеческий капитал детей, чтобы оценить их суммарно на уровне региона хотя бы приблизительно. Сделать это было достаточно затруднительно, поскольку далеко не все данные подобного рода являются публичными и открытыми, но прямо или косвенно на основании опросов и интервью руководителей среднего звена крупных компаний, а также сотрудников администраций области и муниципальных образований, можно сделать вывод, что порядок вложений крупного бизнеса в человеческий капитал детей региона приблизительно соответствует уровню бюджетных инвестиций на те же самые цели.

Поэтому в качестве условного значения, дающего представление о масштабах инвестиций в детей со стороны предприятий, не будет большой ошибкой принять все ту же сумму 20 млрд руб. в год (а именно столько, как уже отмечалось, вкладывает в детей регион в лице органов государственного и муниципального управления). Это означает, что суммарный объем инвестиций в основные элементы человеческого капитала детей Волгоградской области в возрасте 0–10 лет составляет: 60 млрд руб. (домохозяйства) + 20 млрд руб. (бизнес) + 20 млрд руб. (государство) = 100 млрд руб. в год. Это и есть типичный порядок вложений в детей на уровне среднестатистического российского региона. Где-то будет меньше, где-то больше, но в целом эту сумму вполне можно считать ориентиром для расчетов. На уровне всей страны ее тогда следует увеличить примерно на два порядка (поскольку в современной России почти 100 субъектов Федерации), в результате чего получим около 10 трлн руб. в год. Столько или почти столько вкладывается в нашей стране в основные составляющие человеческого капитала детей всеми субъектами инвестиционного процесса.

Поскольку, как уже отмечалось, в Волгоградской области проживает примерно 300 тыс. детей интересующего нас возраста, то на одного ребенка суммарные инвестиции в человеческий капитал составляют примерно 330 тыс. руб. в год (100 млрд / 300 тыс.) или около 28 тыс. руб. в месяц. Эту же сумму вполне справедливо будет принять и в качестве среднероссийской. При этом отметим, что как и в случае с бюджетными инвестициями, аналогичные вложения домохозяйств и бизнеса демонстрируют те же самые тенденции за последние 10 лет: до 2014 г. – постепенный и более или менее равномерный рост объемов, а после 2014 г. – некоторое снижение. Отметим также, что соотношение 1:3 (вложения в здоровье / вложения в образование), выявленное нами при анализе объемов и структуры инвестиций домохозяйств в человеческий капитал детей, приблизительно сохраняется и применительно к вложениям государства в лице его бюджетов всех уровней, тогда как бизнес делает

большой акцент на здоровье и физическое развитие, особенно детский спорт.

Также рассмотрим и отдельные нефинансовые или инфраструктурные показатели внимания государства к человеческому капиталу детей на уровне региона за тот же период. Такие показатели представлены в *табл. 2*.

Динамика представленных показателей типична. Хотя это далеко не все показатели, характеризующие инфраструктурную составляющую инвестиций в человеческий капитал детей региона, подавляющее большинство из них демонстрирует очень похожие тенденции за рассматриваемый период, а именно – постепенное и равномерное, причем достаточно существенное за прошедшие 10 лет в целом, снижение численных значений. Этим нефинансовые индикаторы вложений в человеческий капитал детей в Волгоградской области отличаются от финансовых, которые начали демонстрировать нисходящие тренды только после 2014 г., а до этого стабильно и уверенно росли. В среднем снижение рассматриваемых показателей инфраструктуры было в 1,4 раза, если не принимать в расчет «число детских лагерей труда и отдыха» – их количество за 10 лет снизилось с 33 до 1, то есть, по-видимому, государство вообще решило отказаться от такой формы организации труда, досуга, социализации и воспитания подрастающих поколений.

В остальном же наименьшее падение наблюдается у показателей «число детских загородных оздоровительных лагерей» (в 1,16 раза) и «число фельдшерско-акушерских пунктов» (в 1,18 раза), а наибольшее – у показателей «численность детей, размещенных в домах отдыха, профилакториях и турбазах» (в 1,77 раза) и «число коек в стационарах для детей, на 100 тыс. детей» (в 1,75 раза). Важно отметить, что подобные же тенденции наблюдаются и на федеральном уровне, что на фоне снижения объемов вложений в человеческий капитал детей еще и бизнеса означает повышение соответствующей финансовой нагрузки на домохозяйства, то есть фактически на родителей, которые, как уже отмечалось, и не

против заметно увеличить вложения в своих детей. Это в свою очередь означает дальнейший отход от принципов социального государства, который наблюдается в нашей стране после распада СССР с некоторым усилением этих тенденций в последние годы.

Выводы

На физическое развитие и поддержание здоровья одного среднестатистического ребенка в возрасте 0–10 лет, проживающего в Волгоградской области, домохозяйства тратят примерно 4,25 тыс. руб. в месяц, что составляет 51 тыс. руб. в год. На образование аналогичные затраты составляют в среднем 12,5 тыс. руб. в месяц или 150 тыс. руб. в год, то есть на образование своих детей родители тратят втрое больше денежных средств, чем на здоровье. Поскольку численность детей до 10 лет в Волгоградской области составляет около 300 тыс. чел., то суммарные вложения всех родителей региона в их здоровье составляют 1,275 млрд руб. в месяц или 15,3 млрд руб. в год. Суммарные вложения в образование детей составляют 3,75 млрд руб. в месяц или 45 млрд руб. в год. Итоговый объем инвестиций домохозяйств региона в человеческий капитал детей тогда равен примерно 60 млрд руб. в год. Так как годовой бюджет Волгоградской области составляет около 110 млрд руб., то суммарный объем вложений домохозяйств в человеческий капитал детей сопоставим с бюджетом региона.

Поскольку Волгоградская область по большинству основных социально-экономических и демографических показателей является типичным регионом Российской Федерации, то можно использовать полученные значения месячных и годовых расходов среднестатистического домохозяйства на формирование и развитие человеческого капитала детей применительно к расчету суммарных затрат такого рода на уровне всей страны. Поскольку на территории современной России проживает около 20 млн детей в возрасте 0–10 лет, то суммарные инвестиции домохозяйств в их здоровье составляют примерно 85 млрд руб. в месяц или 1,02 трлн руб. в год. Аналогичные

вложения в образование на уровне всей России составляют 250 млрд руб. в месяц, что соответствует значению 3 трлн руб. в год. Итого суммарные вложения родителей в человеческий капитал своих детей в нашей стране составляют приблизительно 4 трлн руб. в год.

Расходы областного бюджета на образование детей в возрасте 0–10 лет в 2017 г. составили 14,4 млрд руб., на их здравоохранение, физическую культуру и спорт – 2 млрд руб., а на социальную политику в отношении детей – 4,1 млрд руб. в год. Это означает, что суммарные бюджетные инвестиции на уровне региона в человеческий капитал детей в 2017 г. составили примерно 20,5 млрд руб. в год. Инвестиции в детей со стороны бизнеса также составляют в регионе около 20 млрд руб. в год. Это означает, что суммарный объем инвестиций в основные элементы человеческого капитала детей Волгоградской области в возрасте 0–10 лет составляет: 60 млрд руб. (домохозяйства) + 20 млрд руб. (бизнес) + 20 млрд руб. (государство) = 100 млрд руб. в год. Это и есть типичный порядок вложений в детей на уровне среднестатистического российского региона. На уровне всей страны эти суммы следует увеличить на два порядка, в результате чего получим около 10 трлн руб. в год.

Так как в Волгоградской области проживает 300 тыс. детей интересующего нас возраста, то на одного ребенка суммарные инвестиции в человеческий капитал всеми субъектами составляют примерно 330 тыс. руб. в год или около 28 тыс. руб. в месяц. Эту же сумму справедливо принять и в качестве среднероссийской. Как и в случае с бюджетными инвестициями, аналогичные вложения домохозяйств и бизнеса демонстрируют те же самые тенденции за последние 10 лет: до 2014 г. постепенный и равномерный рост объемов, а после 2014 г. – некоторое снижение. Напротив, нефинансовые или инфраструктурные показатели инвестиций в человеческий капитал детей демонстрируют постепенное и равномерное снижение численных значений.

Таблица 1

Суммарный объем и структура бюджетных инвестиций в человеческий капитал детей в Волгоградской области за 2008–2017 гг., млрд руб.

Table 1

Total volume and structure of budgetary investment in children's human capital in the Volgograd Oblast, 2008–2017, billion RUB

Направление инвестирования	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1. Образование	7,7	8,8	9,5	10,7	12,3	13,4	15,5	15	14,4	14,4
2. Здоровоохранение, физическая культура и спорт	2,3	2,4	2,5	4	4,5	3,5	4,3	4,4	1,7	2
3. Социальная политика	1,6	2	2,4	2,3	2,4	2,4	2,9	2,9	4,3	4,1
Итого...	11,6	13,2	14,4	17	19,2	19,3	22,7	22,3	20,4	20,5

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Инфраструктурные показатели инвестиций в человеческий капитал детей Волгоградской области за 2008–2017 гг.

Table 2

Infrastructure indicators of children's human capital in the Volgograd Oblast, 2008–2017

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Число дошкольных образовательных учреждений, ед.	777	776	774	770	779	778	768	692	601	546
Число детских загородных оздоровительных лагерей, ед.	37	39	37	38	37	35	33	35	35	32
Число детских лагерей труда и отдыха, ед.	33	33	50	45	19	15	2	2	2	1
Число коек для беременных женщин и рожениц, тыс. ед.	1,5	1,5	1,6	1,5	1,5	1,2	1,2	1,1	1	1
Число фельдшерско-акушерских пунктов, ед.	794	783	767	752	724	713	712	699	694	673
Численность акушерок, чел.	1 253	1 226	1 222	1 187	1 176	1 213	1 158	1 114	1 118	982
Численность врачей-педиатров, чел.	1 204	1 195	1 169	1 131	1 124	1 145	1 026	1 019	919	953
Число коек в стационарах для детей всего, ед.	3 955	3 889	3 834	3 790	3 770	3 770	3 255	2 931	2 882	2 871
Число коек в стационарах для детей, на 100 тыс. детей	105	103	101	99	96	81	69	62	60	60
Численность детей, размещенных в домах отдыха, профилакториях и турбазах, тыс. чел.	27,1	24,6	23,9	22,4	20,8	19,5	17,2	16,2	14,8	15,3

Источник: авторская разработка по данным Росстата

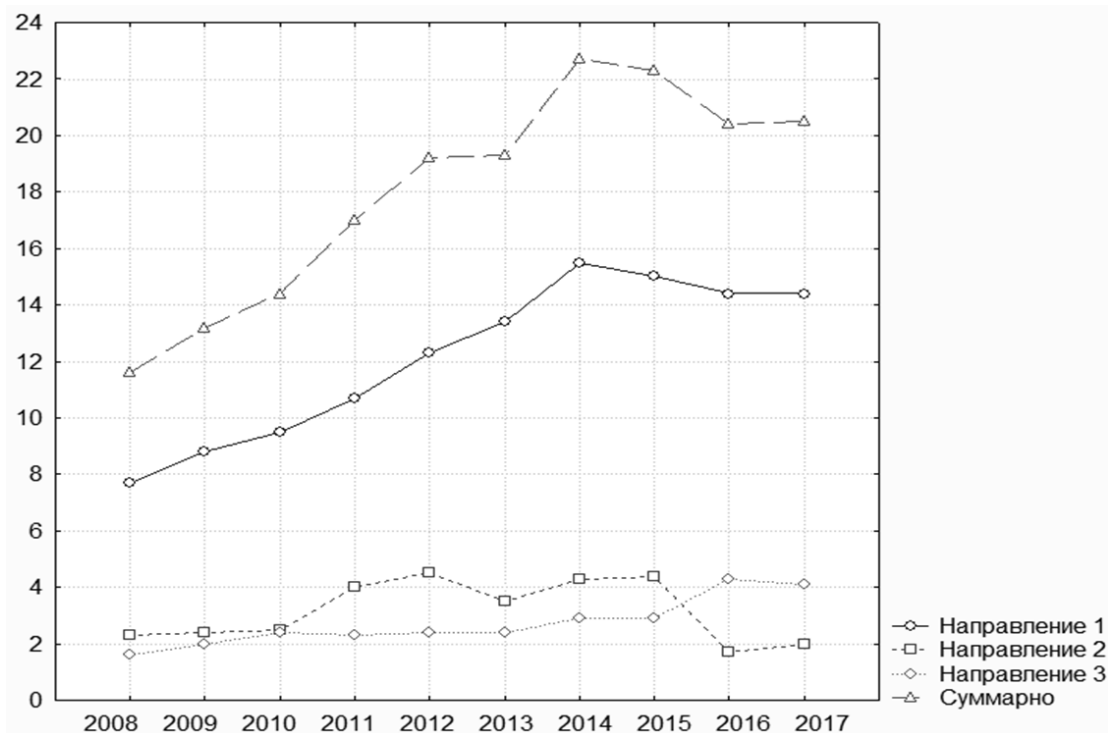
Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data

Рисунок 1

Динамика объема и структуры бюджетных инвестиций в человеческий капитал детей в Волгоградской области за 2008–2017 гг., млрд руб.

Figure 1

Trends in the volume and composition of budgetary investment in children's human capital in the Volgograd Oblast, 2008–2017, billion RUB



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Судова Т.Л., Торосян Е.К. Инвестирование в детей: производство и производительность человеческого капитала // Петербургский экономический журнал. 2017. № 2. С. 82–92.
URL: https://www.gukit.ru/sites/default/files/ogpage_files/2017/06/no2-2017_na_sayt.pdf
2. Сысоев С.А. Значение социального капитала в инвестициях в человеческий капитал // Научные труды Донецкого национального технического университета. Сер.: Экономическая. 2010. Вып. 2. С. 193–200.
URL: <http://ea.donntu.edu.ua/bitstream/123456789/13880/1/Sysoev.pdf>
3. Тюlicheва Л.Д. Особенности поведения российских семейных домохозяйств как инвесторов в человеческий капитал // European Social Science Journal. 2013. № 5. С. 400–408.
4. Сысоев С.А. Институциональные парадоксы инвестиций в человеческий капитал в условиях трансформационной экономики // Научные труды Донецкого национального технического университета. Сер.: Экономическая. 2009. Вып. 1. С. 213–220.
URL: <http://ea.donntu.edu.ua/handle/123456789/13640>

5. *Сибирева М.Ю.* Ценность инвестиций в раннее детство // Научные труды Северо-Западного института управления. 2012. Т. 3. № 3. С. 229–243.
URL: https://sziu.ranepa.ru/images/nauka/NT/%D0%9D%D0%A2_3-3.pdf
6. *Панина Е.В.* Модель семейной политики как индикатор уровня инвестиций в человеческий капитал // Экономика устойчивого развития. 2014. № 2. С. 197–205.
URL: <http://www.economdevelopment.ru/wp-content/uploads/2017/10/2014-2-18.pdf>
7. *Садовская В.С.* Родительские инвестиции в образование детей: опыт исследования // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2015. № 3. С. 187–193. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelskie-investitsii-v-obrazovanie-detey-opyt-issledovaniya>
8. *Дьячкова К.Ю., Проскура М.А.* Инвестиции родителей в детей как способ повысить шансы ребенка на успех в современном обществе // Экономика. Бизнес. Банки. 2018. № S6. С. 39–46.
9. *Антонов Г.В.* Основные факторы формирования демографических установок населения современной России // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2015. № 4. С. 169–182.
URL: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2015-0-4-169-182>
10. *Южакова Т.А., Каракчиева И.В.* Финансирование системы образования России (динамика расходов на образование: российский и международный опыт) // Наука, техника и образование. 2015. № 2. С. 87–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-sistemy-obrazovaniya-rossii-dinamika-rashodov-na-obrazovanie-rossiyskiy-i-mezhdunarodnyy-opyt>
11. *Лехтянская Л.В., Римская Т.Г.* Инвестиции в человеческий капитал – важная составляющая качества рабочей силы // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 3. С. 62–65.
URL: <http://napravo.ru/karelskij-nauchnyj-zhurnal-karelian-scientific-journal/>
12. *Шубенкова Е.В., Панина Е.В.* Забота о детях как вид трудовой деятельности // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. 2013. № 22. С. 73–83. URL: <http://eprints.tversu.ru/3695/>
13. *Муравьева К.Н.* Инвестиции в человеческий капитал // Управленческое консультирование. 2013. № 1. С. 93–98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-chelovecheskiy-kapital-2>
14. *Жуков А.Н., Папанова С.И., Плотников С.В., Фоминых М.М.* Влияние образования на оплату труда в современной российской экономике // Журнал экономической теории. 2018. Т. 15. № 1. С. 49–56. URL: http://www.uiec.ru/content/zhurnal2018/JET_01_18/05iJukov.pdf
15. *Крутикова В.В.* Экономический вклад государства и региона в воспроизводство человеческого капитала на начальной стадии // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 7. С. 45–48.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-vklad-gosudarstva-i-regiona-v-vosproizvodstvo-chelovecheskogo-kapitala-na-nachalnoy-stadii>
16. *Сутыгина А.И., Кудрявцева Н.Ю.* Человеческий капитал в сельском хозяйстве: формирование и оценка // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Экономика и право. 2015. Т. 25. № 2. С. 60–65. URL: <http://journals.udsu.ru/econ-law/article/view/3418/3360>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

EVALUATING TOTAL INVESTMENT IN CHILDREN'S HUMAN CAPITAL AT THE REGIONAL LEVEL: EVIDENCE FROM THE VOLGOGRAD OBLAST

Veronika V. ANTONENKO

Volgograd State University (VolSU), Volgograd, Russian Federation
avv1@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 263/2019
Received 9 April 2019
Received in revised form
24 April 2019
Accepted 16 May 2019
Available online
29 November 2019

JEL classification: J11, J24

Keywords: human capital,
investment efficiency, human
capital, investment in children,
applied statistics

Abstract

Subject The article focuses on the efficiency of investment in creating and promoting key constituents of children's human capital in today's Russia.

Objectives The study analyzes and evaluates total volume and composition of investment in children's human capital that is made by all parties to the analyzable investment process. I determine the sequence of costs to be incurred for creating and developing key constituents of the future human capital in order to evaluate the effect of such investment.

Methods The study is based on the representative survey of parents who have children aged under 10 and reside in Volgograd and the Volgograd Oblast. We also interviewed experts, collected and systematized official data on the subject from various sources and subsequently analyzed primary and grouped data.

Results The article informs on households' costs of physical development and health support per child aged under 10 in the Volgograd Oblast, education costs, total investment of all parents in children's health and education in the region. I also assess total investment of the region's households in the creation and development of key constituents of children's human capital, total investment in children's health and education nationwide, total investments of parents in the future human capital in Russia.

Conclusions and Relevance Budgetary investment, investment of households and business have been demonstrating common trends for the recent decade, starting from a stable growth and dropping afterwards. Non-financial or infrastructure indicators of investment in children gradually and evenly decreased. The findings can be used to articulate the socio-economic policy for the reasonable use of human capital. Furthermore, they can serve for teaching students of economics.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Antonenko V.V. Evaluating Total Investment in Children's Human Capital at the Regional Level: Evidence from the Volgograd Oblast. *Financial Analytics: Science and Experience*, 2019, vol. 12, iss. 4, pp. 418–434.
<https://doi.org/10.24891/fa.12.4.418>

Acknowledgments

The research was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) and Administration of the Volgograd Oblast as part of research project № 18-410-340003 (p_a), *Evaluating the Efficiency of Investment in Children's Human Capital in Today's Russia*.

References

1. Sudova T.L., Torosyan E.K. [Investing in Children: Production and Productivity of Human Capital]. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal = Saint-Petersburg Economic Journal*, 2017, no. 2, pp. 82–92. URL: https://www.gukit.ru/sites/default/files/ogpage_files/2017/06/no2-2017_na_sayt.pdf (In Russ.)

2. Sysoev S.A. [The value of social capital in human capital investment]. *Nauchnye trudy Donetskogo natsional'nogo tekhnicheskogo universiteta. Ser.: Ekonomicheskaya = Scientific Proceedings of the Donetsk National Technical University. Series: Economics*, 2010, iss. 2, pp. 193–200. URL: <http://ea.donntu.edu.ua/bitstream/123456789/13880/1/Sysoev.pdf> (In Russ.)
3. Tyulicheva L.D. [Special features of Russian family households behavior as investors to human potential]. *European Social Science Journal*, 2013, no. 5, pp. 400–408. (In Russ.)
4. Sysoev S.A. [Institutional Paradoxes of Investment in Human Capital in Transformational Economy]. *Nauchnye trudy Donetskogo natsional'nogo tekhnicheskogo universiteta. Ser.: Ekonomicheskaya = Scientific Proceedings of the Donetsk National Technical University. Series: Economics*, 2009, iss. 1, pp. 213–220. URL: <http://ea.donntu.edu.ua/handle/123456789/13640> (In Russ.)
5. Sibireva M.Yu. [The value of investments in early childhood]. *Nauchnye trudy Severo-Zapadnogo instituta upravleniya = Scientific Proceedings of the North-West Institute of Management of the Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration*, 2012, vol. 3, no. 3, pp. 229–243. URL: https://sziu.ranepa.ru/images/nauka/NT/%D0%9D%D0%A2_3-3.pdf (In Russ.)
6. Panina E.V. [Model of family policy as an indicator of the level of investment in human capital]. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya = Economics of Sustainable Development*, 2014, no. 2, pp. 197–205. URL: <http://www.economdevelopment.ru/wp-content/uploads/2017/10/2014-2-18.pdf> (In Russ.)
7. Sadovskaya V.S. [Parental investment in children's education: Research experience]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv = Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*, 2015, no. 3, pp. 187–193. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelskie-investitsii-v-obrazovanie-detey-opyt-issledovaniya> (In Russ.)
8. D'yachkova K.Yu., Proskura M.A. [Investment of parents in children as a way of increasing a child's chances for success in up-to-date society]. *Ekonomika. Biznes. Banki = Economy. Business. Banks*, 2018, no. S6, pp. 39–46. (In Russ.)
9. Antonov G.V. [The basic factors of demographic attitudes forming of population in contemporary Russia]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18: Sotsiologiya i politologiya = Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 2015, no. 4, pp. 169–182. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2015-0-4-169-182>
10. Yuzhakova T.A., Karakchieva I.V. [Financing the education system of Russia (dynamics of spending on education: Russian and international experience)]. *Nauka, tekhnika i obrazovanie = Science, Technology and Education*, 2015, no. 2, pp. 87–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-sistemy-obrazovaniya-rossii-dinamika-rashodov-na-obrazovanie-rossiyskiy-i-mezhdunarodnyy-opyt> (In Russ.)
11. Lekhtyanskaya L.V., Rimskaya T.G. [Investments in Human Capital – Important Component of the Quality of the Working Entity]. *Karel'skii nauchnyi zhurnal = Karelian Scientific Journal*, 2018, vol. 7, no. 3, pp. 62–65. URL: <http://napravo.ru/karelskij-nauchnyj-zhurnal-karelian-scientific-journal/> (In Russ.)
12. Shubenkova E.V., Panina E.V. [Child Care as a Form of Labor Activity]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management*, 2013, no. 22, pp. 73–83. URL: <http://eprints.tversu.ru/3695/> (In Russ.)

13. Murav'eva K.N. [Investment in human capital]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*, 2013, no. 1, pp. 93–98.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-chelovecheskiy-kapital-2> (In Russ.)
14. Zhukov A.N., Papanova S.I., Plotnikov S.V., Fominykh M.M. [Impact of Education on Compensation in the Russian Economy]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Russian Journal of Economic Theory*, 2018, vol. 15, no. 1, pp. 49–56.
URL: http://www.uiec.ru/content/zhurnal2018/JET_01_18/05iJukov.pdf (In Russ.)
15. Krutikova V.V. [Economic contribution of the State and the region to reproduction of the human capital at the initial stage]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social and Economic Phenomena and Processes*, 2014, vol. 9, no. 7, pp. 45–48.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-vklad-gosudarstva-i-regiona-v-vosпроизводство-chelovecheskogo-kapitala-na-nachalnoy-stadii> (In Russ.)
16. Sutygina A.I., Kudryavtseva N.Yu. [The human capital in agriculture: Formation and assessment]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser.: Ekonomika i pravo = Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*, 2015, vol. 25, no. 2, pp. 60–65.
URL: <http://journals.udsu.ru/econ-law/article/view/3418/3360> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.