

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Ольга Ефимовна ЛАКТИОНОВА<sup>a,\*</sup>, Элеонора Юрьевна ТЕРЕЩЕНКО<sup>b</sup>,  
Сергей Петрович ДЕСЯТСКИЙ<sup>c</sup>

<sup>a</sup> кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и банковского дела,  
Приазовский государственный технический университет,  
Мариуполь, Украина  
o.laktionova@inbox.ru

<sup>b</sup> кандидат экономических наук, доцент Гуманитарно-педагогической академии (филиала),  
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,  
Ялта, Российская Федерация  
ellakopp@ Rambler.ru

<sup>c</sup> кандидат физико-математических наук, доцент кафедры высшей и прикладной математики,  
Приазовский государственный технический университет,  
Мариуполь, Украина  
sergedes@gmail.com

\* Ответственный автор

### История статьи:

Получена 30.11.2016  
Получена в доработанном  
виде 31.05.2017  
Одобрена 05.06.2017  
Доступна онлайн 14.07.2017

УДК 336.6

JEL: G23, G30

### Ключевые слова:

аутсорсинг, финансовая  
услуга, финансовый  
аутсорсинг, управление  
финансами, компания

### Аннотация

**Тема.** Определение тенденций развития малого и среднего бизнеса (МСБ) в экономике страны, обоснование необходимости трансформации организации и управления финансами путем использования инструментария финансового аутсорсинга.

**Цели.** Исследовать динамику и тенденции развития субъектов МСБ в стране по некоторым финансово-экономическим показателям и предложить направление совершенствования организации и управления финансами субъектов для более активного их развития, сравнимого с практикой аналогичных субъектов в развитых странах.

**Методология.** С помощью эконометрических методов проанализированы различные финансово-экономические показатели деятельности субъектов МСБ.

**Результаты.** Динамика изменения числа организаций и численности работников МСБ, аппроксимированная логарифмической зависимостью, демонстрирует за 2010–2013 гг. рост, а за 2015–2016 гг. – его замедление. Прогноз числа организаций МСБ на 2016 г. демонстрирует, что этот сектор не станет основой экономики страны, как это принято в развитых странах. Выявлены регионы страны, в которых МСБ проявляет особенно низкую активность.

**Выводы.** Использование инструментария финансового аутсорсинга позволяет МСБ сконцентрировать ресурсы на основном бизнесе, снизить затраты на управление финансами, улучшить экономические показатели, способствовать повышению деловой активности в экономике страны.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

**Для цитирования:** Лактионова О.Е., Терещенко Э.Ю., Десятский С.П. Трансформация организации и управления финансами малого и среднего бизнеса // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2017. – Т. 10, № 7. – С. 767 – 789.

<https://doi.org/10.24891/fa.10.7.767>

Анализ развития малого и среднего предпринимательства России показал, что число малых предприятий (МП) по субъектам РФ за 2010–2014 гг. увеличивалось. Так, если в 2010 г. осуществляли деятельность 1 644 269

МП, то в конце 2014 г. их число составило 2 103 800 (рис. 1).

Наибольшее число МП действует в оптовой и розничной торговле (в конце 2010 г. – 631 130,

в конце 2014 г. – 815 762), затем следуют предприятия в области операций с недвижимым имуществом (2010 г. – 350 268, 2014 г. – 428 398).

Что касается обрабатывающих производств, то там также наблюдается увеличение числа МП, если в 2010 г. их было 156 613, то к 2014 г. – уже 195 902, среди которых наибольшее число осуществляло свою деятельность в производстве пищевых продуктов (2010 г. – 20 220, 2014 г. – 24 762).

Число микропредприятий также имело тенденцию к увеличению (рис. 2). Распределение МП, микро- и средних предприятий (СП) по субъектам РФ представлено на рис. 1–3. Средняя численность работников, величина оборота и инвестиций в основной капитал по всем исследуемым предприятиям по субъектам РФ, представлены на рис. 4–12.

Наименьший сальдированный финансовый результат деятельности имеют СП как по сумме, так и в процентах к предыдущему году по субъектам РФ (рис. 13–18). Необходимо отметить, что наихудшие показатели работы малых, микро- и средних предприятий имеют субъекты Дальневосточного федерального округа (рис. 1–13).

Динамика изменения числа МП России, аппроксимированная логарифмической зависимостью, демонстрирует за 2010–2013 гг. рост, а за 2015–2016 гг. – его замедление.

Прогнозное число МП на 2016 г. – 2 223 143 (21–22% всех организаций, рис. 19) показывало, что малый и средний бизнес пока не стал основой экономики страны, как это принято в развитых странах. Например, в Германии такой базой являются не крупные химические или металлургические концерны, а малые предприятия, составляющие 99,7% всех коммерческих организаций.

Рост среднесписочной численности работников МП, имевший место за 2010–2013 гг. (рис. 20), сменился замедлением в 2014–2016 гг., что не способствует формированию среднего класса. Численность работающих на МП составляет 22% занятых во всех организациях. Динамика изменения необоротных активов за период

2010–2016 гг., аппроксимированные данные (линейная зависимость), а также прогноз суммы необоротных активов МП в конце 2016 г. (25 629,9 млрд руб.) представлены на рис. 21.

Динамика изменений инвестиций в основной капитал, а также капитала и резервов МП за 2010–2016 гг. имеет тенденцию роста (рис. 22, 23).

Динамика оборота МП за 2010–2013 гг. имеет логарифмическую зависимость с замедлением оборота в 2015–2016 гг. (рис. 24). Суммы оборотных активов демонстрируют рост (линейную зависимость) за 2010–2014 гг. (рис. 25). Объем производства МП растет, однако его масштабы уступают развитым странам.

Динамика изменения удельного веса необоротных активов малых предприятий в основных экономических показателях, аппроксимированная линейной зависимостью, имеет тенденцию к уменьшению (рис. 26). Удельный вес инвестиций в основной капитал МП в основных экономических показателях также увеличивается (рис. 27). А удельный вес капитала и резервов в основных экономических показателях, аппроксимированный линейной зависимостью, показывает снижение (рис. 28).

То же характерно и для удельного веса оборота малых предприятий (аппроксимированного экспоненциальной зависимостью) в основных экономических показателях (рис. 29). Так, в конце 2010 г. он составлял 21,4%, а прогноз на 2016 г. составил 19,4%. Такое уменьшение недопустимо и не соответствует потенциалу России.

Динамика изменения удельного веса оборотных активов МП в основных экономических показателях демонстрирует рост (рис. 30). Однако это меньше, чем в развитых странах.

Удельный вес среднесписочной численности работников малых предприятий изменяется по логарифмической зависимости (рис. 31). Это говорит о том, что если за 2010–2013 гг. рос удельный вес этого параметра в основных экономических показателях, то в 2015–2016 гг. произошло замедление.

Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий (рис. 32, 33) являются собственные средства, с которыми сравнимы привлеченные.

Доля собственных средств в основном капитал МП и СП составляет 40–50,1%. Такие источники финансирования, как кредиты банков, имеют тенденцию уменьшения от 24,1% в конце 2010 г. до 16,4% в конце 2016 г.

Происходит рост суммы прибыли малых предприятий (рис. 34). Число прибыльных МП также имеет тенденцию к увеличению (рис. 35).

Впрочем, увеличивались и суммы убытков МП (рис. 36), как и число убыточных МП (рис. 37). Сальдированный финансовый результат малых предприятий проявил тенденцию к уменьшению.

В изучаемый период незначительно увеличился коэффициент текущей ликвидности МП (рис. 38). Значение этого параметра соответствует нормативному, однако этого мало для привлечения инвесторов. Значение же коэффициента автономии – ниже нормативного и имеет тенденцию к снижению.

«Выбросы» в динамике изменений необоротных активов МП (см. рис. 21), оборотных активов (см. рис. 25), их удельных весов (см. рис. 26, 30), а также в динамике изменений коэффициента текущей ликвидности (см. рис. 38) связаны с постановлением Правительства РФ от 9.02.2013 № 101 «О предельных значениях выручки от реализации товаров для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

Для выявления взаимосвязи между большим количеством анализируемых параметров предлагается применить методы многомерного нелинейного регрессионного анализа [1]<sup>1</sup>. При построении многофакторной модели зависимости от года, числа предприятий и

численности работающих методом Фаррара – Глобера было выявлено, что между двумя последними переменными существует сильная мультиколлинеарность, и поэтому одну из модели необходимо исключить.

Было рассмотрено более 30 нелинейных моделей вида

$$Y = f(N, X; a, b, c; \varepsilon),$$

где  $N$  – номер года (2010 г. считаем первым);

$X$  – количество предприятий;

$a, b, c$  – неизвестные параметры;

$\varepsilon$  характеризует влияние на  $Y$  всех возможных факторов, кроме  $N$  и  $X$ .

Оценки неизвестных параметров определялись из условия

$$L(a, b, c) = \sum_i [y_i - f(i, x_i; a, b, c; 0)]^2 \rightarrow \min$$

методом численной оптимизации по алгоритму Нелдера – Мида. Из результатов были отобраны трехпараметрические функции с наибольшими значениями коэффициента детерминации  $R^2$ , который характеризует степень соответствия исходных данных уравнению модели и всем значимым на уровне  $\alpha = 1$  параметрам.

Полученные результаты имеют следующий вид:

$$\begin{aligned} C &= 47\,404 + 9,459,6 \ln N - 17,214 X, R^2 = 0,97; \\ D &= -2\,408 + 672,76/N + 1,368 X, R^2 = 0,916; \\ E &= -50\,069 + 12,010,5/N + 33,184 X, R^2 = 0,987; \\ F &= 83\,088 + 12\,402 N - 50,25 X, R^2 = 0,985; \\ G &= -3\,250 + 8,843,6/N + 24,97 X, R^2 = 0,996, \end{aligned}$$

где введены обозначения для переменных, млрд руб.:

$C$  – суммарный оборот;

$D$  – инвестиции;

$E$  – внеоборотные активы;

$F$  – оборотные активы;

$G$  – капитал и резервы.

<sup>1</sup> Кремер Н.Ш., Путко Б.А. Эконометрика. М.: ЮНИТИ, 2005. 311 с.

Следует отметить, что в моделях для  $E$  и  $F$  при подборе было исключено по одной точке, соответствовавшей резко выделяющимся значениям.

На *рис. 39* представлены объемы инвестиций и сальдированный финансовый результат по Крымскому федеральному округу (2014 г.).

Анализ показал, что удельный вес таких показателей работы малых предприятий, как оборот, инвестиции, необоротные активы, оборотные активы, капитал и резервы в основных экономических показателях, за 2010–2014 гг. имеет тенденцию к уменьшению. Хотя доля среднесписочной численности работников МП в основных показателях увеличивается, ее величина (21–23,6%) не соответствует международной практике.

Количество предприятий малого и среднего бизнеса по федеральным округам распределено неравномерно. Число таких организаций в Уральском и Дальневосточном федеральных округах значительно меньше, чем в Центральном.

В развитых странах, например в Германии, в МСБ занято почти 60% трудоспособного населения, а к категории предприятий МСБ, которые являются основой экономики страны, относятся более 99% зарегистрированных организаций<sup>2</sup>.

Во Франции на микропредприятиях (с числом занятых до 10 чел.), на малых (от 10 до 100 чел.) и средних (от 100 до 500 чел.) предприятиях работают около 99% работников всех организаций, и на них задействовано примерно 67% всех занятых<sup>3</sup>.

В Японии малые и средние компании составляют более 99% общего числа, и на них трудится свыше 80% всех занятых<sup>4</sup>.

Все это свидетельствует о том, что малый и средний бизнес в России не развит. Кроме того, распределение МП по финансовым

результатам демонстрирует увеличение доли ущерба и числа убыточных субъектов МСБ.

Все приведенное говорит о необходимости трансформации организации управления, в том числе и управления финансами субъектов малого и среднего бизнеса. Проведенный анализ показал, что в управлении финансами необходимо использовать как методы многомерного нелинейного регрессионного анализа, так и инструментарий финансового аутсорсинга (financial outsourcing, F&A) [1]<sup>5</sup>.

Аутсорсинг – это вынесение бизнес-функции, технологического процесса или его отдельных операций за пределы компании-заказчика на исполнение другим фирмам-исполнителям на длительный срок на договорной основе для достижения эффективности управления результатами деятельности [2, 3]. Аутсорсинг способствует снижению затрат и повышению качества обслуживания<sup>6</sup>. В международной практике он используется как инструментарий повышения конкурентоспособности [4, 5].

Анализ практики развитых стран показал<sup>7</sup>, что финансовый аутсорсинг осуществляется путем передачи необходимых, но второстепенных функций (ведение бухгалтерского, налогового учета и управление финансами) фирме-аутсорсеру – специализированной компании, для которой эта деятельность является основной [6, 7].

Применение российскими субъектами МСБ инструментария F&A позволит сократить затраты:

- на отбор, наем, обучение и повышение квалификации профессионального персонала в области учета и управления финансами;

<sup>5</sup> Календжян С.О. Система эффективного управления. Международный маркетинг. М.: Дело, 2016. 73 с.;

Лактионова О.Е. Международный финансовый аутсорсинг: современные тенденции // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 36. С. 49–60.

<sup>6</sup> Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстафтинг: высокие технологии менеджмента. 2-е изд. перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2014. 318 с.; Васильев Д.Е. Роль аутсорсинга в развитии экспорта наукоемких услуг и комплектующих изделий для наукоемких товаров российскими предприятиями. М.: ВАВТ, 2011. С. 9.

<sup>7</sup> Султангушиева А.Ж. Организация бухгалтерского учета на условиях дистанционного аутсорсинга. М., 2015. 23 с.

<sup>2</sup> Малый и средний бизнес в Германии. URL: <http://www.brif.kz/blog/?p=2828>

<sup>3</sup> По данным сайта [http://knowledge.allbest.ru/economy/3c0a65635a2ac69a5d53a89421316c36\\_0.html](http://knowledge.allbest.ru/economy/3c0a65635a2ac69a5d53a89421316c36_0.html)

<sup>4</sup> Там же.

- оборудование рабочего места специалистов компьютерной техникой и обновление программного обеспечения;
- приобретение специальной литературы;
- содержание электронных баз данных по налоговому, финансовому законодательству;
- выплату заработной платы, налогов и социальных взносов;
- другие статьи расходов, которых нет в зарубежной практике субъектов МСБ.

Такой подход к организации и управлению финансами позволит субъектам малого и среднего бизнеса сконцентрировать ресурсы на основном деле и сделать его конкурентоспособным на международном рынке [8, 9].

Это подтверждает опыт Индии, где услуги F&A для национальных субъектов МСБ оказывались параллельно с финансово-кредитным обеспечением в отдельных регионах (штатах Керала, Карнатака), что способствовало развитию деловой активности малого и среднего бизнеса, обеспечению

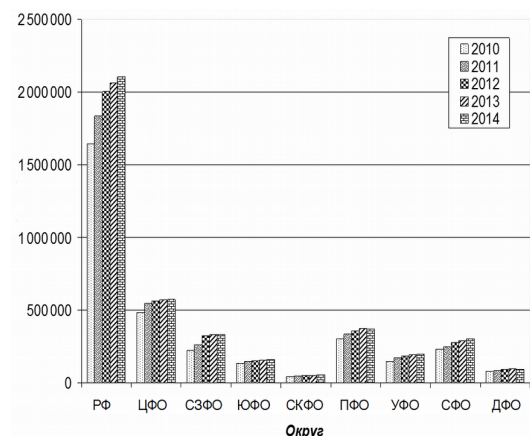
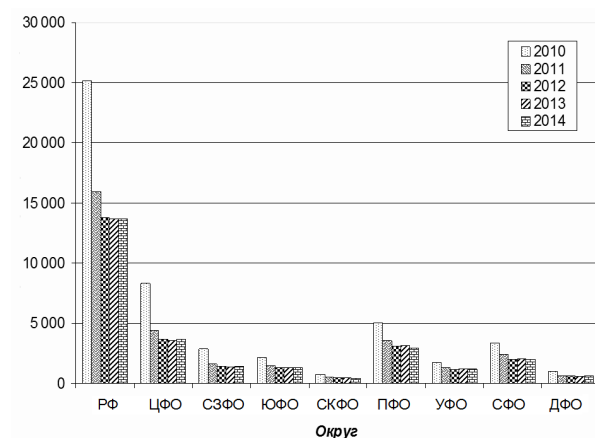
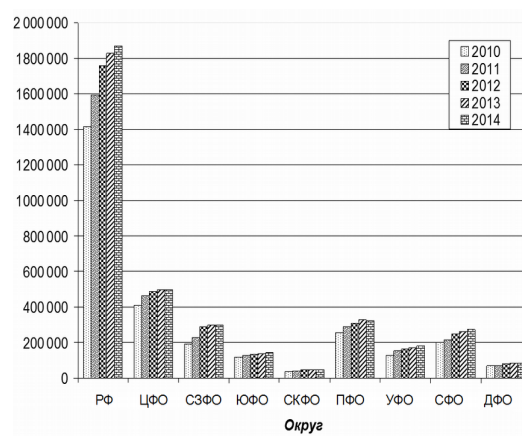
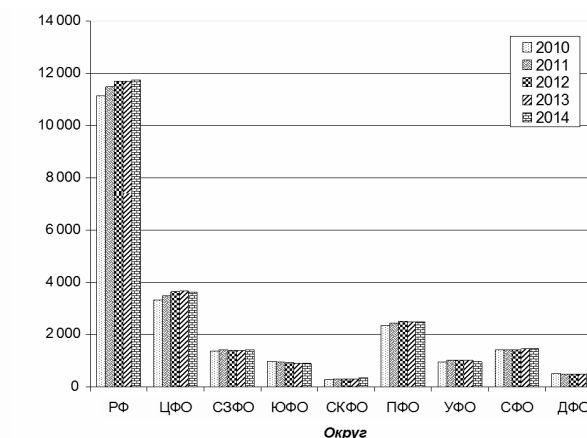
социальной защиты некоторым слоям населения [9, 10]<sup>8</sup>.

Внедрение некоторых международных проектов по формированию центров оказания услуг финансового аутсорсинга в беднейших районах Индии, а затем Бразилии и Китая способствовало уменьшению безработицы и бедности [11, 12].

Проблема формирования центров по оказанию услуг финансового аутсорсинга для отдельных районов России, в том числе Крыма и Дальнего Востока, практически не исследована, но представляет большой интерес, как социальный, так и инновационный.

Создание названных организаций в Крыму будет способствовать формированию ему репутации региона, в котором приняты программы по увеличению деловой активности малого и среднего бизнеса. Предприятиям этой сферы для развития необходима поддержка, в том числе ведение бухгалтерского и налогового учета, составление отчетности, ее анализ и формирование вариантов, направленных на повышение эффективности финансовой деятельности организаций.

<sup>8</sup> Финансовый аутсорсинг на западе. URL: [http://finex.msk.ru/articles/article\\_post/article\\_cfo\\_outsourcing\\_abroad](http://finex.msk.ru/articles/article_post/article_cfo_outsourcing_abroad); Görzig B., Stephan A. Outsourcing and firm-level performance. German Institute for Economic, Research Discussion Paper, 2002, no. 309.

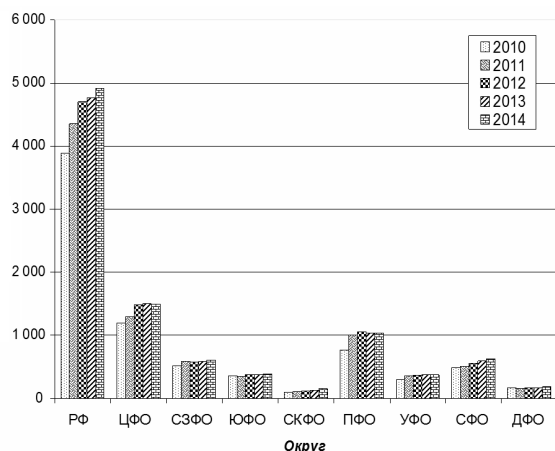
**Рисунок 1****Число малых предприятий по субъектам РФ (2010–2014 гг.)****Figure 1****Number of small enterprises by subject of the Russian Federation (2010–2014)***Источник: авторская разработка**Source: Authoring***Рисунок 3****Число средних предприятий по субъектам РФ (2010–2014 гг.)****Figure 3****Number of medium-sized enterprises by subject of the Russian Federation (2010–2014)***Источник: авторская разработка**Source: Authoring***Рисунок 2****Число микропредприятий по субъектам РФ (2010–2014 гг.)****Figure 2****Number of micro-enterprises by subject of the Russian Federation (2010–2014)***Источник: авторская разработка**Source: Authoring***Рисунок 4****Средняя численность работников малых предприятий по субъектам РФ, тыс. чел. (2010–2014 гг.)****Figure 4****Average number of employees at small enterprises by subject of the Russian Federation, thousand (2010–2014)***Источник: авторская разработка**Source: Authoring*

**Рисунок 5**

**Средняя численность работников микропредприятий по субъектам РФ, тыс. чел. (2010–2014 гг.)**

**Figure 5**

**Average number of employees at micro-enterprises by subject of the Russian Federation, thousand (2010–2014)**



Источник: авторская разработка

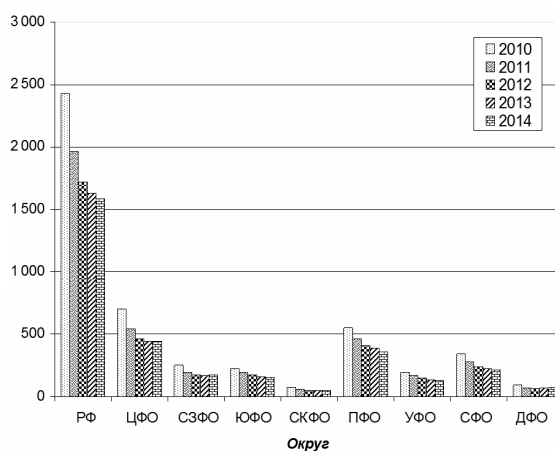
Source: Authoring

**Рисунок 6**

**Средняя численность работников средних предприятий по субъектам РФ, тыс. чел. (2010–2014 гг.)**

**Figure 6**

**Average number of employees at medium-sized enterprises by subject of the Russian Federation, thousand (2010–2014)**



Источник: mal.pred.15. URL: <http://www.gks.ru>

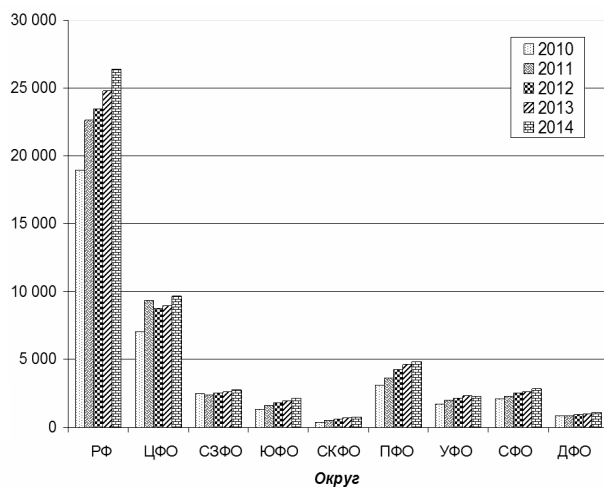
Source: mal.pred.15. URL: <http://www.gks.ru>

**Рисунок 7**

**Оборот малых предприятий по субъектам РФ, млрд руб. (2010–2014 гг.)**

**Figure 7**

**The turnover of small enterprises by subject of the Russian Federation, billion RUB (2010–2014)**



Источник: авторская разработка

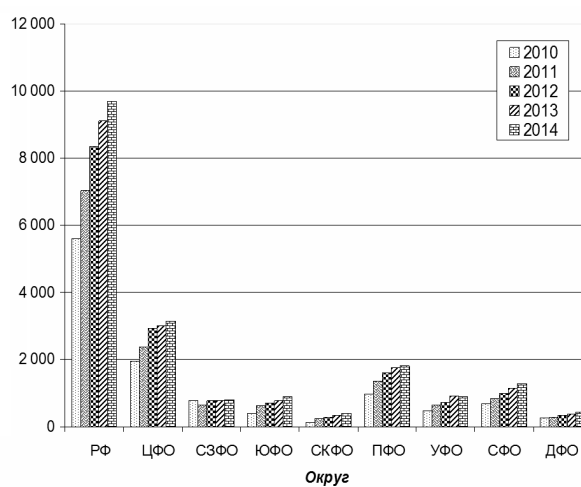
Source: Authoring

**Рисунок 8**

**Оборот микропредприятий по субъектам РФ, млрд руб. (2010–2014 гг.)**

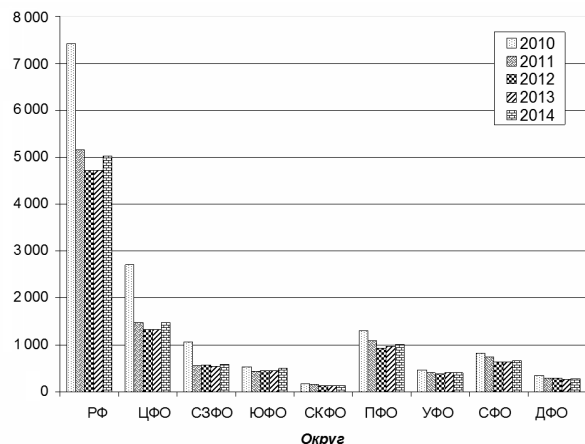
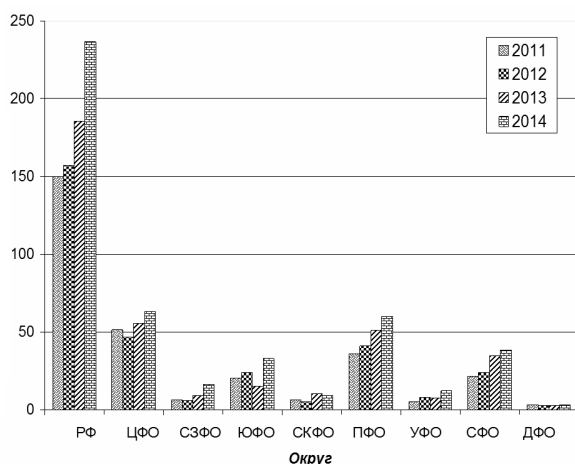
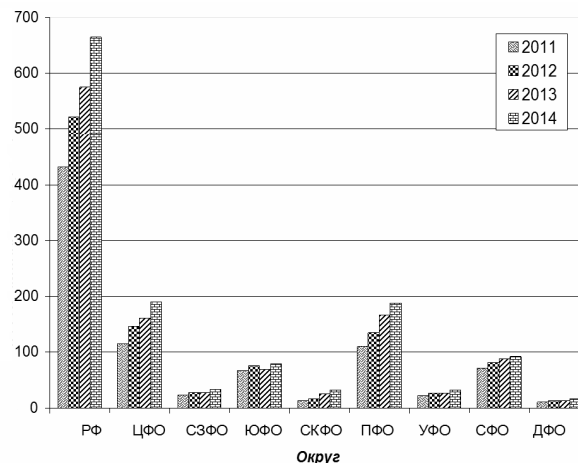
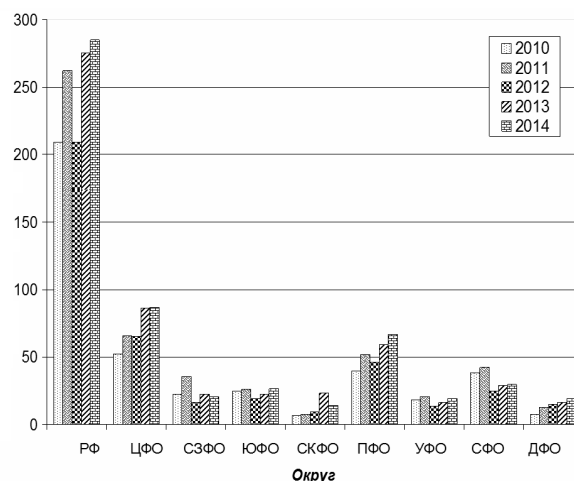
**Figure 8**

**The turnover of micro-enterprises by subject of the Russian Federation, billion RUB (2010–2014)**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 9****Оборот средних предприятий по субъектам РФ, млрд руб. (2010–2014 гг.)****Figure 9****The turnover of medium-sized enterprises by subject of the Russian Federation, billion RUB (2010–2014)***Источник: авторская разработка**Source: Authoring***Рисунок 11****Инвестиции в основной капитал микропредприятий по субъектам РФ, млрд руб. (2010–2014 гг.)****Figure 11****Fixed capital investment of micro-enterprises by subject of the Russian Federation, billion RUB (2010–2014)***Источник: авторская разработка**Source: Authoring***Рисунок 10****Инвестиции в основной капитал малых предприятий по субъектам РФ, млрд руб. (2010–2014 гг.)****Figure 10****Fixed capital investment of small enterprises by subject of the Russian Federation, billion RUB (2010–2014)***Источник: авторская разработка**Source: Authoring***Рисунок 12****Инвестиции в основной капитал средних предприятий по субъектам РФ, млрд руб. (2010–2014 гг.)****Figure 12****Fixed capital investment of medium-sized enterprises by subject of the Russian Federation, billion RUB (2010–2014)***Источник: авторская разработка**Source: Authoring*

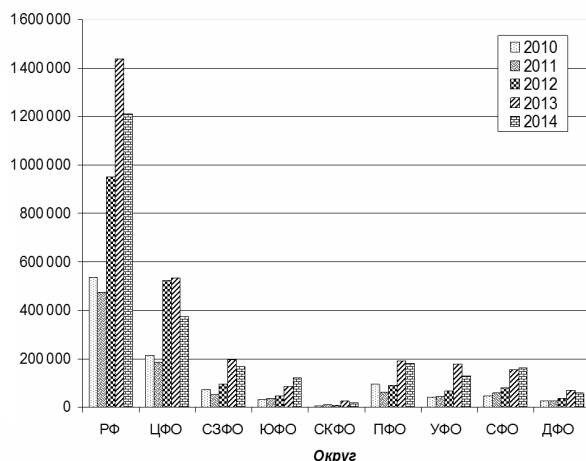


**Рисунок 13**

**Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий по субъектам РФ, млн руб. (2010–2014 гг.)**

**Figure 13**

**Balanced financial result of small enterprises by subject of the Russian Federation, million RUB (2010–2014)**



*Источник:* авторская разработка

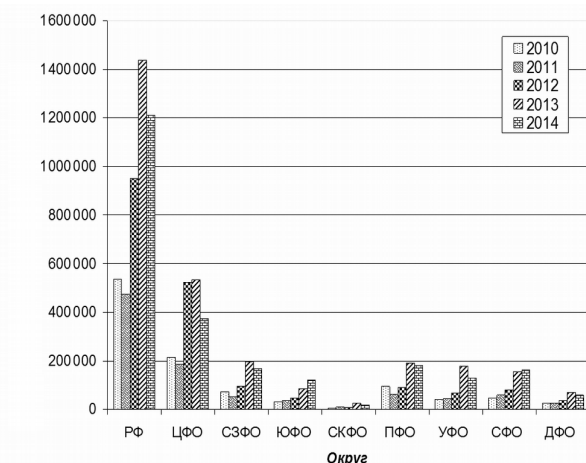
*Source:* Authoring

**Рисунок 15**

**Сальдированный финансовый результат деятельности средних предприятий по субъектам РФ, млн руб. (2010–2014 гг.)**

**Figure 15**

**Balanced financial result of medium-sized enterprises by subject of the Russian Federation, million RUB (2010–2014)**



*Источник:* авторская разработка

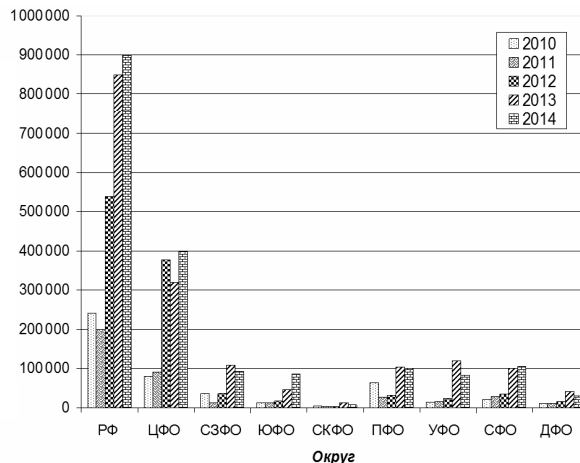
*Source:* Authoring

**Рисунок 14**

**Сальдированный финансовый результат деятельности микропредприятий по субъектам РФ (2010–2014 гг.)**

**Figure 14**

**Balanced financial result of micro-enterprises by subject of the Russian Federation, million RUB (2010–2014)**



*Источник:* авторская разработка

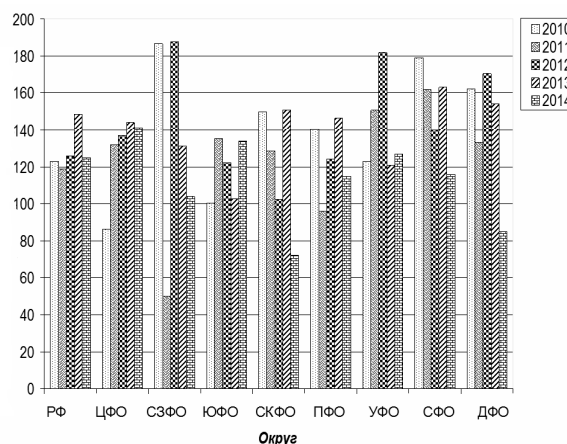
*Source:* Authoring

**Рисунок 16**

**Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий по субъектам РФ, % к предыдущему году (2010–2014 гг.)**

**Figure 16**

**Balanced financial result of small enterprises by subject of the Russian Federation, percent to the previous year (2010–2014)**



*Источник:* авторская разработка

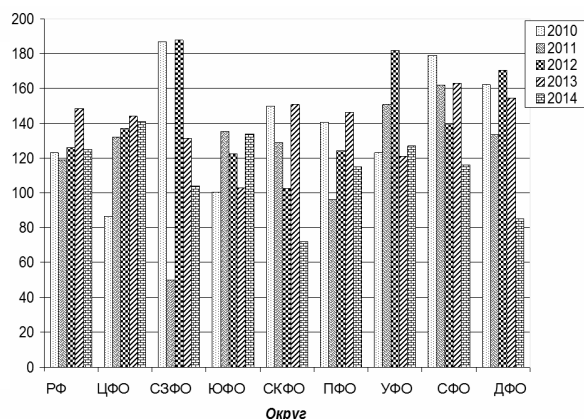
*Source:* Authoring

**Рисунок 17**

Сальдированный финансовый результат деятельности микропредприятий по субъектам РФ, % к предыдущему году (2010–2014 гг.)

**Figure 17**

Balanced financial result of micro-enterprises by subject of the Russian Federation, percent to the previous year (2010–2014)



Источник: авторская разработка

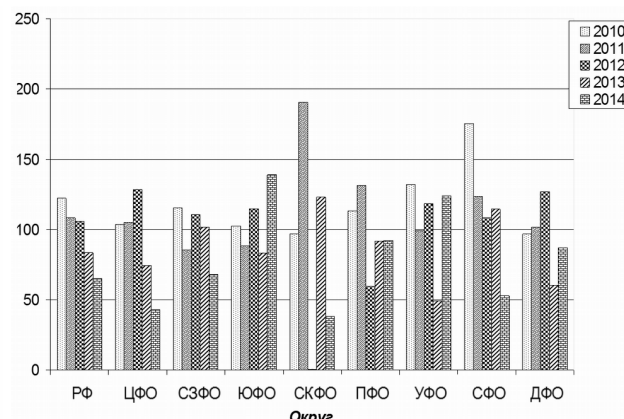
Source: Authoring

**Рисунок 18**

Сальдированный финансовый результат деятельности средних предприятий по субъектам РФ, % к предыдущему году (2010–2014 гг.)

**Figure 18**

Balanced financial result of medium-sized enterprises by subject of the Russian Federation, percent to the previous year (2010–2014)



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 19**

Динамика изменения числа малых предприятий за 2010–2016 гг. тыс.

**Figure 19**

Change in the number of small enterprises for 2010–2016, thousand



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 20**

Динамика изменения среднесписочной численности работников малых предприятий за 2010–2016 гг., тыс. чел.

**Figure 20**

Change in the average number of employees at small enterprises for 2010–2016, thousand



Источник: авторская разработка

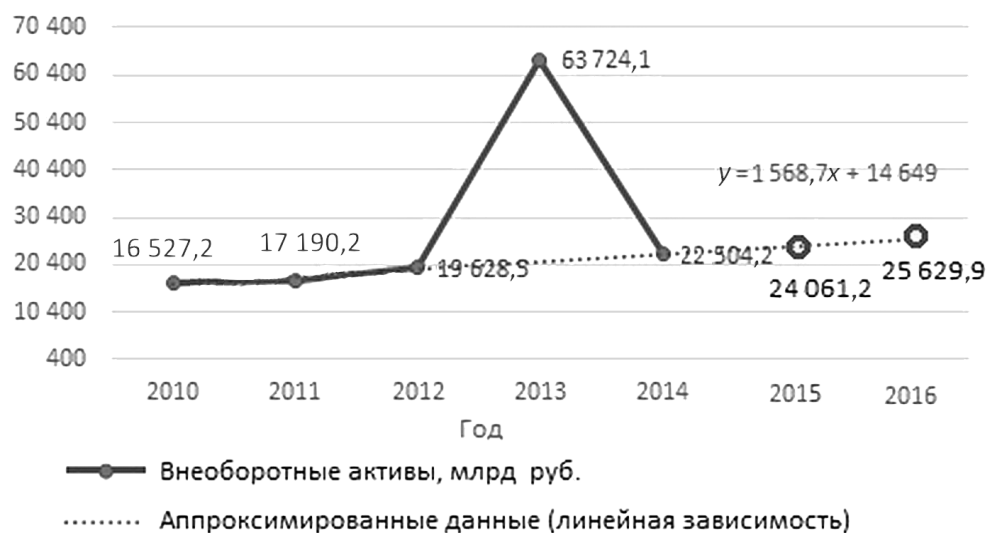
Source: Authoring

**Рисунок 21**

Динамика изменения необоротных активов малых предприятий за 2010–2016 гг., млрд руб.

**Figure 21**

Change in the non-current assets of small enterprises for 2010–2016, billion RUB



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 22**

Динамика изменения инвестиций в основной капитал малых предприятий за 2010–2016 гг., млрд руб.

**Figure 22**

Change in the fixed capital investment of small enterprises for 2010–2016, billion RUB



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 23**

Динамика изменения капитала и резервов малых предприятий за 2010–2016 гг., млрд руб.

**Figure 23**

Change in the capital and reserves of small enterprises for 2010–2016, billion RUB



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 24**

Динамика изменения оборота малых предприятий за 2010–2016 гг., млрд руб.

**Figure 24**

Change in the turnover of small enterprises for 2010–2016, billion RUB



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 25**

Динамика изменения оборотных активов малых предприятий за 2010–2016 гг., млрд руб.

**Figure 25**

Change in the current assets of small enterprises for 2010–2016., billion RUB



Источник: авторская разработка

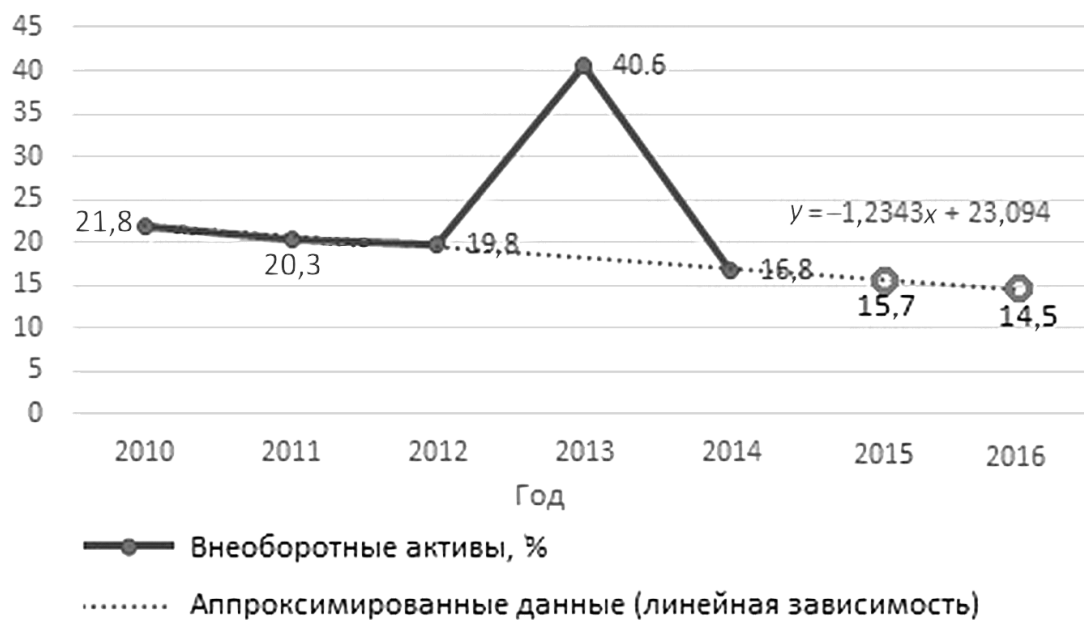
Source: Authoring

**Рисунок 26**

Динамика изменения удельного веса внеоборотных активов малых предприятий в основных экономических показателях, %

**Figure 26**

Change in the non-current assets proportion of small enterprises by key economic indicator, percent



Источник: авторская разработка

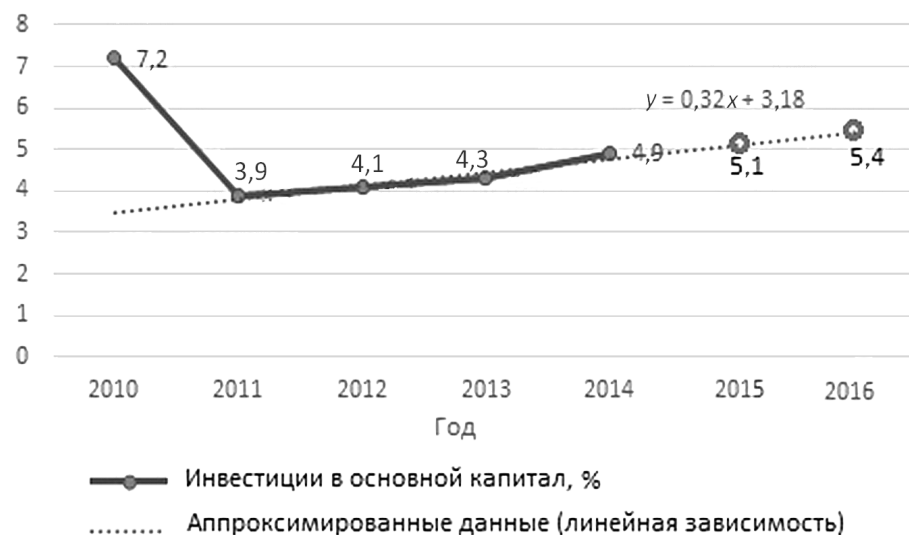
Source: Authoring

**Рисунок 27**

Динамика изменения удельного веса инвестиций малых предприятий в основных экономических показателях, %

**Figure 27**

Change in the investment proportion of small enterprises by key economic indicator, percent



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 28**

Динамика изменения удельного веса капитала и резервов малых предприятий в основных экономических показателях, %

**Figure 28**

Change in the capital and reserves proportion of small enterprises by key economic indicator, percent



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 29**

Динамика изменения удельного веса оборота малых предприятий в основных экономических показателях, %

**Figure 29**

Change in the turnover proportion of small enterprises by key economic indicator, percent



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 30**

Динамика изменения удельного веса оборотных активов малых предприятий в основных экономических показателях, %

**Figure 30**

Change in the current assets proportion of small enterprises by key economic indicator, percent



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 31**

Динамика изменения удельного веса среднесписочной численности работников малых предприятий в основных экономических показателях, %

**Figure 31**

Change in the proportion of the average number of employees at small enterprises by key economic indicator, percent



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

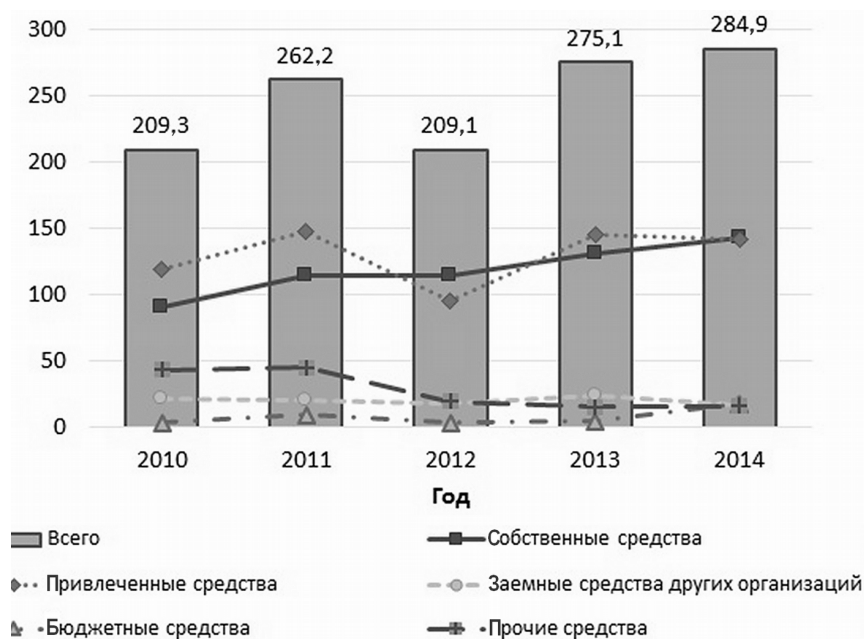


**Рисунок 32**

Динамика инвестиций в основной капитал средних предприятий по источникам финансирования, млрд руб.

**Figure 32**

Change in the fixed capital investments of medium-sized enterprises by source of financing, billion RUB



Источник: авторская разработка

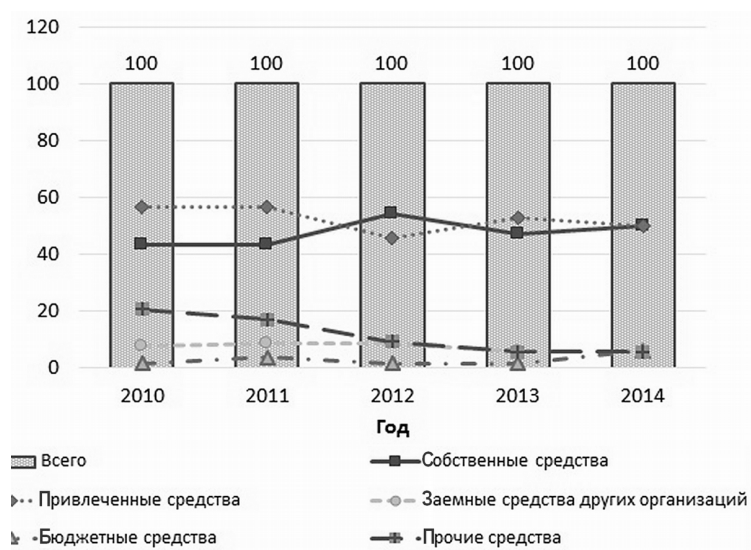
Source: Authoring

**Рисунок 33**

Динамика инвестиций в основной капитал средних предприятий по источникам финансирования, %

**Figure 33**

Change in the fixed capital investments of medium-sized enterprises by source of financing, percent



Источник: авторская разработка

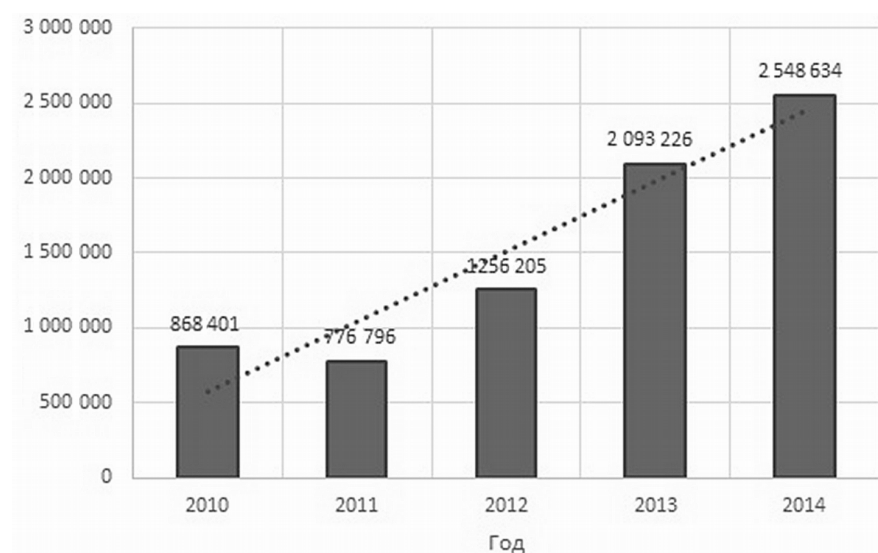
Source: Authoring

**Рисунок 34**

Динамика изменения суммы прибыли малых предприятий, млн руб.

**Figure 34**

Change in the profit of small enterprises, million RUB



Источник: авторская разработка

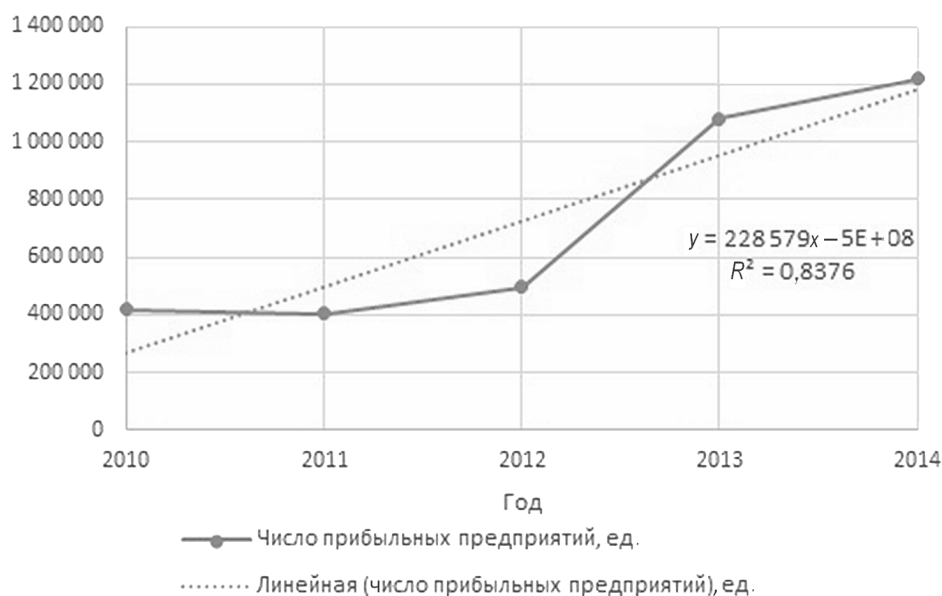
Source: Authoring

**Рисунок 35**

Динамика изменения числа прибыльных малых предприятий

**Figure 35**

Change in the number of profitable small enterprises



Источник: авторская разработка

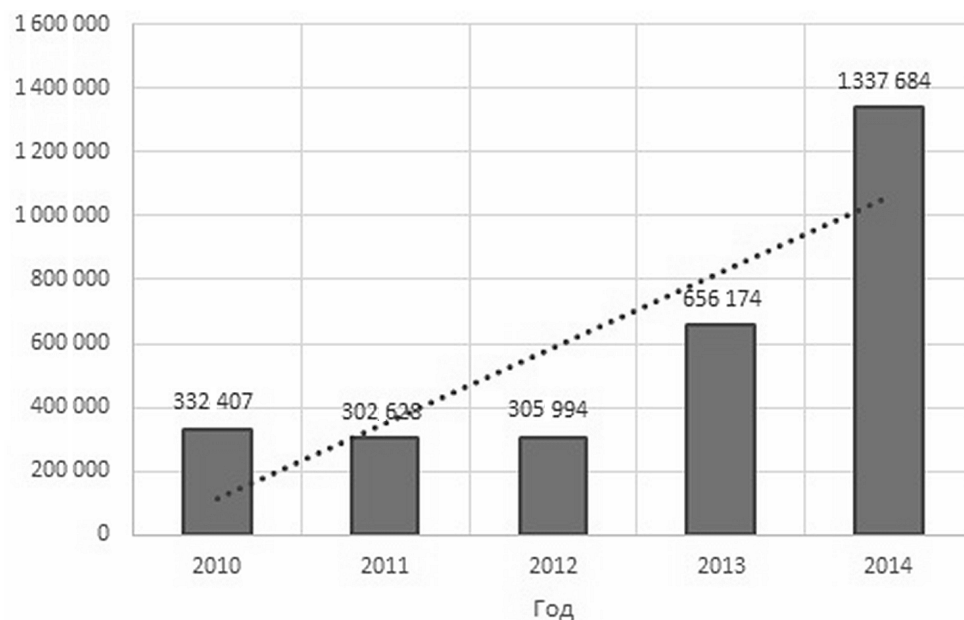
Source: Authoring

**Рисунок 36**

Динамика изменения суммы убытка малых предприятий, млн руб.

**Figure 36**

Change in the negative profit of small enterprises, million RUB



Источник: авторская разработка

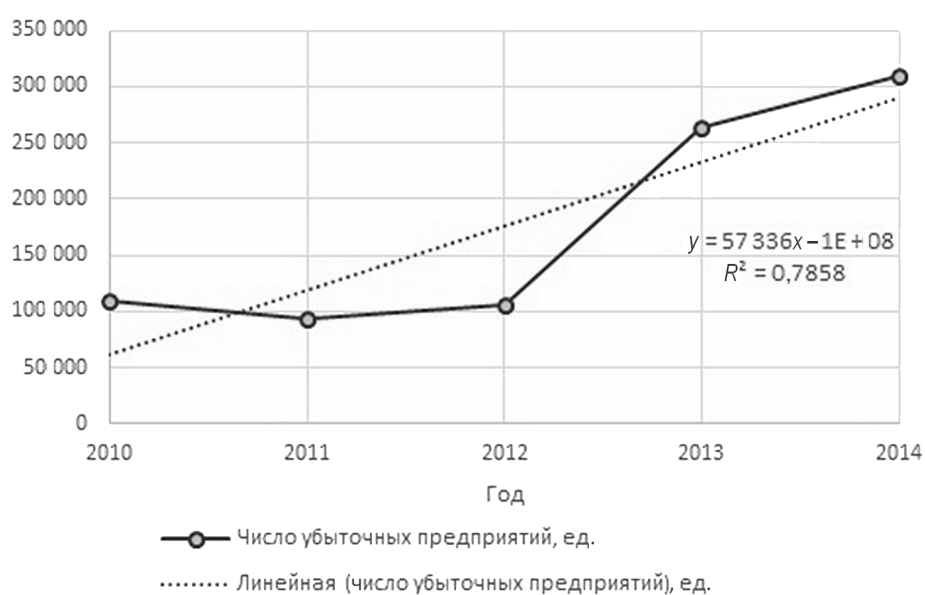
Source: Authoring

**Рисунок 37**

Динамика изменения числа убыточных малых предприятий

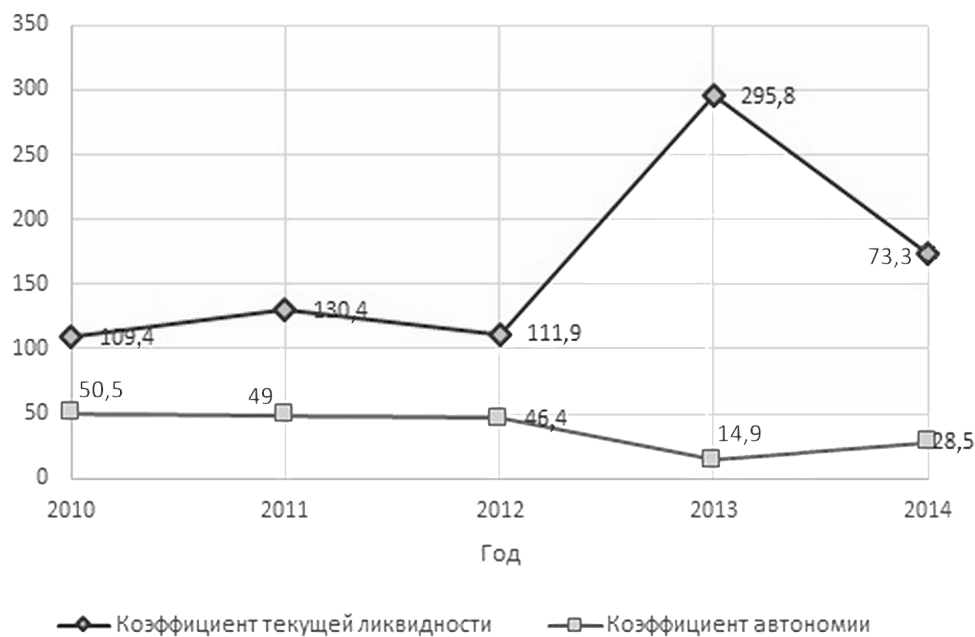
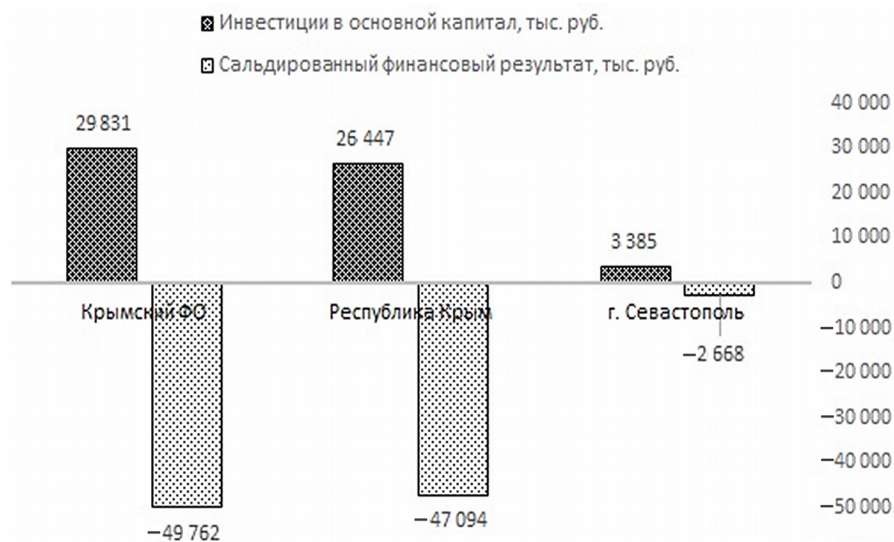
**Figure 37**

Change in the number of unprofitable small enterprises



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 38****Динамика изменения коэффициента текущей ликвидности и автономии малых предприятий****Figure 38****Change in the current liquidity coefficient and autonomy of small enterprises***Источник: авторская разработка**Source: Authoring***Рисунок 39****Инвестиции и сальдированный финансовый результат по Крымскому федеральному округу, 2014 г., тыс. руб.****Figure 39****Investment and the balanced financial result of the Crimean Federal District, 2014, thousand RUB***Источник: авторская разработка**Source: Authoring*

## Список литературы

1. Васильев Ф.П. Численные методы решения экстремальных задач. М.: Наука, 1980. 520 с.
2. Макарова О.Н. Аутсорсинг как инструмент повышения экономического потенциала и обеспечения финансовой безопасности хозяйствующего субъекта. СПб: СПбЭУ, 2015. 84 с.
3. Петрова И.В. Эффективный аутсорсинг: механизм принятия управленческих решений: монография. М.: РИОР, ИНФРА-М, 2014. 108 с.
4. Синяев В.В. Маркетинг аутсорсинга – функция менеджмента современной компании: проблемы, теория, практика: монография. М.: Дашков и К°, 2015. 205 с.
5. Шевелева Е.А. Бухгалтерский аутсорсинг инновационной деятельности в национальных исследовательских университетах. Челябинск: ЮУрГУ, 2013. 180 с.
6. Hamada K. The Benefit of Reduced Competition and the Cost of Information Rent Under Outsourcing. *Bulletin of Economic Research*, 2011, vol. 64, iss. 2, pp. 209–225. doi: 10.1111/j.1467-8586.2011.00397.x
7. Шор И.М. Финансовые стратегии страховых компаний, применяющих аутсорсинг: монография. Волгоград: ВолГУ, 2012. 121 с.
8. López A. Outsourcing and Firm Productivity: A Production Function Approach. *Empirical Economics*, 2014, no. 47, iss. 3, pp. 977–998. doi: 10.1007/s00181-013-0770-x
9. Andone I.I., Pavaloaia V.D.W. Outsourcing the Business Services. *Informatica Economica*, 2010, vol. 14, no. 1, pp. 160–170.
10. Шелкунов Д.О. Интернет-экономика: Россия и Индия как две стороны одной медали // Азия и Африка сегодня. 2011. № 11. С. 2–7.
11. König J., Kjskela E. Profit Sharing and Outsourcing under Labor Market Imperfection. *Review of International Economics*, 2012, no. 20, pp. 18–28.
12. Swar D., Khan G.F. An Analysis of the Information Technology Outsourcing Domain: A Social Network and Triple Helix Approach. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2013, no. 64(11), pp. 2366–2378. doi: 10.1002/asi.22918
13. Fraga M.G., Varajão J., Amaral L., Bulas-Cruz J. Information Systems Outsourcing in Major Portuguese Companies – Contracting Services. *Journal of Research and Practice in Information Technology*, 2012, vol. 44, no. 1, pp. 81–106. URL: <http://ws.acs.org.au/jrpit/JRPITVolumes/JRPIT44/JRPIT%20Vol-44,-No.-1-2012-Fraga%20Information-Systems-Outsourcing-in-Major-Portugese-Companies-Contracting-Services.pdf>

## Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке информации, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**TRANSFORMATION OF THE ORGANIZATION AND MANAGEMENT  
OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS' FINANCE****OI'ga E. LAKTIONOVA<sup>a,\*</sup>, Eleonora Yu. TERESHCHENKO<sup>b</sup>, Sergei P. DESYATSKII<sup>c</sup>**<sup>a</sup> Pryazovskyi State Technical University (PSTU), Mariupol, Ukraine  
o.laktionova@inbox.ru<sup>b</sup> Humanities and Education Science Academy, Branch of V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Vernadsky CFU),  
Yalta, Russian Federation  
ellakopp@rambler.ru<sup>c</sup> Pryazovskyi State Technical University (PSTU), Mariupol, Ukraine  
sergedes@gmail.com

\* Corresponding author

**Article history:**Received 30 November 2016  
Received in revised form  
31 May 2017  
Accepted 5 June 2017  
Available online 14 July 2017**JEL classification:** G23, G30**Keywords:** outsourcing,  
financial service, financial  
outsourcing, financial  
management, company**Abstract****Subject** The article discusses the trends in the development of small and medium-sized businesses in the economy of Russia and supplies a rationale for the transformation of financial organization and management through the use of financial outsourcing instruments.**Objectives** The article aims to explore the dynamics and trends of small and medium-sized business' development in Russia and propose a direction for improving the organization and management of finance of the actors to enhance their development, comparable to that of similar actors in developed countries.**Methods** We used econometric methods to analyze various financial and economic indicators of the small and medium-sized business' activities.**Results** The paper identifies the regions of Russia where small and medium-sized business is particularly low.**Conclusions** The paper concludes that the use of financial outsourcing tools enables small and medium-sized business to concentrate resources on the core business, reduce financial management costs, improve economic performance, and increase business activity in a country's economy.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

**Please cite this article as:** Laktionova O.E., Tereshchenko E.Yu., Desyatskii S.P. Transformation of the organization and management of small and medium-sized business' finance. *Financial analytics: science and experience*, 2017, vol. 10, iss. 7, pp. 767–789.  
<https://doi.org/10.24891/fa.10.7.767>**References**

1. Vasil'ev F.P. *Chislennyye metody resheniya ekstremal'nykh zadach* [Numerical methods for solving extremal problems]. Moscow, Nauka Publ., 1980, 520 p.
2. Makarova O.N. *Autsorsing kak instrument povysheniya ekonomicheskogo potentsiala i obespecheniya finansovoi bezopasnosti khozyaistvuyushchego sub"ekta* [Outsourcing as a tool to increase the economic potential and ensure the financial security of the business entity]. St. Petersburg, SPbUE Publ., 2015, 84 p.
3. Petrova I.V. *Effektivnyi autsorsing: mekhanizm prinyatiya upravlencheskikh reshenii: monografiya* [Effective outsourcing: a mechanism of management decision-making: a monograph]. Moscow, RIOR, INFRA-M Publ., 2014, 108 p.
4. Sinyaev V.V. *Marketing autsorsinga – funktsiya menedzhmenta sovremennoi kompanii: problemy, teoriya, praktika: monografiya* [Outsourcing Marketing – a function of management of a modern

- company: problems, theory and practice: a monograph]. Moscow, Dashkov i K<sup>o</sup> Publ., 2015, 205 p.
5. Sheveleva E.A. *Bukhgalterskii outsorsing innovatsionnoi deyatel'nosti v natsional'nykh issledovatel'skikh universitetakh* [Accounting outsourcing of innovation activities in the national research universities: a monograph]. Chelyabinsk, SUSU Publ., 2013, 180 p.
6. Hamada K. The Benefit of Reduced Competition and the Cost of Information Rent Under Outsourcing. *Bulletin of Economic Research*, 2011, vol. 64, iss. 2, pp. 209–225. doi: 10.1111/j.1467-8586.2011.00397.x
7. Shor I.M. *Finansovye strategii strakhovykh kompanii, primenyayushchikh outsorsing: monografiya* [Financial strategies of insurance companies using outsourcing: a monograph]. Volgograd, VolSU Publ., 2012, 121 p.
8. López A. Outsourcing and Firm Productivity: A Production Function Approach. *Empirical Economics*, 2014, no. 47, iss. 3, pp. 977–998. doi: 10.1007/s00181-013-0770-x
9. Andone I.I., Pavaloaia V.D.W. Outsourcing the Business Services. *Informatica Economica*, 2010, vol. 14, no. 1, pp. 160–170.
10. Shelkunov D.O. [Internet economy: Russia and India as the two sides of the same coin]. *Aziya i Afrika segodnya = Asia and Africa Today*, 2011, no. 11, pp. 2–7. (In Russ.)
11. Konig J., Kjskela E. Profit Sharing and Outsourcing under Labor Market Imperfection. *Review of International Economics*, 2012, no. 20, pp. 18–28.
12. Swar D., Khan G.F. An Analysis of the Information Technology Outsourcing Domain: A Social Network and Triple Helix Approach. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2013, no. 64(11), pp. 2366–2378. doi: 10.1002/asi.22918
13. Fraga M.G., Varajão J., Amaral L., Bulas-Cruz J. Information Systems Outsourcing in Major Portuguese Companies – Contracting Services. *Journal of Research and Practice in Information Technology*, 2012, vol. 44, no. 1, pp. 81–106. URL: <http://ws.acs.org.au/jrpit/JRPITVolumes/JRPIT44/JRPIT%20Vol-44,-No.-1-2012-Fraga%20Information-Systems-Outsourcing-in-Major-Portugese-Companies-Contracting-Services.pdf>

### Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.