

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СУЩНОСТИ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Людмила Лазаревна ИГОНИНА

доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов,
Краснодарский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
Краснодар, Российская Федерация
LLIgonina@fa.ru

История статьи:

Принята 25.05.2016
Принята в доработанном
виде 01.12.2016
Одобрена 05.12.2016
Доступна онлайн 16.01.2017

УДК 336.132

JEL: B41, G00, G10, G20

Ключевые слова:

финансовая система,
теоретический,
представление,
интегральный подход

Аннотация

Тема. Предметом статьи являются теоретические и методологические подходы к анализу сущности финансовой системы, сложившиеся в рамках различных экономических школ и направлений. Проблема роли финансовой системы в общественном хозяйстве всегда занимала одно из центральных мест в экономических исследованиях, однако в вопросе о сущности финансовой системы не было достигнуто единства взглядов, что привело к значительным расхождениям в оценке ее структурно-функциональной организации и детерминант развития.

Цели. Обоснование интегрального подхода к определению финансовой системы, что позволит сформировать комплементарное представление о финансовой системе как о сложном и многомерном экономическом явлении.

Методология. В работе использованы методы логического, системного и компаративного анализа.

Результаты. Исследованы и обобщены теоретические представления о сущности финансовой системы, сформировавшиеся на различных этапах становления науки о финансах. Показано, что особенности становления основных подходов к пониманию сущности финансовой системы обусловлены спецификой исследовательских целей и задач, эволюцией финансовых систем в ходе общественного развития, их конкретно-историческими и страновыми различиями. Раскрыты основные концептуальные детерминанты, исторически сложившиеся в зарубежной и отечественной литературе в этой области. Выделены ключевые подходы к определению понятия «финансовая система». Обоснован интегральный подход, обеспечивающий адекватную степень теоретического осмысления и обобщения реальных процессов в исследуемой сфере.

Выводы. Корректно определить сущность финансовой системы как сложного экономического явления можно лишь на основе интегрального подхода, отражающего многоаспектный характер феномена.

Применение. Полученные результаты могут быть использованы в качестве теоретико-методологического базиса исследований финансовой системы, ее качественных и количественных характеристик, направлений развития.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2016

Развитие финансовых систем способствовало росту интереса научного сообщества к их анализу и возникновению все новых концепций, объясняющих сущность этого явления и его роль в экономике [1].

Однако, несмотря на интенсивные исследования, в экономической литературе не сложилось единства взглядов по этим вопросам. Прежде всего нет единой точки зрения в определении самого понятия финансовой системы.

В энциклопедических словарях дефиниция «понятие» рассматривается как отражение в

мышлении единства существенных свойств и связей предметов, явлений, процессов, имеющее свое определение. Понятие отражает не все признаки, а лишь главные. Поэтому сущность, под которой понимается совокупность важнейших свойств и качеств исследуемого объекта, конституирующих его определенность, постигается посредством понятия¹.

¹ Толковый словарь С.И. Ожегова. URL: <http://www.endic.ru/ozhegov/Kategorija-11946.html>;
Философская энциклопедия. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy; Философский словарь. URL: <http://slovariki.org/filosofskij-slovar/12328>

Анализ сущности финансовой системы предполагает, таким образом, выделение ее основополагающих признаков, свойств, характеристик и фиксацию их в понятийном аппарате.

Неоднозначность мнений по данному вопросу обусловлена прежде всего различием теоретических подходов, сложившихся в рамках имеющихся экономических школ и направлений, к пониманию сущности финансов как исходной категории, лежащей в основе конструкции термина «финансовая система».

Немаловажную роль играют особенности исследовательских целей и задач в каждом отдельном случае, а также то обстоятельство, что сам объект исследования – финансовые системы – эволюционирует в ходе общественного развития от простых форм к более сложным, а также обладают конкретно-исторической и страновой спецификой, что, соответственно, отражается логикой научного познания.

Становление науки о финансах от начального этапа до выделения из общей экономической теории в самостоятельную область знания связано с классической теорией финансов, которая, пройдя стадии ненаучного состояния, перехода к научной обработке и научного (рационального) периода, приобрела систематизированный вид к середине XVIII в. и окончательно оформилась во второй половине XIX в.

В соответствии с основополагающим положением классической теории о доминантной роли государства применительно к финансам соответствующая наука рассматривалась как наука о государственных финансах (позже – и финансах иных публично-правовых образований).

Финансы исследовались в органической связи с деятельностью государства, а их предметная область ограничивалась государственной сферой.

Именно данный содержательный контекст несли определения науки о финансах, их сущности, принципах организации и финансового устройства хозяйства страны в работах представителей немецкой школы И. Юсти (1720–1771), Й. Зонненфельса (1732–1817), К. Рау (1792–1870), А. Вагнера (1835–1917), К. Эберга (1855–1941), внесших существенный вклад в классическую теорию финансов.

В книге «Основные начала финансовой науки» К. Рау писал, что финансы – «отрасль правительственной деятельности, имеющая своей целью приобретение, сохранение и надлежащее употребление необходимых для государственной власти материальных ценностей и состоящая в ведении собственного хозяйства или в попечении о государственных доходах и расходах. Эти попечения правительства... составляют предмет так называемых финансов, финансового управления, правительственного хозяйства или хозяйства государственного»².

Такой же подход был характерен для работ известных российских исследователей XIX – начала XX вв. Я.И. Горлова, С.Е. Десницкого, В.А. Лебедева, И.И. Янжула, И.Х. Озерова, рассматривавших финансы в тесной взаимосвязи с деятельностью государства, а финансовую систему – как один из основных факторов укрепления государственности.

Несмотря на явное преобладание классической теории финансов, в экономической литературе того периода была представлена и другая позиция. Так, ряд западных ученых трактовал финансы более широко, выводя их за рамки государства в сферу частного сектора экономики, связанную с функционированием различных форм капитала – ссудного и фондового [2, 3], предпринимательского [4].

По мере дальнейшего развития рыночных отношений, модификации роли государства в экономике, возрастания значимости корпораций

² Рау К.Г. Основные начала финансовой науки. Т. I. М.: Книга по требованию, 2012. 322 с.

и финансовых рынков в системе ресурсного обеспечения общества формировалась потребность в теоретическом пересмотре исходных постулатов классической теории финансов.

К середине XX в. эти процессы привели к возникновению неоклассической теории финансов, получившей наиболее системную разработку в трудах представителей англо-американской школы – Г. Марковица, Ф. Модильяни, М. Миллера, Ф. Блэка, Д. Дюрана, Дж. Линтнера, Дж. Уильямса, У. Шарпа и др.

Доминантой неоклассической теории стали финансы частного сектора, а основной исследовательской программой – обоснование роли финансовых ресурсов корпораций как ключевого фактора финансового потенциала государства, поиск эффективных механизмов взаимодействия корпораций и финансовых рынков, теоретическое осмысление и разработка практического инструментария финансовых рынков на макроэкономическом и глобальном уровнях.

В целом такие теоретические представления были детерминированы историческим ходом эволюции финансов, их обусловленностью развитием товарно-денежных отношений, усилением и расширением функций государства, последующим бурным ростом и укреплением рыночных основ экономики.

В отечественной экономической литературе до 1930-х гг. поддерживались идеи основателей российской финансовой школы об организации финансов государством. С развитием государственной формы собственности на средства производства и плановых начал экономики исходная концепция была адаптирована к реалиям социалистической модели экономики, в которой государство от лица общества концентрировало общественные средства и распределяло их, а также в силу обобществления производственного сектора

обеспечивало образование и использование финансовых ресурсов предприятий.

В этой связи не было необходимости отказа от исторически сложившегося понятия государственных финансов в применении к социалистическому обществу [5, 6]. Финансы, несмотря на определенные разночтения в рамках распределительной [7] и воспроизводственной [8] концепций, рассматривались как денежные отношения, связанные с существованием и функционированием государства.

Такое представление о финансах оказало значительное воздействие на дальнейший ход развития отечественной финансовой науки и формирование теоретических подходов к исследованию финансовой системы.

В современной зарубежной и отечественной литературе понятие финансовой системы трактуется по-разному.

Иностранные научные школы, в существенной степени формирующиеся под влиянием англо-американского направления неоклассической теории финансов, как правило, отличаются прикладным характером исследований, что обуславливает специфику толкования используемых экономических терминов.

Так, термин «финансы», лежащий в основе понятия «финансовая система», рассматривается обычно как денежная форма капитала, денежные средства или предоставление денежных средств³. В базовых курсах по финансам отмечается, что «финансы (finance) – это наука о том, каким образом люди управляют расходом и поступлением дефицитных денежных ресурсов на протяжении определенного *периода времени*... Финансовая теория состоит из ряда концепций, предоставляющих студентам систематизированный подход к изучению вопросов распределения денежных ресурсов с учетом фактора времени, а также набора

³ A Dictionary of Finance and Banking. Edited by J. Law and J. Smullen. Oxford University, 2008.

количественных моделей, с помощью которых оцениваются все альтернативные варианты принимаются и воплощаются в жизнь финансовые решения» [9].

В Оксфордском толковом словаре финансы трактуются как «капитал, участвующий в каком-либо проекте; в первую очередь капитал, который надо получить, чтобы начать новое дело»⁴; в словаре American Heritage – как «наука управления деньгами и другими активами; управление деньгами, банковской деятельностью, инвестициями и кредитом; денежные ресурсы; фонды, распределение фондов и капитала»⁵.

Соответственно, определение финансовой системы в западной научной и учебной литературе сводится к совокупности институтов, аккумулирующих и предоставляющих денежные средства с учетом оценки активов и управления риском и тем самым обеспечивающих реализацию финансовых решений.

Так, Р. Голдсмит рассматривает финансовую систему как совокупность финансовых инструментов, рынков и институтов [10], Дж. ван Хорн – как ряд учреждений и рынков, которые предоставляют свои услуги правительствам, фирмам и гражданам [11], Н.Г. Мэнкью – как совокупность экономических институтов, помогающих направить ресурсы лиц, желающих сделать сбережения, к тем, кто нуждается в заемных средствах в форме инвестиций [12], Дж. Тобин – как определенные институциональные соглашения, обеспечивающие трансформацию сбережений в инвестиции и распределяющие ресурсы среди альтернативных пользователей в рамках индустриального сектора [13].

В этом же значении термин «финансовая система» используется в западной финансовой

практике, статистических и аналитических изданиях. По определению специалистов Международного валютного фонда, «финансовая система состоит из институциональных единиц и рынков, которые взаимодействуют, как правило, сложным образом, с целью мобилизации средств для инвестиций, и предоставления средств, в том числе платежных систем, для финансирования коммерческой деятельности»⁶.

Таким образом, в современной зарубежной экономической литературе преобладающим в трактовке финансовой системы является институциональный (институционально-рыночный) подход.

При изучении теоретических подходов к определению финансовой системы в отечественной экономической литературе следует учитывать, что они большей частью, в соответствии с традициями российской научной школы, имеют академический характер и опираются на содержательное понимание базового для финансовой системы понятия «финансы».

Они рассматриваются как особая категория экономических отношений – финансовые, а различия в их трактовке связаны с тем, как разные исследователи толкуют область возникновения и функционирования таких отношений, их специфические признаки и элементные характеристики. При этом в некоторых публикациях можно встретить определение финансов как денежных отношений, в которых одним из субъектов всегда выступает государство [14].

Во многих современных источниках при определении сущности финансов находят отражение основные теоретические концепции, исторически сложившиеся в отечественной литературе и адаптированные в той или иной мере к рыночной модели экономики.

⁴ Бизнес. Оксфордский толковый словарь. М.: Прогресс-Академия, РГГУ, 1995.
URL: <http://www.uchiyaziki.ru/index.php/enslovari/30-concise-oxford-english-dictionary>.

⁵ The American Heritage Dictionary: Eds. Houghton Mifflin: Books, 2010. URL: <http://americanheritage.yourdictionary.com>

⁶ IMF, 2004, Compilation Guide on Financial Soundness Indicators, IMF, Washington DC, para. 2.2.

Среди основных концепций сущности финансов особое место занимают распределительная, согласно которой возникновение и функционирование финансов связано только со стадией распределения (с учетом ее взаимосвязи и взаимообусловленности со стадиями производства, обмена и потребления), и воспроизводственная, в рамках которой финансы трактуются как категория, связанная со всеми стадиями общественного воспроизводства.

Кроме того, выделяют ресурсную концепцию, представители которой акцентируют внимание на финансовых ресурсах и их использовании, и императивную, вытекающую из признания регламентации государством финансов как ключевого признака этой категории.

Указанные различия определенным образом отражаются и на теоретических представлениях о сущности финансовой системы.

При всем многообразии имеющихся трактовок в отечественной экономической литературе представляется возможным следующим образом типологизировать основные подходы к определению сущности финансовой системы.

С позиций экономических категорий финансовую систему определяют как сферу денежных отношений в государстве, как совокупность финансовых отношений, которые возникают при формировании и использовании первичных, производных и конечных денежных доходов. При этом финансовая система рассматривается через призму своих конституирующих признаков как экономической категории, выражающей определенную разновидность экономических отношений.

С точки зрения структурно-функционального подхода под финансовой системой понимают совокупность взаимосвязанных сфер и звеньев финансовых отношений. Здесь в основу

трактовки финансовой системы положен принцип наличия различных функциональных сфер и звеньев специфических финансовых отношений, который обусловлен особенностями в формировании и использовании фондов денежных средств, различным участием субъектов экономических отношений в образовании, распределении и перераспределении валового внутреннего продукта, формировании и использовании денежных доходов, накоплений и поступлений.

Такая позиция прежде всего характерна для авторов, которые строго придерживаются распределительной концепции финансов. При этом финансовая система рассматривается как система распределительных денежных отношений, возникающих в процессе формирования и использования денежных фондов или денежных доходов у экономических субъектов.

Другой подход, имеющийся в отечественной экономической литературе, отражает воспроизводственную концепцию финансов применительно к анализу финансовой системы. С этих позиций финансовая система трактуется как форма организации денежных отношений между всеми субъектами воспроизводственного процесса по распределению и перераспределению совокупного общественного продукта.

В российской экономической литературе представлен и институциональный подход. Его адепты рассматривают финансовую систему как совокупность рынков, институтов и инструментов, которые используются для финансовых операций.

Можно также выделить комбинированный подход, который выражается в соединении и переплетении тех или иных рассмотренных подходов. В частности, финансовая система рассматривается:

- как совокупность различных финансовых отношений, в процессе которых разными методами и формами распределяются,

используются фонды денежных средств хозяйствующих субъектов, домохозяйств и государства;

- как совокупность финансовых ресурсов государства, предприятий, организаций, а также совокупность финансовых органов и учреждений [15].

В некоторых публикациях уточняется, что финансовую систему можно рассматривать с точки зрения функций и институтов. С функциональной точки зрения финансовая система – совокупность денежных отношений в государстве, а с институциональной – комплекс финансовых учреждений (банков, бирж и т.п.).

Зачастую на этой основе выделяют широкий и узкий подходы к определению финансовой системы. В первом случае финансовая система представляет собой совокупность финансовых отношений между различными экономическими субъектами, возникающих на основе образования финансовых потоков, во втором – структурируется по организационному (институциональному) признаку.

Таким образом, термин «финансовая система» используется в разных значениях. В Финансово-кредитном экономическом словаре в данной связи отмечено: «Финансовая система – термин, употребляемый для обозначения разных по своей сути понятий:

- 1) совокупность сфер и звеньев финансовых отношений, взаимосвязанных между собой...;
- 2) совокупность финансовых учреждений страны»⁷.

Помимо рассмотренных подходов следует особо выделить позицию ученых, обосновывающих необходимость разделения понятий «система финансов» и «финансовая система» [16, 17].

Второй термин трактуется более широко, чем первый: если система финансов в соответствии с излагаемой позицией включает в себя обособленные группы финансовых отношений, различающиеся правовой формой и качественным составом финансовых ресурсов, то финансовая система охватывает как систему финансов, так и иные структурные элементы – принципы организации и органы управления финансами.

На наш взгляд, такая постановка вопроса обусловлена специфическим пониманием термина «система», которое зависит от того или иного контекста, области знаний и целей исследования.

Так, в соответствии с традиционной теорией систем (Л. фон Берталанфи [18], У. Эшби, Дж. фон Нейман и др.) система рассматривается как объект, обладающий целостностью и состоящий из взаимодействующих между собой и с окружающей средой элементов.

Новая системная парадигма (Я. Корнай, Г. Клейнер) представляет собой систему как относительно устойчивую во времени и в пространстве часть социально-экономического пространства, обладающую свойствами внешнего единства, внутреннего многообразия и гносеологической целостности [19, 20].

В любом случае центральным понятием системного подхода выступает определенный объект, который рассматривается как сложное целостное образование, обладающее интегративными системными свойствами и качественными характеристиками, отсутствующими у составляющих систему компонентов, и соответствующей структурно-функциональной организацией [21].

Уязвимость трактовки финансовой системы как совокупности системы финансов, принципов их организации и органов управления заключается, по нашему мнению, в том, что она предстает, скорее всего, как финансовый механизм, то есть «система,

⁷ Финансово-кредитный экономический словарь. М.: Финансы и статистика, 2002. С. 1022–1023.

устройство, определяющее порядок какой-либо деятельности»⁸.

Многообразие определений финансовой системы вытекает из того, что она является многоаспектным понятием. Поэтому определить сущность изучаемого явления можно только с учетом этого обстоятельства на основе интегрального подхода, предполагающего объединение и переплетение взаимосвязанных частных подходов, отражающих ключевые характеристики финансовой системы с позиций ее экономического содержания, структурно-функциональной и институциональной организации (рис. 1).

Так, рассматриваемая с точки зрения экономического содержания, финансовая система представляет собой совокупность финансовых отношений между экономическими субъектами, то есть части экономических отношений, в процессе которых у этих субъектов (государства и муниципальных образований, организаций, домохозяйств) образуются и используются денежные доходы, поступления и накопления.

Поскольку понятие «система» предполагает наличие определенных составляющих элементов и связей между ними, с позиций структурно-функциональной организации финансовая система выступает как совокупность взаимосвязанных сфер и звеньев финансовых отношений, которые опосредуют формирование и использование доходов, поступлений и накоплений экономических субъектов в процессе общественного воспроизводства. При всем многообразии финансовых отношений их можно классифицировать, группируя в отдельные совокупности, имеющие сходные признаки.

Финансы выражают денежные отношения, связанные с обеспечением денежными

ресурсами государственного, муниципального и частного секторов экономики, сфер производства, обращения и домашних хозяйств. Цели субъектов, а значит, формы и методы денежных отношений принципиально различны, что предопределяет возможность выделения в рамках финансовой системы различных групп финансовых отношений.

Финансовая система представляет собой определенным образом упорядоченную, институционально организованную сумму финансовых отношений. Распределение и перераспределение стоимости при этом реализуется на практике посредством финансовых институтов и органов. В этом аспекте финансовая система может рассматриваться как совокупность институтов и органов, обеспечивающих формирование и использование доходов, поступлений и накоплений экономических субъектов.

Резюмируя, выразим сущность финансовой системы с позиций интегрального подхода как *совокупность финансовых отношений по поводу формирования и использования доходов, поступлений и накоплений экономических субъектов в процессе общественного воспроизводства, их взаимосвязанных функциональных сфер и звеньев, а также финансовых институтов, обеспечивающих реализацию этих отношений.*

Таким образом, признавая возможность существования различных точек зрения, мы считаем, что наиболее корректное представление о финансовой системе, которая относится к сложным экономическим явлениям, может быть составлено на основе интегрального подхода, обеспечивающего адекватную степень теоретического осмысления и обобщения реальных процессов в исследуемой сфере.

⁸ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ozhegov-term-15467.htm>

Рисунок 1**Схема интегрального подхода к определению финансовой системы****Figure 1****Scheme of the integrated approach to defining the financial system**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Игонина Л.Л. Финансовая система и экономическое развитие: монография. М.: Русайнс, 2016. 140 с.
2. Patterson R.H. The Science of Finance: A Practical Treatise. London, Forgotten Books, 2015, 752 p.
3. King G. Theory of Finance: Being a Short Treatise on the Doctrine of Interest and Annuities-certain. London, Ch. & Edw. Layton, 1898, 456 p.
4. Cleveland F.A. Funds and Their Uses. New York, Appleton & Co, 1902, 534 p.
5. Дьяченко В.П. Вопросы теории финансов. М.: Госфиниздат, 1957. 192 с.
6. Дьяченко В.П. Товарно-денежные отношения и финансы при социализме. М.: Наука, 1974. 495 с.

7. Бирман А.М. Очерки теории советских финансов (сущность и функции финансов). М.: Финансы, 1968. 21 с.
8. Александров А.М. Финансы социализма. М: Финансы, 1965. 252 с.
9. Боди З., Мертон Р. Финансы / пер. с англ. М.: Вильямс, 2007. 592 с.
10. Goldsmith R. Financial Structure and Development. Yale University Press, 1969, 592 p.
11. Ван Хорн Дж. Основы управления финансами: пер. с англ. / под ред. И.И. Елисеевой. М.: Финансы и статистика, 1996. 527 с.
12. Мэнкью Н., Тэйлор М. Экономикс. 2-е изд. СПб: Питер, 2006. 656 с.
13. Tobin J., Golub S. Money, Credit, and Capital. Boston, McGraw-Hill, 1998, 384 p.
14. Дадашев А.З., Мешкова Д.А. К вопросу о финансах и финансовой системе // Финансы. 2015. № 11. С. 44–51.
15. Дадашев А.З., Черник Д.Г. Финансовая система России. М.: ИНФРА-М, 1997. 248 с.
16. Виноградов Д.В. Финансово-денежная экономика. М.: ГУ ВШЭ, 2009. 864 с.
17. Шевчук В.И., Демидов С.Р. Развитие финансовой системы как основное условие устойчивого функционирования финансов организаций // Аудит и финансовый анализ. 2012. № 4. С. 323–329.
18. Берталанфи Л. фон. История и статус общей теории систем / Системные исследования: ежегодник. 1972. М.: Наука, 1973. С. 20–37.
19. Клейнер Г.Б. Новая теория экономических систем и ее приложения. На пути к созданию целостной экономической теории // Вестник Российской академии наук. 2011. Сентябрь. С. 794–808.
20. Корнаи Я. Системная парадигма // Вопросы экономики. 2002. № 5. С. 4–30.
21. Игонина Л.Л. Финансовый кризис и стратегия развития финансового рынка России // Экономическая наука современной России. 2009. № 1. С. 52–62.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Данное заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THEORETICAL VIEWS OF THE SUBSTANCE OF THE FINANCIAL SYSTEM

Lyudmila L. IGONINA

Financial University under Government of Russian Federation, Krasnodar branch,
Krasnodar, Krasnodar Krai, Russian Federation
LLIgonina@fa.ru**Article history:**Received 25 May 2016
Received in revised form
1 December 2016
Accepted 5 December 2016
Available online
16 January 2017**JEL classification:** B41, G00,
G10, G20**Keywords:** financial system,
theoretical, concept, integrated
approach**Abstract****Importance** The article examines theoretical and methodological approaches to analyzing the substance of the financial system as part of various economic teachings and views.**Objectives** The research substantiates an integrated approach to defining the financial system, thus getting a complement understanding of the financial system as a complex and multivariate economic phenomenon.**Methods** The research applies methods of logic, systems and comparative analysis.**Results** I studied and generalized theoretical views of the substance of the financial system that originated at various development stages of the science of finance. The article shows that the specifics of key approaches to understanding of the substance of the financial system stems from the specifics of research objectives, evolution of financial systems as part of social development, their specific historical and national differences. The research unveils principal conceptual determinants, which historically arose in foreign and national literature. I pointed out key approaches to defining the concept of the financial system and provided the rationale for the integral approach ensuring adequate theoretical comprehension and generalization of real processes in this area.**Conclusions and Relevance** This is an integrated approach that allows defining the substance of the financial system as a complex economic phenomenon as it reflects multifaceted nature of the phenomenon. The findings can be used as the theoretical and methodological basis for researches into the financial system, its qualitative and quantitative properties, and development paths.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2016

References

1. Igonina L.L. *Finansovaya sistema i ekonomicheskoe razvitie: monografiya* [The financial system and economic development: a monograph]. Moscow, RuScience Publ., 2016, 140 p.
2. Patterson R.H. *The Science of Finance: A Practical Treatise*. London, Forgotten Books, 2015, 752 p.
3. King G. *Theory of Finance: Being a Short Treatise on the Doctrine of Interest and Annuities-certain*. London, Ch. & Edw. Layton, 1898, 456 p.
4. Cleveland F.A. *Funds and Their Uses*. New York, Appleton & Co, 1902, 534 p.
5. D'yachenko V.P. *Voprosy teorii finansov* [Issues of the theory of finance]. Moscow, Gosfinizdat Publ., 1957, 192 p.
6. D'yachenko V.P. *Tovarno-denezhnye otnosheniya i finansy pri sotsializme* [Commodity and monetary relations and finance during the socialism]. Moscow, Nauka Publ., 1974, 495 p.
7. Birman A.M. *Ocherki teorii sovetskikh finansov: suschnost' i funktsii finansov* [Outlines of the Soviet finance theory: the substance and functions of finance]. Moscow, Finansy Publ., 1968, 21 p.
8. Aleksandrov A.M. *Finansy sotsializma* [Finance of socialism]. Moscow, Finansy Publ., 1965, 252 p.

9. Bodie Z., Merton R. *Finansy* [Finance]. Moscow, Vil'yams Publ., 2007, 592 p.
10. Goldsmith R. *Financial Structure and Development*. Yale University Press, 1969, 592 p.
11. Van Horne J. *Osnovy upravleniya finansami* [Fundamentals of Financial Management]. Moscow, Finansy and Statistika Publ., 1996, 527 p.
12. Mankiw N., Taylor M. *Ekonomiks* [Economics]. St. Petersburg, Piter Publ., 2006, 656 p.
13. Tobin J., Golub S. *Money, Credit and Capital*. Boston, McGraw-Hill, 1998, 384 p.
14. Dadashev A.Z., Meshkova D.A. [On issues of finance and the financial system]. *Finansy = Finance*, 2015, no. 11, pp. 44–51. (In Russ.)
15. Dadashev A.Z., Chernik D.G. *Finansovaya sistema Rossii* [The financial system of Russia]. Moscow, INFRA-M Publ., 1997, 248 p.
16. Vinogradov D.V. *Finansovo-denezhnaya ekonomika* [Financial and monetary economy]. Moscow, HSE Publ., 2009, 864 p.
17. Shevchun V.I., Demidov S.R. [Developing the financial system as a basic requirement of sustainable finance of organizations]. *Audit i finansovyi analiz = Audit and Financial Analysis*, 2012, no. 4, pp. 323–329. (In Russ.)
18. Von Bertalanffy L. *Istoriya i status obshchei teorii sistem. V kn.: Sistemnye issledovaniya. Metodologicheskie problemy. Ezhegodnik. 1972* [The History and Status of General Systems Theory. In: Systems Research Yearbook. 1972]. Moscow, Nauka Publ., 1973, pp. 20–37.
19. Kleiner G.B. [The new theory of economic systems and its application. Towards the creation of the integral economic theory]. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 2011, no. 9, pp. 794–808. (In Russ.)
20. Kornai J. [The system paradigm]. *Voprosy Ekonomiki*, 2002, no. 5, pp. 4–30. (In Russ.)
21. Igonina L.L. [The financial crisis and the strategy for Russia's financial market development]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii = Economics of Contemporary Russia*, 2009, no. 1, pp. 52–62. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.