

Мониторинг экономических процессов

УДК 338.45

ЗАМЕДЛЕНИЕ РОСТА В ПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

М.Е. КОСОВ,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и цен

E-mail: kosovme@gmail.ru

Российский экономический университет

им. Г.В. Плеханова,

Москва, Российская Федерация

Р.Г. АХМАДЕЕВ,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры налогов и налогообложения

E-mail: ahm_rav@mail.ru

Российский экономический университет

им. Г.В. Плеханова,

Москва, Российская Федерация

Предмет/тема. В статье проводится анализ замедления роста в промышленном секторе экономики России. По предварительным данным Росстата, величина ВВП России в 2014 г. составила 70,975 трлн руб. Рост экономики составил 0,6% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. в размере 1,3%. Несколько оживила внутренний спрос и стабилизировала ситуацию в бюджетной сфере девальвация рубля. Однако оборотной стороной такого процесса является ускорение темпа инфляции и еще большая концентрация ресурсов в топливно-энергетическом секторе.

Методология. В работе с помощью эконометрических методов проанализированы различные аспекты деятельности предприятий основных секторов экономики и их финансовое состояние.

Результаты. Действующие государственные программы по поддержке отдельных отраслей экономики функционируют не в полной мере. Существенным недостатком является разработка и ведение их в автономном режиме, без учета суммарного запроса на финансовые, материально-технические, кадровые

и иные ограниченные ресурсы. Неопределенность экономической обстановки, способствующая снижению деловой активности, приводит к уменьшению прибыли. Не способствует росту инвестиций и отток капитала, при этом вывоз капитала в 2014 г. осуществлен в основном внебанковским сектором, что свидетельствует о нежелании предпринимателей вкладывать средства в развитие производства. Следовательно, это означает уменьшение капитальных вложений за счет собственных средств предприятий.

Выводы/значимость. Проведенные исследования позволяют заключить, что с большой долей вероятности инвестиционные проблемы затронут автомобильную промышленность, машиностроение, серьезнейшие проблемы появятся в строительной отрасли и во всех производствах, связанных со строительством – производстве всех стройматериалов, сталелитейной промышленности и производстве отделочных материалов. В рамках формирования современной национальной кредитно-финансовой системы необходимо следовать основным целям

модернизации, развития российской экономики и замещения внешних кредитов. В этой связи предложен комплекс мер, направленный в среднесрочной перспективе на расширение денежно-кредитной системы, включая механизм формирования специальных институтов инвестиционного развития. Опираясь на зарубежный опыт стимулирования экономической активности субъектов малого и среднего бизнеса, необходимо расширить способы применения ускоренной амортизации основных средств, а также освободить от налогообложения полученный доход для предприятий, экспортирующих не менее 50% товаров, изготовленных с использованием российской интеллектуальной собственности (на период возврата инвестиций) или при условии выпуска импортозамещающей продукции и реализации ее внутри Российской Федерации.

Ключевые слова: кризисное явление, экономика, убыточное предприятие, сальдированный финансовый результат, производственный сектор, инвестиционная активность, амортизационная политика, банковская активность

К сожалению, в экономические процессы России вмешалась политика, что усугубляет негативные ожидания всех участников. Введение международных санкций не способствует оздоровлению экономики. В то же время создавшаяся ситуация может заставить сделать шаги в сторону экономических реформ на основе принятия конкретной национальной антикризисной программы.

Решительно менять экономическую политику призваны как государство, так и предприниматели. Со стороны государства это переход к реальной диверсификации экономики, соответствующей законодательному и нормотворческому обеспечению

структурной перестройки промышленности и улучшению институциональной среды для ведения бизнеса. Со стороны предпринимателей – проведение на этой основе модернизации и интенсификации производства и ускорение роста производительности труда. Это позволит активизировать внутренний спрос и инвестиционные процессы, основу которых должны составлять крупные инфраструктурные государственные проекты при условии осуществления должного контроля за эффективностью расходования государственных средств.

Общий вклад промышленности в динамику прибыли в целом по экономике является определяющим, так как ее доля в общем объеме прибыли реального сектора составляет более 50%. В промышленности сальдированный финансовый результат сократился вследствие ослабления рубля и падения мировых цен на нефть.

Финансовое состояние предприятий оставляет желать лучшего. Недостаток финансовых средств отметили 41% руководителей предприятий (по опросам НИУ «Высшая кола экономики»), что характеризуется снижением прибыли. Кроме того, в последнее время в российской экономике складывается ситуация, когда стоимость кредитных ресурсов не позволяет предприятиям ряда отраслей рассчитывать на рентабельную деятельность. Удельный вес убыточных предприятий в промышленности представлен в табл. 1.

Проведенные исследования показали, что за январь – октябрь 2014 г. максимальное число убыточных предприятий отмечено в секторе производства, передачи и распределения электроэнергии, газа и воды (доля составила 54,1%). При этом такое поло-

Таблица 1

Удельный вес убыточных промышленных предприятий по видам экономической деятельности в 2006–2015 гг., %

Вид экономической деятельности	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Январь – октябрь 2013	Январь – октябрь 2014	2015 (прогноз)
Промышленность	31,0	24,9	27,2	35,4	29,4	27,9	25,4	28,9	31,8	33,9
Добыча полезных ископаемых	35,0	29,2	30,9	39,6	32,4	31,1	29,6	36,7	37,1	38,7
Обрабатывающие производства	29,8	23,6	25,8	34,6	27,9	26,4	23,4	27,8	30,0	33,2
<i>Топливо-энергетический комплекс</i>										
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	36,9	30,0	30,0	37,7	30,2	31,4	34,4	37,4	37,9	37,7
Производство кокса и нефтепродуктов	19,3	19,6	21,3	25,3	19,0	21,6	16,3	21,8	16,7	17,4

Окончание табл. 1

Вид экономической деятельности	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Январь – октябрь 2013	Январь – октябрь 2014	2015 (прогноз)
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа и воды	50,1	44,9	47,0	44,4	47,3	49,4	49,1	54,0	54,1	53,6
<i>Экспортно ориентированные сырьевые производства</i>										
Обработка древесины и производство изделий из древесины	44,6	31,7	47,4	56,1	48,7	45,2	41,0	43,1	37,0	41,2
Целлюлозно-бумажное производство	31,4	25,3	28,8	31,4	27,2	29,0	23,9	29,4	32,3	32,1
Химическое производство	27,5	29,2	30,3	29,0	21,8	21,8	19,6	27,0	27,5	27,0
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	23,8	20,3	24,7	40,2	29,6	26,0	24,1	30,5	35,7	34,2
<i>Производства инвестиционного назначения</i>										
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	27,7	17,7	23,8	42,5	39,3	30,7	24,0	26,0	30,4	28,5
Производство машин и оборудования	25,9	17,9	20,6	32,6	26,5	26,0	23,4	29,5	33,1	32,4
Производство электрооборудования	19,6	16,0	18,7	27,7	19,9	18,9	17,5	24,8	27,6	25,7
Производство транспортных средств и оборудования	27,6	22,5	28,2	42,3	31,9	28,4	25,5	33,8	37,5	35,1
<i>Производства, ориентированные на потребительский спрос</i>										
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	34,8	28,4	25,1	22,9	25,0	26,1	24,0	24,1	24,8	23,6
Текстильное и швейное производство	35,4	28,5	28,9	34,2	30,5	27,0	22,7	29,7	31,0	29,3
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	30,8	16,7	19,4	24,6	18,1	16,1	7,7	12,1	16,3	17,7
Производство резиновых и пластмассовых изделий	27,4	19,7	29,2	31,5	25,0	21,7	17,3	22,3	27,9	28,8

Источник: составлено авторами по данным Росстата. URL: <http://www.gks.ru>.

жение наблюдалось в течение всего посткризисного периода. В секторе добычи полезных ископаемых этот показатель составил 37,1%. Обрабатывающие производства характеризовались 30,0% убыточных предприятий. Наибольшая доля убыточных предприятий в экспортно ориентированном секторе наблюдалась в обработке древесины и производстве изделий из древесины (37,0%).

О финансовом состоянии промышленных предприятий свидетельствует и сальдированный финансовый результат их деятельности (табл. 2). В начале выхода из кризиса в 2010 г. был сделан резкий рывок в улучшении финансового положения

предприятий, которое в дальнейшем ухудшилось и перешло в отрицательную зону. В январе – октябре 2013 г. этот показатель составил 80,1% к аналогичному периоду 2012 г. В январе – октябре 2014 г. он снизился, составив 74,1%.

Снижение сальдированного финансового результата, по данным Росстата, в обрабатывающих производствах в январе – октябре 2014 г. составило 21,8% от уровня аналогичного периода 2013 г., а в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды –3,1%. В секторе добычи полезных ископаемых сальдированный финансовый результат увеличился на 31,4% (против снижения его в 2013 г.

Таблица 2

Сальдированный финансовый результат по основным видам экономической деятельности в промышленности в 2006–2015 гг. (по оперативным данным организаций в действующих ценах), к предыдущему периоду, %

Вид экономической деятельности	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Январь – октябрь 2013	Январь – октябрь 2014	2015 (прогноз)
Промышленность	163,8	110,3	76,8	66,8	168,3	115,5	117,9	80,1	74,1	91,3
Добыча полезных ископаемых, всего	176,7	106,0	92,0	105,9	151,7	148,7	98,4	94,8	131,4	117,4
В том числе добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	187,7	105,4	89,9	118,3	139,3	146,3	101,1	97,8	138,4	129,6
Обрабатывающие производства, всего	167,0	125,3	74,0	58,3	166,6	120,4	112,5	71,3	78,2	90,5
В том числе:										
– производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	122,6	120,7	98,4	145,3	109,3	84,2	137,3	97,8	89,2	101,3
– текстильное и швейное производство	119,3	73,3	31,8	57,2	118,7	250	125,4	69,9	161,7	107,9
– производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	138,8	155,9	72,4	46,8	190,8	75,9	83,0	90,2	–*	–
– обработка древесины и производство изделий из дерева	73,6	500	–	–	–	–	–	33,2	132,9	118,7
– целлюлозно-бумажное производство	143,0	133,4	41,8	103,9	178,7	96,4	109,1	55,3	102,5	101,2
– производство кокса и нефтепродуктов	200	101,8	111,8	82,7	123,3	121,6	102,5	68,9	64,1	108,6
– химическое производство	122,3	142,3	158,7	27,9	168,1	165,1	109,3	68,4	48,3	103,1
– производство резиновых и пластмассовых изделий	340	188,2	53,2	71,6	250	112,7	134,3	100,0	48,4	101,6
– производство прочих неметаллических минеральных продуктов	179,3	169,2	61,0	16,3	149,5	220	148,3	67,8	47,9	98,5
– металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	164,1	128,3	43,6	43,4	210	91,9	102,1	64,1	140,5	128,4
– производство машин и оборудования	118,2	130,9	103,9	77,4	116,1	116,0	152,6	79,9	68,3	93,3
– производство электрооборудования	166,8	139,8	64,1	62,1	230	120,7	104,9	84,2	112,3	97,1
– производство транспортных средств и оборудования	220	162,3	–	–	–	1080	142,9	67,2	1,4	–
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа и воды	95,4	145,8	110,5	167,3	230	33,3	197,2	86,1	96,9	119,4

Источник: составлено авторами по данным Росстата. URL: <http://www.gks.ru>.

* Прочерк означает, что в одном или обоих сопоставимых периодах был получен отрицательный сальдированный результат.

на 5,2%), в основном за счет высокой цены на нефть в первой половине 2014 г.

Среди экспортно ориентированных отраслей экономики за январь – октябрь 2014 г. этот показатель снизился только в химическом производстве на 51,7% (годом ранее – на 31,6%), что было обусловлено в основном падением цен на мировых рынках на эту продукцию. В производствах, ориентированных на потребительский спрос, наблюдалась негативная

динамика сальдированного финансового результата. Так, в производстве резиновых и пластмассовых изделий сальдированный финансовый результат уменьшился на 51,6%, в производстве пищевых продуктов – на 10,8%.

Падение инвестиционного спроса ухудшило финансовое состояние предприятий, выпускающих продукцию инвестиционного назначения. В частности, в производстве прочих неметаллических

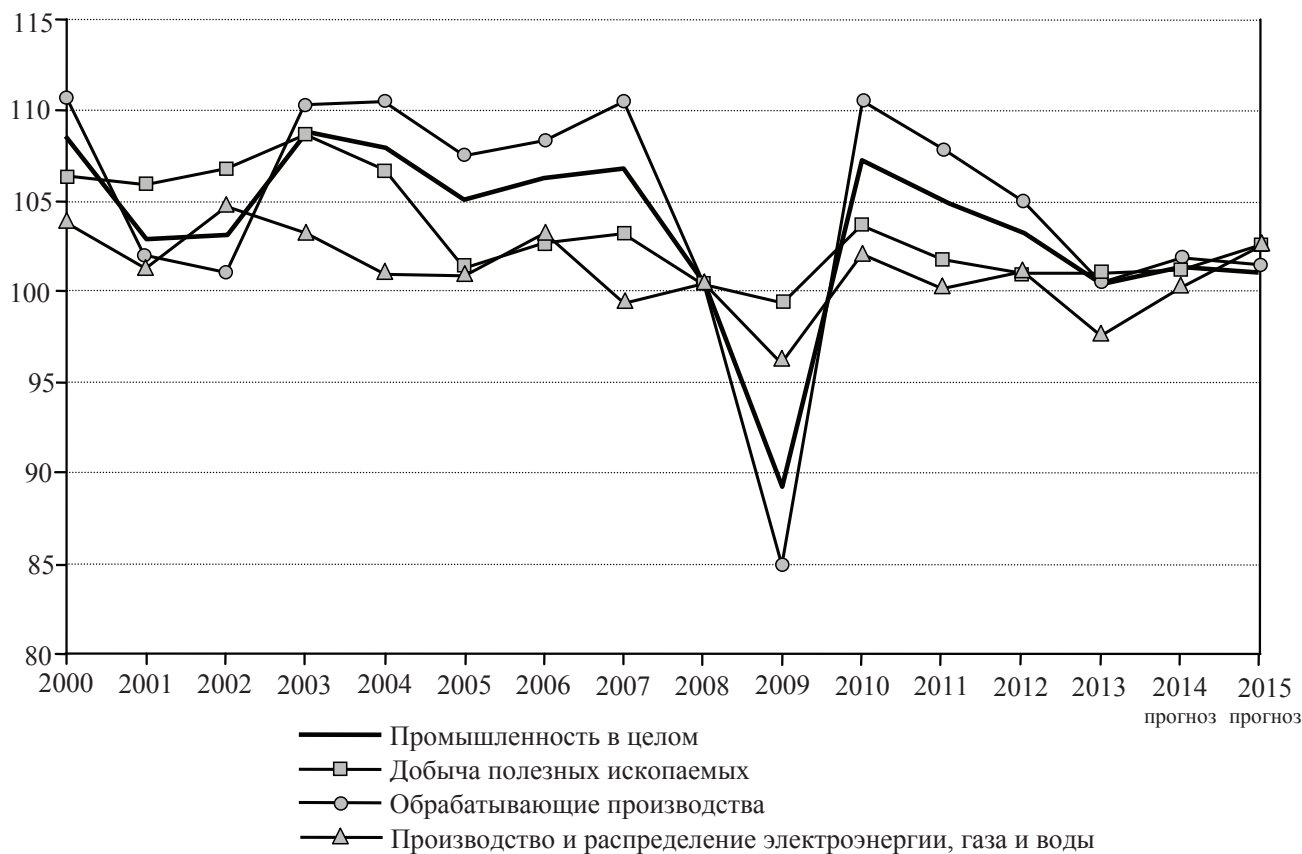
минеральных продуктов сальдированный финансовый результат в январе – октябре 2014 г. оказался отрицательным (снижение на 52,1% против сокращения на 32,2% за аналогичный период 2013 г.). В производстве машин и оборудования сальдированный финансовый результат уменьшился на 31,7% (против падения на 20,1% в соответствующем периоде 2013 г.).

Объем добычи нефти, включая газовый конденсат, в январе – ноябре 2014 г. вырос на 1,0% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. и составил 480,3 млн т. Основной прирост добычи нефти в этот период обеспечили компании ОАО «АНК «Башнефть» и ОАО «Газпромнефть» (соответственно 109,7 и 104,9% к уровню аналогичного периода 2013 г.) благодаря проведению высокоэффективных геолого-технических мероприятий на зрелых месторождениях. В то же время снижение добычи наблюдалось в компаниях ОАО «НГК «Славнефть», ОАО «НК «РуссНефть», ОАО «НК «Роснефть», ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» и ОАО «НК «Сургутнефтегаз».

В 2014 г. в целом добыча нефти, включая газовый конденсат, согласно оценке авторов, достигла 524,8 млн т, или на 0,8% больше, чем в 2013 г., а по прогнозу на 2015 г., составит 526,3 млн т, или на 0,3% больше уровня 2014 г. (см. рисунок).

Добыча газа в январе – ноябре 2014 г. уменьшилась на 4,3% относительно того же периода 2013 г. за счет сокращения добычи предприятиями Группы «Газпром» на 9,0%. Кроме того, уменьшилась и их доля в общем объеме добычи. По предварительным данным Минэнерго, потребление газа на внутреннем рынке снизилось за этот период на 3,4% по сравнению с 2013 г., что было связано в основном с уменьшением поставок газа на электростанции и котельные из-за теплых погодных условий на большей части территории России. За этот период было добыто 510,1 млрд м³ газа.

Вместе с тем в среднесрочной перспективе улучшения по ряду отраслей экономики не предвидится. По-прежнему наблюдается падение добычи газа, которое в 2014 г. в целом, по оценке авторов, уменьшилось на 4,5% по сравнению с 2013 г. и со-



Источник: составлено авторами по данным Института экономики РАН и Росстата.

Основные виды экономической деятельности в промышленности в 2000–2015 гг. (к предыдущему году), %

ставило 638 млрд м³. По прогнозу, в 2015 г. добыча газа увеличится на 0,6% по отношению к 2014 г. и достигнет 642 млрд м³.

В январе – октябре 2014 г. было добыто 319,2 млн т угля, или 101,0% по отношению к аналогичному периоду предыдущего года. При этом добыча угля открытым способом сократилась на 0,3%, а подземным – выросла на 3,4%. Снижение добычи угля объясняется уменьшением добычи бурого угля в связи с сокращением его спроса на внутреннем рынке на нужды электростанций (на 7,0%), а также для обеспечения населения, коммунально-бытовых нужд и агропромышленного комплекса (на 14,2%).

В 2014 г. в целом, по оценке авторов, было добыто 347 млн т угля, что на 0,3% меньше, чем в 2013 г., а по прогнозу на 2015 г., будет добыто 351 млн т (101,2% от уровня 2014 г.).

В январе – ноябре 2014 г. наблюдалась положительная динамика роста объема производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака. Темп роста выпуска продукции составил 103,0% относительно января – ноября 2013 г. Значительный вклад в рост производства пищевых продуктов внесло увеличение производства мяса домашней птицы (на 9,1%), свинины (на 13,6%) и мясных полуфабрикатов (на 7,5%). В то же время выпуск мяса крупного рогатого скота уменьшился на 8,1%.

Определенное влияние на работу перерабатывающих молочных предприятий оказал запрет на ввоз молочной продукции из ряда стран, который способствовал расширению доступа отечественной продукции в торговые сети, что явилось в свою очередь стимулом для наращивания объемов производимой продукции. Согласно оценке авторов, в 2014 г. в целом производство пищевых продуктов увеличилось на 3,1% по сравнению с 2013 г., а по прогнозу на 2015 г., возрастет на 3,0% к уровню 2014 г.

В текстильном и швейном производстве в январе – ноябре 2014 г. объем выпуска продукции уменьшился на 1,0% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. в основном за счет снижения текстильного производства (на 5,5%). При этом выпуск швейной промышленности вырос на 3,6% по сравнению с соответствующим периодом 2013 г. Снижение производства хлопчатобумажных тканей составило 9,6%, шерстяных – 16,1%, льняных – 2,6%.

Положение в производстве хлопчатобумажных тканей продолжает ухудшаться. Вместе с тем, исходя из объемов закупки хлопка за январь – октябрь 2014 г. (125,4% к соответствующему периоду

2013 г.), можно предположить, что ситуация в ближайшей перспективе будет улучшаться. Падение выпуска шерстяных тканей свидетельствует о сохранении критической ситуации в отрасли.

Проблемы, вызванные дефицитом и низким уровнем качества отечественного сырья, в большей степени остаются неразрешенными. Если же предприятия по производству шерстяных тканей будут участвовать в выполнении оборонного заказа, то положение может измениться коренным образом.

Крайне тяжелая ситуация сложилась и в производстве льняных тканей. В отрасли на протяжении последних лет производственные мощности используются всего лишь на 20%. Поэтому без оказания необходимой поддержки инвестиционным проектам в льняном комплексе со стороны федеральных и региональных органов исполнительной власти производство льняных тканей имеет слабые шансы на развитие.

За одиннадцать месяцев 2014 г. производство трикотажных изделий сократилось на 4,9% относительно аналогичного периода 2013 г., а выпуск чулочно-носочных изделий – на 14,3%. В 2014 г., согласно оценке авторов, объем текстильного и швейного производства сократился на 0,9% к уровню 2013 г. В 2015 г. негативная ситуация в отрасли сохранится, что выразится в дальнейшем падении выпуска продукции (по прогнозу, на 3,4% относительно 2014 г.).

В химическом производстве за одиннадцать месяцев 2014 г. выпуск основных видов химической продукции увеличился на 0,1% по сравнению с соответствующим периодом 2013 г. При этом объем производства удобрений увеличился на 8,0%, безводного аммиака – на 1,7%, пластмасс в первичных формах – на 3,3%. В то же время выпуск серной кислоты уменьшился на 5,6%, синтетических каучуков – на 13,0%.

В 2014 г. в целом выпуск продукции химической отрасли, согласно оценке авторов, останется на уровне 2013 г., а по прогнозу на 2015 г., уменьшится на 0,4% по отношению к уровню 2014 г.

За январь – ноябрь 2014 г. в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий выпуск продукции увеличился на 0,3% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. Выпуск основных видов продукции черной металлургии за одиннадцать месяцев 2014 г. составил: чугуна – 46,9 млн т, или 102,5% к январю – ноябрю 2013 г.; стали – 64,5 млн т, или 102,2%; готового проката – 55,5 млн т, или 104,7%. Производство стальных труб увеличилось на 11,3%.

В целом за 2014 г., по оценке авторов, объем производства увеличился на 0,4% относительно 2013 г., а по прогнозу на 2015 г., он вырастет на 1,1% по сравнению с 2014 г.

В производстве машин и оборудования на протяжении всего 2014 г. наблюдалась негативная динамика. Так, в январе – ноябре 2014 г. выпуск продукции в отрасли сократился на 8,6% относительно аналогичного периода 2013 г., что было частично связано с падением спроса (снижением инвестиций в основной капитал в промышленности), а частично – с переключением спроса на иностранную продукцию. При этом производство металлорежущих станков уменьшилось на 9,8%, кузнечно-прессовых машин – на 31,9%, что также было обусловлено снижением инвестиционной активности промышленных предприятий. Среди бытовых приборов выпуск холодильников и морозильников уменьшился на 10,3%, стиральных машин – на 1,7%, из-за снижения объемов потребительского спроса, в том числе стагнацией реальных располагаемых денежных доходов населения.

В ближайшие годы существенного улучшения в отрасли не ожидается. В 2014 г. в целом произошел спад объема производства на 8,6% по сравнению с 2013 г. По прогнозу на 2015 г., ожидается дальнейшее падение производства (на 12,4% к уровню 2014 г.).

В 2014 г. в производстве транспортных средств и оборудования наблюдалась положительная тенденция. В январе – ноябре объем производства вырос на 10,1% по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. При этом прирост производства пассажирских вагонов составил 17,5%, что было связано с увеличением пассажирооборота транспорта общего пользования (на 1,1%). Однако, несмотря на рост объема грузоперевозок железнодорожного транспорта (на 5,1%), было отмечено сокращение производства грузовых магистральных вагонов на 7,6%, что было обусловлено снижением платежеспособного спроса, связанного с относительным перенасыщением рынка, а также отсутствием стимулирующих мер.

Производство легковых автомобилей сократилось на 10,0%, что произошло главным образом также из-за снижения платежеспособного спроса со стороны физических и юридических лиц, вызванного, в том числе, насыщением рынка, макроэкономической нестабильностью и стагнацией реальных располагаемых денежных доходов населения. По этой же причине сократилось и производство грузовых автомобилей (на 25,8% по сравнению с соответствующим периодом 2013 г.).

В 2014 г. в целом, согласно оценке авторов, объем производства отрасли вырос на 9,8% относительно 2013 г. В 2015 г., по прогнозу, выпуск продукции увеличится на 8,6% к уровню 2014 г.

В отличие от динамики промышленного производства инвестиционная активность существенно снизилась. В частности, если темпы роста вложений в основной капитал в 2013 г. в целом по экономике составили 99,8%, то в январе – ноябре 2014 г., по оценке Росстата, – 97,2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Основными факторами снижения инвестиционной активности являлись:

- значительное сокращение прибыли нефинансовых организаций;
- сохраняющаяся экономическая неопределенность;
- слабый внешний и внутренний спрос;
- неблагоприятный внутренний инвестиционный климат;
- отток частного капитала.

Кроме того, перестали подогревать экономику и бюджетные расходы. Многие предприниматели в существующих экономических и институциональных условиях боятся делать рискованные ходы в пользу инвестиций, инноваций и модернизации, если их предприятия не входят в государственные программы с гарантированными бонусами.

Вместе с тем действующие государственные программы не функционируют в полной мере. Наиболее существенным недостатком является то, что их разработка ведется практически автономно, без учета суммарного запроса на финансовые, материально-технические, кадровые и иные ограниченные ресурсы на конкретный плановый период.

До сих пор фактически отсутствует методическое обеспечение в части планирования разрабатываемых государственных программ. Как следствие этого планирование осуществляется исходя из ретроспективных данных как текущих, так и аналогичных программ, а во многих случаях и вовсе не подкрепляются прогнозными расчетами и базируются на интуитивных и субъективных оценках. Поэтому утвержденные программы постоянно пересматриваются, сроки и эффективность достижения конечных результатов корректируются, при этом, как правило, не в лучшую сторону. То есть отсутствует эффективный механизм поддержки инвестиционных проектов, реализуемых в России.

Как отмечали многие эксперты, исключительно высока коррупционная составляющая в реализации

государственных программ и инвестиционных проектов, что также является значительным тормозом инвестиционной активности, особенно в сфере государственно-частного партнерства. На инвестиционное поведение частного бизнеса негативное влияние оказали следующие факторы:

- возросшие геополитические риски и неопределенность экономической ситуации;
- рост ставок по коммерческим кредитам и недостаток долгосрочных инвестиционных средств;
- высокий уровень налогообложения;
- снижение спроса на продукцию.

Неопределенность экономической обстановки, способствующая снижению деловой активности, приводит к уменьшению прибыли. Темп роста сальдированного финансового результата предприятий и организаций по основным видам экономической деятельности в январе – октябре 2014 г., по данным Росстата, составил 85,9% по сравнению с соответствующим показателем за аналогичный период 2013 г., в том числе по обрабатывающим производствам – 78,2%, строительству – 72,2%, транспорту и связи – 66,9%.

Не способствует росту инвестиций и отток капитала, который в январе – октябре 2014 г., по уточненной оценке Банка России, увеличился до 127 млрд долл. (за 2013 г. чистый отток капитала составил 85,2 млрд долл.). При этом вывоз капитала в 2014 г. осуществлен в основном внебанковским сектором, что явно показало нежелание предпринимателей вкладывать средства в развитие производства. Следовательно, это означает уменьшение капитальных вложений за счет собственных средств предприятий.

Коммерческие кредиты на инвестиции практически не подъемны для компаний. Этот фактор отмечается инвесторами в качестве одного из главных барьеров для роста инвестиций. С начала года ставки по краткосрочным кредитам (до одного года) поднялись с 9,15% в январе 2014 г. до 10,79% в октябре, и до 19% в декабре, что представляет собой максимальное значение за последние четыре года. За счет банковского кредитования осуществляется всего 9,0% инвестиций.

К тому же снизилась и заинтересованность финансовых институтов в кредитовании реального сектора. Если в первые посткризисные годы увеличение кредитов достигало 26,1% (декабрь 2011 г.), то в последующем ежемесячные темпы прироста редко превышали 1,4–1,6%. По итогам 2013 г. прирост кредитования в реальном выраже-

нии относительно 2012 г. составил 11,6%. Поэтому инвестиционные планы предприятий пребывали на уровне посткризисного минимума. По опросам Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара, доля директоров предприятий, заявивших о снижении инвестиций, в конце 2013 г. составляла 32,0%. В то же время в среднем за весь год неудовлетворенность объемами вложений в основной капитал составляла 34,0%. За январь – октябрь 2014 г. прирост реального кредитования составил 5,7% относительно декабря 2013 г.

Наиболее важными для российской экономики являются прямые инвестиции, так как портфельные инвестиции зачастую являются спекулятивными и временными, к тому же их вклад в валовый приток капитала невелик. Для прямых иностранных инвестиций рейтинг России резко снизился в последние годы. Даже увеличение минимального уровня участия иностранного капитала с 10 до 25% акций покупаемых предприятий не привело к значительному росту индекса привлекательности для инвестиций. В рейтингах по индексу условий для прямых иностранных инвестиций Россия занимала в 2014 г. лишь 111-е место. Как показывают международные рейтинги, условия для прямых иностранных инвестиций в России далеки от идеальных.

Несмотря на это, согласно данным доклада ЮНКТАД Global Investment Trends Monitor, по итогам 2013 г. Россия заняла третье место в мире по объему привлеченных прямых зарубежных инвестиций (в 2012 г. – только девятое место), уступив только США и Китаю. При этом 49% притока инвестиций, по данным Банка России, приходится на оптовую торговлю, финансовый сектор и недвижимость.

Следовательно, для активизации инвестиционных процессов, как и для привлечения иностранного капитала в российскую экономику, необходимо улучшить инвестиционный климат, который напрямую связан с модернизацией инфраструктуры, что зависит только от государства. Решение этих задач становится толчком к активизации частного бизнеса и увеличению вложений в основной капитал на уровне отдельных отраслей.

Однако пока государство распоряжается имеющимися средствами крайне неэффективно. Огромные средства направляются на отдельные многомиллиардные объекты, которые не гарантируют отдачи. И лишь малая часть идет в реальный сектор. С учетом сложившихся обстоятельств, по нашей оценке, объем инвестиций в 2014 г. в целом сократится на 2,4%, а

по прогнозу на 2015 г., – на 2,8%, что, конечно же, не способствует оживлению экономики.

Проведенные исследования позволяют заключить, что рост цен на продукцию промышленного производства будет существенно опережать рост цен на сельскохозяйственную продукцию и услуги. Однако темп роста цен в краткосрочной перспективе будет меньше темпа падения российской валюты, поскольку сам спрос сильно снизился, отсутствует и отложенный спрос на 2015 г.

С большой вероятностью возникнут проблемы в автомобильной промышленности, машиностроении, серьезнейшие проблемы появятся в строительной отрасли и во всех производствах, связанных со строительством, – производстве всех стройматериалов, сталелитейной промышленности и производстве отделочных материалов.

Одной из тяжелейших проблем российской экономики является отток капитала. Ежегодно Россия инвестирует в мировую экономику около 100 млрд долл., чтобы привлечь в два раза меньше дорогих денег. Только на разнице процентов наша страна ежегодно теряет 40–45 млрд долл. в пользу американских и европейских кредиторов. Объем нелегальной утечки капитала составляет около 80 млрд долл., что совпадает с объемом зарубежных кредитов, которого российская экономика лишилась из-за санкций. Таким образом, негативный эффект от санкций можно было бы полностью нейтрализовать, если бы нелегальная утечка капитала прекратилась.

Одним из способов решения этой проблемы является резкое повышение ставки обязательного валютного резервирования для кредитных организаций и введение обязательной продажи большей части валютной выручки (например, 75%) на внутреннем рынке организациями, экспортирующими продукцию или услуги за пределы Российской Федерации. При этом разумно, по мнению авторов, дифференцировать нормативы обязательных резервов в зависимости от валюты счета, ввести повышенные нормативы по валютным счетам.

Необходимо существенно увеличить объем денежного предложения на внутреннем рынке для кредитования отечественного бизнеса. Денежное предложение должно формироваться в увязке с целями экономического развития и с опорой на внутренние источники денежной эмиссии. Важнейшим из этих источников является механизм рефинансирования, замкнутый на кредитование реального сектора экономики и инвестиций в приоритетные направления развития.

Способы эмиссии могут быть различными: косвенными (рефинансирование под залог обязательств государства и платежеспособных предприятий) и прямыми (софинансирование государственных программ, предоставление госгарантий, фондирование институтов развития). Более того, в условиях финансовой войны, навязанной России западными странами, важнейшим каналом денежной эмиссии должно стать приобретение Банком России государственных долговых обязательств, как это делается в США, Японии и Европейском союзе.

В рамках формирования современной национальной кредитно-финансовой системы необходимо следовать основным целям модернизации, развития российской экономики и замещения внешних кредитов. При этом нужно реализовать целый комплекс мер.

Во-первых, денежно-кредитная система должна быть настроена на развитие и расширение кредитования реального сектора. Для этого необходимо законодательно включить в перечень целей денежно-кредитной политики и деятельности Банка России создание условий для экономического роста, увеличения инвестиций и занятости.

Во-вторых, необходимо перейти в основном на внутренние источники финансирования и кредитования. Для этого следует не повышать, а наоборот, снижать ключевую ставку до уровня, сопоставимого с уровнем ставок в ЕС, США, Китае. Ключевая ставка не должна превышать средней нормы прибыли в инвестиционном комплексе за вычетом банковской маржи (2–3%), а сроки предоставления кредитов должны соответствовать производственному циклу в обрабатывающей промышленности (семь – десять лет).

В-третьих, Банк России, используя опыт экономически развитых стран, должен делать ставку на формирование длинных денег с невысоким процентом, основанных на использовании государственных бумаг и инструментах рефинансирования под обязательства предприятий.

В-четвертых, Банк России должен существенно увеличить финансовый потенциал институтов развития страны, которые в свою очередь призваны финансировать инвестиционные проекты и программы, одобряемые правительством.

В-пятых, необходимо создать условия для увеличения мощности российской валютно-финансовой системы. Для этого целесообразно заменить займы российских банков и корпораций в иностран-

ной валюте рублевыми кредитами с предоставлением соответствующего фондирования со стороны Банка России. Необходимо компенсировать потери возможности кредитования, связанные с санкциями, государственным банкам и государственным корпорациям, для чего создать специальный институт для реструктуризации и компенсации внешних обязательств и активов российских заемщиков и инвесторов, наделив его необходимыми ресурсами.

В-шестых, необходимо внедрить механизм фиксации котировок обменного курса иностранных валют по отношению к рублю, а не рубля – к доллару или евро, как это происходит в настоящее время. Важно на длительное время устанавливая фиксируемые заранее границы колебаний курса рубля. А при угрозе выхода за пределы этих границ – единовременно изменять курс и устанавливая новые границы, чтобы избежать бегства капитала и валютных спекуляций против рубля.

Необходимо стабилизировать механизм работы банковской системы. Для этого коммерческие банки должны иметь возможность немедленно получать стабилизационные кредиты на удовлетворение панических требований физических лиц в размере до 25% от объема депозитов граждан. Кроме того, необходимо возобновить проведение Банком России беззалоговых кредитных аукционов для банков, испытывающих дефицит ликвидности. Также необходимо внедрить механизм поддержания текущей ликвидности кредитных организаций, в частности снизить величину отчислений в Фонд обязательных резервов, увеличить возможности их кредитования под залог «нерыночных активов», расширить перечень таких активов. При этом необходимо разработать методологию формирования и определить перечень стратегических предприятий, кредиты которым рефинансируются на льготных условиях.

Важно обратить внимание на развитие потенциала конкурентоспособности, учитывающего фактор увеличения спроса посредством развития качества специализации самой продукции. Такая политика прежде всего должна быть направлена на развитие отдельных территорий, тесно связанных местными предпринимателями с крупными иностранными транснациональными компаниями (речь идет о странах, входящих в систему BRICS). Учитывая этот фактор, следует обратить внимание на увеличение потенциала российской экономики прежде всего на местном и региональном уровнях, а также субъектов малого и среднего предпринимательства.

В этом случае важно повысить самостоятельность органов исполнительной власти субъектов РФ, а также снизить зависимость консолидированных бюджетов субъектов РФ от финансовой помощи, поступающей из федерального бюджета.

Вместе с тем современная налоговая централизация характеризуется несовершенством управления налогами на региональном и местном уровнях. В частности, субъекты РФ и местные органы самоуправления в значительной мере ограничены при установлении элементов налогообложения. Налоговым законодательством предусмотрено для них варьирование ставок по отдельным видам налогов и сборов (определенных Налоговым кодексом РФ), сроков и порядка их уплаты. Следует отметить, по региональным и местным налогам на федеральном уровне установлены налоговые льготы для различных категорий налогоплательщиков.

Действующий механизм налогового регулирования на региональном и местном уровнях не обеспечивает соответствующего равновесия между регулирующей, распределительной и фискальной функциями налогов. Вместе с тем установление налоговых льгот по отдельным видам налогов и сборов на региональном и местном уровнях способно значительно повысить инвестиционную привлекательность, создать оптимальные условия для ускоренного развития в приоритетных отраслях экономики в сложившихся макроэкономических условиях. Критерием справедливости является установление оптимального уровня налогообложения с учетом распределения между различными уровнями бюджетов РФ.

В сложившихся экономических условиях в Российской Федерации значительный интерес может представлять зарубежный опыт стимулирования экономической активности субъектов малого и среднего бизнеса посредством амортизационной политики. В высокоразвитых странах широко применяется ускоренная амортизация оборудования как стимул для обновления производственных фондов. Она применяется для стимулирования опережающего развития конкретных отраслей, поощрения НИОКР или для общего инвестиционного оживления.

Для расширения объемов налогового регулирования инвестиционной и инновационной активности необходимо реализовать комплекс мер по совершенствованию налогового законодательства. В частности, целесообразно освободить от налогообложения полученный доход для предприятий,

экспортирующих не менее 50% товаров, изготовленных с использованием российской интеллектуальной собственности (на период возврата инвестиций) или при условии выпуска импортозамещающей продукции и реализации ее внутри Российской Федерации.

Необходимо пересмотреть коренным образом механизм применения амортизационной политики для целей налогообложения прибыли. Состав амортизационных групп, утвержденный постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы», основан на физическом сроке службы того или иного объекта имущества. Однако сама оценка сроков службы активов была принята еще во времена СССР, и впоследствии именно эти нормы амортизации были установлены в законодательном акте по налогообложению прибыли. Однако с момента проведенных оценок прошло порядка 40 лет, изменились технологии, характеристики используемого оборудования. Кроме того, необходимо скорректировать и сделать единообразными подходы к применению методов амортизации как в целях бухгалтерского, так и налогового учета. Речь идет о применении нелинейного метода амортизации, а также применении «амортизационной премии» в целях налогообложения прибыли.

Необходимо передать возложение полномочий по принятию решения о предоставлении инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организаций на субъекты РФ. Налоговым законодательством в настоящее время установлены основные положения об изменении сроков уплаты налогов и сборов в форме отсрочки (рассрочки), инвестиционного налогового кредита. Вместе с тем на практике данными формами предоставления льгот могут воспользоваться не все налогоплательщики по причине неопределенности в обосновании получении самих льгот со стороны органов исполнительной власти. До 2010 г. предоставление подобных льгот являлось прерогативой Министра финансов РФ. Таким образом, предоставление инвестиционно-налогового кредита должно носить не только адресный характер, но и представляться каждой заинтересованной организации при проведении научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ либо технического перевооружения собственного производства в размере до 100% от стоимости приобретенного оборудования.

Список литературы

1. *Балихина Н.В., Косов М.Е.* Развитие инвестиционно-инновационных процессов в российской экономике. Финансовый аспект: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 231 с.
2. *Болтанова Е.С.* Правовой режим имущественных комплексов энергетического сектора экономики России // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 11. С. 50–62.
3. *Глазьев С.Ю.* Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов // Вопросы экономики. 2009. № 3. С. 26–38.
4. *Глазьев С.Ю.* Кризис, антикризисные меры и стратегия инновационного развития в зеркале теории долгосрочной мегатехнологической динамики // Российский экономический журнал. 2008. № 12. С. 3–9.
5. *Глуценко В.В.* Функциональный контроль и диагностика финансовой среды в условиях глобального кризиса // Финансы и кредит. 2009. № 12. С. 15–22.
6. *Гринберг Р.С., Кузнецова З.Н.* Налоговая политика в социально-экономическом развитии стран с переходной экономикой. СПб: Алетейя, 2011. 392 с.
7. Заседание Правительства 11 декабря 2014 года. URL: <http://government.ru/news/16073>.
8. *Захаров А.В.* Нестабильность мировых финансовых рынков: уроки и последствия для России // Деньги и кредит. 2008. № 6. С. 16–19.
9. *Зинковский М.А.* К вопросу о взаимосвязи безналичных денежных средств и национального экономического кризиса // Современное право. 2014. № 8. С. 58–63.
10. *Кондратьев А.Н.* Финансовый кризис, его причины и пути выхода // Финансы и кредит. 2009. № 16. С. 11–14.
11. *Косов М.Е.* Равновесие экономической системы: монография. М.: РГТЭУ, 2012.
12. *Косов М.Е., Крамаренко Л.А.* Экономическое равновесие налоговой системы: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 199 с.
13. *Нобель П.* Швейцарское финансовое право и международные стандарты / пер. с нем. Н. Сироткина, Ю. Волобуева, В. Иванова. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 1104 с.
14. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в январе – ноябре 2014 года. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/monitoring/201412266>.
15. *Оканова Т.Н., Косов М.Е.* Региональные и местные налоги. М.: ЮНИТИ, 2008. 120 с.
16. Перечень поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Фе-

деральному Собранию. URL: <http://kremlin.ru/assignments/47182>.

17. Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://kremlin.ru/news/47173>.

18. Решения, принятые на заседании Правительства 11 декабря 2014 года. URL: <http://government.ru/news/16116>.

19. Совещание с членами Правительства. URL: <http://kremlin.ru/news/47208>.

20. Шестакова Е. Как вести бизнес при росте курса валюты? Возможные сценарии преодоления кризиса. URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=4596>.

Financial Analytics: Science and Experience

ISSN 2311-8768 (Online)

ISSN 2073-4484 (Print)

Monitoring of Economic Processes**THE GROWTH SLOWDOWN IN THE INDUSTRIAL SECTOR
OF THE RUSSIAN ECONOMY AND ITS IMPLICATIONS****Mikhail E. KOSOV,
Ravil' G. AKHMADEEV****Abstract**

Importance The article presents the analysis of growth slowdown in the industrial sector of the Russian economy. According to the preliminary data of the Federal Service of State Statistics, the Gross Domestic Product (GDP) in Russia amounted to 70.975 trillion rubles, i.e. the economy expanded by 0.6%. Compared with the same period in 2013, the economy grew by 1.3%. The devaluation of the Russian ruble slightly revived the domestic demand and stabilized the situation in the public sector. However, the downside of this process is accelerated pace of inflation and greater concentration of resources in the Russian fuel and energy sector.

Objectives The objective of the work is to analyze the growth slowdown in the industrial sector of the Russian economy and its implications.

Methods In the paper, using econometric methods, we analyzed various aspects of performance and financial status of enterprise operating in the major sectors of the economy.

Results We highlighted that the government programs for promoting certain sectors of economy are not fully operational. The development and implementation of the programs independently, without taking into account the total demand for financial, material, technical, human and other limited resources, is a material weakness. Uncertainty of economic environment causing the general stagnation of business leads to profit shrinkage. The capital outflow does not promote investment growth either. At the same time, export of capital in 2014 was largely from the non-banking sector. This testifies to the reluctance of entrepreneurs to invest capital in production development. Therefore, this implies reducing

capital investment at the expense of equity capital of enterprises.

Conclusions and Relevance Using the findings, we conclude that investment problems will very likely affect the automobile industry, mechanical engineering, and construction industry. In addition, all industries involved in construction will definitely face serious problems, i.e. production of all sorts of construction materials, steel industry and production of finishing material. Within the framework of modern national credit and financial system, it is necessary to follow the basic goals of modernization, Russian economy development and substitution of external loans. We proposed a set of measures aimed at expanding the monetary and credit system over the medium term, including a mechanism for establishing special institutions for investment development. Relying on foreign experience in stimulating economic activity of small and medium-sized businesses, it is necessary to extend the application of accelerated depreciation of fixed assets, as well as to exempt from taxation the income of enterprises exporting at least 50% of products they manufacture using Russian intellectual property (for the investment's payback period) or, the enterprises manufacturing import-substituting products and selling them in the Russian Federation.

Keywords: crisis phenomena, economy, loss-making enterprises, net financial result, manufacturing sector, investment activity, depreciation policy, banking activity

References

1. Balikhina N.V., Kosov M.E. *Razvitie investitsionno-innovatsionnykh protsessov v rossiiskoi ekonomike*.

Finansovyi aspekt [Developing investment and innovation processes in the Russian economy. A financial aspect]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2014, 231 p.

2. Boltanova E.S. Pravovoi rezhim imushchestvennykh kompleksov energeticheskogo sektora ekonomiki Rossii [Legal regime of asset portfolios of the Russian energy sector]. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*, 2013, no. 11, pp. 50–62.

3. Glaz'ev S.Yu. Mirovoi ekonomicheskii krizis kak protsess smeny tekhnologicheskikh ukладov [Global economic crisis as the process of changing technological modes]. *Voprosy Ekonomiki*, 2009, no. 3, pp. 26–38.

4. Glaz'ev S.Yu. Krizis, antikrizisnye mery i strategiya innovatsionnogo razvitiya v zerkale teorii dolgo-srochnoi megatekhnologicheskoi dinamiki [Crisis, anti-crisis measures and innovative development strategy in the mirror of the theory of long-term mega-technological dynamics]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economics Journal*, 2008, no. 12, pp. 3–9.

5. Glushchenko V.V. Funktsional'nyi kontrol' i diagnostika finansovoi sredy v usloviyakh global'nogo krizisa [Functional control and diagnostics of the financial environment in the context of global crisis]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2009, no. 12, pp. 15–22.

6. Grinberg R.S., Kuznetsova Z.N. *Nalogovaya politika v sotsial'no-ekonomicheskom razvitiy stran s perekhodnoi ekonomikoi* [Tax policies in the socio-economic development of economies in transition]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 2011, 392 p.

7. *Zasedanie Pravitel'stva 11 dekabrya 2014 goda* [The Russian Government Session of December 11, 2014]. Available at: <http://government.ru/news/16073>. (In Russ.)

8. Zakharov A.V. Nestabil'nost' mirovykh finansovykh rynkov: uroki i posledstviya dlya Rossii [Instability in global financial markets: lessons and consequences for Russia]. *Den'gi i kredit = Money and Credit*, 2008, no. 6, pp. 16–19.

9. Zinkovskii M.A. K voprosu o vzaimosvyazi beznalichnykh denezhnykh sredstv i natsional'nogo ekonomicheskogo krizisa [Relationship of non-cash money and the national economic crisis]. *Sovremennoe pravo = Modern Law*, 2014, no. 8, pp. 58–63.

10. Kondrat'ev A.N. Finansovyi krizis, ego prichiny i puti vykhoda [Financial crisis, its causes and ways for economic recovery]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2009, no. 16, pp. 11–14.

11. Kosov M.E. *Ravnovesie ekonomicheskoi sistemy* [Economic system's equilibrium]. Moscow, Russian State University of Trade and Economics Publ., 2012.

12. Kosov M.E., Kramarenko L.A. *Ekonomicheskoe ravnovesie nalogovoi sistemy* [The economic equilibrium of the taxation system]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2014, 199 p.

13. Nobel P. *Shveitsarskoe finansovoe pravo i mezhdunarodnye standarty* [Schweizerisches Finanzmarktrecht und internationale Standards]. Moscow, Infotropik Media Publ., 2012, 1104 p.

14. *Ob itogakh sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii v yanvare–noyabre 2014 goda* [On the results of socio-economic development of the Russian Federation in January–November, 2014]. Available at: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/monitoring/201412266>. (In Russ.)

15. Okanova T.N., Kosov M.E. *Regional'nye i mestnye nalogi* [Regional and local taxes]. Moscow, YUNITI Publ., 2008, 120 p.

16. *Perechen' poruchenii po realizatsii Poslaniya Prezidenta Rossiiskoi Federatsii Federal'nomu Sobraniyu* [List of Instructions to implement the Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly]. Available at: <http://kremlin.ru/assignments/47182>. (In Russ.)

17. *Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu* [Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly]. Available at: <http://kremlin.ru/news/47173>. (In Russ.)

18. *Resheniya, prinyatye na zasedanii Pravitel'stva 11 dekabrya 2014 goda* [The Resolutions of the Government adopted at the Government session of December 11, 2014]. Available at: <http://government.ru/news/16116>. (In Russ.)

19. *Soveshchanie s chlenami Pravitel'stva* [Meeting with the members of the Government]. Available at: <http://kremlin.ru/news/47208>. (In Russ.)

20. Shestakova E. *Kak vesti biznes pri roste kursa valyuty? Vozmozhnye stsennarii preodoleniya krizisa* [How should one do business under increasing exchange rates? Possible scenarios of overcoming the crisis]. Available at: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=4596>. (In Russ.)

Mikhail E. KOSOV

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation
kosovme@gmail.ru

Ravil' G. AKHMADEEV

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation
ahm_rav@mail.ru