

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ: СИСТЕМА ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙDOI: <https://doi.org/10.24891/hnytlld>EDN: <https://elibrary.ru/hnytlld>**Жанна Владимировна КАСИМОВА**

ответственный автор, старший преподаватель кафедры организации и менеджмента, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет (НГИЭУ), Княгинино, Российская Федерация

e-mail: kasimovaganna@mail.ru

ORCID: 0009-0005-3463-097X

SPIN: 5169-6521

Наталья Владимировна ПРОВАЛЕНОВА

доктор экономических наук, профессор кафедры организации и менеджмента, Нижегородский государственный инженерно-экономический университет (НГИЭУ), Княгинино, Российская Федерация

e-mail: provalenova@list.ru

ORCID: 0000-0002-3553-7209

SPIN: 6111-7685

История статьи:

Рег. № 635/2026

Получена 11.06.2026

Одобрена 20.07.2026

Доступна онлайн

30.09.2026

Специальность: 5.2.3

УДК 332.1:331.101.262

JEL: C38, Q18, R10, R11, R58

Ключевые слова:

социально-профессиональное партнерство, человеческий капитал, аграрная сфера, оценка эффективности, композитный индекс

Аннотация**Предмет.** Эффективность социально-профессионального партнерства в аграрной сфере как институционального базиса формирования и воспроизводства человеческого капитала.**Цели.** Разработка методики и системы измерительных показателей для комплексной и многоаспектной оценки эффективности социально-профессионального партнерства в аграрной сфере, учитывающей специфику отрасли и этапы жизненного цикла специалиста.**Методология.** Проведен критический анализ существующих подходов к оценке социального партнерства, выявлены их ограничения применительно к специфике аграрного сектора и проблеме воспроизводства человеческого капитала. На основе этого анализа предложена авторская система из восьми коэффициентов, сгруппированных по трем этапам жизненного цикла специалиста. Для получения интегральной оценки эффективности разработан композитный индекс, рассчитываемый как средневзвешенное арифметическое частных показателей, с возможностью адаптации весовых коэффициентов под приоритеты конкретных стейкхолдеров.**Результаты.** Сформирована поэтапная система измерительных показателей, позволяющая оценивать количественные и качественные аспекты социально-профессионального партнерства. Разработанный композитный индекс обеспечивает комплексную оценку эффективности и выявление проблемных зон за счет анализа вклада каждого показателя.**Выводы.** Предложенная методика позволяет перейти от декларативных и формальных подходов в оценке партнерских отношений к измерению их реального вклада в воспроизводство человеческого капитала аграрной сферы. Она обладает высокой практической значимостью для региональных органов управления АПК, отраслевых союзов и образовательных организаций в мониторинге кадровой ситуации, обосновании инвестиционных программ и формировании управленческих решений, направленных на устойчивое воспроизводство конкурентоспособного человеческого капитала в аграрной отрасли.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2026

Для цитирования: Касимова Ж.В., Проваленова Н.В. Методика оценки эффективности социально-профессионального партнерства в аграрной сфере: система измерительных показателей // Экономический анализ: теория и практика. – 2026. – № 9. – С. 65 – 75. DOI: 10.24891/hnytlld EDN: HNYTLD

Концептуализация социально-профессионального партнерства как институционального базиса формирования человеческого капитала в аграрной сфере выявила многообразие форм его проявления на различных этапах жизненного цикла специалиста. Однако простая идентификация данных форм сама по себе не свидетельствует об их результативности, что актуализирует необходимость разработки адекватных подходов к измерению эффективности партнерских отношений. В связи с этим принципиальное значение приобретает не столько наличие формальных договоренностей, сколько глубина реальной ресурсной интеграции участников, что требует перехода от описания институциональных моделей к их количественной и качественной оценке. Актуальность такого перехода дополнительно обуславливается кадровым дефицитом и технологической модернизацией аграрной отрасли [1–4]. Выявление факторов, определяющих эффективность социально-профессионального партнерства, послужит основой для построения системы показателей, которые станут ориентиром для всех его участников, позволяя им принимать более обоснованные решения и достигать лучших результатов.

В научной литературе представлены различные подходы к оценке эффективности социального партнерства. Так, Е.Д. Копытова и Е.С. Лапцова подчеркивают, что эффективность – это интегральный показатель того, насколько полно используются ресурсы трех секторов (бизнеса, власти и общества) для решения социально значимых проблем региона, причем достижение такого результата невозможно усилиями только одного сектора [5]; И.Д. Котляров связывает эффективность социального партнерства с формированием динамичных «сетевых структур», обеспечивающих быстрый обмен ресурсами и знаниями между участниками для реализации инновационных проектов [6]; Г.Г. Васильев рассматривает эффективность партнерства как интегральный результат взаимодействия субъектов, выражающийся в достижении компромисса между экономическими целями и социальными ожиданиями сторон [7]; В.Н. Якимец предлагает рассматривать эффективность межсекторного социального партнерства через призму индексного подхода. По его мнению, результативность взаимодействия сторон определяется не только прямыми эффектами, но и уровнем институционального развития самого партнерства [8]. Следовательно, эффективность проявляется в формировании специфического синергетического эффекта, возникающего при объединении ресурсов власти, бизнеса и гражданского общества, что в аграрном контексте может быть интерпретировано как консолидация усилий для его комплексного развития.

Эффективность межотраслевых взаимодействий В.В. Кирсанов и О.В. Ермолова акцентируют внимание на сбалансированности связей между отраслями, обеспечивающей устойчивое воспроизводство ресурсов и согласование интересов участников. Авторы указывают, что эти особенности (сезонность, природные риски, низкая эластичность спроса) обуславливают необходимость учета не только экономических, но и производственных факторов, а также анализа мультипликативных эффектов при оценке результативности взаимодействий между субъектами диалога [9].

Таким образом, анализ представленных подходов позволяет сделать вывод о многомерности оценки эффективности социального партнерства, которая проявляется в единстве экономических, социальных и институциональных аспектов. При этом, несмотря на разнообразие трактовок, все авторы сходятся во мнении, что эффективность не сводится к формальным показателям, а отражает глубину интеграции участников. Применительно к аграрной сфере такое понимание позволяет оценивать эффективность социально-профессионального партнерства не только через призму производственных показателей, но и через уровень стабилизации кадрового потенциала как результат скоординированных действий власти и агробизнеса [10, 11]. Эффективность в данном контексте выступает своего рода компасом, помогающим участникам партнерства выстраивать обоснованную стратегию и добиваться устойчивых результатов.

Разнообразие теоретических взглядов закономерно породило широкий спектр методических подходов к оценке эффективности партнерского взаимодействия [12–15]. Однако их систематизация применительно к специфике аграрного сектора, где центральное место занимает проблема воспроизводства человеческого капитала, до настоящего времени не получила логического завершения. Возникает объективная потребность в разработке инструментария, позволяющего измерить, насколько те или иные формы партнерства способствуют приросту качественных характеристик человеческого капитала и минимизации кадрового дефицита в аграрной сфере.

Проблема усугубляется отсутствием единых измеримых критериев оценки эффективности взаимодействия власти, бизнеса и науки, что нередко приводит к декларативному и формальному характеру партнерских отношений [16–20]. Для сопоставления аналитических возможностей существующих методик, выявления их ограничений, а также оценки адаптивности к специфическим усло-

виям в аграрной сфере целесообразно провести их сравнительный анализ. Результаты систематизации методических подходов к оценке эффективности социального партнерства представлены в табл. 1.

Рассмотренные подходы не позволяют комплексно оценить эффективность социально-профессионального партнерства как инструмента формирования человеческого капитала в аграрной сфере, соответственно, возникает необходимость в разработке системы показателей, интегрирующей сильные стороны рассмотренных подходов и адаптированной к специфике аграрного сектора и позволяющей участникам партнерства выявлять резервы развития человеческого капитала, формировать управленческие решения с максимальным экономическим эффектом.

Чтобы восполнить выявленный пробел, предлагается авторская система показателей оценки эффективности социально-профессионального партнерства в аграрной сфере, построенная на выделении трех этапов жизненного цикла специалиста (рис. 1).

Система включает восемь показателей, которые представляют собой коэффициенты, агрегированные на региональном уровне. Отбор показателей осуществлялся исходя из критерия доступности данных в открытых источниках и ведомственной отчетности. Однако при необходимости методика может быть адаптирована к муниципальному уровню или уровню отдельных образовательных организаций, предприятий или кластеров. Коэффициенты рассчитываются следующим образом.

Допрофессиональный этап.

Коэффициент ранней агропрофессионализации K_{ar} показывает, какая доля школьников, охваченных профориентационными программами, реализовала свой интерес к аграрной сфере через поступление на соответствующие направления и специальности. Данный индикатор оценивает результативность допрофессиональной работы партнеров по переводу профориентационного охвата в реальное зачисление и отражает конверсию профориентационной активности в кадровый потенциал отрасли. Коэффициент рассчитывается по формуле

$$K_{ar} = N_{vpa} / N_{vp},$$

где N_{vpa} – число выпускников агротехнологических классов, агрошкол, участников иных проектов и программ аграрной направленности («Агро-Кванториум», «Школа юного фермера», Агролагерь), поступивших в образовательные организации региона, ведущие подготовку в области образования «сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки»; N_{vp} – общее число выпускников профориентационных проектов и программ аграрной направленности в регионе.

Коэффициент охвата инновационной инфраструктурой K_{infra} оценивает эффективность совместных действий партнеров по созданию доступной и насыщенной среды для раннего вовлечения школьников в инновационную и проектную деятельность в аграрной сфере. Он фиксирует не сам факт наличия единичных площадок (кванториумов, лабораторий), а долю муниципальных районов региона, охваченных такими объектами, что является прямым результатом институционального социально-профессионального партнерства. Высокий уровень охвата свидетельствует о системной работе партнеров по преодолению межтерриториальных диспропорций и способствует созданию равных возможностей для сельских школьников, независимо от места их проживания. Рассчитывается по формуле

$$K_{infra} = N_{mun_infra} / N_{mun},$$

где N_{mun_infra} – количество муниципальных районов региона, в которых создана или модернизирована хотя бы одна агро-инновационная площадка (агро-кванториумы, школьные технопарки, биотехнологические и селекционные лаборатории, учебно-опытные участки) при финансовом, организационном или кадровом участии партнеров (органов власти, агробизнеса, научных и образовательных организаций); N_{mun} – общее количество муниципальных районов в регионе.

Профессиональный этап.

Коэффициент целевого обучения K_{sel} отражает, насколько высока вовлеченность работодателей в планирование подготовки кадров. Он показывает, какая доля студентов уже на старте обучения ориентирована под конкретные запросы агропредприятий, что повышает гарантии их трудоустройства и снижает риск оттока молодых специалистов из отрасли. Рассчитывается по формуле:

$$K_{sel} = N_{sel} / N_{stud},$$

где N_{sel} – число студентов, обучающихся в образовательных организациях региона по направлениям подготовки и специальностям в области образования «сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки», заключивших целевой договор с предприятиями – участниками социально-профессионального

ного партнерства; N_{stud} – общая численность студентов, обучающихся по аграрным направлениям и специальностям.

Коэффициент практикоориентированной интеграции K_{poi} оценивает, насколько институциональные договоренности между участниками социально-профессионального партнерства реализуются в практической подготовке студентов. Он отражает долю будущих специалистов, получивших реальные производственные навыки непосредственно на рабочих местах, через производственную практику на предприятиях-партнерах или дуальное обучение с длительной стажировкой. Чем выше значение коэффициента, тем глубже интеграция образования и агропроизводства и выше практическая готовность выпускников к самостоятельной работе, что напрямую влияет на их востребованность и закрепляемость в отрасли. Рассчитывается по формуле:

$$K_{poi} = N_{pract} / N_{stud},$$

где N_{pract} – число студентов аграрных направлений и специальностей, прошедших производственную практику на предприятиях-партнерах или обучающихся по дуальной системе (с длительной стажировкой на производстве).

Коэффициент привлечения практикующих специалистов к подготовке кадров K_{pr} отражает долю преподавательского состава, которую составляют специалисты агропредприятий (главные агрономы, инженеры, ветеринары, руководители фермерских хозяйств), чей опыт послужит передаче актуальных производственных знаний и навыков. Он фиксирует интеграцию теоретических знаний с реальными практическими примерами, способствуя формированию у студентов профессиональных компетенций. Рассчитывается по формуле:

$$K_{pr} = N_{pr} / N_{ped},$$

где N_{pr} – число практикующих специалистов (работников агропредприятий, представителей агробизнеса), привлечённых к преподаванию в рамках соглашений о социально-профессиональном партнерстве (на договорной основе, по совместительству или ГПХ); N_{ped} – общая численность преподавательского состава по аграрным направлениям и специальностям в регионе, участвующих в подготовке кадров на штатной и внештатной основе.

Постпрофессиональный этап.

Коэффициент трудоустройства выпускников по специальности K_{trud} отражает востребованность выпускников на рынке труда и эффективность социально-профессионального партнерства в согласовании образовательных программ с реальными потребностями аграрной сферы. Чем теснее связь образовательных организаций с агробизнесом, тем выше доля выпускников, работающих по полученной специальности. Низкое значение коэффициента свидетельствует о неэффективности инвестиций в аграрное образование, поскольку подготовленные кадры не находят применения по профилю. Рассчитывается по формуле:

$$K_{trud} = N_{trud} / N_{vyp},$$

где N_{trud} – число выпускников аграрных направлений и специальностей, трудоустроенных по профилю подготовки в течение одного года после окончания обучения; N_{vyp} – общее число выпускников, обучавшихся в образовательных организациях региона по направлениям подготовки и специальностям в области образования «сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки» за тот же период.

Коэффициент закрепляемости выпускников в отрасли K_{fix} является ключевым показателем эффективности социально-профессионального партнерства, поскольку он измеряет конечный результат совместных усилий по формированию человеческого капитала в аграрной отрасли – долю выпускников, трудоустроившихся (на любую должность независимо от получаемого профиля) в год окончания обучения и продолжающих работать в ней спустя три года. Высокое значение коэффициента подтверждает, что консолидация усилий агробизнеса, власти и образования создала устойчивую среду для профессиональной реализации выпускников в аграрной сфере через эффективную организацию рабочих мест, карьерные перспективы и развитую инфраструктуру. Рассчитывается по формуле:

$$K_{fix} = N_{work} / N_{start},$$

где N_{work} – число выпускников, трудоустроенных в аграрной отрасли в течение одного года после окончания обучения и продолжающих работать в отрасли спустя три года; N_{start} – общее число выпускников, трудоустроенных в аграрной отрасли в течение одного года после окончания обучения.

Коэффициенты K_{trud} и K_{fix} принципиально различаются по объекту измерения, где первый фиксирует долю выпускников, трудоустроенных строго по полученной специальности, а второй – долю выпускников, закрепившихся в отрасли (независимо от профиля обучения) и оставшихся в ней через три года. Такое разделение позволяет диагностировать не только начальную востребованность, но и долгосрочное удержание кадров в аграрной отрасли.

Коэффициент институциональной плотности K_{inst} измеряет долю муниципальных районов региона, охваченных постоянно действующими совместными органами социально-профессионального партнерства (советы, комитеты, рабочие группы, объединения), созданными на паритетных основах для решения кадровых вопросов в аграрной отрасли. Именно в таких органах формируется стратегия развития человеческого капитала отрасли и согласовываются ресурсы. Чем выше значение коэффициента, тем более развита институциональная среда партнерства, а диалог между властью, бизнесом и образованием выстроен на системной основе. Рассчитывается по формуле:

$$K_{inst} = N_{mun_inst} / N_{mun},$$

где N_{mun_inst} – число муниципальных районов, в которых создан хотя бы один постоянно действующий совместный орган по кадровому обеспечению аграрной отрасли на паритетной основе.

Таким образом, предложенная система показателей охватывает ключевые аспекты социально-профессионального партнерства на разных этапах подготовки и закрепления кадров. Источниками данных служат официальные формы статистической отчетности, данные мониторинга эффективности вузов и отчеты о самообследовании образовательных организаций, размещенные в открытом доступе, а также ведомственная отчетность региональных минсельхозов. Это обеспечивает воспроизводимость расчетов и прикладной характер методики.

Для интегральной оценки эффективности социально-профессионального партнерства предложенные коэффициенты агрегируются в композитный индекс I_{sp} . Это позволит выявлять проблемные зоны за счет анализа вклада каждого показателя в итоговый индекс. Поскольку коэффициенты измеряются в долях единицы (от 0 до 1), композитный индекс рассчитывается как средневзвешенное арифметическое:

$$I_{sp} = \sum_{i=1}^8 w_i K_i, \sum_{i=1}^8 w_i,$$

где K_i – значение i -го коэффициента; w_i – весовой коэффициент.

Веса определяются экспертным путем с учетом приоритетов конкретных стейкхолдеров (власти, бизнеса, науки, образования), что позволяет адаптировать методику под различные экономические и управленческие задачи.

В настоящем исследовании для иллюстрации работы методики предложены равные веса ($w_i = 1/8$). Значение I_{sp} лежит в диапазоне от 0 до 1. Для удобства интерпретации его можно умножить на 100% и выражать в процентах. Чем ближе значение индекса к 1 (100%), тем выше эффективность социально-профессионального партнерства. Использование гибкой системы весовых коэффициентов позволит органам управления АПК при необходимости смещать акценты в оценке, отдавая приоритет тем этапам воспроизводства человеческого капитала, которые являются наиболее критичными для текущего социально-экономического развития региона.

Разработанная методика обеспечивает комплексную оценку эффективности социально-профессионального партнерства в аграрной сфере на основе коэффициентов, охватывающих все этапы формирования человеческого капитала аграрной сферы. В отличие от других подходов, которые ограничиваются фиксацией формальных признаков взаимодействия (наличие соглашений, объем затрат) либо узких социальных эффектов, данная методика измеряет реальный вклад социально-профессионального партнерства в воспроизводство человеческого капитала аграрной сферы, охватывая их количественные (трудоустройство, закрепляемость, охват) и качественные (вовлеченность работодателей в образовательный процесс, развитие институциональной среды) аспекты.

Система допускает адаптацию к разным уровням управления – от отдельного агропредприятия до субъекта Федерации. Она может использоваться региональными министерствами сельского хозяйства, отраслевыми союзами и аграрными образовательными организациями для мониторинга кадровой ситуации, обоснования инвестиционных программ и оценки результативности целевых проектов в сфере кадрового обеспечения аграрной отрасли. Внедрение разработанного инструментария создает основу для перехода от декларативных форматов социального партнерства к моделям социально-профессионального партнерства, ориентированного на устойчивое воспроизводство конкурентоспособного человеческого капитала аграрной отрасли.

Таблица 1**Сравнительный анализ методических подходов к оценке эффективности социального партнерства****Table 1****Comparative analysis of methodological approaches to assessing the effectiveness of social partnership**

Автор (тип подхода)	Сущность методики	Основные показатели (индикаторы) методики	Ключевые ограничения для применения в агросфере
Васильев Г.Г. [7] (интегральный)	Баланс экономических и социальных выгод, соотношение эффекта к затратам	Экономический эффект (прибыль, издержки); социальный эффект (занятость, зарплата, стабильность); затраты на достижение эффекта (единиц измерения автор не приводит)	Отсутствует конкретный перечень показателей для измерения социального эффекта в сельском хозяйстве; эффект носит отсроченный характер результата (5–10 лет)
Чегринцева Н.С. [19] (рейтинговый)	Интегральный рейтинг по трем блокам: экономическая социальная результативность и выполнение коллективного договора	Уровень зарплат; текучесть кадров; выполнение коллективного договора; производительность труда; социальные инвестиции	Не учитывает внешние факторы сельской среды (состояние инфраструктуры, доступность жилья); в малых формах хозяйствования отсутствует формализованная отчетность
Якимец В.Н. [8] (индексный)	Система субиндексов (среда, институты, открытость, ресурсы, механизмы); расчет интегрального индекса и построение «радаров»	Уровень ресурсного вклада сторон; качество институциональной среды; «зрелость» партнеров (готовность крупного бизнеса к участию в развитии территорий)	Городская ориентация с развитым НКО. В сельской местности низкий индекс информационной открытости и дефицит НКО, что занижает общие показатели; трудность сбора данных по КФХ и ЛПХ
Копытова Е.Д., Лапцова Е.С. [5] (региональный)	Трехуровневая система оценки: ресурсный потенциал, интенсивность взаимодействия и результативность, построенная на статистических данных и алгоритмизированных расчетах	Ресурсный потенциал (участники, финансы, кадры); интенсивность взаимодействия (количество мероприятий и соглашений, частота контактов); результативность (вклад в ВРП, рабочие места, налоги, удовлетворенность населения)	Статистические данные в оригинале не имеют детализации по сельским территориям; требуется специальная выборка аграрных показателей
Соловьева Т.С., Попов А.В. [20] (социально-инновационный)	Экспертный опрос пяти групп акторов (власть, бизнес, НКО, наука, социальные предприниматели); расчет индекса взаимодействия и качественного анализа форм поддержки	Индекс взаимодействия; формы поддержки (финансовая, инфраструктурная, информационная и др.); роли участников; драйверы и барьеры развития	Высокая зависимость от экспертных оценок (субъективность); понятие «социальная инновация» требует адаптации к традиционному укладу сельхозпроизводства

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 1

Поэтапная система коэффициентов эффективности социально-профессионального партнерства в аграрной сфере

Figure 1

Step-by-step system of efficiency coefficients of social and professional partnership in the agricultural sector



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Губанова Е.В., Микушкин М.А., Норенков И.Н. Современные направления повышения экономической эффективности зерновой отрасли в условиях технологической трансформации аграрного сектора // Вестник НГИЭИ. 2026. № 3. С. 75–85. DOI: 10.24412/2227-9407-2026-3-75-85 EDN: TDWWM
2. Гребенщиков И.А. Кадровое обеспечение сельского хозяйства России в условиях новых вызовов: региональный аспект // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2026. № 2. С. 172–178. DOI: 10.31442/0235-2494-2026-0-2-172-178 EDN: LUACIU
3. Килимник Е.В., Цейтлин Е.М. Проблемы кадровой политики в сельском хозяйстве в условиях импортозамещения в Российской Федерации // Russian Journal of Management. 2026. Т. 14. № 2. С. 68–79. DOI: 10.29039/2409-6024-2026-14-2-68-79 EDN: EAQESO
4. Сагина О.А. Кадровый потенциал и условия воспроизводства человеческого капитала в АПК // Вестник НГИЭИ. 2026. № 5. С. 116–128. DOI: 10.24412/2227-9407-2026-5-116-128 EDN: BUPIYG
5. Копытова Е.Д., Лапцова Е.С. Методические аспекты оценки уровня развития межсекторного социального партнёрства в регионе // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2020. № 3. С. 71–81. DOI: 10.17586/2310-1172-2020-13-3-71-81 EDN: AXSETJ
6. Котляров И.Д. Сетевые формы партнерства в сельском хозяйстве // Никоновские чтения. 2015. № 20-1. С. 143–144. EDN: VZKZLN
7. Васильев Г.Г. Методические подходы к исследованию эффективности взаимодействия субъектов социально-экономического партнерства // Вестник Российского университета кооперации. 2012. № 2. С. 24–32. EDN: PXZKPV
8. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы. М.: УРСС, 2004. 382 с. EDN: QOCJCV

9. Ермолова О.В., Кирсанов В.В. Эффективность межотраслевых взаимодействий в агропродовольственном комплексе // Развитие территорий. 2020. № 1. С. 38–43. DOI: 10.32324/2412-8945-2020-1-38-43 EDN: ZNKZOJ
10. Ижмулкина Е.А., Шилова А.Э. Трансформация принципов формирования человеческого капитала в условиях инновационного развития АПК // АПК: экономика, управление. 2024. № 5. С. 108–115. DOI: 10.33305/245-108 EDN: HQPTSB
11. Тугускина Г.Н. Человеческий капитал регионов как основа формирования национального человеческого капитала // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2024. Т. 34. № 2. С. 271–277. DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-2-271-277 EDN: MASZRN
12. Гусарова О.М., Мосийчук Е.А., Расчесова Е.В. Исследование концептуальных подходов в оценке эффективности инновационного взаимодействия бизнес-сообществ, науки и государства // Фундаментальные исследования. 2021. № 1. С. 38–43. DOI: 10.17513/fr.42947 EDN: QQBZNU
13. Пермитин Н.Н., Ослопова М.В. Методические подходы к оценке эффективности взаимодействия некоммерческих организаций и органов государственной власти // Экономические науки. 2025. № 246. С. 663–673. DOI: 10.14451/1.246.663 EDN: OYWOBW
14. Исаев С.Ю. Методические подходы к оценке межрегионального взаимодействия // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 2. С. 209–213. EDN: RAIKHI
15. Галоян Д., Едигарян К. Индексы человеческого капитала и человеческого развития как инструменты измерения человеческого капитала // Вестник Армянского государственного экономического университета. 2022. № 3. С. 9–28. DOI: DOI: 10.52174/1829-0280_2022.3-9 EDN: LRJESK
16. Лоскутова В.В., Коломеец О.А. Оценка эффективности форм и механизмов взаимодействия государственной власти с территориальными субъектами хозяйственной деятельности // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2020. № 18. С. 45–52. EDN: KFXTYF
17. Котелевская Ю.В. Оценка эффективности взаимодействия малого и среднего бизнеса и высшей школы // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 5. С. 526–530. EDN: PILGSF
18. Сергеев П.В., Колмыкова Т.С., Сергеев В.П. Взаимодействие науки, бизнеса и власти в условиях цифровой трансформации экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10. № 4. С. 77–86. EDN: GIOMCY
19. Чегринцева Н.С. Рейтинговая оценка результативности социального партнерства организации // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 36. С. 29–37. EDN: MVUISF
20. Соловьева Т.С., Попов А.В. Оценка межсекторального взаимодействия по вопросам развития социальных инноваций на региональном уровне // Социальное пространство. 2019. № 4. DOI: 10.15838/sa.2019.4.21.2 EDN: MTDPNW

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF SOCIO-PROFESSIONAL PARTNERSHIP IN THE AGRICULTURAL SECTOR: A SYSTEM OF MEASUREMENT INDICATORS

DOI: <https://doi.org/10.24891/hnytlld>

EDN: <https://elibrary.ru/hnytlld>

Zhanna V. KASIMOVA

Corresponding author, Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics (NGIEU), Knyaginino, Nizhny Novgorod Oblast, Russian Federation

e-mail: kasimovaganna@mail.ru

ORCID: 0009-0005-3463-097X

Natal'ya V. PROVALENOVA

Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics (NGIEU), Knyaginino, Nizhny Novgorod Oblast, Russian Federation

e-mail: provalenova@list.ru

ORCID: 0000-0002-3553-7209

Article history:

Article No. 635/2026

Received 11 Jun 2026

Accepted 20 Jul 2026

Available online

30 Sept 2026

JEL Classification: C38, Q18, R10, R11, R58

Keywords: socio-professional partnership, human capital, agricultural sector, efficiency assessment, composite index

Abstract

Subject. The effectiveness of socio-professional partnership in the agricultural sector as an institutional basis for the formation and reproduction of human capital.

Objectives. Development of a methodology and a system of measuring indicators for a comprehensive and multidimensional assessment of the effectiveness of socio-professional partnership in the agricultural sector, taking into account the specifics of the industry and the stages of the specialist's life cycle.

Methods. A critical analysis of existing approaches to assessing social partnership has been carried out, and their limitations have been identified in relation to the specifics of the agricultural sector and the problem of human capital reproduction. Based on this analysis, an author's system of eight coefficients is proposed, grouped into three stages of the specialist's life cycle. To obtain an integral efficiency assessment, a composite index has been developed, calculated as a weighted average of particular indicators, with the possibility of adapting the weighting coefficients to the priorities of specific stakeholders.

Results. A step-by-step system of measurement indicators has been formed, which makes it possible to assess quantitative and qualitative aspects of socio-professional partnership. The developed composite index provides a comprehensive assessment of effectiveness and identification of problem areas by analyzing the contribution of each indicator.

Conclusions. The proposed methodology allows us to move from declarative and formal approaches in assessing partnerships to measuring their real contribution to the reproduction of human capital in the agricultural sector. It has a high practical significance for regional agribusiness management bodies, industry unions and educational organizations in monitoring the personnel situation, substantiating investment programs and forming management decisions aimed at sustainable reproduction of competitive human capital in the agricultural sector.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2026

Please cite this article as: Kasimova Zh.V., Provalenova N.V. Methodology for assessing the effectiveness of socio-professional partnership in the agricultural sector: A system of measurement indicators. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2026, iss. 9, pp. 65–75. DOI: 10.24891/hnytlld EDN: HNYTLD

References

1. Gubanova E.V., Mikushkin M.A., Norenkov I.N. [Modern directions of increasing the economic efficiency of the grain industry in the conditions of technological transformation of the agricultural sector]. *Vestnik NGIEI*, 2026, no. 3, pp. 75–85. (In Russ.) DOI: 10.24412/2227-9407-2026-3-75-85 EDN: TDWWIM
2. Grebenshchikov I.A. [Staffing in Russian agriculture in the face of new challenges: a regional perspective]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*, 2026, no. 2, pp. 172–178. (In Russ.) DOI: 10.31442/0235-2494-2026-0-2-172-178 EDN: LUACIU
3. Kilimnik E.V., Tseitlin E.M. [Problems of personnel policy in agriculture in the context of import substitution in the Russian Federation]. *Russian Journal of Management*, 2026, vol. 14, no. 2, pp. 68–79. (In Russ.) DOI: 10.29039/2409-6024-2026-14-2-68-79 EDN: EAQESO
4. Sagina O.A. [Human resources and conditions for reproduction of human capital in the agricultural sector]. *Vestnik NGIEI*, 2026, no. 5, pp. 116–128. (In Russ.) DOI: 10.24412/2227-9407-2026-5-116-128 EDN: BUPIYG
5. Kopytova E.D., Laptsova E.S. [Methodological aspects of assessing the level cross-sectoral social partnership development in the region]. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*, 2020, no. 3, pp. 71–81. (In Russ.) DOI: 10.17586/2310-1172-2020-13-3-71-81 EDN: AX CET
6. Kotlyarov I.D. [Network forms of partnership in agriculture]. *Nikonovskie chteniya*, 2015, no. 20-1, pp. 143–144. (In Russ.) EDN: VZKZLH
7. Vasil'ev G.G. [Methodological approaches to the study of the efficiency of interaction of the subjects of socio-economic partnership]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii*, 2012, no. 2, pp. 24–32. (In Russ.) EDN: PXZKPV
8. Yakimets V.N. *Mezhsektornoe sotsial'noe partnerstvo: osnovy, teoriya, printsipy, mekhanizmy* [Intersectoral social partnership: fundamentals, theory, principles, mechanisms]. Moscow, URSS Publ., 2004, 382 p. EDN: QOCJCV
9. Ermolova O.V., Kirsanov V.V. [Efficiency of inter-industry interactions in agri-food complex]. *Razvitie territorii*, 2020, no. 1, pp. 38–43. (In Russ.) DOI: 10.32324/2412-8945-2020-1-38-43 EDN: ZNKZOJ
10. Izhmulkina E.A., Shilova A.E. [Transformation of the principles of human capital formation in the conditions of innovative development of the agro-industrial complex]. *APK: ekonomika, upravlenie*, 2024, no. 5, pp. 108–115. (In Russ.) DOI: 10.33305/245-108 EDN: HQPTSB
11. Tuguskina G.N. [Regional human capital as the basis for the formation of national human capital]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Ekonomika i pravo*, 2024, vol. 34, no. 2, pp. 271–277. (In Russ.) DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-2-271-277 EDN: MASZRN
12. Gusarova O.M., Mosiichuk E.A., Raschesova E.V. [Exploring conceptual approaches in assessing the effectiveness of innovative interaction between business communities, science and the state]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2021, no. 1, pp. 38–43. (In Russ.) DOI: 10.17513/fr.42947 EDN: QQBZNU
13. Permitin N.N., Oslopova M.V. [Methodological approaches to assessing the effectiveness of interaction between non-profit organizations and government authorities]. *Ekonomicheskie nauki*, 2025, no. 246, pp. 663–673. (In Russ.) DOI: 10.14451/1.246.663 EDN: OYWOBW
14. Isaev S.Yu. [Methodological approaches to the assessment of interregional interaction]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*, 2025, no. 2, pp. 209–213. (In Russ.) EDN: RAIKHI
15. Galoyan D., Edigaryan K. [Human capital and human development indices as human capital measuring tools]. *Vestnik Armyanskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2022, no. 3, pp. 9–28. DOI: 10.52174/1829-0280_2022.3-9 EDN: LRJESK
16. Loskutova V.V., Kolomoets O.A. [Assessment of the effectiveness of forms and mechanisms of interaction of state power with territorial subjects of economic activity]. *Sbornik nauchnykh rabot serii "Gosudarstvennoe upravlenie"*, 2020, no. 18, pp. 45–52. (In Russ.) EDN: KFXTYF

17. Kotelevskaya Yu.V. [Evaluation of the effectiveness of interaction between small and medium-sized businesses and higher education]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*, 2024, no. 5, pp. 526–530. (In Russ.) EDN: PILGSF
18. Sergeev P.V., Kolmykova T.S., Sergeev V.P. [Interaction of science, business and authority in the conditions of digital transformation of economy]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment*, 2020, vol. 10, no. 4, pp. 77–86. (In Russ.) EDN: GIOMCY
19. Chegrintseva N.S. [Rating assessment of the effectiveness of an organization's social partnership]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*, 2010, no. 36, pp. 29–37. (In Russ.) EDN: MVUISF
20. Solov'eva T.S., Popov A.V. [Assessment of intersectoral coordination in the development of social innovation at the regional level]. *Sotsial'noe prostranstvo*, 2019, no. 4. (In Russ.)
DOI: 10.15838/sa.2019.4.21.2 EDN: MTDPNW

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.