

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МОНОГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

DOI: <https://doi.org/10.24891/wykimh>

EDN: <https://elibrary.ru/wykimh>

Елена Павловна ЧАЩИНА

ответственный автор, генеральный директор, ООО «Техно», член российской части Женского делового альянса БРИКС, Москва, Российская Федерация

e-mail: erch1971@mail.ru

ORCID: отсутствует

SPIN: отсутствует

Иван Александрович АНТИПИН

доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления, Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail: antipia@usue.ru

ORCID: 0000-0002-8532-6303

SPIN: 9822-9096

История статьи:

Рег. № 643/2025

Получена 08.10.2025

Одобрена 10.11.2025

Доступна онлайн

16.12.2025

Специальность: 5.2.3

УДК 332.14

JEL: R11, R58

Ключевые слова:

моногорода,
промышленность,
стратегическое
развитие,
специализация,
диверсификация

Аннотация

Предмет. Значительная часть промышленного комплекса России исторически сосредоточена в моногородах, проблемы стратегического развития которых не теряют актуальности в связи с масштабами распространения таких городов на территории страны. При этом вопросы уменьшения отрицательных проявлений моноспецифики городов и обеспечения устойчивости их развития в условиях увеличения положительных эффектов от деятельности промышленных предприятий относятся к недостаточно раскрытым.

Цели. Определение и раскрытие экономического содержания концептуальных предпосылок стратегического развития промышленности моногородов Кировской области.

Методология. Используются исторический и структурно-функциональный анализ, методы познания, логической и сравнительной оценки.

Результаты. На территории Кировской области расположено 11 промышленных моногородов, имеющих высокие риски дисбаланса между стратегическим развитием таких городов и расположенных в них градообразующих производств. Определены направления разрешения противоречий между развитием промышленности и моногорода, заключающиеся в углублении специализации и диверсификации промышленности, а также комплексности развития моногорода. Обоснованы концептуальные предпосылки стратегического развития промышленности моногородов Кировской области, такие как необходимость, вызванная внешними (политическими, стратегическими, экономическими и др.) изменениями; истощение или недостаток сырьевых ресурсов для эффективного функционирования промышленности и экономики моногорода; дефицит кадров или снижение кадровой обеспеченности промышленности; необходимость модернизации промышленности; зависимость от состояния мирового рынка и международных процессов; специализация или диверсификация промышленности.

Выводы. При разработке стратегий социально-экономического развития промышленных моногородов необходимо учитывать направления развития индустриального комплекса, которые определяются выявленными в результате исследования концептуальными предпосылками.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Чашина Е.П., Антипин И.А. Концептуальные предпосылки стратегического развития промышленности моногородов (на примере Кировской области) // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – № 12. – С. 80 – 90. DOI: 10.24891/wykimh EDN: WYKIMH

Особенностью современной российской экономики является турбулентность развития и неоднородность экономического пространства. Регионы отличаются ресурсами и возможностями экономического роста, реализуемой государственной политикой и эффективностью управления. Неустойчивость характерна преимущественно для территорий с высокой концентрацией промышленных моногородов, которые обладают рисками дисбаланса социальной, экономической, экологической и иных составляющих их стратегического развития.

Кировская область относится к территории с большим количеством промышленных моногородов, специализирующихся на лесодобыче и деревопереработке (36% моногородов области), машиностроении (27%), химической и пищевой промышленности, промышленности стройматериалов и черной металлургии. В Лузе расположена ГК «Хольц Хаус», которая относится к крупнейшему в России производителю домов из клееного бруса, в пос. Мурыгино – ООО «Кировпейпер», специализирующееся на изготовлении специальных видов бумаги. В городах машиностроительной специализации (Вятские Поляны и Кирс) действуют оружейное производство и производство термостойких кабелей, в Кирово-Чепецке – крупное химическое производство и т.д. Все одиннадцать промышленных моногородов, муниципальных районов и округов имеют действующие стратегические документы. При этом ни в одной из стратегий не отражены факторы и условия (стратегические предпосылки), устанавливающие направления и пути достижения целевых ориентиров развития их индустриального комплекса, что и предопределило цель данного исследования – определение концептуальных предпосылок стратегического развития промышленности моногородов Кировской области.

Методология исследования включает некоторые теоретические концепции, такие как концепция устойчивого развития, теория кумулятивного роста, а также теория абсолютных и сравнительных преимуществ. Для определения предпосылок развития промышленности используют стратегический анализ, включающий SWOT- и PEST-анализ, генетический метод, а также методы познания, аккумулирующие совокупность ранее полученных общих знаний: по функционированию градообразующих предприятий и влиянию их деятельности на устойчивое развитие промышленных моногородов [1–4]; по управлению структурными трансформациями в экономике моногородов, в том числе по диверсификации экономики и промышленности [5–7]; по выделению факторов и предпосылок, формированию стратегий развития моногородов [8–11].

В процессе систематизации опыта разработки стратегий развития промышленных моногородов в экономически развитых странах (США, Китай, Франция, Германия, Италия и др.), отраженного в работах [12–14], были выделены семь возможных стратегий развития таких городов и соответствующих им направлений развития промышленного комплекса (рис. 1).

Все стратегии ориентированы на обеспечение устойчивого социально-экономического развития моногородов, включая модернизацию их городской инфраструктуры, поддержку высокого качества жизни населения, привлечение инвестиций и т.д. Каждое стратегическое направление развития промышленности сформировано исходя из динамики показателей, характеризующих социально-экономическое положение градообразующих предприятий и моногорода (показатели определяются на основе установленных зависимостей между изменением показателей развития промышленности и показателей социально-экономического развития моногорода), а также политики государства и возможностей государственных институтов развития. Иначе говоря, для разработки направлений стратегического развития промышленности моногородов определяются концептуальные предпосылки, которые объясняются специфическими особенностями их исторического развития, обеспе-

ченности ресурсами, влияния внешней среды, территориального разделения труда, административного управления.

Для определения предпосылок стратегического развития промышленных производств Кировской области по всем моногородам проведен мониторинг показателей развития промышленности и показателей социально-экономического развития городов за 2009–2024 гг., оценка зависимостей между изменением показателей развития промышленности и показателей социально-экономического развития моногородов, определение их потенциала. Систематизация собранного аналитического материала [15, 16] позволила выделить концептуальные предпосылки развития промышленности моногородов Кировской области.

Необходимость, вызванная внешними (политическими, стратегическими, экономическими и др.) изменениями. Значимой политической предпосылкой трансформации промышленности является необходимость ее изменений в период ведения различных войн, прежде всего, Великой Отечественной войны. Для укрепления обороноспособности страны – обеспечения военных нужд и сохранения военного потенциала государства проходили перепрофилирование производств на выпуск военной техники, вооружения, боеприпасов.; эвакуация предприятий; мобилизация рабочей силы, ее быстрая переквалификация и подготовка новых кадров призванных на фронт; строительство заводов-дублеров в Поволжье, на Урале, в Сибири и т.д. Так, практически во все моногорода Кировской области в начале Великой Отечественной войны были эвакуированы предприятия с территорий, которые могли быть оккупированы фашистами: в г. Вятские Поляны – Загорский завод скобяных изделий (Загорск Московской области), осуществлено его перепрофилирование в оружейное производство (позднее в ОАО «Молот»); в г. Белая Холуница – завод подъемно-транспортного оборудования из украинского Никополя; в г. Луза – петрозаводский лесозавод (Соломенский лесозавод), его перепрофилирование на производство военной продукции (авиабруска, авиапланок, древесного топлива, спецтары и т.д.); в пос. Мурыгино – Малинская бумажная фабрика с Украины, которая производила конденсаторную бумагу для оборонной промышленности.

Стратегическая необходимость изменений обусловлена трансформацией государственной политики и экономики (переходом от военной к мирной экономике, изменением потребительских предпочтений, национализацией и приватизацией предприятий, сменой собственников и т.д.); обеспечением тенденций к снижению зависимости промышленности от импорта или импортозамещения; важностью оптимизации производственных процессов, в том числе цифровизации; обеспечением технологического суверенитета. Например, в пос. Красная Поляна в годы Великой Отечественной войны был построен домостроительный комбинат для восстановления страны и обеспечения населения жильем, освоения новых территорий; в Кирово-Чепецке в 1946 г. химическое предприятие приняло участие в атомной программе России и т.д. Такие изменения требовали привлечения к масштабному строительству большого количества людей (объявление молодежныхстроек, участие военно-строительных частей, использование заключенных и т.д.), модернизации производства, формирования современной инфраструктуры, внедрения инноваций и перехода к цифровой модели развития промышленности, повышения уровня квалификации работников и т.д.

Экономическая необходимость изменений деятельности промышленности в моногороде обусловлена снижением ее жизнеспособности – резким или долготетним уменьшением базовых показателей оценки социально-экономического положения промышленности моногорода (ее кризисным состоянием и банкротством градообразующих предприятий), необходимостью технического совершенствования производственного процесса, дефицитом инвестиций, оттоком квалифицированных кадров и ухудшением качества жизни населения. От того, насколько успешно функционируют градообразующие предприятия, зависит эффективность экономики моногорода, региона, страны и ее дальнейшая диверсификация. В Кировской области (г. Вятские Поляны) в связи с банкротством в 2017 г. было ликвидировано предприятие ОАО «Молот». С 2012 г. по первое полугодие 2013 г. сокращение численности занятых на заводе составило 920 чел., общий размер кредиторской задолженности составил 2,4 млрд руб. Несколько раз за историю своего развития меняли владельцев, банкротились, находились в конкурсном управлении, переходили из частных рук в руки государств Белохолуницкий, Чернохолуницкий и Климковский заводы (г. Белая Холуница) и т.д.

Истощение или недостаток сырьевых ресурсов для эффективного функционирования промышленности и экономики моногорода. Развитие промышленности в моногородах напрямую зависит от обеспеченности ее ресурсами, прежде всего сырьевыми и кадровыми, финансовыми и инвестиционными, технико-технологическими. Для промышленных моногородов Кировской области базовыми сырьевыми ресурсами являются лес, железная руда, фосфориты, гравий, известняк, щебень и торф, строительные и стекольные пески, песчано-гравийные смеси, глины различного назначения. Поэтому для промышленности моногородов важнейшими предпосылками трансформации их стратегического развития в сторону роста оборота и доходности бизнеса можно отнести постепенное истощение ресурсной базы (изменение ее величины и качества ресурсов, усложнение технологий добычи и доставки), увеличение транспортного пути от добычи до переработки и т.д. К особым факторам можно отнести зависимость промышленных производств моногородов от импорта (международного, из других регионов и пр.) сырья (отдельных компонентов).

Дефицит кадров или снижение кадровой обеспеченности промышленности. Значимой предпосылкой стратегического развития промышленности моногородов является дефицит кадровых ресурсов, определяемый снижением численности постоянного населения, обусловленным естественной убылью и отрицательной миграцией (прежде всего убылью молодежи); падением численности работников организаций при наличии безработицы и высокой потребности градообразующих предприятий в кадрах; низкой заработной платой занятых (ниже средней по стране и по отрасли) [17, 18]. Так, по городским образованиям Вятские Поляны и Кирово-Чепецк Кировской области численность постоянного населения и занятых в организациях имеют тенденцию к ежегодному падению (за 2017–2024 гг. оно составило более 10%).

В Вятских Полянах уровень регистрируемой безработицы крайне низкий (на начало 2025 г. составляет порядка 0,2%), на каждого безработного гражданина приходится более 90 вакансий. В Кирово-Чепецке численность официально оформленных и состоящих на учете безработных составляло чуть больше 4 тыс. чел., или 5,8% от общего населения моногорода¹.

Уровень обеспеченности промышленности высокопроизводительными кадрами во многом зависит от величины и темпов роста их среднемесячной номинально начисленной заработной платы, которая определяет уровень жизни населения моногородов. За анализируемый период величина оплаты труда работников организаций в обоих городских образованиях не превышала средней по России и отраслям специализации моногородов. Однако, если в Вятских Полянах на предприятиях обрабатывающих производствах заработки были ниже, чем в среднем по моногороду и Кировской области, то промышленность Кирово-Чепецка оказалась более привлекательной для работников города и региона.

Таким образом, стратегическими целями развития промышленности обоих моногородов можно рассматривать рост заработной платы до уровня средней по области и отрасли (в первом случае – для покрытия дефицита обслуживающего персонала, во втором – для привлечения высококвалифицированных кадров), переквалификацию кадров и сосредоточение их на новых производствах или в малом бизнесе.

Необходимость модернизации промышленности. В качестве предпосылки стратегического развития промышленности можно рассматривать недостаток инвестиционных ресурсов для обновления устаревшей технико-технологической базы, невозможность ее быстрой замены российскими и/или импортными техникой и технологиями [19].

Инвестиционные возможности промышленных предприятий моногородов определяются возможностью использовать собственные и привлекать сторонние ресурсы. В Вятских Полянах инвестиции в промышленность за 2023–2024 гг. выросли в два раза, до 68% в структуре инвестиций в моногород. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя за 2017–2024 гг. вырос в 5 раз и в 2024 г. составил 25,9 тыс. руб.² Кирово-Чепецк в соответствии с рейтингом муниципальных образований Кировской области по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата в 2023 г. занял второе (81,4 тыс. руб. на одного жителя), в 2024 г. – третье (114,5 тыс. руб. на одного жителя)

¹ Жизнь в Кирово-Чепецке. URL: <https://bdex.ru/kirovskaya-oblast/kirovo-chepeck/?type=info>

² База данных «Показатели муниципальных образований». URL: https://43.rosstat.gov.ru/main_indicators

место³. Согласно данным Кировстата, от 70 до 85% объема инвестиций в обрабатывающие производства – это собственные средства градообразующих производств. Предприятия обоих моногородов наращивают инвестиции в основные средства для расширения и развития производства (обусловленные открытием новых географических рынков), при этом не имеют абсолютной зависимости от импорта машин и оборудования. Необходимость роста инвестиций в модернизацию производства обусловлена динамическими изменениями в мировой экономике и введением санкций со стороны недружественных стран в отношении российских предприятий.

Зависимость от состояния мирового рынка и международных процессов. Моногорода Кировской области пострадали от кризиса мировой экономической системы и санкций, введенных недружественными странами в отношении России. К 2017 г. ООО «Молот-Оружие» (Вятские Поляны) стал серьезным игроком на международном рынке спортивно-охотничьего оружия. Предприятие экспортировало свою продукцию в страны ЕС, Юго-Восточной и Центральной Азии, Латинской Америки, США. В этом же году ООО «Молот» попало под санкции и было внесено в OFAC/SDN LIST США. Санкционные ограничения привели к снижению экспорта продукции завода до 40%, что негативно отразилось на его финансово-экономическом положении⁴. Период турбулентного развития ООО «Молот-Оружие» продлился до 2021 г., до вхождения завода в список стратегических промышленных предприятий страны. За 2021–2024 гг. на предприятии численность занятых достигла 2,1 тыс. чел., объем отгруженной продукции увеличился практически в три раза, рост среднемесячной заработной платы – в два раза.

На градообразующие предприятия Кирово-Чепецка санкционное давление и ограничительные меры со стороны недружественных стран продолжают нарастать. Для ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» серьезным негативным фактором стал восьмилетний пакет санкций (2023 г.), который наложил запрет на отгрузки фторопласта в страны Евросоюза (экспорт фторопласта составляет 35% маржинальной прибыли компании)⁵.

В целом зависимость от состояния мирового рынка и международных процессов характерна для всех отечественных промышленных предприятий [20], в том числе расположенных в моногородах Кировской области.

Специализация или диверсификация промышленности. Для большинства моногородов Кировской области характерно углубление их специализации, наращивание объемов отгрузки продукции и числа занятых на градообразующих предприятиях.

Диверсификация, напротив, снижает риски финансово-экономической нестабильности развития промышленности моногородов [21]. В Кировской области предпосылками реализации стратегии диверсификации являются создание территорий с особым налоговым режимом (ТОСЭР в Вятских Полянах и Белой Холунице) и развитие малого бизнеса.

В рамках комплексного инвестиционного плана модернизации в Вятских Полянах и Белой Холунице созданы ТОСЭР. В Вятских Полянах ТОСЭР существует с 2018 г. Ее резидентами являются ООО «Сервисный Металлоцентр ВП» (производство калиброванных прутков (полуфабрикатов) из стальной заготовки), ООО «Металл Групп» (обработка металла), ООО «Синотрейд» (крупноузловая сборка полуприцепов и надстроек на шасси автомобилей). По состоянию на начало 2025 г. на территории создано 904 рабочих места, объем выручки – около 21 млрд руб. Инвестиционные проекты, реализуемые в ТОСЭР, направлены на дальнейшее развитие города и диверсификацию экономики [22].

В целях создания диверсифицированной экономики в Кирово-Чепецке за 2024 г. было создано 425 рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий, в секторе МСП занято более 20% населения города. В Вятских Полянах по состоянию на 1 января 2025 г. насчитывается порядка 1 109 субъектов МСП, численность занятых – 3,9 тыс. чел., или 30,9% численности занятых в экономике, оборот организаций – 30% оборота по полному кругу предприятий данной

³ Захарова Ю. Названы муниципалитеты с лучшим инвестклиматом в Кировской области. URL: <https://bnkirov.ru/news/biznes/nazvany-munitsipaliteti-s-luchshim-investklimatom-v-kirovskoy-oblasti/>

⁴ «Молот» ударит по экспорту. URL: <https://vp43.ru/news/35882>

⁵ Мы выдохнули и работаем нормально. URL: <https://halopolymer.ru/news/media/public/my-vydokhnuli-i-rabotaem-normalno/>

сферы. Традиционными отраслями для МСП в моногороде являются оптовая и розничная торговля (12,8%), промышленное производство (8,4%). Поддержка создания и развития МСП в моногороде осуществляется микрокредитной компанией «Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства» путем предоставления льготных займов, имущественной поддержки в виде мебелированных офисных площадей, обучения, консультативной помощи.

Таким образом, исторический и структурно-функциональный анализ позволил выявить концептуальные предпосылки развития промышленности моногородов Кировской области: необходимость, вызванная внешними (политическими, стратегическими, экономическими и т.д.) изменениями; истощение или недостаток сырьевых ресурсов для эффективного функционирования промышленности и экономики моногорода; дефицит кадров или снижение кадровой обеспеченности промышленности; необходимость модернизации промышленности; зависимость от состояния мирового рынка и международных процессов; специализация или диверсификация промышленности. В качестве внутренних детерминант промышленного развития определено структурно-функциональное противоречие, возникающее между существующей промышленной специализацией и необходимостью комплексного развития социально-экономической сферы моногородов. Эти две составляющие оказывают взаимоопределяющее влияние друг на друга, а развитие промышленности является базовым фактором стратегического развития промышленных моногородов.

Рисунок 1

Стратегии развития моногородов и соответствующих им территорий промышленного комплекса

Figure 1

Development strategies for single-industry towns and their corresponding areas of industrial complex

| Стратегия развития / трансформации моногорода | Стратегическое направление развития индустриального комплекса |
|---|--|
| Стратегия «управляемого сжатия» | Ослабление действия внутренней инфраструктуры и ресурсных ограничений. Выход из кризиса или закрытие градообразующих предприятий |
| Стратегия «стабильного моногорода» | Обеспечение устойчивости деятельности градообразующих производств |
| Стратегия «индустриальной диверсификации» | Изменение промышленной структуры моногорода |
| Структурная перестройка экономики | Замещение отраслей промышленности отраслями третичного сектора экономики (сферы услуг) |
| Развитие инновационного предпринимательства | Стимулирование технологического прогресса. Формирование потенциала для долгосрочного роста промышленности моногорода |
| Формирование свободных экономических зон | Диверсификация промышленности моногорода |
| Кластерная философия | Создание промышленных кластеров (отраслевых, производственных, высокотехнологичных и пр.) |

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Агафонова М.С., Кравцов Е.А., Кустов А.И., Байбеков Д.В. Проблемы взаимодействия в системе моногород – градообразующее предприятие // Территория науки. 2024. № 5. С. 5–9. EDN: TYUVVQ
2. Анимица Е.Г., Власова Н.Ю., Дворядкина Е.Б., Сурнина Н.М. Структурная трансформация экономики городов старопромышленного региона. Екатеринбург: УрГЭУ, 2001. 352 с. EDN: VZILQD
3. Асаул А.Н., Левин Ю.А. Методологические и практические вопросы стратегий развития моногородов: возможности предикативной аналитики // Научные труды Вольного экономического общества России. 2024. Т. 246. № 2. С. 403–419. DOI: 10.38197/2072-2060-2024-246-2-403-419 EDN: AKTXNB
4. Ивашкин Е.Г., Лапаев Д.Н., Корнилов Д.А., Беспалов В.В. Моногорода и градообразующие предприятия. Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2020. 264 с. EDN: DAFKWT
5. Antonova I.S. The concept of creative new industrialization in the spatial socioeconomic development of single-industry towns in the Urals and Siberia // R-Economy. 2025. Т. 11. № 1. С. 22–48. DOI: 10.15826/recon.2025.11.1.002 EDN: RHGORT
6. Никонова М.А., Акинфеева Е.В. Инновационное развитие моногородов: обзор факторов и мер поддержки // Региональная экономика: теория и практика. 2024. Т. 22. № 1. С. 154–173. DOI: 10.24891/re.22.1.154 EDN: UNBALZ
7. Степанова Е.С. Трансформация Российских моногородов в постиндустриальную эпоху: роль инновационной инфраструктуры // Общество и экономика. 2025. № 6. С. 47–62. DOI: 10.31857/S0207367625060045 EDN: BMGCNB
8. Абрашкин М.С., Шмелева Л.А., Чистяков М.С. Монопрофильная субъектность экономической активности: фрактальный подход к изучению территориальной специфики // Вопросы региональной экономики. 2024. № 1. С. 3–15. EDN: CDQRCS
9. Осипов В.С., Евсеев В.О., Панова Т.В. Моногорода: факторы развития и сдерживания // ЦИТИСЭ. 2024. № 2. С. 639–654. EDN: AJYGRV
10. Товкач А.И. Современные способы развития моногородов в Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 10-2. С. 112–114. DOI: 10.24412/2411-0450-2024-10-2-112-114 EDN: UYUMLX
11. Небольсин А.М., Уржа О.А. Ключевые подходы к определению факторов социально-экономического развития моногорода // Социальная политика и социология. 2025. Т. 24. № 1. С. 72–80. DOI: 10.17922/2071-3665-2025-24-1-72-80 EDN: RGBLGS
12. Глебова А.Н., Зеленский В.Н., Лазарева А.С. Проблемы моногородов: мировой опыт и российская практика // Вестник университета. 2022. № 11. С. 86–93. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-11-86-93 EDN: VAARIE
13. Макаров И.Н., Фаттахов Р.В. Развитие специализированных городов Китая в контексте национальной пространственной политики // Экономические отношения. 2023. Т. 13. № 4. С. 805–818. DOI: 10.18334/eo.13.4.119183 EDN: SQHYOM
14. Малямова Э.Н., Осипов А.В., Смирнова Н.В. Социально-экономические проблемы моногородов // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 4. С. 140–144. DOI: 10.23670/IRJ.2021.106.4.132 EDN: КВАЕВH
15. Макарова И.В., Чашина Е.П. Особенности социально-экономического развития моногородов России и Республики Беларусь // Экономическая наука сегодня. 2024. № 20. С. 72–78. DOI: 10.21122/2309-6667-2024-20-72-78 EDN: QCYNMD
16. Чашина Е.П. Особенности развития российских промышленных моногородов // Техно-технологические проблемы сервиса. 2025. № 2. С. 112–120. EDN: SSWQLL

17. Джинджихашвили А.З. Трудовая занятость населения моногородов России: управленческий аспект // Социальная политика и социология. 2024. Т. 23. № 1. С. 39–46. DOI: 10.17922/2071-3665-2024-23-1-39-46 EDN: PUPSST
18. Прибавкин А.С. Рынок труда моногородов как фактор диверсификации региональной экономики // Экономика строительства. 2025. № 7. С. 439–440. EDN: DVHUET
19. Никонова М.А., Акинфеева Е.В. Инновационное развитие моногородов: обзор факторов и мер поддержки // Региональная экономика: теория и практика. 2024. Т. 22. № 1. С. 154–173. DOI: 10.24891/re.22.1.154 EDN: UNBALZ
20. Николаева А.С. Классификация факторов влияния санкций давления на развитие компаний моногородов России // Финансовые рынки и банки. 2024. № 5. С. 50–54. EDN: OINKEK
21. Косинский П.Д., Харитонов А.В. Территории опережающего социально-экономического развития как инструмент диверсификации экономики агломераций региона // Фундаментальные исследования. 2025. № 7. С. 109–116. DOI: 10.17513/fr.43882 EDN: CRDTQT
22. Зубарев А.В., Мотякина Я.П. Территории опережающего развития и занятость в моногородах Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2024. Т. 59. № 3. С. 144–170. DOI: 10.55959/MSU0130-0105-6-59-3-7 EDN: КМЕКСА

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CONCEPTUAL PREREQUISITES FOR STRATEGIC DEVELOPMENT OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS (THE KIROV OBLAST CASE)

DOI: <https://doi.org/10.24891/wykimh>

EDN: <https://elibrary.ru/wykimh>

Elena P. CHASHCHINA

Corresponding author, OOO Techno, BRICS Women's Business Alliance, Moscow, Russian Federation

e-mail: epch1971@mail.ru

ORCID: not available

Ivan A. ANTIPIN

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

e-mail: antipia@usue.ru

ORCID: 0000-0002-8532-6303

Article history:

Article No. 643/2025

Received 8 Oct 2025

Accepted 10 Nov 2025

Available online

16 Dec 2025

JEL Classification:

R11, R58

Keywords: single-industry town, industry, strategic development, specialization, diversification

Abstract

Subject. The article addresses strategic development of single-industry towns, This is a relevant problem, as a significant part of Russia's industrial sector is concentrated in such towns, however, the issues of reducing the negative impact of their monospecific nature and ensuring their sustainable development in the context of increasing positive effects from industrial activities are insufficiently disclosed.

Objectives. The study aims to define and disclose the economic substance of conceptual prerequisites for strategic development of industry in monotowns of the Kirov Oblast.

Methods. The study employs historical and structural-functional analysis, methods of cognition, logical and comparative assessment.

Results. In the Kirov Oblast, there are 11 industrial single-industry towns. There exists a high risk of imbalance between the strategic development of the towns and city-forming enterprises located in them. We identified areas to resolve contradictions between the development of industry and monotowns, underpinned conceptual prerequisites for strategic development of industry in single-industry towns of the Kirov Oblast, such as the need caused by external (political, strategic, economic, etc.) changes, understaffing, the need for industrial modernization, dependence on the world market and international processes, specialization or diversification of industry.

Conclusions. When devising strategies for socio-economic development of single-industry towns, it is necessary to consider directions of industrial complex development, which are defined by the conceptual assumptions unveiled in the study.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Chashchina E.P., Antipin I.A. Conceptual prerequisites for strategic development of single-industry towns (the Kirov Oblast case). *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2025, iss. 12, pp. 80–90. DOI: 10.24891/wykimh EDN: WYKIMH

References

1. Agafonova M.S., Kravtsov E.A., Kustov A.I., Baibekov D.V. [Problems of interaction in the system of a single-industry town – a city-forming enterprise]. *Territoriya nauki*, 2024, no. 5, pp. 5–9. (In Russ.) EDN: TYUVPQ

2. Animitsa E.G., Vlasova N.Yu., Dvoryadkina E.B., Surnina N.M. *Strukturnaya transformatsiya ekonomiki gorodov staropromyshlennogo regiona* [Structural transformation of the economy of cities of the old industrial region]. Yekaterinburg, Ural State University of Economics Publ., 2001, 352 p. EDN: VZILQD
3. Asaul A.N., Levin Yu.A. [Methodological and practical issues of strategies of single-industry towns development: Predictive analytics opportunities]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 2024, vol. 246, no. 2, pp. 403–419. (In Russ.) DOI: 10.38197/2072-2060-2024-246-2-403-419 EDN: AKTXNB
4. Ivashkin E.G., Lapaev D.N., Kornilov D.A., Bepalov V.V. *Monogoroda i gradoobrazuyushchie predpriyatiya* [Single-industry towns and city-forming enterprises]. Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev Publ., 2020, 264 p. EDN: DAFKWT
5. Antonova I.S. The concept of creative new industrialization in the spatial socioeconomic development of single-industry towns in the Urals and Siberia. *R-Economy*, 2025, vol. 11, no. 1, pp. 22–48. DOI: 10.15826/recon.2025.11.1.002 EDN: RHGORT
6. Nikonova M.A., Akinfeeva E.V. [Innovative development of single-industry towns: An overview of factors and support measures]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2024, vol. 22, no. 1, pp. 154–173. (In Russ.) DOI: 10.24891/re.22.1.154 EDN: UNBALZ
7. Stepanova E.S. [On the transformation of Russian single-industry towns in the post-industrial era: The role of innovative infrastructure]. *Obshchestvo i ekonomika*, 2025, no. 6, pp. 47–62. (In Russ.) DOI: 10.31857/S0207367625060045 EDN: BMGCNB
8. Abrashkin M.S., Shmeleva L.A., Chistyakov M.S. [Multidisciplinary subjectivity of economic activity: A fractal approach to the study of territorial specifics]. *Voprosy regional'noi ekonomiki*, 2024, no. 1, pp. 3–15. (In Russ.) EDN: CDQRCS
9. Osipov V.S., Evseev V.O., Panova T.V. [Single-industry towns: Factors of development and deterrence]. *TsITISE*, 2024, no. 2, pp. 639–654. (In Russ.) EDN: AJYGRV
10. Tovkach A.I. [Modern methods of development of single-industry towns in the Russian Federation]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2024, no. 10-2, pp. 112–114. (In Russ.) DOI: 10.24412/2411-0450-2024-10-2-112-114 EDN: UYUMLX
11. Nebol'sin A.M., Urzha O.A. [Key approaches to defining the factors of the socio-economic development of a single-industry town]. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya*, 2025, vol. 24, no. 1, pp. 72–80. (In Russ.) DOI: 10.17922/2071-3665-2025-24-1-72-80 EDN: RGBLGS
12. Glebova A.N., Zelenskii V.N., Lazareva A.S. [Problems of single-industry towns: World experience and Russian practice]. *Vestnik universiteta*, 2022, no. 11, pp. 86–93. (In Russ.) DOI: 10.26425/1816-4277-2022-11-86-93 EDN: VAARIE
13. Makarov I.N., Fattakhov R.V. [Development of specialized cities in China in the context of national spatial policy]. *Ekonomicheskie otnosheniya*, 2023, vol. 13, no. 4, pp. 805–818. (In Russ.) DOI: 10.18334/eo.13.4.119183 EDN: SQHYOM
14. Mallyamova E.N., Osipov A.V., Smirnova N.V. [On socioeconomic problems of monotowns]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*, 2021, no. 4, pp. 140–144. (In Russ.) DOI: 10.23670/IRJ.2021.106.4.132 EDN: KBAEVH
15. Makarova I.V., Chashchina E.P. [Features of socio-economic development of single-industry towns in Russia and the Republic of Belarus]. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*, 2024, no. 20, pp. 72–78. (In Russ.) DOI: 10.21122/2309-6667-2024-20-72-78 EDN: QCYNMD
16. Chashchina E.P. [Features of the development of Russian industrial single-industry towns]. *Tekhniko-tekhnologicheskie problemy servisa*, 2025, no. 2, pp. 112–120. (In Russ.) EDN: SSWQLL
17. Dzhindzhikhashvili A.Z. [Employment of the population of single-industry towns in Russia: Managerial aspect]. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya*, 2024, vol. 23, no. 1, pp. 39–46. (In Russ.) DOI: 10.17922/2071-3665-2024-23-1-39-46 EDN: PUPSST

18. Pribavkin A.S. [The labor market of single-industry towns as a factor of regional economic diversification]. *Ekonomika stroitel'stva*, 2025, no. 7, pp. 439–440. (In Russ.) EDN: DVHUET
19. Nikonova M.A., Akinfeeva E.V. [Innovative development of single-industry towns: An overview of factors and support measures]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2024, vol. 22, no. 1, pp. 154–173. (In Russ.) DOI: 10.24891/re.22.1.154 EDN: UNBALZ
20. Nikolaeva A.S. [Classification of factors influencing the influence of pressure sanctions on the development of companies in single-industry towns in Russia]. *Finansovye rynki i banki*, 2024, no. 5, pp. 50–54. (In Russ.) EDN: OINKEK
21. Kosinskii P.D., Kharitonov A.V. [Territories of advanced socio-economic development as a tool for economic diversification agglomerations of the region]. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2025, no. 7, pp. 109–116. (In Russ.) DOI: 10.17513/fr.43882 EDN: CRDTQT
22. Zubarev A.V., Motyakina Ya.P. [Priority development areas and employment in Russian cities]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika*, 2024, vol. 59, no. 3, pp. 144–170. (In Russ.) DOI: 10.55959/MSU0130-0105-6-59-3-7 EDN: KMEKCA

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.