

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В АРКТИКЕ *DOI: <https://doi.org/10.24891/reygeh>EDN: <https://elibrary.ru/reygeh>**Анастасия Васильевна ГОРБОВСКИХ**

младший научный сотрудник, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты, Российская Федерация

e-mail: a.gorbovskih@ksc.ru

ORCID: 0009-0002-9331-5310

SPIN: 1129-6960

Константин Павлович ДАНИЛИН

ответственный автор, стажер-исследователь, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты, Российская Федерация

e-mail: k.danilin@ksc.ru

ORCID: 0000-0003-1550-0588

SPIN: 8781-0736

Медея Владимировна ИВАНОВА

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты, Российская Федерация

e-mail: mv.ivanova@ksc.ru

ORCID: 0000-0002-6091-8804

SPIN: 8710-6812

История статьи:

Рег. № 260/2025

Получена 21.04.2025

Одобрена 28.05.2025

Доступна онлайн

15.07.2025

Специальность: 5.2.3

УДК 338.45.01

JEL: L51, L52, R50,
R58**Ключевые слова:**

промышленная политика, Арктика, регион

Аннотация

Предмет. Генезис промышленной политики как фактора экономического развития и ее реализация в регионах Арктической зоны РФ.

Цели. Определение институциональных аспектов реализации региональной промышленной политики Арктической зоны РФ на основе комплексного исследования теоретических подходов к промышленной политике.

Методология. Исследование основано на применении комплексного подхода, включающего методы сравнительного анализа, систематизации и обобщения.

Результаты. Предложена классификация основных теоретических подходов к промышленной политике по функциональному воздействию государства (или региона) на развитие отраслей или отдельных промышленных объектов в разрезе ресурсно-отраслевого, институционально-правового и инновационного подходов. Проведен анализ законодательной базы, регулирующей промышленную политику в арктических регионах России.

Выводы. Необходима трансформация регионального законодательства в области поддержки развития «новых» промышленных объектов в Арктической зоне РФ и формирование проактивной промышленной политики, направленной на решение национальных и региональных задач экономического развития.

Для цитирования: Горбовских А.В., Данилин К.П., Иванова М.В. Теоретические аспекты региональной промышленной политики в Арктике // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – № 7. – С. 24 – 38. DOI: 10.24891/reyge EDN: REYGEN

Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ) – это регион, который занимает особое место в экономической системе страны, и обладает уникальным ресурсным потенциалом. Занимая территорию около 9 млн км², где проживает более 2,5 млн чел., регион обеспечивает 12–15% ВВП и около четверти экспорта страны. Богатство природных ресурсов, включая углеводороды, редкоземельные металлы и биоресурсы, делает Арктику важнейшим элементом национальной экономики и в силу новых глобальных политических, экономических, экологических и других вызовов определяет приоритетность развития ее потенциала в рамках государственной политики РФ.

Ресурсная основа развития арктической экономики определяет создание соответствующих институциональных условий. С одной стороны, это общегосударственные законодательные документы, регулирующие развитие экономики и безопасность в арктическом регионе России, такие как: Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164 (ред. от 21.02.2023) «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года»; Указ Президента РФ от 26.10.2020 № 645 (ред. от 27.02.2023) «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года»; Указ Президента РФ от 31.07.2022 № 512 (ред. от 13.08.2024) «Об утверждении Морской доктрины Российской Федерации»; Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». С другой стороны, документы, которые носят отраслевой и межотраслевой характер, такие как распоряжение Правительства РФ от 27.11.2021 № 3363-р (ред. от 06.11.2024) «О Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года»; распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 № 1523-р (ред. от 15.02.2025) «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года»; распоряжение Правительства РФ от 13.06.2020 № 1582-р (ред. от 21.10.2024) «Об утверждении Программы развития угольной промышленности России на период до 2035 года»; распоряжение Правительства РФ от 01.08.2022 № 2115-р «Об утверждении Плана развития Северного морского пути на период до 2035 года»; распоряжение Правительства РФ от 06.06.2020 № 1512-р «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года» и др. В результате на уровне государства создана институциональная система, определяющая комплексный подход к развитию арктического региона. Это находит подтверждение в процессах освоения экономического пространства регионов (арктических субъектов РФ), где современное развитие промышленных объектов идет в тесной связи с развитием Северного морского пути (СМП). Особенность данной коллаборации заключается в том, что объединение арктических промышленных объектов с развитием СМП позволяет решить сложную задачу их интеграции в глобальное пространство хозяйственных отношений [1] и позволит связать центры разработки полезных ископаемых с региональными, национальными и мировыми рынками. Однако в силу изменения мировой конъюнктуры и возникновения новых вызовов

* Публикация базируется на результатах выполнения государственного задания Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» в части проведения научно-исследовательских работ Института экономических проблем имени Г.П. Лузина по теме НИР «Стратегическое планирование развития Арктики в новых геоэкономических и политических условиях» (123012500051-8).

появляются новые перспективы по освоению арктических природных ресурсов, что в свою очередь увеличит нагрузку на территории (субъекты РФ) и потребует обеспечения финансовыми и другими ресурсами развитие новых активитетов. Это, например, освоение запасов и поддержки новых промышленных объектов, связанных с добычей редких и редкоземельных металлов (РМ и РЗМ) в Арктике. По оценке Роснедр, запасы РМ и РЗМ учтены в 30 месторождениях в Арктике и занимают 75% всех запасов РФ, организация добычи будет стоить сотни миллиардов рублей. В данной ситуации можно предположить необходимость разработки регионального законодательного обеспечения и «перезагрузки» промышленной политики на уровне арктических субъектов РФ.

Перспективные направления освоения минерально-сырьевых ресурсов в арктическом регионе, в том числе возможностей добычи редких и редкоземельных металлов требуют совершенствования мер поддержки новых промышленных проектов. Это и обусловило выбор объекта исследования – региональную промышленную политику субъекта РФ. Целью работы стало определение теоретических и практических оснований формирования промышленной политики в арктическом регионе. Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи: анализ теоретических основ промышленной политики (исследование существующих научных концепций и подходов к промышленной политике, включая ресурсно-отраслевой, институционально-правовой и инновационный подходы); анализ регионального законодательства, регулирующего промышленную политику в регионах АЗРФ. Методологическая основа исследования строится на применении комплексного подхода, включающего методы сравнительного анализа, систематизации и обобщения, что обеспечивает всесторонний охват правовых, экономических и социальных аспектов промышленной политики на уровне субъектов РФ. Основными источниками информации для исследования послужили федеральные и региональные нормативные акты, регулирующие промышленную политику, данные научной литературы, относящиеся к специфике АЗРФ. Такой подход позволяет обосновать необходимость внедрения регионально ориентированных мер промышленной политики, направленных на повышение устойчивости и конкурентоспособности промышленного комплекса Арктики.

Промышленная политика представляет собой стратегическое вмешательство государства в экономику в целях поддержки определенных отраслей или секторов для достижения экономического роста, конкурентоспособности и устойчивого развития. Существенный вклад в изучение и формирование основ промышленной политики в России внесли работы российских ученых, таких как А.И. Татаркин [2], Л.И. Абалкин [3] и М.И. Гельвановский¹ и др. В научной литературе выделяются различные подходы к пониманию и реализации промышленной политики, включая ресурсно-отраслевой, институционально-правовой и инновационный, каждый из которых имеет свои особенности и цели.

По сфере воздействия можно выделить вертикальную или горизонтальную промышленную политику. Вертикальная (селективная) политика направлена на поддержку конкретных отраслей или компаний, в то время как горизонтальная политика фокусируется на улучшении общих условий для всех отраслей, таких как образование, инфраструктура и регулирование.

Ресурсно-отраслевой подход фокусируется на развитии отраслей, зависящих от природных ресурсов, таких как горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство, лесное

¹ Гельвановский М.И. Государственная промышленная политика в переходный период // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. Специальный выпуск. Ч. II. 1998. № 2. С. 50–65.

хозяйство и рыболовство. Этот подход особенно актуален для стран, богатых природными ресурсами, таких как Россия, где природные ресурсы являются основой экономики. Целью является использование этих ресурсов для генерации доходов, создания рабочих мест и поддержки экономического роста через экспорт и переработку. Например, страны могут инвестировать в инфраструктуру, такую как порты или железные дороги, для облегчения экспорта нефти или твердых полезных ископаемых.

Институционально-правовой подход подчеркивает важность создания и реформирования институтов и правовых рамок для эффективной реализации промышленной политики. Этот подход признает, что без сильных институтов и стабильных законов промышленная политика не может быть эффективна. Целью является создание среды, благоприятной для бизнеса, через прозрачность, подотчетность и защиту прав собственности, что привлекает инвестиции и поддерживает долгосрочное развитие.

Инновационный подход направлен на стимулирование инноваций как ключевого драйвера промышленного развития. Он фокусируется на продвижении технологических достижений, новых бизнес-моделей и креативных решений для экономических вызовов, таких как климатические изменения или цифровизация. Целью является повышение конкурентоспособности экономики через создание высокотехнологичных продуктов и услуг, что способствует экономическому разнообразию и устойчивости. Сравнительный анализ рассмотренных подходов по элементам промышленной политики представлен в *табл. 1*.

В рамках ресурсно-отраслевого подхода промышленная политика представляет комплекс мер, предпринимаемых государством для совершенствования структуры национальной экономики и поддержки конкурентоспособности отечественной продукции и, основываясь на региональных ресурсах и пространственном размещении производственных сил² [3–7] (*табл. 2*). Можно выделить следующие базовые аспекты данного подхода:

- развитие приоритетных отраслей экономики опережающими рынок темпами;
- улучшение структуры секторов экономики и спецификации экономических зон и регионов;
- осуществление структурных изменений в промышленном производстве;
- создание условий для обеспечения доступа предприятий национальной экономики к ресурсам.

В целом можно констатировать, что представленное содержание ресурсно-отраслевого подхода в промышленной политике раскрывается через решение структурных проблем национальной промышленности. Применительно к российским реалиям промышленная политика имеет особое значение, учитывая огромный территориальный масштаб, разнообразие отраслей, экономических условий в различных регионах и неравномерную концентрацию производственных сил.

Особенности распределения производительных сил обуславливают возможности и вызовы для развития не только отдельных отраслей промышленности, но и регионов. Поэтому особое значение при формировании промышленной политики необходимо уделять ее многосубъектности. То есть с точки зрения государства это может быть государственная и региональная политика, с точки зрения региона – региональная и муниципальная, с точки

² Okuno-Fujiwara M., Suzumura K. Economic Analysis of Industrial Policy: A Conceptual Framework through the Japanese Experience. Tokyo, Asahi, 1985, pp. 35–41.

зрения хозяйствующего субъекта – промышленная политика предприятия. Эти особенности раскрываются через институционально-правовой подход [2, 8–11] (*табл. 3*). Можно выделить следующие базовые аспекты данного подхода: приоритетность государственного формирующего воздействия на структуру промышленности, как основу промышленной политики; фокус на институтах, формирующих и внедряющих инструменты промышленной политики; особое внимание обеспечению экономической безопасности.

Важно отметить, что определение промышленной политики, приведенное в Федеральном законе от 31.12.2014 № 488-ФЗ, фактически полностью соответствует институционально-правовому подходу, поскольку определяет субъект, меры воздействия и обобщенно – целевую функцию промышленной политики, фактически не акцентируя внимания на непосредственном объекте влияния, которым может быть как отдельная отрасль, так и регион и даже отдельное предприятие на определенном уровне.

Третий подход вытекает из проблемы целеполагания промышленной политики и может быть выделен в отдельную группу, так как предполагает, что основной и предельной целью практик промышленной политики является модернизация отраслей и внедрение инноваций [12–15] (*табл. 4*).

Опираясь на анализ источников (*табл. 2–4*), необходимо отметить тесную взаимосвязь представленных подходов к определению промышленной политики, где объектом воздействия является промышленность страны в целом или отдельная ее отрасль, субъектом – государственная или муниципальная власть, которая через систему институтов внедряет инструменты промышленной политики для структурных инноваций. При этом стоит отметить, что, как правило, выделяют только две группы подходов к классификации промышленной политики: ресурсно-отраслевой и институционально-правовой [16]. В то же время инновационный аспект важен, так как создает целеполагание для формулировки и имплементации промышленной политики на всех уровнях.

На основе представленной классификации подходов к определению промышленной политики можно выделить три ее базовые функции: регулирование «провалов» рынка; селективное стимулирование конкретных отраслей; стимулирование модернизации и инновационного развития отрасли или предприятия.

Функции стимулирования конкретных отраслей должны найти отражение непосредственно в региональном законодательстве. Однако анализ нормативной документации субъектов АЗРФ свидетельствует о том, что в рамках регионов непосредственно реализуется государственная законодательная база и меры господдержки, разработанные для регулирования арктического макрорегиона в целом, а в рамках непосредственно региональной законодательной базы происходит дублирование федеральных законов и положений и фактически не прописана специфика развития той или иной отрасли в регионе.

Анализ нормативной документации, регулирующей реализацию промышленной политики регионов АЗРФ, свидетельствует, что фактически во всех регионах есть законы о промышленной политике. Результаты анализа законов и положений о промышленной политике регионов АЗРФ представлены в *табл. 5*.

Во-первых, результаты анализа свидетельствуют, что «учет региональных особенностей» наблюдается только в законе «О промышленной политике в Ямало-Ненецком автономном округе». В законе отражена типичная для арктического региона структура промышленно-

сти региона АЗРФ, так как именно отрасли, связанные с добычей полезных ископаемых, и вопросы логистики находятся в приоритете и фокусе поддержки закона.

Во-вторых, контекст законов о промышленной политике в регионах АЗРФ зависит от размеров и структуры регионального промышленного сектора, что отмечается в работе [17]. Более того, не все арктические субъекты РФ в равной степени готовы к внедрению мер региональной промышленной политики, как отмечено в работе [18]. Промышленная политика региона в современных условиях должна обязательно опираться на инновационный подход и создание эффективных механизмов стимулирования технологической модернизации уже существующих приоритетных направлений развития производства [19], а также способствовать появлению новых «точек роста».

Специфика экономического развития обуславливает необходимость включения в региональные нормативные акты, регулирующие промышленную политику, положений, учитывающих специфику промышленного потенциала территории, ее инфраструктурные и экономические особенности.

Особенно важно учесть транспортно-логистические особенности, поскольку фактически вся экономика арктического региона строится вокруг СМП [20]. Также необходимо предусмотреть дифференцированные меры поддержки для приоритетных отраслей, которые обладают стратегическим значением для полноценного развития региона в условиях низкой плотности населения и сложной логистики. Например, таким механизмом может стать список приоритетных отраслей, на которые будут направлены меры промышленной политики в первую очередь.

Проведенное исследование выявило, что региональная промышленная политика в АЗРФ требует трансформации для учета уникальных природно-ресурсных, инфраструктурных и логистических особенностей региона. Анализ теоретических подходов – ресурсно-отраслевого, институционально-правового и инновационного – показал их взаимодополняемость в формировании эффективной промышленной политики, направленной на модернизацию и устойчивое развитие. Однако региональные законодательные акты АЗРФ, касающиеся промышленной политики, не в полной мере учитывают арктические особенности регионов, для которых они разрабатываются. Лишь в законе Ямало-Ненецкого автономного округа, который является самым объемным из рассмотренных документов, присутствует приоритизация отраслей региональной экономики. В этом законе хотя бы частично отражена характерная для арктических регионов структура промышленности, свойственная АЗРФ, поскольку приоритетными направлениями поддержки являются добывающие отрасли и вопросы логистики. В остальных региональных законах о промышленной политике арктических регионов невозможно определить, какой регион имеется в виду, так как положения этих законов могут быть легко перенесены на любой другой субъект Российской Федерации.

Ряд положений федерального закона о промышленной политике позволяет более гибко регулировать промышленную политику в соответствии с региональными особенностями. Особое внимание необходимо уделить законодательным актам тех регионов, которые полностью находятся в пределах АЗРФ, таких как Мурманская область, Ямало-Ненецкий, Чукотский и Ненецкий автономные округа.

Таблица 1**Поэлементный анализ промышленной политики в разрезе разных подходов****Table 1****Element-wise analysis of industrial policy in the context of different approaches**

Элемент	Подход		
	ресурсно-отраслевой	институционально-правовой	инновационный
Фокус	Отрасли, основанные на природных ресурсах	Институты и правовые рамки	Инновации и технологии
Тип политики	Вертикальная, селективная	Горизонтальная, общая	Вертикальная или горизонтальная
Инструменты	Субсидии (селективные), налоговые льготы, инвестиции в инфраструктуру	Реформы институтов, законы	Финансирование R&D, поддержка стартапов
Цели	Доходы, экспорт	Стабильная бизнес-среда, управление	Технологический прогресс, разнообразие

Источники: [2, 3]

Source: [2, 3]

Таблица 2**Ресурсно-отраслевой подход к определению промышленной политики****Table 2****Resource-based and industry-based approach to industrial policy-making**

Год	Автор	Определение
1985	Okuno-Fujiwara M., Suzumura K. (Okuno-Fujiwara M., Suzumura K. Economic Analysis of Industrial Policy: A Conceptual Framework through the Japanese Experience. Tokyo, Asahi, 1985, pp. 35–41.)	Промышленная политика представляет собой совокупность действий, осуществляемых государством в целях перераспределения ресурсов между различными отраслями экономики или изменения организационно-предпринимательской структуры определенной отрасли. Эти меры применяются в случаях, когда рыночный конкурентный механизм не в состоянии обеспечить достижение установленных целей
1997	Абалкин Л.И. [3]	Индустриальная политика представляет собой комплекс действий, цель которых заключается в систематическом преобразовании структуры промышленности с учетом установленных национальных стратегических задач и приоритетов
1999	Federico G., Foreman-Peck J. [4]	Промышленная политика – любое влияние на отдельную отрасль экономики со стороны государства
2012	Putna M. [5]	Любой вид селективного стимулирования отдельных отраслей или регионов силами правительства или законодательной политики, направленной на изменение структуры производства в пользу секторов и/или экономических регионов, ожидающих в ответ на эти меры более значительных эффектов для экономического роста, которые не произошли бы при отсутствии такого вмешательства
2014	Сухарев О.С., Стрижакова Е.Н. [6]	Промышленная политика представляет собой комплекс мер, включающий управленческие, организационно-экономические и правовые действия, разрабатываемые на уровнях регионального и федерального правительства в целях создания благоприятных условий для эффективной работы промышленных организаций. Целью является стимулирование роста производительности, увеличение объемов производства и содействие созданию рабочих мест

2016	Ленчук Е.Б., Филатов В.И., Власкин Г.А. и др. [7]	Промышленная политика представляет собой сферу государственной деятельности, нацеленную на усовершенствование условий для предпринимательской деятельности и перестройку экономической активности с учетом различных секторов и технологий. Ее целью является создание более благоприятной окружающей среды, которая обеспечивает перспективы для экономического роста и повышения общественного благосостояния в отличие от ситуации, когда такого вмешательства со стороны государства не происходит
------	--	--

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3

Институционально-правовой подход к определению промышленной политики

Table 3

Institutional and legal approach to industrial policy-making

Год	Автор, источник	Определение
2002	Кондратьев Н.Д., Яковец Ю.В. [8]	Государственная промышленная политика заключается в создании и развитии предприятий, способных обеспечить конкурентоспособность и эффективность, что позволяет осуществлять ключевые проекты и программы, важные для государства
2004	Rodrik D. [9]	Промышленная политика – стимулирование конкретных экономических отраслей и способствование структурным изменениям, которые не могут осуществиться в ином случае
2009	Cimoli M., Dosi G., Stiglitz J.E. [10]	Под индустриальной (промышленной) политикой следует понимать вмешательство государства в регулирование промышленного развития, осуществляемое путем формирования и развития соответствующих институциональных структур
2011	Леонтьев А.Н., Леонтьева Е.Ю. [11]	Промышленная (индустриальная) политика представляет собой совокупность мер, осуществляемых государством, в целях решения трех важных задач: обеспечения правового регулирования создания, функционирования и прекращения взаимодействий между индустриальными предприятиями; создания необходимых материальных условий для эффективной деятельности этих предприятий; определения стратегических целей, направлений и приоритетов участия самого государства в экономическом обороте в сфере промышленного производства
2014	Татаркин А.И, Романова О.А. [2]	Определить промышленную политику как функциональную мультисубъектную промышленную политику, то есть систему отношений между государственными и муниципальными органами власти, хозяйствующими субъектами, научными организациями и гражданскими институтами по поводу формирования структурно сбалансированной, конкурентоспособной промышленности, интеллектуальное ядро которой представлено новейшим технологическим укладом
2014	Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»	Промышленная политика – комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4
Инновационный подход к промышленной политике

Table 4
Innovative approach to industrial policy

Год	Автор	Определение
1992	Coase R.H. [12]	Целью институционализации промышленной политики является внедрение новых инновационных продуктов и структурной модернизации секторов экономики
1998	Гельвановский М.И. (Гельвановский М.И. Государственная промышленная политика в переходный период // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. Специальный выпуск. Ч. II. 1998. № 2. С. 50–65.)	Индустриальная политика представляет собой суть общей экономической стратегии, фокусирующейся в первую очередь на осуществлении инвестиционных, инновационных и структурных преобразований в сфере промышленного производства. Ее главной целью является обеспечение экономического роста, который достигается через динамическое изменение структуры и повышение эффективности промышленного производства, а также повышение конкурентоспособности произведенной продукции
2000	Williamson O.E. [13]	Достижение нового технологического уклада и осуществления перехода отдельных отраслей промышленности на качественно новый уровень за счет глубокой структурной модернизации является сущностью промышленной политики
2015	Бабкин А.В. [14]	На федеральном уровне, инновационно-промышленная политика охватывает широкий спектр мероприятий и механизмов, предоставляющих всестороннюю поддержку инновационной деятельности. В концептуальном аспекте она включает в себя создание начальных стимулов для инноваций, формулирование общих принципов нормативно-правовых, институциональных и организационных изменений, а также определение мер, связанных с защитой и поддержкой национального потенциала в области науки и технологий. Это также включает установление федерального реестра результатов научных исследований и разработок с их классификацией по степени готовности к масштабированию и внедрению
2018	Винслав Ю.Б. [15]	Промышленная политика государства рассматривается как основной драйвер модернизации производительных сил

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 5
Результаты анализа законов и положений о промышленной политике регионов АЗРФ

Table 5
Results of the analysis of laws and regulations on industrial policy of the Russian Arctic regions

Регион	Нормативный акт	Количество статей в законе или положении	Статус местной власти	Наличие регионального фонда поддержки промышленности	Учет региональных особенностей
Мурманская область	О реализации отдельных положений Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» на территории Мурманской области: закон Мурманской области от 24.12.2015 № 1948-01-ЗМО	12	+	+	–
Республика Саха (Якутия)	О промышленной политике в Республике Саха (Якутия): закон Республики Саха (Яку-	17	+	+	–

	тия) от 21.02.2018 1973-З № 1505-V				
Архангельская область	О промышленной политике в Архангельской области: закон Архангельской области от 16.10.2013 № 30	14	+	-	-
Ямало-Ненецкий АО	О промышленной политике в Ямало-Ненецком автономном округе: закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 06.06.2016 №31-ЗАО	24	+	+	+
Красноярский край	О промышленной политике в Красноярском крае: закон Красноярского края от 31.03.2016 №10-4346	14	-	-	-
Чукотский АО	Об утверждении структуры, предельной штатной численности и Положения о Департаменте промышленной политики Чукотского автономного округа: постановление правительства Чукотского автономного округа от 26.12.2018 № 451	5	-	-	-
Республика Карелия	О некоторых вопросах в сфере промышленной политики в Республике Карелия: Закон Республики Карелия от 02.02.2017 № 2113-ЗРК	5	-	+	-
Ненецкий АО	Об отдельных вопросах в сфере промышленной политики в Ненецком автономном округе: закон Ненецкого автономного округа от 25.04.2017 № 309-ОЗ	8	-	-	-
Республика Коми	О некоторых вопросах в сфере промышленной и инновационной политики в Республике Коми: закон Республики Коми от 26.10.2017 № 78-РЗ	9	-	+	-
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	О промышленной политике в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре: закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.03.2016 № 23-оз	14	+	+	-

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Агарков С.А., Кошкарёв М.В. Перспективное освоение угольных запасов Арктики на основе пространственной организации коммуникаций // Арктика и Север. 2023. № 53. С. 80–100. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2023.53.5 EDN: TYDORF
2. Татаркин А.И., Романова О.А. Промышленная политика: генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение // Экономика региона. 2014. № 2. С. 9–21. DOI: 10.17059/2014-2-1 EDN: SFZBSH

3. Абалкин Л.И. Концептуальные вопросы разработки промышленной политики в условиях современной российской экономики // Промышленная политика России на пороге XXI века. М.: ИздАТ, 1997. С. 28–33.
4. Federico G., Foreman-Peck J. (Eds). *European Industrial Policy: The Twentieth-Century Experience*. Oxford, Oxford University Press, 1999, 466 p.
5. Putna M. New Industrial Policy. *International Journal of Business and Management Studies*, 2012, no. 1(2), pp. 463–467.
6. Сухарев О.С., Стрижакова Е.Н. Индустриальная политика и развитие промышленных систем // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 15. С. 2–21. EDN: RZHQGD
7. Ленчук Е.Б., Филатов В.И., Власкин Г.А. и др. Новая промышленная политика России в контексте обеспечения технологической независимости: монография. СПб.: Алетейя, 2016. 336 с. EDN: WIKVSZ
8. Кондратьев Н.Д., Яковец Ю.В., Абалкин Л.И. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002. 765 с.
9. Rodrik D. *Industrial Policy for the Twenty-First Century*. Harvard University, 2004, 57 p.
10. Cimoli M., Dosi G., Stiglitz J.E. *Industrial Policy and Development: The Political Economy of Capabilities Accumulation*. Oxford, Oxford University Press, 2009, 143 p.
11. Леонтьев А.Н., Леонтьева Е.Ю. Промышленная политика: определение понятия // Современные исследования социальных проблем. 2011. № 4. EDN: OOUIDF
12. Coase R.H. The Institutional Structure of Production. *The American Economic Review*, 1992, vol. 82, no. 4, pp. 713–719. URL: <https://www.jstor.org/stable/i337065>
13. Williamson O.E. The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead. *Journal of Economic Literature*, 2000, vol. 38, no. 3, pp. 595–613. DOI: 10.1257/jel.38.3.595
14. Адова И.Б., Азимов Ю.И., Бабкин А.В. и др. Теоретические основы формирования промышленной политики: монография. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2015. 462 с. EDN: VDKXOX
15. Винслав Ю.Б. Промышленно-инновационная политика в системе государственного управления экономикой: новейшие модернизационные проблемы и подходы к их решению // Российский экономический журнал. 2018. № 3. С. 3–27. EDN: XTSGUH
16. Стариков Е.Н. Промышленная политика: подходы к формированию и управлению реализацией: монография. Екатеринбург: Уральский государственный лесотехнический университет, 2017. 71 с. EDN: WNDNIG
17. Пилясов А.Н. Региональная промышленная политика в арктических территориях: какая она есть и какой ей быть? // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2021. Т. 24. № 3. С. 7–29. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2021.73.001 EDN: TXYLLI
18. Пилясов А.Н., Цукерман В.А. Где в Арктике лучшие условия для реализации мер региональной промышленной политики? // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2023. Т. 26. № 3. С. 22–43. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2023.81.002 EDN: KTGJCT

19. Цукерман В.А. Концептуальные основы инновационного промышленного развития Севера и Арктики // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2012. № 3. С. 146–150. EDN: PDTQSN
20. Иванова М.В., Козьменко А.С. Пространственная организация морских коммуникаций Российской Арктики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 2. С. 92–104. DOI: 10.15838/esc.2021.2.74.6 EDN: OMBQQY

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THEORETICAL ASPECTS OF REGIONAL INDUSTRIAL POLICY IN THE ARCTIC

DOI: <https://doi.org/10.24891/reygeh>

EDN: <https://elibrary.ru/reygeh>

Anastasiya V. GORBOVSKIKH

Luzin Institute of Economic Problems of the Federal Research Center Kola Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Apatity, Russian Federation

e-mail: a.gorbovskih@ksc.ru

ORCID: 0009-0002-9331-5310

Konstantin P. DANILIN

Corresponding author, Luzin Institute of Economic Problems of the Federal Research Center Kola
Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Apatity, Russian Federation

e-mail: k.danilin@ksc.ru

ORCID: 0000-0003-1550-0588

Medeya V. IVANOVA

Luzin Institute of Economic Problems of the Federal Research Center Kola Scientific Center
of the Russian Academy of Sciences, Apatity, Russian Federation

e-mail: mv.ivanova@ksc.ru

ORCID: 0000-0002-6091-8804

Article history:

Article No. 260/2025

Received 21 Apr 2025

Accepted 28 May 2025

Available online

15 Jul 2025

JEL Classification:

L51, L52, R50, R58

Keywords:

industrial
policy, Arctic, region

Abstract

Subject. The article addresses the genesis of industrial policy as a factor of economic development and its implementation in the regions of the Arctic zone of the Russian Federation.

Objectives. The purpose is to determine institutional aspects of the regional industrial policy implementation in the Arctic zone of the Russian Federation based on a comprehensive study of theoretical approaches to industrial policy.

Methods. The study draws on the integrated approach, including methods of comparative analysis, systematization, and generalization.

Results. The paper presents a classification of the main theoretical approaches to industrial policy according to the functional impact of the State (or a region) on the development of industries or individual industrial facilities in the context of resource-based, sectoral, institutional, legal, and innovative approaches. We performed an analysis of legislative framework governing the industrial policy in the Arctic regions of Russia.

Conclusions. It is crucial to transform regional legislation on support for the development of "new" industrial facilities in the Arctic zone of the Russian Federation, to formulate a proactive industrial policy aimed at solving the challenges of national and regional economic development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Gorbovskikh A.V., Danilin K.P., Ivanova M.V. Theoretical aspects of regional industrial policy in the Arctic. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2025, iss. 7, pp. 24–38.

DOI: 10.24891/reygeh EDN: REYGEH

Acknowledgments

The work is based on the results of the State assignment of the Federal Research Center Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences as related to research work of the Luzin Institute of Economic Problems on research project *Strategic Planning for the Development of the Arctic in New Geo-Economic and Political Conditions* (123012500051-8).

References

1. Agarkov S.A., Koshkarev M.V. [Prospective Development of Arctic Coal Reserves on the Basis of Spatial Organization of Communications]. *Arktika i Sever*, 2023, no. 53, pp. 80–100. (In Russ.) DOI: 10.37482/issn2221-2698.2023.53.5 EDN: TYDORF
2. Tatarkin A.I., Romanova O.A. [Industrial policy: Genesis, regional features and legislative provision]. *Ekonomika regiona*, 2014, no. 2, pp. 9–21. (In Russ.) DOI: 10.17059/2014-2-1 EDN: SFZBSH
3. Abalkin L.I. *Kontseptual'nye voprosy razrabotki promyshlennoi politiki v usloviyakh sovremennoi rossiiskoi ekonomiki. V kn.: Promyshlennaya politika Rossii na poroge XXI veka* [Conceptual issues of industrial policy development in the context of the modern Russian economy. In: Industrial policy of Russia on the threshold of the 21st century]. Moscow, IzdAT Publ., 1997, pp. 28–33.
4. Federico G., Foreman-Peck J.(eds). *European Industrial Policy: The Twentieth-Century Experience*. Oxford, Oxford University Press, 1999, 466 p.
5. Putna M. New Industrial Policy. *International Journal of Business and Management Studies*, 2012, no. 1(2), pp. 463–467.
6. Sukharev O.S., Strizhakova E.N. [Industrial policy and development of industrial systems]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2014, no. 15, pp. 2–21. (In Russ.) EDN: RZHQGD
7. Lenchuk E.B., Filatov V.I., Vlaskin G.A. et al. *Novaya promyshlennaya politika Rossii v kontekste obespecheniya tekhnologicheskoi nezavisimosti: monografiya* [New industrial policy of Russia in the context of ensuring technological independence: a monograph]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 2016, 336 p. EDN: WIKVSZ
8. Kondrat'ev N.D., Yakovets Yu.V., Abalkin L.I. *Bol'shie tsikly kon'yunktury i teoriya predvideniya: monografiya* [Big cycles of conjuncture and the theory of foresight: a monograph]. Moscow, Ekonomika Publ., 2002, 765 p.
9. Rodrik D. *Industrial Policy for the Twenty-First Century*. Harvard University, 2004, 57 p.
10. Cimoli M., Dosi G., Stiglitz J.E. *Industrial Policy and Development: The Political Economy of Capabilities Accumulation*. Oxford, Oxford University Press, 2009, 143 p.
11. Leont'ev A.N., Leont'eva E.Yu. [Industrial policy: Definition]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*, 2011, no. 4. (In Russ.) EDN: OOUIDF
12. Coase R.H. The Institutional Structure of Production. *The American Economic Review*, 1992, vol. 82, no. 4, pp. 713–719. URL: <https://www.jstor.org/stable/i337065>
13. Williamson O.E. The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead. *Journal of Economic Literature*, 2000, vol. 38, no. 3, pp. 595–613. DOI: 10.1257/jel.38.3.595

14. Adova I.B., Azimov Yu.I., Babkin A.V. et al. *Teoreticheskie osnovy formirovaniya promyshlennoi politiki: monografiya* [Theoretical foundations of industrial policy formation: a monograph]. St. Petersburg, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University Publ., 2015, 462 p. EDN: VDKXOX
15. Vinslav Yu.B. [Industrial and innovative policy in the system of public administration: The latest modernization problems and approaches to their solution]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 2018, no. 3, pp. 3–27. (In Russ.) EDN: XTCGUH
16. Starikov E.N. *Promyshlennaya politika: podkhody k formirovaniyu i upravleniyu realizatsiei: monografiya* [Industrial policy: Approaches to the formation and management of implementation: a monograph]. Yekaterinburg, Ural State Forest Engineering University Publ., 2017, 71 p. EDN: WNDNIG
17. Pilyasov A.N. [Regional industrial policy in the Arctic territories: What is it and what should it be?]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*, 2021, vol. 24, no. 3, pp. 7–29. (In Russ.) DOI: 10.37614/2220-802X.3.2021.73.001 EDN: TXYLLI
18. Pilyasov A.N., Tsukerman V.A. [What region in the Arctic has the best conditions for the implementation of regional industrial policy measures?]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*, 2023, vol. 26, no. 3, pp. 22–43. (In Russ.) DOI: 10.37614/2220-802X.3.2023.81.002 EDN: KTGJCT
19. Tsukerman V.A. [Conceptual framework for innovative industrial development of the North and the Arctic]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*, 2012, no. 3, pp. 146–150. (In Russ.) EDN: PDTQSN
20. Ivanova M.V., Koz'menko A.S. [Spatial Management of the Shipping Routes in the Russian Arctic]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*, 2021, vol. 14, no. 2, pp. 92–104. (In Russ.) DOI: 10.15838/esc.2021.2.74.6 EDN: OMBQQY

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.