ПРОСВЕЩЕНИЕ МОЛОДЕЖИ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ВЛИЯНИЯ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ*DOI: <https://doi.org/10.24891/mtqetu>EDN: <https://www.elibrary.ru/mtqetu>**Юлия Васильевна ЛЕБЕДЕВА**

старший преподаватель кафедры экономической теории и менеджмента, Петрозаводский государственный университет (ПетрГУ), Петрозаводск, Российская Федерация

e-mail: julli@psu.karelia.ru

ORCID: отсутствует

SPIN: 7798-4055

История статьи:

Рег. № 191/2025

Получена 27.03.2025

Одобрена 25.04.2025

Доступна онлайн

17.06.2025

Специальность: 5.2.3**УДК** 314.174**JEL:** I15, J11, J13, O15**Ключевые слова:**

просвещение о репродуктивном потенциале, репродуктивные установки, планирование деторождения, демографические проблемы, экономическая безопасность

Аннотация**Предмет.** Возможность влияния или корректировки репродуктивных установок молодежи через ее просвещение по этому вопросу.**Цели.** Оценка необходимости и возможности внесения определенного вклада в формирование культуры репродуктивного здоровья у молодежи, что может оказать позитивное влияние на формирование культуры здоровья, а также будет способствовать решению демографических проблем.**Методология.** Применялись следующие исследовательские методы: общенаучные (выявление проблем, анализ, сравнение, систематизация, обобщение, выводы); эмпирические (статистические методы, оценка экспертного мнения, изучение опыта); диалектический, системный и комплексный методологические подходы.**Результаты.** Современные исследования указывают на то, что приоритетом у современной молодежи является построение карьеры, рост благосостояния, желание «пожить для себя», что приводит к откладыванию рождения детей на более поздний период. Это может негативно отразиться на репродуктивном потенциале будущих родителей и их потомства. Данные статистики показывают, что в последние десятилетия увеличился в среднем возраст первых родов у женщин (как в России, так и в Республике Карелия). Установлено, что существует возможность влияния на репродуктивные планы и установки молодежи через просветительскую работу об особенностях репродуктивного здоровья человека.**Выводы.** Откладывание деторождения может быть достаточно рискованным. Для Карелии эта проблема особенно актуальна, так как в последние годы в регионе наблюдается естественная убыль населения и снижение численности рабочей силы. Таким образом, просвещение молодежной аудитории о репродуктивном здоровье, возможных рисках, связанных с ним, является значимым фактором, влияющим на самих потенциальных родителей и их потомство, а также на состояние общества.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2025

Для цитирования: Лебедева Ю.В. Просвещение молодежи об особенностях репродуктивного здоровья как возможность влияния на демографические процессы и экономическую безопасность России // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – № 6. – С. 124 – 136.

DOI: 10.24891/mtqetu EDN: MTQETU

В последнее время репродуктивное здоровье россиян находится под пристальным вниманием государства. Для этого запускаются различные программы, имеющие целью оценку репродуктивного здоровья, например, оценка фертильности в рамках диспансеризации, консультативная помощь. Все проводимые мероприятия можно рассматривать как возможные подходы для решения острых демографических проблем страны.

Целью нашего исследования является оценка необходимости и возможности внесения определенного вклада в формирование культуры репродуктивного здоровья у молодежи (например, через просветительские лекции), что может оказать позитивное влияние в целом на формирование культуры здоровья, а также, возможно, сможет способствовать решению демографических проблем в настоящем, а впоследствии – повлиять на численность трудоспособного населения в регионе. Считаем, что просвещение молодежи о состоянии репродуктивной системы в конкретном возрасте, факторах, влияющих на нее, о причинах проблем и возможных рисках различных нарушений репродуктивной функции заставит молодых людей более обдуманно подходить к планированию создания семьи, не затягивая с рождением детей.

Для достижения цели был поставлен ряд задач, а именно:

- анализ проблем и их предпосылок, влияющих на репродуктивные установки и намерения студенческой аудитории;
- выявление проблем в Республике Карелия, которые провоцируются существующими намерениями молодежи в области деторождения;
- обоснование приводимых доводов данными статистики и современных исследований;
- исследование студенческой аудитории в целях выявления репродуктивных установок и обоснования предлагаемого решения выявленных проблем.

Для подтверждения необходимости просвещения молодежи о репродуктивном здоровье было проведено анкетирование. Выяснили репродуктивные планы студентов, причины откладывания создания семьи и рождения детей «на попозже». Выявили наличие связи между полом и возрастом, когда студенты, желающие иметь детей, хотели бы родить первенца, для чего составили таблицу сопряженности с тремя колонками: «кто хочет иметь детей до 25 лет», «в возрасте 26–29 лет», «после 30 лет»; а по строкам – данные по юношам и по девушкам. Далее рассчитали критерий χ -квадрат Пирсона на выявление связи и коэффициенты взаимной сопряженности К. Пирсона и А. Чупрова, чтобы выявить тесноту установленной связи. Данная методика применяется при изучении связи качественных признаков, например, при изучении мнений.

Воспроизводство граждан РФ должно происходить постоянно, чтобы замещать трудоспособное население на рынке труда. Российские ученые, например, А.В. Минаков и Л.Н. Иванова [1], приводят доказательства того, что сокращение трудовых ресурсов в стране – это угроза экономической безопасности. Также нельзя не согласиться с А.В. Басовой [2] в том, что «решение проблем обеспечения национальной безопасности страны напрямую связано с эффективностью охраны репродуктивного здоровья, в связи с чем

* Автор выражает благодарность и глубокую признательность кандидату медицинских наук, главному врачу Республиканского центра ЭКО «Онегомед ЭКО» (Петрозаводск, Республика Карелия) Александру Борисовичу РОМАНОВУ за высказанную идею, которая легла в основу написания статьи, за консультативную поддержку и высказанные замечания.

последнее является конституционным приоритетом государственной политики в обеспечении национальной безопасности» [2].

Очевидно, что индивидуальные показатели репродуктивного здоровья каждого человека влияют на воспроизводство населения в стране. Рост численности населения необходим для пополнения трудовых ресурсов страны в будущем. На общероссийском и региональных уровнях для улучшения демографической ситуации реализуются различные меры поддержки воспроизводства населения (например, выплата материнского капитала), влияние которых на демографические процессы анализируются в статье Л.А. Поповой [3]. Вопросам изменения репродуктивных установок россиян и их влияния на демографические процессы, например, посвящены исследования И.А. Кульковой [4], О.С. Вакуленко и С.А. Грачевой [5], В.Б. Никишиной с соавторами [6].

Конечно, государство заинтересовано, чтобы рождение детей не откладывалось молодыми родителями на более старший возраст, так как увеличиваются риски, связанные со здоровьем матери и будущего ребенка, а также вообще с возможностью появления детей. Существуют значительные возрастные ограничения функционирования репродуктивной системы, особенно у женщин, что подтверждается в исследованиях многих ученых, например, R. Correa-de-Araujo et al. [7], Xuan Ye et al. [8].

По данным Федеральной службы государственной статистики, увеличился средний возраст матерей России, родивших первого ребенка, с 19,54 года (1995–1999 гг.) до 26,75 года (2018–2022 гг.)¹. В Республике Карелия наблюдается аналогичная тенденция и теперь самый популярный возраст для рождения первенца – 25–29 лет². Кроме того, отложенные роды «на попозже», эти не рожденные дети в молодости, потом могут уже не родиться (то есть женщина в течение своего репродуктивного периода рождает детей меньше, чем могла бы).

Кроме того, озабоченность вызывает состояние здоровья и репродуктивной функции наших граждан. Согласно исследованию НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента департамента здравоохранения Москвы от 2022 г., распространенность женского бесплодия в России с 2011 по 2021 г. выросла на треть, мужского – почти в два раза. В целом по стране на 100 тыс. чел. бесплодие встречается у 789 женщин и у 67 мужчин³.

Ученые указывают, что с возрастом снижается фертильность. В статье [9] указано: если женщина моложе 30 лет, у нее есть 85%-ная вероятность забеременеть в течение одного года. В возрасте 30 лет вероятность забеременеть в первые 12 месяцев составляет 75%. В возрасте 35 лет эта вероятность снижается до 66%, а в возрасте 40 лет – до 44%.

Последние исследования говорят о том, что и с мужским репродуктивным здоровьем во многих странах мира также все больше выявляется проблем, о чем сообщается в исследовании, например, C.J.D. Jonge et al. [10], изучаются факторы, провоцирующие эти проблемы, например, в работе R. Ramon et al. [11].

¹ РПН-2022 (выборочное наблюдение репродуктивных планов населения). URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/RPN22/index.html

² Новости Карелиястата. День матери. URL: <https://10.rosstat.gov.ru/news/document/223774>

³ Прохорчук С. Что является причиной бесплодия. URL: <https://iz.ru/1676543/sofiia-prokhorchuk/inogda-i-prozdno-minzdrav-nazval-glavnuiu-prichinu-besplodiia-v-rossii>

Ситуация с численностью рабочей силы в Республике Карелия достаточно серьезна. Последние годы она постоянно снижается: с 305,4 тыс. чел. в 2019 г. до 259,4 тыс. чел. в 2023 г.⁴ Кроме того, в Карелии, по официальным данным, ежегодно наблюдается естественная убыль населения. Число умерших превосходит число родившихся. Начиная с 2020 г., родившихся почти в два и более раза меньше умерших (например, в 2023 г. – 4 243 против 8 682 чел. соответственно)⁵. Также по демографическому прогнозу, предоставленному Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия (Карелиястат), ситуация и в последующие годы будет оставаться аналогичной. Численность населения региона с 523 020 чел. в 2024 г. к 2046 г. может снизиться до 417 129 чел.⁶, то есть велика вероятность дальнейшей депопуляции населения республики.

Целесообразно также оценить репродуктивный потенциал Республики Карелия, сравнить соотношение числа мужчин и женщин. В республике наблюдается половая диспропорция, когда число лиц одного пола больше, чем другого: по данным органов официальной статистики Карелии, в 2020 г. на 1 000 мужчин приходилось 1 192 женщины и 1 193 женщины в 2021 г.⁷ Авторы работы [12] обращают внимание на то, что в республике «в основе существующей диспропорции – высокий уровень смертности среди мужчин, прежде всего в трудоспособном возрасте». Этими же исследователями обращается внимание на важный показатель, характеризующий социально-экономическое состояние Республики Карелия, – младенческая смертность, уровень которой оценивается как низкий. Среди причин смерти младенцев преобладали состояния, развивающиеся в перинатальном периоде, то есть непосредственно связанные со здоровьем матери [12].

Авторы работы [13] отмечают, что указанные проявления демографического кризиса ведут к ослаблению демографического потенциала России. Кроме того, согласимся с Т.В. Сухановой и Е.А. Соколовой, что различные демографические проблемы, «формируют демографический вызов, представляющий серьезную угрозу для достижения национальных целей развития» [14].

С учетом указанного, информирование (просвещение) о репродуктивном здоровье населения, а особенно молодежи, является очень значимым, на что указывают исследования некоторых ученых, например, I. Delbaere et al. [9]. Проблема плохой осведомленности об особенностях репродуктивного здоровья и фертильности характерна для жителей многих стран, о чем, например, сообщается в публикациях [9, 15].

Несмотря на остроту проблемы, отечественные эксперты, например М.Г. Коломейцев [16], указывают, что в РФ отсутствует системный подход к просвещению молодежи об охране и профилактике нарушений репродуктивного здоровья.

Наше исследование, доказывающее целесообразность просвещения молодежи об особенностях репродуктивного здоровья, проводилось на студенческой аудитории, обучающейся очно по направлению 38.03.02 «Менеджмент» в Петрозаводском государственном университете.

⁴ Республика Карелия в цифрах' 2024: краткий статистический сборник. URL: https://10.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/02471_взамен_03_июня.pdf

⁵ Там же.

⁶ Основные показатели. URL: <https://10.rosstat.gov.ru/Nas>

⁷ Республика Карелия в цифрах' 2022: краткий статистический сборник. URL: https://10.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/02471_замена.pdf

Для проведения исследования была разработана анкета с 16 открытыми и закрытыми вопросами, вопросы были общими для девушек и юношей. В исследовании приняли участие 89 студентов в возрасте от 17 до 23 лет, обучающихся на 1–4 курсах.

Результаты анкетирования на выявление репродуктивных установок наших студентов во многом согласуются с результатами исследований других отечественных ученых по данной тематике, например, Т.К. Ростовской и Н.С. Рычихиной [17], А.В. Воронцовой с соавторами [18], Н.Н. Тарбеева и А.В. Силкиной [19].

При рассмотрении репродуктивных установок за основу мы брали определение, предложенное В.Б. Никишиной с соавторами [6]: «Репродуктивные установки рассматриваются как готовность (когнитивная, эмоциональная, поведенческая) реагировать в теме принятия решения о рождении ребенка» [6]. Нам удалось выяснить, что основная доля студентов, принявших участие в исследовании, а именно – 51,8% на сегодняшний день планируют родить первого ребенка в возрасте 26–29 лет (23,5% юношей и 28,3% девушек) и примерно 13,5% планируют после 30 лет (здесь число девушек и юношей распределилось поровну). Оказалось, что 20,2% студентов хотели бы родить ребенка до 26 лет (опрос показал, что это девушки). Как видим, девушки намереваются в более молодом возрасте завести детей, чем юноши.

Опрос студентов показал, что желающие из них иметь детей распределились следующим образом: 57,6% хотели бы иметь двоих детей; 22,7% студентов – троих, а 1,5% – даже больше; 18,2% хотят одного ребенка.

В обследуемой группе оказалось примерно 14,5% студентов, которые на момент опроса не планируют вообще иметь детей (девушек среди них больше, чем юношей). Полученный показатель очень высокий и он не согласуется с данными, полученными другими учеными, например, А.В. Воронцовой с коллегами [18], в исследовании которых этот показатель около 5%. Конечно, это субъективная оценка респондентов и, возможно, при изменении условий информационной среды и качества жизни такие репродуктивные установки меняются. И планируемый возраст рождения первого ребенка, и нежелание иметь своих детей следует рассматривать только применительно к моменту проведения анкетирования.

Основными причинами нежелания рано заводить детей студенты указали социально-экономические. Одной из весомых причин, по которой они не планируют раннее рождение первого ребенка, как мы выяснили, является нежелание лишаться определенного уровня комфорта (например, полноценного сна, отдыха, возможности путешествовать) во время учебы в вузе или через 1–3 года после его окончания. Такое мнение высказали 52% опрошенных, из них девушек значительно больше (64%). Предполагаем, что у девушек это связано с осознанием, что с появлением ребенка на них ложится большая ответственность. Также, по мнению психологов, для современного молодого поколения («поколение Z», некоторые особенности которого мы приводим далее) характерно то, что они могут быть менее готовыми к преодолению трудностей⁸.

Среди причин, по которым студенты также не готовы к более раннему рождению первого ребенка, чаще указывались стремление к саморазвитию и построению карьеры (22,4%), отсутствие своего жилья (40%), материальное неблагополучие (76%). Заметим, что и другие исследователи, например Т.К. Ростовская и Н.С. Рычихина [17], указывают,

⁸ Глухова Н.Б. Психология поколения Z: особенности социально-психологической адаптации. URL: <https://www.b17.ru/article/446020/>

что в этом вопросе материальное состояние и наличие жилья является очень значимым для студентов. Решение материального вопроса у наших студентов, принявших участие в опросе, более приоритетно, так как это даст возможность решить и жилищную проблему. Кроме того, студенты, которые не намерены надолго откладывать рождение детей, понимая значение наличия жилья при рождении ребенка, собираются найти пути решения этого вопроса. Этим можно объяснить то, что наши студенты почти в два раза чаще указывали на материальные проблемы, а не на жилищные.

Считаем важным также обратить внимание на следующее: студенты старших курсов высказали мнение, что не против родить первого ребенка пораньше (не позднее пяти лет после окончания вуза, примерно до 25–26 лет), если будет решена жилищная проблема. В этом случае доля девушек-студенток, готовых пораньше родить первого ребенка с 22,5% может вырасти до 75%, а число таких юношей, может увеличиться с 0 до 56%. И почти вся выборка обследованных студентов (около 93%) не намерена, создавая свою семью и заводя детей, проживать совместно с родителями.

В связи с этим обратим внимание на необходимость государственной поддержки в первую очередь при решении жилищного вопроса для молодых семей и молодых мам-одиночек. Это очень острая проблема, особенно учитывая, что объем просроченной ипотеки в России в январе – апреле 2024 г. увеличился на 8,4%, или 5,3 млрд руб. Это в 2,5 раза больше, чем за весь 2023 г.⁹

Исходя из указанного, заключим, что для большей части студентов достижение достаточного уровня благосостояния и комфорта, возможность саморазвития, карьерного роста на данный момент более ценно по сравнению с ценностью раннего рождения первого ребенка (как минимум до 25 лет).

Кроме того, нам удалось выяснить, что студенческая аудитория очень оптимистично оценивает свои знания по вопросам репродуктивного здоровья.

Студенты, участвовавшие в нашем исследовании, относятся к «поколению Z», то есть родившиеся в 2000 г. и позже. У этого поколения имеются некоторые особенности, которые, на наш взгляд, оказывают влияние на их желание заводить семьи и детей. Некоторые авторы¹⁰ среди черт этого поколения отмечают амбициозность, нежелание рано заводить семью (чаще после 27 лет), заботу о своем здоровье.

Амбициозностью поколения Z, вероятно, можно объяснить у опрошенных студентов стремление строить карьеру, саморазвиваться, желание искать себя в современном обществе. Это влияет на формирование установки создания семьи, которая, по их мнению, могла бы вносить помехи в процесс самореализации. По наблюдениям экспертов, в последнее время складывается новая семейно-брачная система, допускающая сожительство, чему посвящено исследование Н.Ю. Егоровой [20]. В нашей выборке весомая доля студентов не против завести семью до 25 лет (не отрицая сожительства), при этом рождение детей планируют на более поздний период. Заметим, что почти вся выборка студентов из исследования (почти 97%) интересуется проблемами здоровья, правилами здорового образа жизни. Расцениваем это как позитивное явление, значит, молодежную ауди-

⁹ Неподъемные кредиты. Россияне массово отказываются платить по ипотеке.
URL: <https://finance.rambler.ru/realty/52912157-nepodemnye-kredity-rossiyane-massovo-otkazyvayutsya-platit-po-ipoteke/>

¹⁰ Юсупов Э. Поколение Z: что это такое, особенности, характерные черты, теория поколений.
URL: <https://lenta.ru/articles/2023/11/29/chto-takoe-pokolenie-z/>

торию можно просвещать на темы здоровья, в том числе репродуктивного. Изначально присутствующий интерес будет провоцировать и мотивировать более осознанно воспринимать доносимую информацию.

Важно отметить еще и обстоятельство, на которое указывает А.В. Сапа¹¹, что у этого поколения «когда они вырастут, психологические проблемы создания семьи будут еще более острыми. ... Новые формы семейных отношений – это суррогатные формы брака. Это уже не брак гражданский, а так называемая семья выходного дня. Люди вместе не живут, а только проводят выходные. Или серийный брак, когда обе стороны заранее знают, что это не надолго, год – полтора, максимум два. И в некотором смысле получается, что информационный прогресс в обществе на семью и детей влияет парадоксальным образом: возникает регресс».

Кроме того, интернет пронизывает всю жизнь молодежи. Психологи отмечают, что люди из «поколения Z» проводят много времени в интернете, у них может быть нехватка навыков общения в реальной жизни. Многие из них могут испытывать трудности в установлении личного контакта, в коммуникации и сотрудничестве в рабочей команде¹², что тоже негативно скажется на поиске партнера, с которым захочется иметь детей.

В ходе исследования предположение о наличии связи между такими качественными показателями, как пол и возраст, когда студенты хотят родить первого ребенка, автор укрепил расчетом критерия χ -квадрат Пирсона (табл. 1). В результате выяснилось, что при выявлении статистически значимой связи распределение ответов респондентов с вероятностью 0,95 не случайно, то есть подтвердилось, что пол влияет на желание более позднего рождения первого ребенка. В нашем исследовании выяснилось, что юноши планируют делать это позже девушек. Затем определили тесноту этой связи через расчет коэффициентов взаимной сопряженности К. Пирсона и А. Чупрова (табл. 1).

Повторим, что в нашем исследовании выяснилось, что юноши планируют заводить семьи и детей в более старшем возрасте, чем девушки. Данные табл. 1 показывают, что выявленная связь между полом и возрастом, когда хотели бы родить первого ребенка, оказалась не сильно выраженной, умеренной. На наш взгляд, этот результат можно расценивать как благоприятный, поскольку на репродуктивные намерения можно влиять, просвещая российскую молодежь. Например А.М. Ильшевым¹³, предлагается развивать в вузах репродуктивное образование. Такое предложение можно рассматривать, так как в молодом возрасте у большинства студентов еще не достаточно устойчивы репродуктивные намерения и планы и их можно корректировать.

Эффективность просветительских мер рассматривалась и другими исследователями. Например, R. Sylvest¹⁴, а также J. Stern¹⁵ со своими коллегами выявили положительную

¹¹ Сапа А.В. Поколение z – поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. № 2. С. 24–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-pokolenie-epohi-fgos>

¹² Глухова Н.Б. Психология поколения Z: особенности социально-психологической адаптации. URL: <https://www.b17.ru/article/446020/>

¹³ Ильшев А.М. Развитие репродуктивного образования – конкурентное преимущество федерального университета // Экономический анализ: теория и практика. 2010. Т. 9. Вып. 39. С. 2–6. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15278388_22557046.pdf

¹⁴ Sylvest R., Koert E., Vittrup I. et al. Status one year after fertility assessment and counselling in women of reproductive age – a qualitative study. *Upsala Journal of Medical Sciences*, 2018, vol. 123, iss. 4, pp. 264–270. URL: <https://doi.org/10.1080/03009734.2018.1546243>

связь между консультированием женщин о фертильности и их желанием пересмотреть планы рождения детей и даже корректировать репродуктивное поведение.

Одновременно с информированием молодежи о рисках откладывания рождения детей «на попозже» важно разработать систему мер поддержки, кроме материальной, которая бы способствовала ликвидации страхов, возникающих при мыслях о возможном появлении ребенка. Сюда необходимо включить продвижение идеи о том, что карьера и семья не исключают друг друга, а взаимодополняющие составляющие полноценной жизни; обеспечение гибкого графика работы и учебы для молодых мам с использованием цифровых технологий; помощь в трудоустройстве; создание позитивной установки образа семьи; улучшение условий для воспитания детей (обеспечение яслями/детсадами для мам, желающих пораньше выйти на работу, удобный доступ в детские поликлиники, предоставление возможности на несколько часов оставить ребенка под присмотром няни и др.).

Практически все опрошенные студенты интересуются различными вопросами, касающимися здоровья, а особенно – вопросами здорового образа жизни, планирования семьи, репродуктивного и психического здоровья. Только 3,4% респондентам совсем не интересны темы здоровья. Считаем, что целенаправленно организованные просветительские беседы об особенностях репродуктивного здоровья будут являться для молодежи мерой социальной поддержки, кроме того, будут вносить вклад в обеспечение экономической безопасности РФ. Поэтому целенаправленное просвещение молодежи по вопросам репродуктивного здоровья, организованное через специально задействованные каналы (краткие лекции специалистов-медиков в вузах, училищах и техникумах с видео-презентациями, сайты на обучающих платформах, консультации в поликлиниках, популяризация интеллектуальных приложений-консультантов по вопросам семьи и репродуктивного здоровья и др.) может дать положительный эффект. Полученная таким образом информация от квалифицированных специалистов поможет скорректировать репродуктивные установки и планы молодежи или ранее сформированное «относительно правильное» мнение по поводу планирования семьи сделает более устойчивым.

Таблица 1

Расчет статистически значимой зависимости между полом и возрастом, в котором планируется рождение первого ребенка

Table 1

Calculation of the statistically significant relationship between gender and age when planning the birth of the first child

Показатель	Критерий	Критерий	Наличие связи	Коэффициент взаимной сопряженности	
	χ^2 -квадрат Пирсона (расчетный)	χ^2 -квадрат Пирсона (табличный)		k Пирсона	k Чупрова
Зависимость между полом и возрастом, когда респонденты планируют рождение первого ребенка	9,837367	5,99	+	0,344, связь умеренная	0,307, связь умеренная

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

¹⁵ Stern J., Larsson M., Kristiansson P., Tydén T. Introducing reproductive life plan-based information in contraceptive counselling: an RCT. *Human Reproduction*, 2013, vol. 28, iss. 9, pp. 2450–2461. URL: <https://doi.org/10.1093/humrep/det279>

Список литературы

1. *Минаков А.В., Иванова Л.Н.* Оценка угроз в демографической сфере и их влияние на экономическую безопасность страны // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7. Ч. 1. С. 52–60. DOI: 10.17513/vaael.1780 EDN: SDDSLI
2. *Басова А.В.* Репродуктивное здоровье – конституционный приоритет обеспечения национальной безопасности России // Российское право: образование, практика, наука. 2023. № 2. С. 47–57. DOI: 10.34076/2410_2709_2023_2_47 EDN: GWXSTY
3. *Попова Л.А.* Репродуктивные установки молодых реальных поколений в условиях усиления мер демографической политики // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2022. № 2. С. 95–111. DOI: 10.15593/2224-9354/2022.2.7 EDN: NBCSGD
4. *Кулькова И.А.* Тренды изменений репродуктивных установок в России в 2022 году // Демографические факторы адаптации населения к глобальным социально-экономическим вызовам: сборник научных статей. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2023. С. 679–688.
5. *Вакуленко О.С., Грачев С.А.* Моделирование взаимосвязи демографических и экономических параметров // Демографические факторы адаптации населения к глобальным социально-экономическим вызовам: сборник научных статей. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2023. С. 426–436.
6. *Никишина В.Б., Петраш Е.А., Казарян М.Ю. и др.* Структура и качество репродуктивных установок в супружеских парах // Психология человека в образовании. 2023. Т. 5. № 4. DOI: 10.33910/2686-9527-2023-5-4-556-567 EDN: ХМСММО
7. *Correa-de-Araujo R., Sung Sug (Sarah) Yoon.* Clinical Outcomes in High-Risk Pregnancies Due to Advanced Maternal Age. *Journal of Women's Health*, 2021, vol. 30, iss. 2, pp. 160–167. DOI: 10.1089/jwh.2020.8860
8. *Xuan Ye, Baker P.N., Chao Tong.* The updated understanding of advanced maternal age. *Fundamental Research*, 2024, vol. 4, iss. 6, pp. 1719–1728. DOI: 10.1016/j.fmre.2023.09.013
9. *Delbaere I., Verbiest S., Tydén T.* Knowledge about the impact of age on fertility: a brief review. *Upsala Journal of Medical Sciences*, 2020, vol. 125, iss. 2, pp. 167–174. DOI: 10.1080/03009734.2019.1707913
10. *Jonge C.J.D., Barratt C.L.R., Aitken R.J. et al.* Current global status of male reproductive health. *Human Reproduction Open*, 2024, iss. 2. DOI: 10.1093/hropen/hoae017
11. *Ramon R., Warli S.M., Rasyid N., Atmoko W.* Effect of tobacco smoking and alcohol consumption on semen quality and hormone reproductive levels in infertile males: A systematic review and meta analysis. *Pharmacia*, 2024, vol. 71, pp. 1–14. DOI: 10.3897/pharmacia.71.e113854
12. *Никифорова Н.А., Карапетян Т.А., Доршакова Н.В.* Медико-демографические процессы в Республике Карелия в 2011–2021 гг.: тренды и риски // *Здоровье населения и среда обитания – ЗНУСО*. 2023. Т. 31. № 7. С. 7–14. DOI: 10.35627/2219-5238/2023-31-7-7-14 EDN: QSXMXS

13. Кучумов А.В., Печерица Е.В. Угрозы и риски демографической безопасности Российской Федерации // Техничко-технологические проблемы сервиса. 2020. № 4. С. 116–122. EDN: OFSSPO
14. Суханова Т.В., Соколова Е.А. Демографический вызов новой экономической реальности как отражение глобальных проблем современности // Креативная экономика. 2022. Т. 16. № 7. С. 2891–2904. DOI: 10.18334/ce.16.7.114904 EDN: KQVDNL
15. Grace B., Shaw J., Johnson S. Et al. The ABC of reproductive intentions: a mixed-methods study exploring the spectrum of attitudes towards family building. *Human Reproduction*, 2022, vol. 37, iss. 5, pp. 988–996. DOI: 10.1093/humrep/deac036
16. Коломейцев М.Г. Реализация государственной образовательной политики законодательных норм профилактической работы и санитарно-гигиенического просвещения молодежи в вопросах охраны репродуктивного здоровья в условиях образовательного процесса педагогического вуза // Репродуктивное здоровье детей и подростков. 2023. Т. 19. № 4. С. 6–32. DOI: 10.33029/1816-2134-2023-19-4-6-32 EDN: HQANNN
17. Ростовская Т.К., Рычихина Н.С. Репродуктивные установки российского студенчества: региональный аспект // Проблемы развития территории. 2024. Т. 28. № 1. С. 98–114. DOI: 10.15838/ptd.2024.1.129.7 EDN: PBVQXT
18. Воронцова А.В., Коваль М.В., Росюк Е.А. Особенности репродуктивных установок современной молодежи // Общественное здоровье. 2024. Т. 4. № 4. С. 68–75. DOI: 10.21045/2782-1676-2024-4-4-68-75 EDN: OILKZA
19. Тарбеев Н.Н., Силкина А.В. Особенности репродуктивных установок современной студенческой молодежи // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2023. № 1. С. 82–84. DOI: 10.24412/1994-3776-2023-1-82-84 EDN: RWOWCJ
20. Егорова Н.Ю. Отказ от регистрации супружества: адаптация в новых социально-экономических реалиях или трансформация института? // Демографические факторы адаптации населения к глобальным социально-экономическим вызовам: сборник научных статей. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2023. С. 151–157.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

EDUCATING YOUNG PEOPLE ABOUT THE PECULIARITIES OF REPRODUCTIVE HEALTH AS AN OPPORTUNITY TO INFLUENCE DEMOGRAPHIC PROCESSES AND ECONOMIC SECURITY IN RUSSIA

DOI: <https://doi.org/10.24891/mtqetu>

EDN: <https://www.elibrary.ru/mtqetu>

Yuliya V. LEBEDEVA

Petrozavodsk State University (PetrSU), Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russian Federation

e-mail: julli@psu.karelia.ru

ORCID: not available

Article history:

Article No. 191/2025

Received 27 Mar 2025

Accepted 25 Apr 2025

Available online

17 Jun 2025

JEL Classification: I15, J11, J13, O15

Keywords:

education about reproductive potential, reproductive attitudes, childbearing planning, demographic problem, economic security

Abstract

Subject. The article addresses the possibility of influencing or correcting the reproductive attitudes of young people through their education on this issue.

Objectives. The study aims at assessing the need and possibility of making a certain contribution to the formation of a culture of reproductive health among young people, which may have a positive impact on building a culture of health, and contribute to solving demographic problems.

Methods. The study employs general scientific methods (identification of problems, analysis, comparison, systematization, generalization, conclusions); empirical methods (statistical, assessment of expert opinion, study of experience); and dialectical, systematic, and integrated methodological approaches.

Results. Modern studies indicate that the priorities for today's young people include building a career, growth of prosperity, and desire to "live for themselves," which lead to postponing the birth of children at a later date. This can negatively affect the reproductive potential of future parents and their offspring. Statistics show that the average age of first birth in women has increased in recent decades (both in Russia and in the Republic of Karelia). However, there is a possibility of influencing the reproductive plans and attitudes of young people through educational work on the peculiarities of human reproductive health.

Conclusions. Educating the youth audience about reproductive health and possible risks associated with it is a significant factor influencing the potential parents themselves and their offspring, as well as the state of society.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2025

Please cite this article as: Lebedeva Yu.V. Educating young people about the peculiarities of reproductive health as an opportunity to influence demographic processes and economic security in Russia. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2025, iss. 6, pp. 124–136. DOI: 10.24891/mtqetu
EDN: MTQETU

Acknowledgments

I express my gratitude and deep appreciation to Aleksandr B. ROMANOV, Candidate of Medical Sciences, Chief Physician of the Republican IVF Center 'Onegomed IVF' (Petrozavodsk, Republic of Karelia), for his idea, which formed the basis for writing the article, and for his advisory support and comments.

References

1. Minakov A.V., Ivanova L.N. [Assessment of demographic threats and their impact on the country's economic security]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2021, no. 7, part 1, pp. 52–60. (In Russ.) DOI: 10.17513/vaael.1780 EDN: SDDSLI
2. Basova A.V. [Reproductive Health is a Constitutional Priority of Ensuring Russia's National Security]. *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka = Russian Law: Education, Practice, Research*, 2023, no. 2, pp. 47–57. (In Russ.) DOI: 10.34076/2410_2709_2023_2_47 EDN: GWXSTY
3. Popova L.A. [Reproductive attitudes of young real generations under the strengthened demographic policy measures]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2022, no. 2, pp. 95–111. (In Russ.) DOI: 10.15593/2224-9354/2022.2.7 EDN: NBCSGD
4. Kul'kova I.A. *Trendy izmenenii reproduktivnykh ustanovok v Rossii v 2022 godu. V kn.: Demograficheskie faktory adaptatsii naseleniya k global'nym sotsial'no-ekonomicheskim vyzovam: sbornik nauchnykh statei* [Trends in changing reproductive attitudes in Russia in 2022. In: Demographic factors of population adaptation to global socio-economic challenges: a collection of scientific articles]. Yekaterinburg, IE UB RAS Publ., 2023, pp. 679–688.
5. Vakulenko O.S., Grachev S.A. *Modelirovanie vzaimosvyazi demograficheskikh i ekonomicheskikh parametrov. V kn.: Demograficheskie faktory adaptatsii naseleniya k global'nym sotsial'no-ekonomicheskim vyzovam: sbornik nauchnykh statei* [Modeling the relationship between demographic and economic parameters. In: Demographic factors of population adaptation to global socio-economic challenges: a collection of scientific articles]. Yekaterinburg, IE UB RAS Publ., 2023, pp. 426–436.
6. Nikishina V.B., Petrash E.A., Kazaryan M. Yu. et al. [Structure and quality of reproductive attitudes in married couples]. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii*, 2023, vol. 5, no. 4. (In Russ.) DOI: 10.33910/2686-9527-2023-5-4-556-567 EDN: XMCMMO
7. Correa-de-Araujo R., Sung Sug (Sarah) Yoon. Clinical Outcomes in High-Risk Pregnancies Due to Advanced Maternal Age. *Journal of Women's Health*, 2021, vol. 30, iss. 2, pp. 160–167. DOI: 10.1089/jwh.2020.8860
8. Xuan Ye, Baker P.N., Chao Tong. The updated understanding of advanced maternal age. *Fundamental Research*, 2024, vol. 4, iss. 6, pp. 1719–1728. DOI: 10.1016/j.fmre.2023.09.013
9. Delbaere I., Verbiest S., Tydén T. Knowledge about the impact of age on fertility: A brief review. *Upsala Journal of Medical Sciences*, 2020, vol. 125, iss. 2, pp. 167–174. DOI: 10.1080/03009734.2019.1707913
10. Jonge C.J.D., Barratt C.L.R., Aitken R.J. et al. Current global status of male reproductive health. *Human Reproduction Open*, 2024, iss. 2. DOI: 10.1093/hropen/hoae017
11. Ramon R., Warli S.M., Rasyid N., Atmoko W. Effect of tobacco smoking and alcohol consumption on semen quality and hormone reproductive levels in infertile males: A systematic review and meta analysis. *Pharmacia*, 2024, vol. 71, pp. 1–14. DOI: 10.3897/pharmacia.71.e113854

12. Nikiforova N.A., Karapetyan T.A., Dorshakova N.V. [Medical and Demographic Processes in the Republic of Karelia in 2011–2021: Trends and Risks]. *Zdorov'e naseleniya i sreda obitaniya – ZniSO = Public Health and Life Environment – PH&LE*, 2023, vol. 31, no. 7, pp. 7–14. (In Russ.) DOI: 10.35627/2219-5238/2023-31-7-7-14 EDN: QSXMXS
13. Kuchumov A.V., Pecheritsa E.V. [Threats and risks to the demographic security of the Russian Federation]. *Tekhniko-tekhnologicheskie problemy servisa = Technical and Technological Problems of the Service*, 2020, no. 4, pp. 116–122. (In Russ.) EDN: OFSSPO
14. Sukhanova T.V., Sokolova E.A. [Demographic challenge of the new economic reality as a reflection of the global problems]. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*, 2022, vol. 16, no. 7, pp. 2891–2904. (In Russ.) DOI: 10.18334/ce.16.7.114904 EDN: KQVDNL
15. Grace B., Shaw J., Johnson S. et al. The ABC of reproductive intentions: A mixed-methods study exploring the spectrum of attitudes towards family building. *Human Reproduction*, 2022, vol. 37, iss. 5, pp. 988–996. DOI: 10.1093/humrep/deac036
16. Kolomeitsev M.G. [Implementation of the State educational policy, legislative norms of preventive work and sanitary and hygienic education of young people in matters of reproductive health protection in the educational process of a pedagogical university]. *Reproduktivnoe zdorov'e detei i podrostkov = Pediatric and Adolescent Reproductive Health*, 2023, vol. 19, no. 4, pp. 6–32. (In Russ.) DOI: 10.33029/1816-2134-2023-19-4-6-32 EDN: HQANNN
17. Rostovskaya T.K., Rychikhina N.S. [Reproductive attitudes of the Russian students: Regional aspect]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory's Development*, 2024, vol. 28, no. 1, pp. 98–114. (In Russ.) DOI: 10.15838/ptd.2024.1.129.7 EDN: PBVQXT
18. Vorontsova A.V., Koval' M.V., Rosyuk E.A. [Features of reproductive installations of modern youth]. *Obshchestvennoe zdorov'e = Public Health*, 2024, vol. 4, no. 4, pp. 68–75. (In Russ.) DOI: 10.21045/2782-1676-2024-4-4-68-75 EDN: OILKZA
19. Tarbeev N.N., Silkina A.V. [Features of reproductive attitudes of modern students]. *Teleskop: zhurnal sotsiologicheskikh i marketingovykh issledovaniy = Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research*, 2023, no. 1, pp. 82–84. (In Russ.) DOI: 10.24412/1994-3776-2023-1-82-84 EDN: RWOWCJ
20. Egorova N.Yu. *Otkaz ot registratsii supruzhestva: adaptatsiya v novykh sotsial'no-ekonomicheskikh realiyakh ili transformatsiya instituta? V kn.: Demograficheskie faktory adaptatsii naseleniya k global'nym sotsial'no-ekonomicheskim vyzovam: sbornik nauchnykh statei* [Refusal to register a marriage: Adaptation to new socio-economic realities or transformation of the institution? In: Demographic factors of population adaptation to global socio-economic challenges: a collection of scientific articles]. Yekaterinburg, IE UB RAS Publ., 2023, pp. 151–157.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.