

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТУРИСТСКИХ ПОТОКОВ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ВКЛАДА ТУРИЗМА В РЕГИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ

Ирина Николаевна ИЛЬИНА ^a,

Петр Алексеевич ЖДАНЧИКОВ ^{b,*}

^a доктор экономических наук, директор
Института региональных исследований и городского планирования,
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ),
Москва, Российская Федерация
i.n.ilina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6609-3340>
SPIN-код: 5069-9510

^b кандидат экономических наук, ведущий эксперт
Института региональных исследований и городского планирования,
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ),
Москва, Российская Федерация
peters8@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5245-5240>
SPIN-код: 5986-0588

* Ответственный автор

История статьи:

Per. № 430/2023
Получена 07.09.2023
Получена в
доработанном виде
20.09.2023
Одобрена 05.10.2023
Доступна онлайн
30.11.2023

Специальность: 5.2.3

УДК 336.5.02
JEL: O18, O33, O35,
R11, R58

Ключевые слова:

валовая добавленная
стоимость, туристский
поток, валовый
региональный продукт,
туристская
инфраструктура,
туристские
дестинации

Аннотация

Предмет. Эффективность туристских потоков.

Цели. Предметно ориентированное авторское исследование проблемы оценки эффективности туризма, учитывающее имеющийся экономический потенциал, объем туристских потоков, достижения и проблемы развития внутреннего туризма для эффективного и результативного управления развитием данной отрасли.

Методология. Использовались методы системного, компаративного, логического и статистического анализа.

Результаты. Разработана методика расчета удельной добавленной стоимости. Проведен расчет и проанализированы результаты значений удельной добавленной стоимости для регионов Российской Федерации. Результаты работы могут быть использованы для мониторинга уровня развития туризма и разработки документов стратегического планирования развития внутреннего туризма в регионах России.

Выводы. Актуальность анализа экономической эффективности турпотоков внутреннего туризма связана с необходимостью оценки вклада туристской индустрии в экономику регионов. Существующая методика расчета вклада туристской индустрии в экономику регионов дает возможность использовать ее показатели в качестве инструмента для оценки эффективности турпотока на основе удельной валовой добавленной стоимости туристской индустрии по регионам. Проведенные расчеты свидетельствуют о существенном разбросе величины удельной валовой добавленной стоимости туристской индустрии в субъектах Федерации, что связано с особенностями методики расчета валовой добавленной стоимости туристской индустрии и различиями в экономическом и природно-климатическом развитии регионов. Анализ полученных значений удельной валовой добавленной стоимости туристской индустрии позволяет выделить несколько групп регионов для определения возможной

величины и направления турпотоков с учетом их экономической эффективности. Полученные результаты могут быть использованы для разработки рекомендаций по оценке эффективности развития туризма при формировании региональных и федеральных документов стратегического планирования.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

Для цитирования: Ильина И.Н., Жданчиков П.А. Анализ эффективности туристских потоков на основе оценки вклада туризма в региональную экономику // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2023. – Т. 22, № 11. – С. 2061 – 2077.
<https://doi.org/10.24891/ea.22.11.2061>

В настоящее время туризм является одним из наиболее перспективных направлений развития отечественной региональной экономики. При этом задача оценки эффективности внутреннего туризма приобретает решающее значение в области принятия решений о перспективных направлениях развития регионального туризма в тех или иных субъектах. Здесь важно учитывать не только величину вклада туризма в экономику регионов, но и характеристики туристских потоков, управляя которыми можно регулировать фондоотдачу туристской индустрии. В связи с этим представляется перспективным использование величин валовой добавленной стоимости региональной туристской индустрии в сочетании с генерируемым объемом турпотоков.

Актуальность предложенного нами решения заключается в попытке разработки показателя эффективности туризма на основе применения современной методики расчета вклада туризма в экономику регионов, нормированного по величине туристских потоков Российской Федерации. В итоге полученные характеристики позволят выделить регионы развития туристской индустрии, наиболее перспективные с точки зрения использования туристского потенциала.

Основой для развития туристской сферы в настоящее время является туризм в узком смысле, гостеприимство (прежде всего гостиничное дело), рекреация (как оздоровительная, так и досуговая, включающая сферу развлечений) и ресторанный бизнес. В совокупности они способствуют обособлению туризма одновременно как самостоятельной отрасли экономики и отдельной стороны общественной жизни¹ [1–3].

Из презентации национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства», опубликованной летом 2020 г.², следует, что вклад туризма в ВВП России составляет около 4%. Этот уровень в документе характеризуется как крайне невысокий, поскольку в других странах значение этого показателя в несколько раз выше. Например, вклад туризма в ВВП Франции составляет 8,5%, Китая – 11,3%, Испании –

¹ *Игнатъев А.А.* Инновации в туризме как эффективный метод повышения уровня конкурентоспособности туристского продукта // *Горизонты экономики*. 2017. № 4. С. 28–35.

² Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства». URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/turizm/nacionalnyy_proekt_turizm_i_industriya_gostepriimstva/?ysclid=ln1s32g884227494396

14,3%. России необходимо увеличить показатель в два раза от нынешнего уровня к 2024 г., а к 2035 г. – в пять раз.

Вклад туризма в экономику различных стран регулярно отслеживается Всемирной туристской организацией (ЮНВТО)³. В настоящее время опубликованы рейтинг и антирейтинг стран мира, зависящих от туризма. Отмечены страны, наиболее и наименее зависящие от туризма как сектора национальной экономики (*рис. 1, 2*).

Эксперты Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC) провели исследование по вкладу туризма в экономику различных стран. По данным WTTC, в глобальном масштабе на сектор туризма приходится 10,4% мирового ВВП, однако для ряда стран этот показатель значительно выше.

Самым «туризмомозависимым» направлением в мире являются Мальдивы: здесь доля туристической отрасли в ВВП страны по итогам 2017 г. составила 39,6%. Для сравнения: вклад туризма в ВВП Великобритании оценивается в 3,7%, в США этот показатель еще ниже – 2,6%. В целом, как показывает отчет WTTC, экономика именно экзотических островных направлений наиболее уязвима с точки зрения состояния туристической отрасли. Сектор туризма поддерживает существенную часть ВВП Сейшельских островов (26,4%), Багамских островов (19%), Сент-Люсии (15%), а также Белиза, Фиджи, Барбадоса и ряда других небольших островных государств.

В то же время европейские страны не столь сильно связаны с туризмом, как экзотические острова. Больше всего в европейском регионе зависят от туризма Мальта (14,2% ВВП), Черногория (11%), Хорватия (10,9%) и Грузия (9,3%).

Как отмечают эксперты WTTC, некоторые из направлений, вошедших в топ-20, уже диверсифицируют свою экономику. Например, в 2016 г. показатель ВВП для Мальдивских островов был 41,5%, для Макао – 43,9%. Но у других стран зависимость растет. На Сейшельских островах вклад туризма в ВВП вырос с 21,3 до 26,4%, в Сент-Люсии – с 13,8 до 15%.

При наличии стран, максимально зависящих от туризма, существуют государства, где туризм не играет ведущей для национальной экономики роли [4–6]. Россия входит в топ-10 таких низкозависимых от туризма стран с седьмым местом, пропустив вперед только Конго, Папуа Новую Гвинею, Узбекистан, Молдову, Суринам и Габон [7].

В нашей стране, как посчитали в WTTC, прямой вклад туризма в ВВП в 2017 г. составил лишь 1,24% (1,1 трлн руб.). По прогнозам, к 2028 г. он достигнет 1,6 трлн руб. (1,5%). Общий вклад туризма в ВВП России в 2017 г. составил 4,4 трлн руб.

³ Специализированное учреждение Организации Объединенных Наций, уполномоченное поощрять ответственный, устойчивый и общедоступный туризм. Штаб-квартира компании находится в Мадриде. ЮНВТО является ведущей международной организацией по продвижению туризма как движущей силы экономического роста, инклюзивного развития и экологической устойчивости.

(4,8% от общего объема ВВП). По прогнозам, к 2028 г. он достигнет 6 трлн руб. (5,7%). Также исследование WTTC показало, что в общей сложности в сфере туризма в 2017 г. были заняты 4,5% населения России. Ожидается, что к 2028 г. этот показатель вырастет до 5,9%.

Самый низкий показатель по вкладу туризма среди всех стран мира – у Демократической Республики Конго (0,66%), хотя следует отметить, что некоторые страны, такие как Афганистан, в докладе вообще не фигурируют.

Изменение международной обстановки и введение санкций со стороны существенного количества зарубежных стран в отношении Российской Федерации и ее граждан диктуют необходимость развития внутреннего туризма⁴ [8].

По данным Ассоциации туроператоров России⁵, отмечается наличие в России достаточного потенциала для развития этого вида деятельности и постепенное улучшение соответствующей инфраструктуры в последние годы [9, 10].

Чтобы определить потенциал развития внутреннего туризма в Российской Федерации, необходимо прежде всего оценить вклад туризма в экономику регионов в развитие гипотезы о стимулирующем воздействии туризма на ВРП регионов [11]. В 2021 г. была утверждена официальная статистическая методология расчета показателей валовой добавленной стоимости туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации и доли валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации⁶.

Согласно данной методологии, Росстат суммирует валовую добавленную стоимость всех видов деятельности из группировки «Туризм» (по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, ОКВЭД). К этой группе относятся, в частности, отели, гостиницы, санатории и курорты, торговля сувенирами. Кроме традиционных видов деятельности группа также включает такси, пассажирские перевозки, рестораны, спортзалы, музеи, галереи, кинотеатры, услугами которых пользуются далеко не только туристы. В тексте методики отмечается, что лишь часть произведенных товаров и услуг в группе «Туризм» приходится на долю потребления туристов.

⁴ Шихова Ю.П. Методические аспекты оценки влияния въездного туризма на социально-экономическое развитие страны // Экономика. Социология. Право: Материалы международной научно-практической конференции. Саратов: Академия бизнеса, 2016. С. 244–247; Кобец М.В. Оценка влияния ПДР-туризма на экономическое развитие территории // Университетские чтения – 2017: материалы научно-методических чтений ПГУ. Пенза: ПГУ, 2017. С. 109–114.

⁵ Ассоциация Туроператоров России – некоммерческая организация, объединяющая крупнейших туроператоров России. Ассоциированный член ЮНВТО с 2009 г.

⁶ Об утверждении Официальной статистической методологии расчета показателей «Валовая добавленная стоимость туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации» и «Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации»: Приказ Росстата от 27.12.2021 № 961.

Расчет показателей, содержащихся в методике, дает возможность отслеживать прогресс в реализации национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». Более точные данные позволяют прогнозировать турпотоки и принимать своевременные управленческие решения на местах. От достоверности и единообразия статистики зависит правильность управленческих решений на федеральном и региональном уровнях.

Туристский поток, как общее количество туристских поездок на определенную территорию за определенный промежуток времени, является одним из ключевых показателей развития туризма в регионах [12]. Большой размер турпотока свидетельствует о туристской привлекательности региона. Однако сам факт величины туристского потока еще не свидетельствует об экономической эффективности регионального туризма⁷. Для проведения анализа такой эффективности необходимо привлечение стоимостных показателей. Представляется целесообразным использование упомянутых ранее показателей валовой добавленной стоимости туристской индустрии экономики субъекта Российской Федерации и доли валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации. Актуальные значения этих показателей представлены на *рис. 3* и в *табл. 1*.

Для взаимоувязки показателей величины турпотока и ВДС предлагается ввести показатель удельной ВДС туристской индустрии, рассчитываемый как отношение ВДС к размеру турпотока за год. В данном контексте формируется показатель, учитывающий не только величину турпотока, но и его эффективность с позиций вклада в ВРП региона:

$$УдТВДС = 100 (ТВДС / ТПТ),$$

где *УдТВДС* – удельная валовая добавленная стоимость в туристской индустрии;

ТВДС – валовая добавленная стоимость в туристской индустрии;

ТПТ – туристский поток.

Применение данной характеристики турпотока дает возможность оценки вклада туристской индустрии в ВРП регионов и проведения межрегиональных сравнений на этой основе, а также возможности прогнозирования туристских потоков в российском и региональном разрезе.

В условиях специфики расчета ВДС туристской индустрии по установленной методике Росстата результаты расчета удельной ВДС являются дискуссионными прежде всего в рейтинговании субъектов по величине данного показателя. При сплошном

⁷ *Хыски М., Крутиков В.К.* Особенности развития отечественной индустрии туризма // Калужский экономический вестник. 2019. № 1. С. 13–15.

индексировании на первое место выходят наиболее отдаленные и малопосещаемые регионы, в то время как наиболее популярные располагаются в конце рейтинга.

Существенная дифференциация туристских потоков субъектов РФ по их размеру свидетельствует о наличии значительных внутренних резервов их роста в отдельных субъектах РФ [13].

Причины возникновения подобных обстоятельств кроются в территориальных различиях российских регионов и в первую очередь – в уровне цен, учет которых не предусмотрен в методике расчета ВДС туристской индустрии. Учет туристского предложения в условиях игнорирования спроса также вносит свою лепту в результаты индексирования.

Выход из сложившейся ситуации видится в разбиении множества регионов на кластеры по сходным природно-экономическим условиям. В статьях [14, 15] обосновываются положения о том, что порядка 12 регионов России уже в той или иной степени сложились в качестве дестинаций (направлений) внутреннего туризма, но при этом развитие последнего зависит от уровня социально-экономического развития этих территорий, а кроме того, становление данного вида туризма в нашей стране сопряжено с объемами инвестиций в сферу гостеприимства и прежде всего – в гостиничный и ресторанный бизнес.

Использование УдТВДС для целей управления потоками заключается в следующем.

Определяется среднее по Российской Федерации значение УдТВДС. Оно является опорной точкой для оценки эффективности турпотока (рис. 4, 5).

Если текущее значение УдТВДС больше среднего, то такой турпоток признается эффективным с точки зрения соответствия средней по России величине. В этом случае в указанном регионе можно увеличивать турпоток при существующем состоянии комплекса объектов туристской индустрии. Если текущее значение УдТВДС меньше среднего, то такой турпоток признается неэффективным с точки зрения соответствия средней по России величине и требует коррекции ТВДС в сторону увеличения, то есть опережающего перспективного развития комплекса объектов туристской индустрии.

Увеличение ТВДС при сохранении размеров турпотока вызовет соответствующее увеличение УдТВДС и приближение его к значению опорной точки.

По итогам исследования можно сделать следующие выводы.

Анализ экономической эффективности турпотоков внутреннего туризма представляется актуальным в связи с необходимостью оценки вклада туристской индустрии в экономику регионов на основе прогнозирования размера и направления турпотоков.

Существующая методика расчета вклада туристической индустрии в экономику регионов в составе показателей валовой добавленной стоимости туристической индустрии экономики субъекта Российской Федерации и доли валовой добавленной стоимости туристической индустрии в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации дает возможность использовать последние в качестве инструмента для расчета показателя эффективности турпотока на основе удельной внутренней добавленной стоимости туристической индустрии по регионам.

Проведенные расчеты свидетельствуют о существенном разбросе величины удельной ВДС туристической индустрии в субъектах Российской Федерации, что связано с особенностями методики расчета ВДС туристической индустрии и различиями в экономическом и природно-климатическом развитии регионов.

Анализ полученных значений удельных ВДС туристической индустрии позволяет выделить несколько групп регионов для определения возможной величины и направления турпотоков с учетом экономической эффективности.

Полученные результаты могут быть использованы для разработки рекомендаций по оценке эффективности развития туризма при формировании региональных и федеральных документов стратегического планирования.

Таблица 1

Валовая добавленная стоимость туристической индустрии в экономике субъекта Российской Федерации и поток туристов

Table 1

Gross value added of the tourism industry in the economy of the subject of the Russian Federation and the flow of tourists

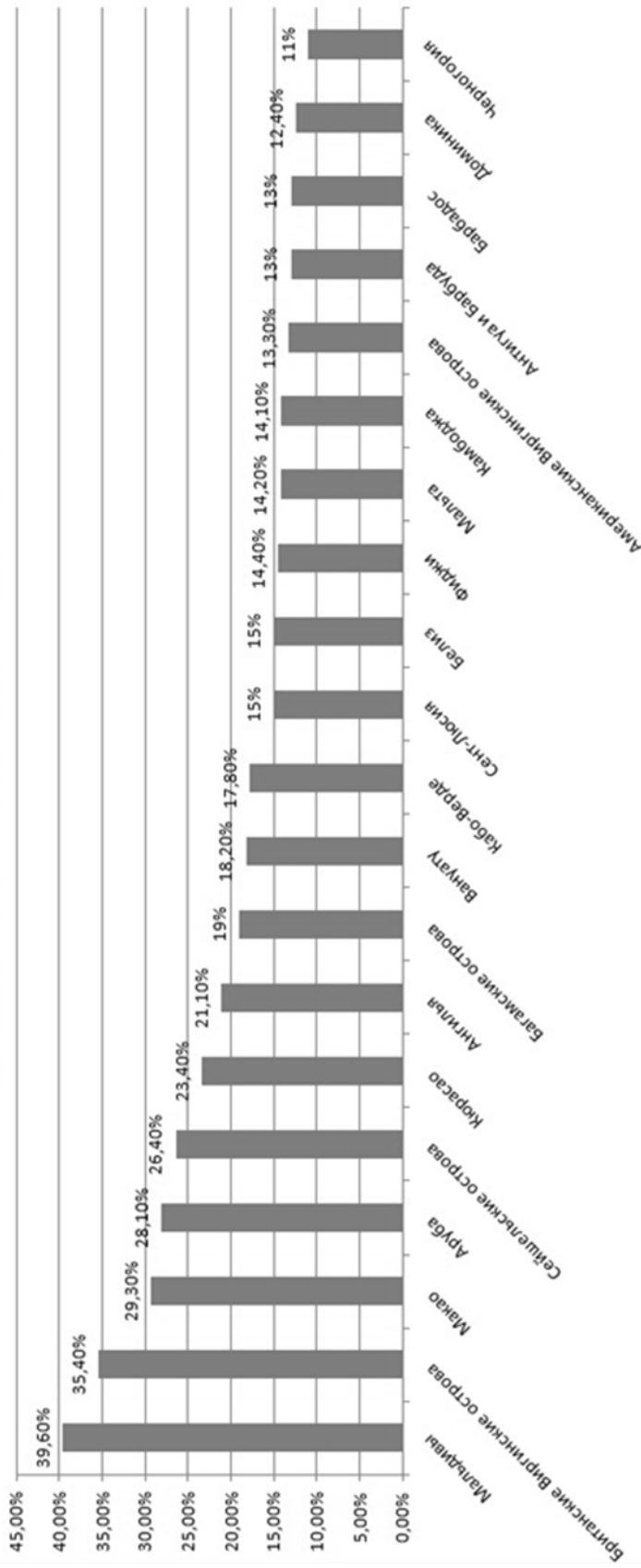
Субъект РФ	ВДС 2022 г., млн руб.	Поток 2022 г., ед.	Удельная ВДС, млн руб. на 100 ед.	Доля ВДС в ВРП, %
Москва	954 459	14 283 921	6,682	3,9
Санкт-Петербург	239 883	8 129 585	2,951	2,5
Республика Татарстан	61 572	3 702 523	1,663	1,8
Московская область	191 608	15 211 970	1,26	2,8
Республика Крым	52 840	4 204 981	1,257	9
Краснодарский край	210 322	20 121 753	1,045	6,6
Ленинградская область	31 660	15 205 197	0,208	2,1
Всего по РФ	3 261 210,8	141 274 584	2,308	2,7

Источник: авторская разработка по данным Росстата

Source: Authoring, based on the Rosstat data

Рисунок 1
Топ-20 стран, наиболее зависимых от туризма

Figure 1
Top 20 countries most dependent on tourism

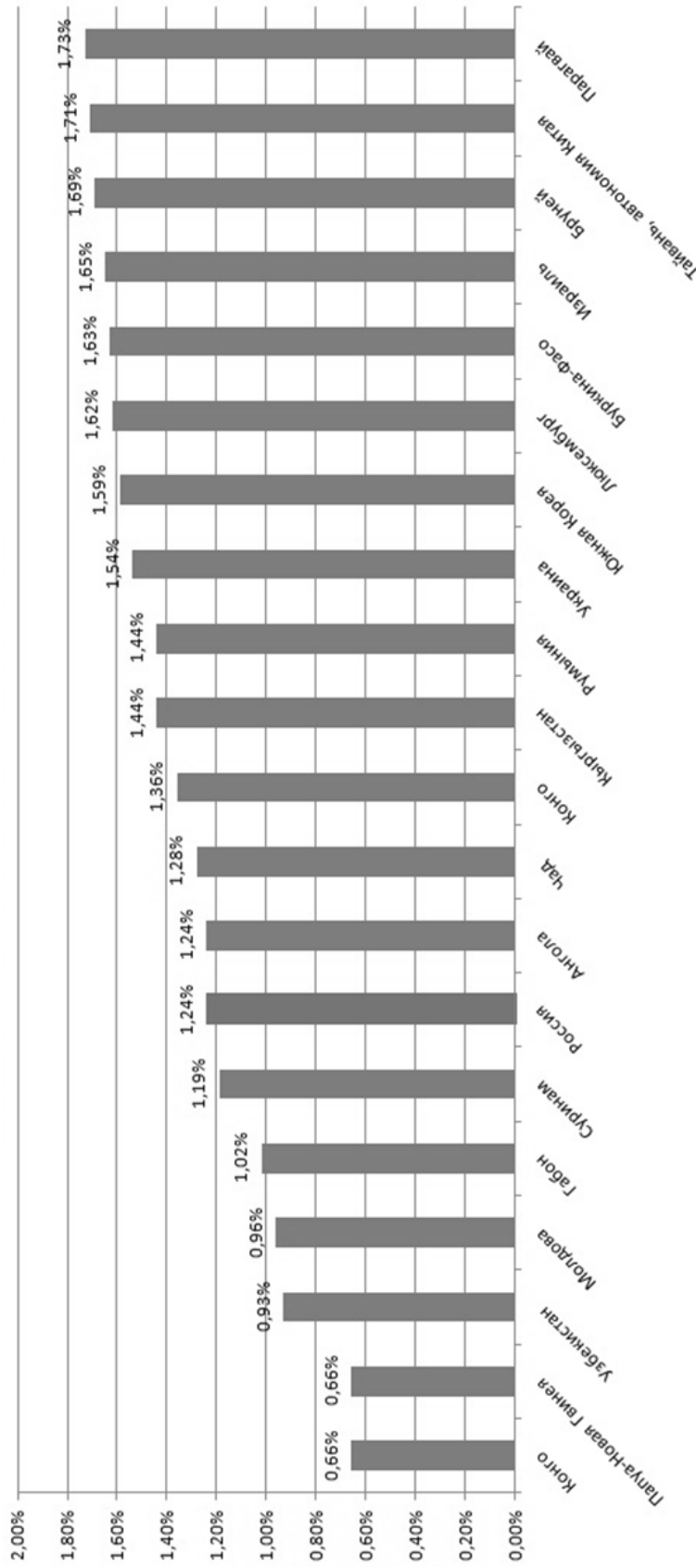


Источники: WTTC. URL: <https://wttc.org/>

Source: WTTC. URL: <https://wttc.org/>

Рисунок 2
Топ-20 стран, наименее зависимых от туризма

Figure 2
Top 20 countries least dependent on tourism



Источник: WTTC. URL: <https://wtcc.org/>

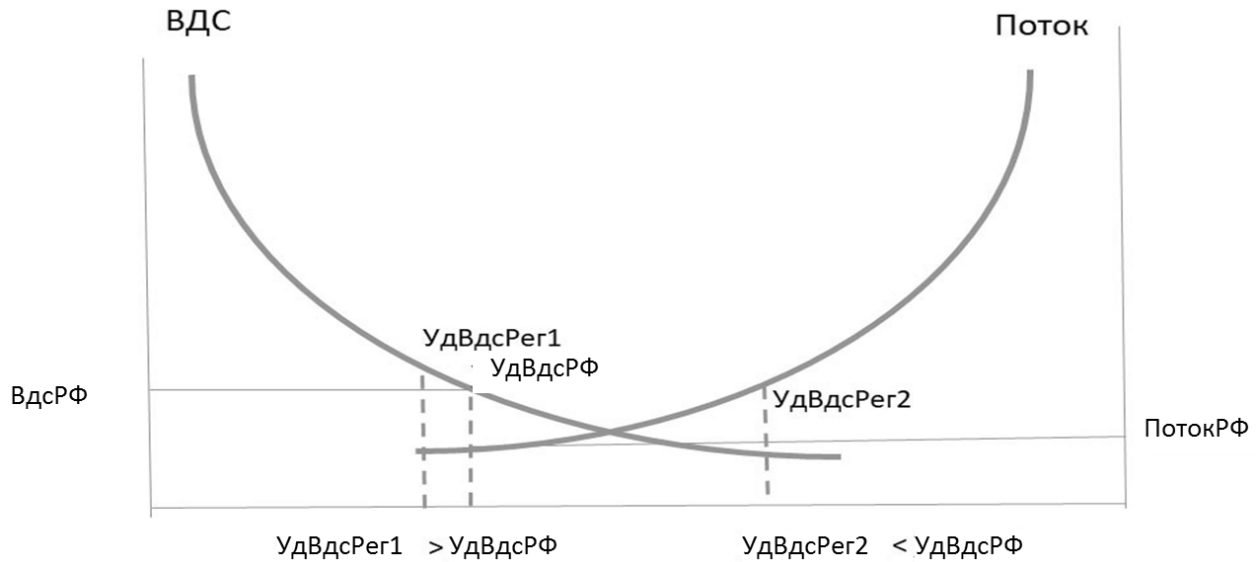
Source: WTTC. URL: <https://wtcc.org/>

Рисунок 4

Схема расчета удельной ВДС туриндустрии для различных соотношений турпотока и валовой добавленной стоимости

Figure 4

Scheme for calculating the specific GVA of the tourism industry for various ratios of tourist flow and gross value added

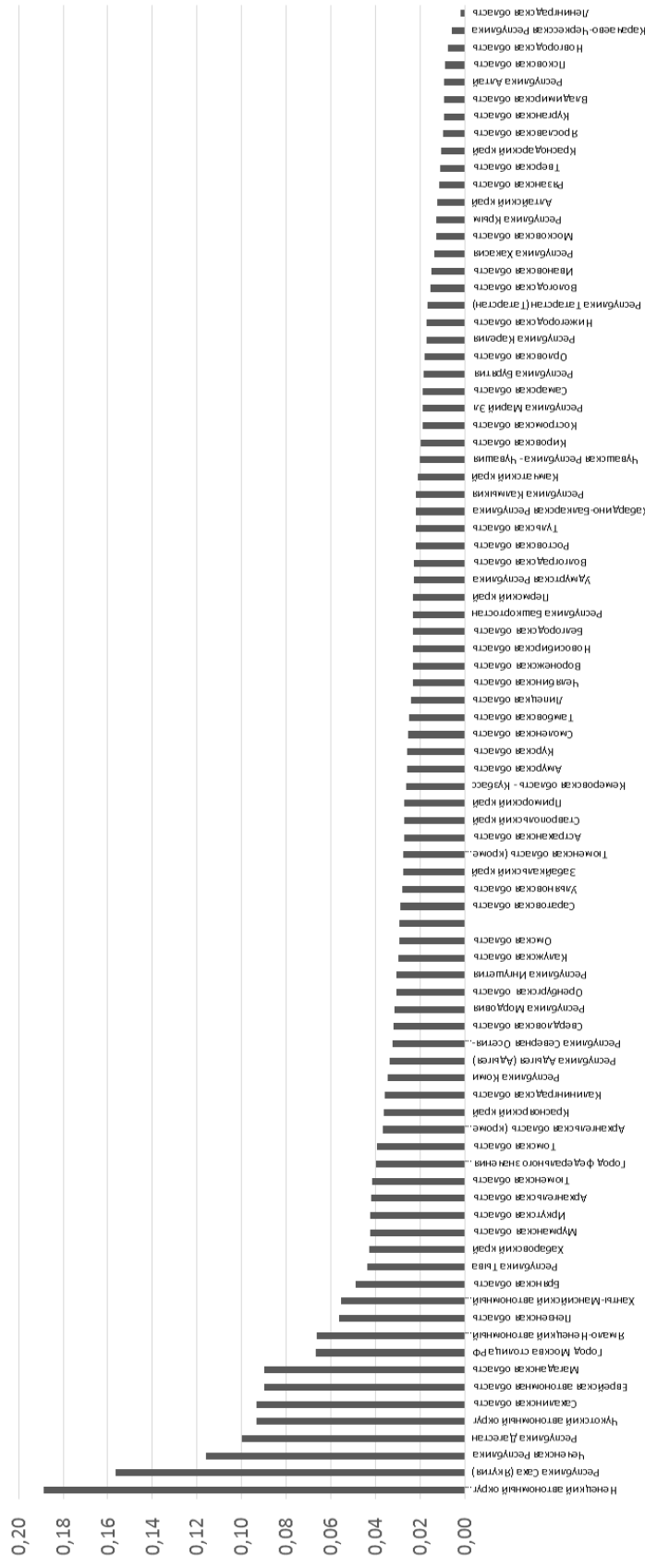


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5
Индекс удельной ВДС на одного туриста

Figure 5
Index of specific GVA per tourist



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Лебедева С.А.* Современная классификация туристских сегментов // Молодой ученый. 2017. № 12. С. 323–326. URL: <https://moluch.ru/archive/146/40987/>
2. *Comerio N., Strozzi F.* Tourism and its economic impact: A literature review using bibliometric tools. *Tourism Economics*, 2019, vol. 25, iss. 1, pp. 109–131. URL: <https://doi.org/10.1177/1354816618793762>
3. *Корчагина О.В., Кузьменкова В.Д.* Туризм как самостоятельная отрасль экономики страны // Вестник ГГУ. 2019. № 2. URL: http://www.vestnik-ggu.ru/doc/2_2019/korchagina_kuzmenkova.pdf
4. *Муминова С.Р., Феоктистова В.М., Вагина У.В.* Инновации в туризме на основе информационных технологий // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. № 1. С. 6–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-turizme-na-osnove-informatsionnyh-tehnologiy?ysclid=ln1t7x1430711920955>
5. *Будник В.Н., Силина Е.Д., Николаева Н.А.* Современный опыт развития туризма в России и за рубежом: основные проблемы // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2019. Т. 13. № 1. С. 4–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-opyt-razvitiya-turizma-v-rossii-i-za-rubezhom-osnovnye-problemy?ysclid=ln1tb5scfs658311882>
6. *Адаманова З.О.* Экономико-социальные издержки развития индустрии мирового туризма // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова. 2020. № 1. С. 24–28. URL: <https://uz.kipu-rc.ru:9443/sn/67.pdf>
7. *Чубурова Ж.Т., Кочкорбаева М.Д.* Индикаторы устойчивого развития туризма // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2019. № 11. С. 97–104. URL: <http://science-journal.kg/media/Papers/nntiik/2019/11/97-104.pdf>
8. *Болдырева С.Б.* Методологические основы оценки влияния туризма на социально-экономическое развитие региона // Финансы и кредит. 2019. Т. 25. Вып. 3. С. 656–676. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.3.656>
9. *Бушуева И.В.* Новые стратегические приоритеты развития туризма в России // Сервис plus. 2019. Т. 13. № 4. С. 25–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-strategicheskie-prioritety-razvitiya-turizma-v-rossii?ysclid=ln1v8kmbqd467840981>
10. *Поздняков К.К., Вержак В.А.* Роль и потенциал туристской индустрии регионов СКФО в Российской Федерации // Экономика. Бизнес. Банки. 2019. Т. 8. С. 58–68.

11. Федорова Е.А., Черникова Л.И., Пастухова А.Э., Ширяева Л.К. Туризм и экономический рост: региональный аспект // ЭКО. 2020. № 9. С. 138–155.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turizm-i-ekonomicheskii-rost-regionalnyy-aspekt?ysclid=ln1vs7nkti61216453>
12. Боголюбова С.А., Рабодзей Ю.И., Тактаева О.А. Методы оценки эффективности развития туризма // Актуальные проблемы развития сферы услуг: сборник научных трудов. СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. С. 57–63.
13. Оборин М.С., Сарян А.А. Развитие туристских потоков и особенности их сегментации // Сервис в России и за рубежом. 2020. Т. 14. № 1. С. 13–22.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-turistskih-potokov-i-osobennosti-ih-segmentatsii?ysclid=ln1xkk54ow651727449>
14. Понедельник А.А., Рубан Д.А. Экономические условия становления международных туристских дестинаций в регионах России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 9. С. 118–128.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-usloviya-stanovleniya-mezhdunarodnyh-turistskih-destinatsiy-v-regionah-rossii?ysclid=ln1xsn21s7995284198>
15. Понедельник А.А., Соковнина Н.В., Рубан Д.А. Инвестиции в сферу гостеприимства как предпосылка будущей успешности регионов России в качестве международных туристских дестинаций // Вестник НГУЭУ. 2017. № 2. С. 174–192. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-sferu-gostepriimstva-kak-predposylka-budushey-uspeshnosti-regionov-rossii-v-kachestve-mezhdunarodnyh-turistskih?ysclid=ln1xv9ra1c784758103>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ANALYZING THE EFFECTIVENESS OF TOURIST FLOWS BASED ON THE ASSESSMENT OF TOURISM'S CONTRIBUTION TO THE REGIONAL ECONOMY

Irina N. IL'INA ^a,

Petr A. ZHDANCHIKOV ^{b,*}

^a National Research University – Higher School of Economics (NRU – HSE),
Moscow, Russian Federation
i.n.ilina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6609-3340>

^b National Research University – Higher School of Economics (NRU – HSE),
Moscow, Russian Federation
peters8@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5245-5240>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 430/2023
Received 7 Sept 2023
Received in revised form
20 September 2023
Accepted 5 October 2023
Available online
30 November 2023

JEL classification: O18,
O33, O35, R11, R58

Keywords: gross value added, tourist flow, gross regional product, tourist infrastructure, tourist destination

Abstract

Subject. The article investigates the effectiveness of tourist flows.

Objectives. The aim is to study the problem of assessing the effectiveness of tourism, considering the existing economic potential, the volume of tourist flows, achievements and challenges in the domestic tourism development for effective and efficient management of the industry.

Methods. We employed methods of systems, comparative, logical, and statistical analysis.

Results. We devised a methodology to calculate the specific value added and analyzed it for Russia's regions. The findings can be used to monitor the level of tourism development and elaborate strategic planning documents for domestic tourism development in regions.

Conclusions. The existing methodology for calculating the tourism industry contribution to the economy of regions makes it possible to use its indicators as a tool for assessing the effectiveness of the tourist flow based on specific gross value added (GVA) of the tourism industry by region. Our calculations show that there is a significant variation in the specific GVA of the tourism industry in the subjects of the Russian Federation, due to the peculiarities of the methodology and differences in the economic and climatic development of the regions. The analysis of the obtained specific GVA of the tourism industry enables to highlight several groups of regions to determine the possible size and direction of tourist flows, taking into account their economic efficiency. The findings may be helpful for formulating recommendations to evaluate the effectiveness of tourism development, when regional and federal strategic planning documents are elaborated.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

Please cite this article as: Il'ina I.N., Zhdanchikov P.A. Analyzing the Effectiveness of Tourist Flows Based on the Assessment of Tourism's Contribution to the Regional Economy. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2023, vol. 22, iss. 11, pp. 2061–2077.
<https://doi.org/10.24891/ea.22.11.2061>

References

1. Lebedeva S.A. [Modern classification of tourist segments]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2017, no. 12, pp. 323–326. URL: <https://moluch.ru/archive/146/40987/> (In Russ.)
2. Comerio N., Strozzi F. Tourism and its economic impact: A literature review using bibliometric tools. *Tourism Economics*, 2019, vol. 25, iss. 1, pp. 109–131. URL: <https://doi.org/10.1177/1354816618793762>
3. Korchagina O.V., Kuz'menkova V.D. [Tourism as an independent branch of the economy]. *Vestnik GGU*, 2019, no. 2. (In Russ.) URL: http://www.vestnik-ggu.ru/doc/2_2019/korchagina_kuzmenkova.pdf
4. Muminova S.R., Feoktistova V.M., Vagina U.V. [Innovation in tourism based on information technology]. *Servis v Rossii i za rubezhom = Services in Russia and Abroad*, 2018, vol. 12, no. 1, pp. 6–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-turizme-na-osnove-informatsionnyh-tehnologiy?ysclid=ln1t7x1430711920955> (In Russ.)
5. Budnik V.N., Silina E.D., Nikolaeva N.A. [Modern experience of tourism development in Russia and abroad: Main problems]. *Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa = Universities for Tourism and Service Bulletin*, 2019, vol. 13, no. 1, pp. 4–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-opyt-razvitiya-turizma-v-rossii-i-za-rubezhom-osnovnye-problemy?ysclid=ln1tb5scfs658311882> (In Russ.)
6. Adamanova Z.O. [Economic and social costs of world tourism industry development]. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta imeni Fevzi Yakubova = Scientific Notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University*, 2020, no. 1, pp. 24–28. URL: <https://uz.kipu-rc.ru:9443/sn/67.pdf> (In Russ.)
7. Chuburova Zh.T., Kochkorbaeva M.D. [Sustainable tourism indicators]. *Nauka, novye tekhnologii i innovatsii Kyrgyzstana = Science, New Technologies and Innovations in Kyrgyzstan*, 2019, no. 11, pp. 97–104. URL: <http://science-journal.kg/media/Papers/nntiik/2019/11/97-104.pdf> (In Russ.)
8. Boldyreva S.B. [Methodological basis for assessing the impact of tourism on the socio-economic development of the region]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2019, vol. 25, iss. 3, pp. 656–676. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.3.656>
9. Bushueva I.V. [New strategic priorities for tourism development in Russia]. *Servis plus*, 2019, vol. 13, no. 4, pp. 25–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-strategicheskie-prioritety-razvitiya-turizma-v-rossii?ysclid=ln1v8kmbqd467840981> (In Russ.)

10. Pozdnyakov K.K., Verzhak V.A. [The role and potential of tourism industry in the regions of North Caucasus Federal District in the Russian Federation]. *Ekonomika. Biznes. Banki = Economics. Business. Banks*, 2019, vol. 8, pp. 58–68. (In Russ.)
11. Fedorova E.A., Chernikova L.I., Pastukhova A.E., Shiryaeva L.K. [Tourism and Economic Growth: Regional Aspect]. *EKO = ECO*, 2020, no. 9, pp. 138–155.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turizm-i-ekonomicheskii-rost-regionalnyy-aspekt?ysclid=ln1vs7nkti61216453> (In Russ.)
12. Bogolyubova S.A., Rabodzei Yu.I., Taktaeva O.A. *Metody otsenki effektivnosti razvitiya turizma. V kn.: Aktual'nye problemy razvitiya sfery uslug: sbornik nauchnykh trudov* [Methods of assessing the effectiveness of tourism development. In: Actual problems of the service sector development: a collection of scientific papers]. St. Petersburg, Saint-Petersburg State Economic University Publ., 2019, pp. 57–63.
13. Oborin M.S., Saryan A.A. [The development of tourist flows and features of their segmentation]. *Servis v Rossii i za rubezhom = Services in Russia and Abroad*, 2020, vol. 14, no. 1, pp. 13–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-turistskih-potokov-i-osobnosti-ih-segmentatsii?ysclid=ln1xkk54ow651727449> (In Russ.)
14. Ponedel'nik A.A., Ruban D.A. [Economic conditions for international tourist destinations formation in Russian regions]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2016, no. 9, pp. 118–128.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-usloviya-stanovleniya-mezhdunarodnyh-turistskih-destinatsiy-v-regionah-rossii?ysclid=ln1xsn21s7995284198> (In Russ.)
15. Ponedel'nik A.A., Sokovnina N.V., Ruban D.A. [Investment in hospitality area as prerequisite of future success of the regions of Russia as international tourist destinations]. *Vestnik NGUEU = Vestnik NSUEM*, 2017, no. 2, pp. 174–192.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-v-sferu-gostepriimstva-kak-predposylka-budushey-uspeshnosti-regionov-rossii-v-kachestve-mezhdunarodnyh-turistskih?ysclid=ln1xv9ra1c784758103> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.