

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Вера Геннадьевна КОГДЕНКО**

доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой финансового менеджмента,  
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,  
Москва, Российская Федерация  
kogdenko7@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-9732-1174>  
SPIN-код: 5187-2698

### **История статьи:**

Per. № 362/2023  
Получена 03.08.2023  
Получена в  
доработанном виде  
11.08.2023  
Одобрена 23.08.2023  
Доступна онлайн  
28.09.2023

**Специальность:** 5.2.3

УДК 338.22  
JEL: O10, O16

### **Ключевые слова:**

экономическая  
политика, отраслевой  
анализ, электронная  
промышленность

### **Аннотация**

**Предмет.** Вопросы формирования и реализации промышленной политики.

**Цели.** Анализ инструментов, результативности и эффективности промышленной политики на примере электронной промышленности.

**Методология.** Методологическую основу составили общенаучные принципы и методы исследования: абстрагирование, обобщение подходов отечественных и зарубежных авторов по вопросам экономической политики и отраслевого анализа.

**Результаты.** Исследован алгоритм разработки и реализации промышленной политики, содержащий четыре этапа. Алгоритм апробирован на данных предприятий электронной промышленности. Проанализированы инструменты промышленной политики, используемые в настоящее время, оценена их результативность и эффективность по данным 967 предприятий электронной промышленности.

**Выводы.** Расчеты, выполненные по данным Спарк-Интерфакс, показали, что инструменты промышленной политики, направленные на стимулирование спроса, показывают определенную результативность. Фиксируется увеличение выручки, производительности труда, рентабельности капитала предприятий отрасли. Однако инструменты, направленные на стимулирование предложения и поддержку инноваций и инвестиций, пока не дают ожидаемых результатов, поскольку инновационная и инвестиционная активность предприятий остается низкой, дополнительного притока внешнего капитала в отрасль не происходит, для финансирования роста производства предприятия увеличивают реинвестирование прибыли.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2023

**Для цитирования:** Когденко В.Г. Исследование эффективности и результативности промышленной политики на примере электронной промышленности // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2023. – Т. 22, № 9. – С. 1619 – 1651.  
<https://doi.org/10.24891/ea.22.9.1619>

Глубокая трансформация экономики невозможна без эффективной промышленной политики, которая должна обеспечить быстрое изменение ее структуры, увеличив долю отраслей, характеризующихся ускоренным ростом и обеспечивающих технологический суверенитет. Такими отраслями Правительством Российской

Федерации определены: авиационная промышленность, автомобилестроение, железнодорожное машиностроение, медицинская промышленность, нефтегазовое машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение, специализированное машиностроение, станкоинструментальная промышленность и тяжелое машиностроение, судостроение, фармацевтическая промышленность, химическая промышленность, электронная и электротехническая промышленность, энергетическая промышленность<sup>1</sup>. Анализ итогов первого квартала 2023 г.<sup>2</sup> по перечисленным отраслям показывает, что наихудшие результаты фиксируются по производству автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов: темп роста 2023 г. к 2022 г. составил 55,3%; темп роста за первый квартал 2023 г. к первому кварталу 2022 г. – 59,8%. Динамика производства компьютеров, электронных и оптических изделий существенно лучше, соответствующие темпы роста составили 101,7 и 116,7%. Переходя далее к рассмотрению электронной промышленности, необходимо отметить следующее.

История развития советской, а затем российской электроники дает пример не просто ошибок, а стратегических просчетов в промышленной политике, которые привели электронику в состояние, угрожающее безопасности страны. Хронология этих ошибок исследуется экспертами, среди которых А.В. Брыкин, В.В. Шпак [1–3]. Авторы отмечают, что в 1970-х гг. в СССР вследствие влияния санкций, наложенных Координационным комитетом по экспортному контролю, была создана единственная в мире самодостаточная инфраструктура и кооперация для электронной промышленности и смежных с ней отраслей [3]. Далее, с конца 1970-х гг. происходила постепенная деградация отрасли. Отметим ошибки, совершенные в 1980–1990-е гг. :

- неверно выбранные приоритеты в развитии экономики, непонимание значения микроэлектроники для экономики и безопасности страны;
- недофинансирование отрасли, недостаточный объем инвестиций в развитие, деградация собственного электронного машиностроения и системы автоматизированного проектирования;
- изолированность науки и производства от гражданского производства в интересах военной промышленности;
- решение о копировании американских моделей, а не развитие своих изделий и технологий;

<sup>1</sup> Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2023 № 603.

<sup>2</sup> Социально-экономическое положение России. Январь – март 2023 года.  
URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-03-2023.pdf>

- решение о сокращении Вооруженных Сил СССР и государственного оборонного заказа, результатом чего стали снижение финансирования и уход высококвалифицированных специалистов;
- открытие рынков для зарубежной электроники (1990-е гг.), что привело к неконкурентоспособности отечественной продукции и вытеснению ее с рынка.

Таким образом, ключевым фактором научно-технологического отставания электронной промышленности можно считать, по мнению экспертов [1–3], ошибки в стратегическом планировании с конца 1970-х по 1980-е гг. и решение о копировании американских моделей, а не развитие собственных технологий. Последующее невнимание правительства и недофинансирование отрасли не позволили ей сформироваться, что обусловило зависимость России от поставок критически важных компонентов. Однако в последние годы стали предприниматься попытки поддержать производство и восстановить электронную промышленность<sup>3</sup>. С 2010 г. электроника стала системно финансироваться государством [4], была принята Стратегия развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года<sup>4</sup> (далее – Стратегия).

С февраля 2022 г. окончательно стала понятна бесперспективность функционирования сложившейся экономической модели, ориентированной на интересы наднациональных элит, подрывающей суверенитет и возможность развития страны в национальных интересах. Также пришло понимание необходимости ускоренного развития отраслей, обеспечивающих технологический суверенитет, в том числе электронной промышленности. И не просто развития, а формирования в перспективе самодостаточной экосистемы электроники, как это делают США, Китай, Тайвань [5], как это было в Советском Союзе в 1970-е гг. [3]. На сегодняшний день электронная промышленность, по мнению экспертов Института Гайдара<sup>5</sup>, довольно быстро адаптировалась к санкциям и получила импульс для развития из-за диверсифицированной системы производственных и торговых связей, параллельного импорта, партнерства на дружественных рынках.

Определенную роль в стабилизации и развитии отрасли, вероятно, сыграла промышленная политика, роль которой в дальнейшем развитии отрасли невозможно переоценить, поскольку она столкнулась с проблемами, неразрешимыми на уровне отдельных хозяйствующих субъектов. В частности, В.И. Эннс [4, 6] отмечает нестабильность работы отечественных производителей полупроводников, отсутствие фабрик, работающих по фаундри-модели, то есть в первую очередь

<sup>3</sup> Радиоэлектроника. Микроэлектроника. Суперкомпьютерные технологии. Фотоника.  
URL: <http://government.ru/rugovclassifier/534/main/>

<sup>4</sup> Об утверждении Стратегии развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2020 № 20-р.

<sup>5</sup> *Абрамов А.Е., Авксентьев Н.А., Алевалова Е.А. и др.* Российская экономика в 2022 году. Тенденции и перспективы. Вып. 44. М.: Институт Гайдара, 2023. 556 с.  
URL: <https://www.iep.ru/files/text/trends/2022/book.pdf>

выполняющих сторонние заказы; дефицит необходимых кадров, а также недостаточно масштабную и компетентную поддержку государством предприятий, использующих продукцию, в том числе электронную компонентную базу, собственного производства.

Рост стратегического значения промышленной политики и изменение ее вектора на ускорение смены технологических укладов за счет поддержки новых высокотехнологичных отраслей требует пересмотра концепции промышленной политики, разработки действенных инструментов и методов, что отмечают в своих трудах многие исследователи [7–14]. Наиболее значимыми трендами, по нашему мнению, являются следующие:

- изменение реального целеполагания политики – от поддержки рыночной среды и экспортно-сырьевой модели к обеспечению инновационного типа развития, технологического суверенитета<sup>6</sup> и мультипликативного эффекта за счет протекционизма и поддержки высокотехнологичных критически важных отраслей;
- переход к активным методам промышленной политики в целях изменения структуры экономики; поиск и стимулирование отраслей, обеспечивающих ускоренный рост экономики;
- комплексное использование инструментов промышленной политики, включая инструменты бюджетно-налоговой, кредитно-денежной, внешнеторговой, антимонопольной, кадровой политики;
- постоянный мониторинг результативности и эффективности промышленной политики для ее оперативной корректировки и оптимизации.

Повышение роли промышленной политики для поддержания и повышения конкурентоспособности экономики фиксируется во всем мире. Так, в опубликованном документе ОЭСР отмечается усиление стратегической и координирующей роли правительства в частном бизнесе<sup>7</sup>, в этих условиях необходимость активизации промышленной политики в России также очевидна.

Понимание того, что промышленная политика как комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала<sup>8</sup>, является ключевым фактором достижения технологического суверенитета, диктует необходимость анализа целей и инструментов промышленной политики, разработки алгоритмов мониторинга ее эффективности и результативности (*рис. 1*).

<sup>6</sup> Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 № 1315-р.

<sup>7</sup> Are Industrial Policy Instruments Effective? A Review of the Evidence in OECD Countries. URL: <https://www.oecd.org/industry/are-industrial-policy-instruments-effective-57b3dae2-en.htm>

<sup>8</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ.

На *первом этапе* определяются цели и задачи промышленной политики. Поскольку электронная промышленность включена в список отраслей, обеспечивающих технологический суверенитет, целями промышленной политики является снижение уровня зависимости от иностранных критических и сквозных технологий и повышение уровня инновационной активности предприятий отрасли. Не менее значимая цель – это обеспечение устойчивого функционирования производственных систем, что достигается реализацией эффективной антисанкционной политики предприятий и государства, импортозамещением и локализацией производства.

На *втором этапе* обосновываются приоритеты промышленной политики. В Стратегии приоритетными технологиями определены технологии создания и производства цифровой электроники (процессор, контроллер, память) и системного программного обеспечения, силовой электроники, радиоэлектроники, включая СВЧ-электронику и аналоговую электронику, оптоэлектронику, фотонику и радиофонику. Аналогичные приоритеты отмечают эксперты Ассоциации российских разработчиков и производителей электроники – некоммерческого объединения компаний российской электронной отрасли, по мнению которых таковыми являются оптоэлектроника и фотоника, силовая электроника, СВЧ-электроника, доверенные цифровые системы. Что касается рынков, то к перспективным традиционным рынкам, выделенным по отраслевому признаку, относятся промышленная электроника, электроника для энергетики, оборонно-промышленного комплекса, аэрокосмической отрасли, навигации и радиолокации, медицинская электроника, автоэлектроника, потребительская электроника, фискальное и торговое оборудование<sup>9</sup>. В числе новых и формирующихся рынков указаны среди прочего беспилотная авиация, нейротехнологии и искусственный интеллект.

На *третьем этапе* обосновывается выбор инструментов политики, которые позволяют воздействовать на поведение бизнеса, особенно важно их влияние на его инновационную и инвестиционную активность. Инструменты промышленной политики в целях данного исследования сгруппированы следующим образом:

- стимулирование технологических инноваций. Это самая значимая и сложная группа инструментов, поскольку она стимулирует технологический прогресс, следовательно, может ускорить экономический рост и конкурентоспособность страны в целом. В то же время инновационная деятельность высокорискованная, ее реальный результат сложно идентифицировать, поскольку затраты на инновации могут не дать ожидаемого эффекта в краткосрочном периоде. Таким образом, эта группа инструментов дает долгосрочный эффект в виде роста инновационной и инвестиционной активности, которая в будущем трансформируется в повышение рентабельности и темпа роста бизнеса;

<sup>9</sup> Об утверждении Стратегии развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2020 № 20-р.

- стимулирование предложения. Эта группа инструментов направлена на увеличение производства продукции. Если промышленная политика направлена на отрасли, обеспечивающие технологический суверенитет, то результатом также будет улучшение структуры экономики. Эта группа инструментов дает долгосрочный эффект, который проявляется в росте инвестиционной активности, расширении мощностей поддерживаемых отраслей, изменении структуры экономики;
- стимулирование спроса и расширение рынков. Эта группа инструментов относительно более проста, так как ориентирована на расширение и финансовое обеспечение спроса, который в свою очередь должен способствовать росту предложения. Однако производители могут не отреагировать на такие стимулы ростом инвестиционной и инновационной активности. Эта группа инструментов дает результат в виде роста выручки, улучшения финансового состояния предприятий отрасли.

На *четвертом этапе* осуществляется мониторинг, в ходе которого оцениваются результативность и эффективность промышленной политики. Обосновывая индикаторы результативности и эффективности, следует учитывать, что результативность – это достижение наилучших результатов с использованием определенного объема федеральных и иных ресурсов<sup>10</sup>, а эффективность – это соотношение между достигнутыми результатами и использованными для их достижения федеральными и иными ресурсами<sup>11</sup>. Для оценки результативности и эффективности промышленной политики необходимо иметь отраслевые данные о достигаемых результатах, а также о ресурсах, затраченных на их достижение. Для получения необходимых данных должна быть сформирована отраслевая информационная среда в структуре Государственной информационной системы промышленности (ГИСП)<sup>12</sup>, которая:

- основывается на отраслевой статистике и отраслевых базах данных;
- включает регулярно обновляемые данные о предприятиях, выпускаемой продукции, финансовых результатах, используемых материальных, трудовых, финансовых ресурсах;
- содержит все необходимые данные не только для мониторинга и контроля эффективности и результативности промышленной политики, но и отраслевого прогноза, сопровождения закупочной деятельности, автоматизированной системы управления отраслью.

<sup>10</sup> СГА 104 «Аудит эффективности»: утвержден постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 09.02.2021 № 2ПК.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Ключевые сервисы ГИСП. URL: <https://gisp.gov.ru/mainpage/>

Показатели результативности промышленной политики сгруппированы следующим образом:

- ускорение роста объема производства и продаж отечественной продукции;
- активизация инновационной деятельности и достижение результатов внедрения инноваций;
- активизация инвестиционной деятельности и достижение результатов в виде значимого увеличения производственных возможностей;
- привлечение финансовых ресурсов, особенно частных инвесторов, для финансирования развития производства;
- повышение уровня конкурентоспособности продукции и вытеснение зарубежных аналогов;
- приток высокопрофессионального персонала в отрасль, повышение производительности труда и уровня оплаты труда.

Показатели эффективности традиционно группируются следующим образом:

- показатели отдачи, рассчитываемые как отношение выручки или других результатов к финансовым базам, в частности, используемым ресурсам, капиталу;
- показатели рентабельности, рассчитываемые как отношение показателей прибыли к финансовым базам.

В ходе мониторинга определяется степень достижения целей и выявляются неэффективные инструменты политики для их отмены или корректировки. Также могут быть пересмотрены приоритеты и задачи промышленной политики. Следует отметить, что промышленная политика по мере развития отрасли должна меняться, эволюционируя от активной протекционистской политики для новых и недостаточно окрепших отраслей до мягкой стимулирующей политики для зрелых отраслей.

Особого внимания в рамках реализации промышленной политики требует разработка инструментов, исследованию которых посвящен ряд работ, в том числе А.И. Татаркина, О.А. Романовой [15], А.М. Калинина [16], Б.А. Федосимова [17], Д.М. Щекина [18], В.В. Пименова, А.В. Быстрова, Л.Б. Калиматовой [19], Г.И. Идрисова [20] и др. Краткая характеристика инструментов промышленной политики со ссылками на нормативные акты представлена в *табл. 1*, а инструментов для электронной промышленности – в *табл. 2*.

Инструменты промышленной политики имеют разную привлекательность для бизнеса, по мнению компаний – членов РСПП<sup>15</sup>, наиболее востребованными являются (по убыванию) кредиты по льготной ставке, упрощение госзакупок, снижение налога на прибыль и страховых взносов. Менее значимыми являются такие инструменты, как возмещение части затрат на закупку пилотных партий продукции, создание промышленных кластеров, сокращение числа проверок, предоставление статуса единственного поставщика, промышленная ипотека.

Переходя далее к анализу инструментов промышленной политики в области электроники, следует отметить, что они включают все основные инструменты и, вероятно, уже дают определенные результаты. Так, эксперты отмечают повышение показателей результативности инновационной деятельности<sup>14</sup>, что может быть связано как с промышленной политикой, так и с изменениями в экономике, стимулирующими спрос на инновации, вследствие наложенных санкций. Как показано в презентации заместителя Министра промышленности и торговли РФ В.В. Шпака<sup>15</sup>, по результатам первого полугодия 2022 г. доля российской электронной продукции на внутреннем рынке уверенно растет с 11 до 19%; объем импорта снижается, падение составило 63%. Однако эксперты фиксируют, что в 2023 г. ситуация изменилась, за январь-май импорт вычислительной техники, в том числе серверов, системных блоков, материнских плат с процессорами выросли на 10% в физическом выражении<sup>16</sup>, что, очевидно, снижает спрос на продукцию отечественных производителей.

Промышленная политика, которая на этапе становления отрасли должна обеспечивать ее защиту от разрушительной конкуренции со стороны иностранной продукции, по мере ее развития должна трансформироваться, стимулируя продолжение роста предприятий отрасли, но сохраняя при этом конкуренцию. Так, в настоящее время производители серверов и систем хранения данных требуют от Минпромторга России ограничить параллельный импорт готовой продукции, но оставить импорт комплектующих, включая жесткие диски, платы, процессоры<sup>17</sup>, или вообще запретить импорт оборудования, аналоги которого производятся в стране<sup>18</sup>. Безусловно, эти требования обоснованы, хотя вступают в конфликт с интересами потребителей, которые зачастую предпочитают импортные изделия.

<sup>15</sup> На Национальном промышленном конгрессе обсудили импортозамещение и другие стратегии развития российской промышленности. URL: <https://www.probusiness.ru/news/314/32821/>

<sup>14</sup> *Абрамов А.Е., Авксентьев Н.А., Аневалова Е.А. и др.* Российская экономика в 2022 году. Тенденции и перспективы. Вып. 44. М.: Институт Гайдара, 2023. 556 с. URL: <https://www.iep.ru/files/text/trends/2022/book.pdf>

<sup>15</sup> Промышленная политика в области электроники. URL: <https://ppt-online.org/1249864>

<sup>16</sup> Серверы примерно импортируются. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6110850>

<sup>17</sup> Отчасти серверы. Российские производители просят ограничить параллельный импорт. URL: [https://www.kommersant.ru/doc/6082874?utm\\_source=newspaper&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=newsletter](https://www.kommersant.ru/doc/6082874?utm_source=newspaper&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter)

<sup>18</sup> Запретный сервер сладок. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6015686>

В будущем ограничения могут быть ослаблены для поддержания конкуренции и стимулирования развития отечественного бизнеса.

Разнообразие программ поддержки и существенный объем бюджетных ресурсов, направляемых на развитие отрасли, требуют компетентного профессионального администрирования, контроля и мониторинга, в противном случае результат может быть обратным – резкое удорожание проектов за счет постоянно увеличивающихся зарплат, разрушение имеющихся школ разработки из-за переманивания сотрудников, отсутствие практических результатов («бумажные разработки») и снижение их технического уровня [6]. Более того, нельзя не согласиться с экспертами в том, что результатом чрезмерных денежных вливаний без детальной программы развития будет деградация микроэлектронной отрасли в целом [6].

В связи с этим большое значение в ходе реализации промышленной политики имеет контроль ее результативности и эффективности [21]. Наиболее важные и сложные инструменты промышленной политики дают результат в долгосрочном периоде (стимулирование инновационной и инвестиционной активности), поэтому требуют особого подхода к мониторингу не только с точки зрения целевого использования средств, но и их эффекта в долгосрочной перспективе.

Результатом реализации промышленной политики в электронной промышленности должно стать достижение тех целей, которые заявлены в Стратегии и могут быть оценены на основе доступных индикаторов результативности (*табл. 3*).

Как видно из *табл. 3*, по некоторым показателям Стратегии возможен расчет соответствующих показателей. Это касается роста выручки и выработки на сотрудника. Однако требуемая детализация на основе публичных данных невозможна, в частности невозможно оценить долю выручки от реализации российской электронной продукции (включенной в реестр российской радиоэлектронной продукции<sup>19</sup>), долю гражданской электронной продукции и др. По перечисленным ключевым направлениям развития возможен расчет только обобщенных индикаторов без качественных характеристик. По отдельным ключевым направлениям, таким как отраслевые стандарты, управление, рынки и продукция, расчет индикаторов невозможен на основе доступной информации.

Для анализа эффективности реализации Стратегии использованы стандартные показатели эффективности, а именно – рентабельность продаж, активов, инвестированного и собственного капитала, отдача от активов, коэффициент закрепления неденежного оборотного капитала (отношение капитала к выручке).

Для оценки результативности и эффективности активизировавшейся в 2022 г. промышленной политики была сформирована выборка из информационного

<sup>19</sup> Реестр РЭП. URL: <https://gisp.gov.ru/pprf/marketplace/#/>

ресурса Спарк-Интерфакс по малым, средним и крупным предприятиям электронной промышленности, относящимся к ОКВЭД 26 (табл. 4).

В выборку не вошли микропредприятия с выручкой до 120 000 тыс. руб. по причине большого количества пропусков в данных и несущественности этих предприятий для анализа. Характеризуя выборку в целом и некоторые результаты, полученные в 2022 г., следует отметить:

- преобладающая форма собственности – частная, на такие предприятия приходится 85,56% выручки и 118,15% финансового результата выборки; доля в финансовом результате превышает 100%, поскольку компании с иностранными собственниками имели в 2022 г. убытки, которые составили 17,9% финансового результата отраслевой выборки;
- преобладающая организационно-правовая форма – общества с ограниченной ответственностью, на них приходится 74,76% выручки, акционерные общества не имеют доминирующего положения в отрасли, крупный публичный бизнес в отрасли не сформировался; крупнейшее предприятие в выборке – ООО КНС Групп имеет выручку 65,54 млрд руб. в 2022 г.;
- структура компаний по возрасту показывает, что нет доминирующей возрастной группы: доля в выручке предприятий возрастной группы 2–4 года – 10,16%, группы 8–10 лет – 10,39%, группы 28–30 лет – 14,11%, это значит, что вход в отрасль не заблокирован входными барьерами, компании могут входить в отрасль и проникать на рынки электронной продукции;
- положительный эффект масштаба в отраслевой выборке проявляется, но незначительно; на компании с выручкой более 1 млрд руб. приходится 70,41% выручки и 74,23% чистой прибыли, то есть доля в прибыли выше, но несущественно;
- анализ крупнейших предприятий выборки показал, что они характеризуются высокой эффективностью, которая значительно возросла в 2022 г., рентабельность собственного капитала (медиана) составила 72,96% (в 2019 г. – 32,58%); финансовая активность невысока – доля заемного капитала в активах составила 12,27%, также невысока и инвестиционная активность – норма инвестирования (отношение инвестиционных расходов (CAPEX) к чистой прибыли до вычета процентов (EBI)) не превышает 10%.

Оценка результативности в разрезе индикаторов Стратегии представлена на *рис. 2* и в *табл. 5*.

Анализ показателей динамики дает основания для оценки результативности проводимой промышленной политики:

- темпы прироста ключевых показателей предприятий выборки существенно увеличились за исследуемый период: в 2020 г. темп прироста выручки не превышал темпа инфляции (4,9%), то есть реальный рост отсутствовал; в 2022 г. рост заметно увеличился (28,7%), с учетом того, что индекс роста цен по виду деятельности «производство компьютеров, электронных и оптических изделий» составил в 2022 г. относительно 2021 г. 112,2%, имел место реальный рост объема продаж; причинами такого роста является как уход с рынков продукции иностранных производителей, так и целенаправленная промышленная политика, ориентированная на поддержку российских предприятий;
- второй показатель, отражающий цели промышленной политики – производительность труда, также демонстрирует рост, который достиг 21,76% за 2022 г., при этом рост средней заработной платы несколько ниже (13,40% в 2022 г.) темпов роста производительности труда (за исключением 2020 г.); рост численности персонала невысок, составляет приблизительно 2% в год на протяжении всего исследуемого периода;
- значимый показатель, характеризующий динамику развития материально-производственной базы, – это темп прироста основных средств, положительная динамика фиксируется в 2021 и 2022 гг., однако рост нельзя признать значительным, он не превышает 10%, что свидетельствует о слабой инвестиционной активности; при этом следует отметить, что на протяжении анализируемого периода темп прироста нематериальных активов отрицательный, составляет 11–12% в год, что свидетельствует об отсутствии инновационной активности.

Расчет и анализ абсолютных и относительных показателей, характеризующих выборку и результативность промышленной политики, позволяют сделать следующие выводы:

- производительность труда растет и достигает к 2022 г. 8 627 тыс. руб. (цель к 2030 г. – 12 500 тыс. руб.<sup>20</sup>);
- инновационная и инвестиционная активность предприятий остается крайне низкой и не показывает заметного роста в 2022 г.;
- средняя заработная плата заметно растет и достигает 1 211 тыс. руб. в год.

Одной из возможных причин низкой инвестиционной активности является то, что приблизительно 10% предприятий, которые разрабатывают и производят электронику, по оценкам исполнительного директора Ассоциации разработчиков и производителей электроники И.А. Покровского<sup>21</sup>, переносят производства в другие

<sup>20</sup> Об утверждении Стратегии развития электронной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2020 № 20-р.

<sup>21</sup> Электроника собралась за рубеж. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5999154>

страны, в частности, в Китай, Вьетнам, Индию, Турцию. Это происходит по причине недостатка производственных мощностей в России, более жестких ограничений на поставки иностранных комплектующих, по сравнению с поставкой готовой продукции под российской маркой. Кроме того, причиной низкой инновационной и инвестиционной активности является высокая степень неопределенности в экономике и связанный с нею риск. Что касается промышленной политики, то она пока не дала значимых результатов в этом аспекте.

Показатели ресурсного обеспечения и источников финансирования Стратегии представлены на *рис. 3* и в *табл. 6*.

Анализ данных, представленных на *рис. 3*, показывает, что темп прироста инвестированного капитала достаточно высок, достигает 23,69% в 2022 г., однако этот рост происходит за счет собственного капитала, который на протяжении всего анализируемого периода увеличивается, заемный капитал в 2021 и 2022 гг. показывал нулевой рост, масштабных вложений собственников в бизнес (кроме реинвестирования прибыли) также не зафиксировано. Это значит, что предприятия отрасли не привлекают в заметном объеме внешний капитал, а значит, не имеют достаточных источников для масштабной инновационной и инвестиционной деятельности.

Расчитанные показатели по ресурсному обеспечению развития отрасли подтверждают, что финансовая активность компаний относительно низкая, развитие происходит за счет внутренних источников. Менее половины предприятий выплачивают дивиденды, при этом выплаты резко снизились (относительно чистой прибыли), а коэффициент реинвестирования прибыли достиг 71,45% в 2022 г., что и обеспечивает финансирование развития отрасли. Что касается заемного капитала, то его привлекает меньше половины предприятий выборки (44,98% в 2022 г.), при этом долговая нагрузка невысока и тенденции к ее увеличению не прослеживается. То есть цели Стратегии, которые предполагают привлечение в отрасль значительных финансовых ресурсов, на данный момент не достигнуты, это говорит об ограниченности возможностей для реализации Стратегии и неэффективности инструментов промышленной политики в части привлечения внешнего капитала.

Показатели эффективности предприятий выборки представлены в *табл. 7*.

Оценивая эффективность предприятий выборки следует отметить, что она достаточно высока и имеет тенденцию к росту в 2022 г. Компании эффективно используют внеоборотные активы, управляют оборотным капиталом и расходами, в результате рентабельность активов свидетельствует о кредитоспособности, рентабельность собственного капитала – об инвестиционной привлекательности, а рентабельность инвестированного капитала – о способности создавать стоимость. Причинами роста эффективности можно считать рост спроса на продукцию отечественных производителей в связи с санкционными ограничениями на

поставки импортной продукции, рост загрузки производственных мощностей и повышение цен. Рост эффективности не согласуется с выводами о низкой инвестиционной и финансовой активности. Объяснением может служить то, что неопределенность остается достаточно высокой и несмотря на относительно высокую эффективность деятельности, масштабного ее расширения бизнес не осуществляет. Кроме того, сдерживают инвестиционную активность санкционные ограничения на поставку необходимого оборудования и других ресурсов для расширения производственных возможностей.

Для детализации выводов относительно проводимой промышленной политики рассчитаны показатели по предприятиям – участникам госзакупок (табл. 8), а также по группам предприятий (табл. 9).

Как показывают расчеты, предприятия – участники госзакупок являются более крупными, при этом имеют ниже показатели эффективности и выше – показатель дивидендных выплат. Инвестиционная активность этих предприятий невысока. Таким образом, даже предприятия, имеющие относительно стабильный объем продаж, не считают необходимым масштабно расширять свою деятельность.

Отраслевые группы предприятий сформированы с учетом следующих характеристик:

- предприятия-газели (быстрорастущие компании): форма собственности – частная, в том числе иностранная, возраст – более 4 лет, выручка от 1 млрд до 10 млрд руб., среднегодовой темп прироста выручки за 4 года – свыше 15%, финансовые инвестиции – не более 100 тыс. руб. в год;
- предприятия-слоны (крупный бизнес): выручка – от 10 млрд руб., других ограничений нет;
- предприятия-львы (предприятия, осуществляющие агрессивную инвестиционную стратегию путем поглощений): выручка – до 10 млрд руб., прирост долгосрочных финансовых вложений в результате реализации инвестиционной стратегии агрессивного роста – более 100 тыс. руб.;
- предприятия-мыши: все оставшиеся предприятия.

Исследуя группы предприятий, можно отметить, что на группы газелей и слонов приходится почти 63% прироста суммарной выручки за год, эти группы компаний отличаются высоким темпом прироста выручки и высокой эффективностью, при этом инвестиционная активность у них невысока. В отличие от обычных результатов по группам предприятий, крупные предприятия имеют даже более высокие показатели эффективности и инвестиционной активности, чем газели, что указывает на те возможности, которые раскрываются для развития крупного бизнеса отрасли. Промышленная политика должна стимулировать развитие этих

быстрорастущих компаний, к которым в исследуемой отрасли относятся и представители крупного бизнеса. Эксперты считают, что для таких компаний нужно прописывать особые льготы, нужно предлагать особые финансовые продукты и особые программы корпоративного менеджмента<sup>22</sup>, чтобы они выполняли роль локомотивов отраслевого прогресса. Самая высокая инвестиционная активность у предприятий-львов, это свидетельствует о процессах слияния, поглощения и укрупнения бизнеса, что характерно для переломных периодов развития отрасли.

Возможность страны трансформировать экспортно-сырьевую модель в инновационную и совершить прорыв в развитии экономики в определяющей степени зависит от эффективной промышленной политики, которая является ключевым фактором развития инновационных отраслей и экономики в целом. Ее формирование, реализация и мониторинг становятся критически важными в современных условиях.

Расчет показателей деятельности по выборке предприятий электронной промышленности позволяет сделать выводы о том, что инструменты промышленной политики, направленные на стимулирование спроса, показывают определенную результативность, фиксируется увеличение выручки, производительности труда, рентабельности капитала. Однако инструменты, направленные на стимулирование предложения и поддержку инноваций и инвестиций, пока не дают ожидаемых результатов, поскольку инновационная и инвестиционная активность предприятий остается низкой, дополнительного притока внешнего капитала в отрасль не происходит, для финансирования роста производства предприятия увеличивают реинвестирование прибыли. В качестве причин такого положения следует отметить перенос производства за рубеж в дружественные страны, а также сохраняющуюся высокую неопределенность в экономике и в экономической политике, что препятствует инвестированию. Оценка эффективности предприятий отрасли показывает растущие показатели отдачи от капитала, рентабельности и производительности труда. Для более детального анализа результативности и эффективности промышленной политики необходима более обширная информация о предприятиях, получающих поддержку в рамках проводимой промышленной политики в разрезе инструментов, а также данные по этим предприятиям о продукции, продажах, внешнеэкономической деятельности, распределении прибыли, привлечении капитала и осуществлении инновационной и инвестиционной деятельности.

<sup>22</sup> В заботах о русских газелях. URL: <https://expert.ru/expert/2023/29/v-zabotakh-o-russkikh-gazelyakh/>

**Таблица 1****Характеристика инструментов промышленной политики****Table 1****Characteristics of industrial policy instruments**

<b>Группа инструментов</b>	<b>Инструменты промышленной политики</b>	<b>Ожидаемый результат</b>
<b>Стимулирование инноваций</b>		
Стимулирование спроса на технологические инновации	Размещение в рамках государственного заказа заданий на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ). Стимулирование спроса на инновационную продукцию, в том числе посредством нормирования в сфере закупок (О направлении методических материалов: письмо Минэкономразвития России от 29.12.2018 № 39283-СГ/ДО1и)	Рост инноваций. Повышение конкурентоспособности. Ускорение перехода к новому технологическому укладу
Поддержка научно-технической деятельности	Предоставление субсидий на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ). Предоставление субсидий на финансирование создания или модернизации промышленной инфраструктуры, в том числе с использованием наилучших доступных технологий (О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ). Применение специальных коэффициентов амортизации по основным средствам, используемым для осуществления научно-технической деятельности (Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2, ст. 259.3). Предоставление субсидий на возмещение затрат на НИОКР (Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов: постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1312). Субсидирование процентных ставок по кредитам на НИОКР. Снижение налоговой ставки, налогооблагаемой базы или суммы налога при осуществлении НИОКР. Техническое регулирование, стандартизация	Рост инноваций. Привлечение внешнего капитала. Повышение конкурентоспособности. Ускорение перехода к новому технологическому укладу
<b>Стимулирование предложения</b>		
Стимулирование инвестиций	Заключение специальных инвестиционных контрактов, направленных на стимулирование инвестиций на долгосрочной основе (О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ). Возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования при реализации программ развития промышленности (Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие	Рост инвестиций в модернизацию и новые производства. Привлечение внешнего капитала. Увеличение объема производства

Группа инструментов	Инструменты промышленной политики	Ожидаемый результат
Привлечение иностранных инвестиций	<p>промышленности и повышение ее конкурентоспособности»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328).</p> <p>Предоставление бюджетных инвестиций, в том числе юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и унитарными предприятиями (Бюджетный кодекс Российской Федерации).</p> <p>Применение специальных коэффициентов амортизации по основному технологическому оборудованию, которое используется с применением наилучших доступных технологий (Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2, ст. 259.3).</p> <p>Промышленная ипотека, предоставление льготных кредитов на покупку, строительство, модернизацию и реконструкцию недвижимости для промышленного производства (Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным российским организациям и (или) индивидуальным предпринимателям на приобретение объектов недвижимого имущества в целях осуществления деятельности в сфере промышленности: постановление Правительства РФ от 6.09.2022 № 1570).</p> <p>Привлечение инвестиций в экономику через государственно-частное партнерство (О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2015 № 224-ФЗ).</p> <p>Стимулирование инвестиций и развития производства через территории опережающего социально-экономического развития (Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): постановление Правительства РФ от 22.06.2015 № 614).</p> <p>Снижение налоговой ставки, налогооблагаемой базы или суммы налога при осуществлении инвестиций.</p> <p>Субсидирование затрат, связанных с инвестициями.</p> <p>Поддержка банками проектного финансирования</p>	<p>Рост иностранных инвестиций.</p> <p>Приток новых компетенций.</p> <p>Повышение конкурентоспособности</p>
Финансовая поддержка организаций	<p>Займы, гранты, взносы в уставный капитал, финансовая аренда (лизинг), предоставляемые государственными фондами развития промышленности (О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон</p>	<p>Повышение кредитоспособности и инвестиционной привлекательности предприятий.</p>

<b>Группа инструментов</b>	<b>Инструменты промышленной политики</b>	<b>Ожидаемый результат</b>
	от 31.12.2014 № 488-ФЗ). Стимулирование развития в рамках промышленных кластеров (О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ). Льготное кредитование предприятий. Снижение налоговой нагрузки на предприятия. Субсидии на развитие производства из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Привлечение внешнего долгового и долевого капитала компаниями. Увеличение объема производства
Стимулирование и поддержка экспорта	Содействие в продвижении отечественной продукции на рынки иностранных государств (О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ). Упрощение таможенных процедур. Предоставление финансовой поддержки экспортерам. Страховое обеспечение поставок на экспорт. Субсидирование процентной ставки экспортерам. Политическая поддержка крупных зарубежных контрактов. Налоговые льготы экспортерам	Увеличение объема производства отечественной продукции. Увеличение рыночной доли на внешних рынках. Повышение конкурентоспособности
Таможенное регулирование импорта	Стимулирование локализации производства импортной продукции на национальных мощностях. Стимулирование импортозамещения	Увеличение объема производства отечественной продукции. Приобретение новых компетенций
<b><i>Стимулирование спроса и расширение рынков</i></b>		
Стимулирование внутреннего потребления	Льготное кредитование покупателей отечественной продукции. Субсидирование покупателей продукции отечественных предприятий. Повышающие коэффициенты к норме амортизации для основных средств, произведенных отечественными предприятиями	Рост спроса на отечественную продукцию. Повышение цен. Улучшение финансового состояния производителей
Государственные закупки	Обеспечение приоритета отечественной продукции при осуществлении государственных закупок (О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 22.03.2013 № 44-ФЗ; О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ)	Рост спроса на отечественную продукцию. Увеличение объема производства
Таможенное регулирование импорта	Введение таможенных пошлин и квот на импортную продукцию. Нетарифное регулирование для импортной продукции, технологические барьеры (Договор о Евразийском экономическом союзе: подписан в Астане 29.05.2014. Стимулирование локализации производства импортной готовой продукции на национальных мощностях	Рост спроса на отечественную продукцию. Увеличение объема производства. Развитие производственной инфраструктуры

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 2****Характеристика промышленной политики для электронной промышленности****Table 2****Characteristics of industrial policy for the electronic industry**

Группа инструментов	Инструмент промышленной политики
<b>Стимулирование инноваций</b>	
Стимулирование спроса на технологические инновации и поддержка научно-технической деятельности	<p>Предоставление мер поддержки из бюджетов бюджетной системы РФ в отношении проектов технологического суверенитета или проектов структурной адаптации экономики РФ; особый подход банков при одобрении кредитов, пониженная ставка и более активное участие в этом институтов развития (Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации, о представлении сведений о проектах технологического суверенитета и проектах структурной адаптации экономики Российской Федерации и ведении реестра указанных проектов, а также о требованиях к организациям, уполномоченным представлять заключения о соответствии проектов требованиям к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 15.04.2023 № 603).</p> <p>Субсидии из федерального бюджета в целях софинансирования расходных обязательств на создание, развитие и (или) модернизацию объектов инфраструктуры промышленных технопарков в сфере электронной промышленности (Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку проектов создания, развития и (или) модернизации объектов инфраструктуры промышленных технопарков в сфере электронной промышленности: постановление Правительства РФ от 19.09.2022 № 1659).</p> <p>Субсидии на финансовое обеспечение части затрат на создание научно-технического задела по разработке базовых технологий производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры (Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на возмещение части затрат на создание научно-технического задела по разработке базовых технологий производства приоритетных электронных компонентов и радиоэлектронной аппаратуры: постановление Правительства РФ от 17.02.2016 № 109).</p> <p>Субсидии на финансовое обеспечение части затрат на разработку конкурентоспособных нишевых аппаратно-программных комплексов для целей искусственного интеллекта (Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на финансовое обеспечение части затрат на разработку конкурентоспособных нишевых аппаратно-программных комплексов для целей искусственного интеллекта: постановление Правительства РФ от 23.08.2021 № 1380).</p> <p>Субсидии на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники (Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение мероприятий по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области средств производства электроники).</p> <p>Включение в расходы налогоплательщика расходов на НИОКР расходов в размере фактических затрат с коэффициентом 1,5 (О внесении изменений в перечень научных исследований и опытно-конструкторских разработок, расходы налогоплательщика на которые в соответствии с пунктом 7 статьи 262 части второй Налогового кодекса Российской Федерации включаются в состав прочих расходов в размере фактических затрат с коэффициентом 1,5: постановление Правительства РФ от 15.12.2022 № 2312).</p>

Группа инструментов	Инструмент промышленной политики
	<p>Субсидии участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения (Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения)</p>
<b>Стимулирование предложения</b>	
Финансовая поддержка организаций	<p>Обеспечение преференциального налогового режима, устанавливающего ставки страховых взносов в размере 7,6% и ставки налога на прибыль в размере 3% (Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов: утв. Минфином России). Субсидии из федерального бюджета на компенсацию потерь в доходах, возникших в результате производства радиоэлектронной продукции на территории РФ (Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на компенсацию потерь в доходах, возникших в результате производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 2.12.2020 № 1990). Субсидии из федерального бюджета российским организациям на финансовое обеспечение части затрат на создание электронной компонентной базы и модулей (Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям на финансовое обеспечение части затрат на создание электронной компонентной базы и модулей: постановление Правительства РФ от 24.07.2021 № 1252). Предоставление кредитов по льготной процентной ставке производителям электронной продукции за счет субсидии банкам в целях возмещения недополученных ими доходов в связи с предоставлением заемщикам льготной процентной ставки по кредитным договорам (Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета Банку ВТБ (публичное акционерное общество), акционерному обществу «ЮниКредит Банк», «Газпромбанк» (акционерное общество), публичному акционерному обществу «Совкомбанк», акционерному обществу «АЛЬФА-БАНК», публичному акционерному обществу «Сбербанк России», «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК» (публичное акционерное общество), публичному акционерному обществу Банк «Финансовая Корпорация Открытие», публичному акционерному обществу РОСБАНК, акционерному обществу «Тинькофф Банк», публичному акционерному обществу «Промсвязьбанк», акционерному обществу «Райффайзенбанк», акционерному обществу «Российский Сельскохозяйственный банк» субсидий на возмещение недополученных доходов по кредитам на приобретение электронной компонентной базы, иных комплектующих изделий, материалов, необходимых для производства электронной техники: постановление Правительства РФ от 18.03.2022 № 407). Льготные кредиты от фонда развития промышленности (Проекты развития. URL: <a href="https://frprf.ru/zaumu/proekty-razvitiya/">https://frprf.ru/zaumu/proekty-razvitiya/</a>). Программа промышленной ипотеки для отечественных компаний и ИП в сфере обрабатывающего производства: в рамках программы – кредит на покупку промышленной недвижимости со ставкой 3% для технологических компаний и 5% для остальных заемщиков (Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным российским организациям и (или) индивидуальным предпринимателям на приобретение объектов недвижимого имущества в целях осуществления деятельности в сфере промышленности: постановление Правительства РФ от 6.09.2022 № 1570). Субсидии акционерному обществу «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» на возмещение недополученных им доходов по кредитам, предоставленным в 2022 - 2024 годах высокотехнологичным, инновационным субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке (3%) (Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета акционерному обществу «Российский Банк поддержки малого и среднего</p>

Группа инструментов	Инструмент промышленной политики
Регулирование импорта	<p>предпринимательства» на возмещение недополученных им доходов по кредитам, предоставленным в 2022–2024 годах высокотехнологичным, инновационным субъектам малого и среднего предпринимательства по льготной ставке: постановление Правительства РФ от 25.03.2022 № 469)</p> <p>Дестимулирование мелкопартийного импорта электроники, мультимедийного и телеком-оборудования за счет установления таможенного сбора в 30 тыс. руб., сумма которого не зависит от размера партии (О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров: постановление Правительства РФ от 26.03.2020 № 342)</p>
<b>Стимулирование спроса и расширение рынков</b>	
Стимулирование внутреннего потребления	<p>Субсидии на финансовое обеспечение части затрат, связанных с внедрением российской продукции радиоэлектронной промышленности (Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским компаниям на финансовое обеспечение части затрат, связанных с внедрением российской продукции радиоэлектронной промышленности: постановление Правительства РФ от 27.09.2021 № 1619).</p> <p>Применение к основной норме амортизации специального коэффициента, но не выше 3 в отношении амортизируемых основных средств, включенных на дату их ввода в эксплуатацию в единый реестр российской радиоэлектронной продукции (О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 14.07.2022 № 321-ФЗ).</p> <p>Установление повышающего коэффициента 1,5 к расходам на приобретение российских радиоэлектронного оборудования и программ для ЭВМ (баз данных), относящихся к сфере искусственного интеллекта; а также инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций, несущих затраты на внедрение данного оборудования и программ (О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 14.07.2022 № 321-ФЗ; Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов: утв. Минфином России)</p>
Государственные закупки	<p>Преимущество отечественной электроники с российскими процессорами в ходе закупок для государственных и муниципальных нужд (О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 27.03.2023 № 486)</p>

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 3****Индикаторы для оценки результативности достижения целей Стратегии****Table 3****Indicators for evaluating the effectiveness of achieving the goals of the Strategy**

<b>Показатели Стратегии</b>	<b>Индикаторы, рассчитываемые по публичным данным (Спарк-Интерфакс)</b>
<b>Цели</b>	
Рост объема выручки организаций отрасли. Выработка продукции на одного сотрудника	Темп прироста выручки организаций отрасли. Производительность труда. Темп прироста производительности труда
<b>Ключевые направления развития</b>	
Научно-техническое развитие (обеспечение развития и импортонезависимости)	Темп прироста нематериальных активов. Доля нематериальных активов в активах
Средства производства (требуемая материально-техническая база ключевых процессов)	Темп прироста основных средств. Показатели инвестиционной активности
Кадры (ликвидация кадровых проблем)	Темп прироста численности работающих. Средняя заработная плата. Темп прироста средней заработной платы
Экономическая эффективность (увеличение добавленной стоимости продукции)	Доля добавленной стоимости в поступлениях по текущей деятельности
<b>Ресурсное обеспечение и источники финансирования Стратегии</b>	
Ресурсы организаций. Средства частных инвесторов. Средства иных участников	Темп прироста инвестированного капитала. Темп прироста собственного капитала. Темп прироста вложенного собственного капитала. Доля предприятий, выплачивающих дивиденды. Коэффициент реинвестирования прибыли. Доля предприятий, привлекающих заемный капитал. Доля заемного капитала в инвестированном. Темп прироста заемного капитала

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 4****Характеристика выборки на 2022 г.****Table 4****Characteristics of the sample for 2022**

<b>Показатель</b>	<b>Значения</b>
Вид деятельности	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий
Код вида деятельности (ОКВЭД)	26
Регион деятельности	Любой
Период выборки	2019–2022 г.
Выручка предприятий, не менее, тыс. руб.	120 000
Количество предприятий, ед.	967
Суммарная выручка по выборке, тыс. руб.	903 868
Суммарная численность по выборке, чел.	74 676
Медиана выручки предприятия, тыс. руб.	312 472

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 5****Показатели цели и ключевых направлений Стратегии (медианы по предприятиям выборки)****Table 5****Indicators of the goal and key areas of the Strategy (medians by enterprise of the sample)**

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
<b>Цель</b>				
Производительность труда, тыс. руб./чел.	4 724	5 053	6 264	8 627
<b>Ключевые направления развития</b>				
Доля нематериальных активов в активах, %	0,16	0,19	0,2	0,16
Индикатор инвестиционной активности (Инвестиционные расходы / Выручка), %	1,42	1,32	1,49	1,26
Норма инвестирования (Инвестиционные расходы / Чистая прибыль до вычета процентов), %	15,51	13,01	14,21	8,6
Средняя заработная плата, тыс. руб./чел.	883	935	1 048	1 211
Доля добавленной стоимости, %	39,85	40,36	35,54	37,92

*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 6****Показатели ресурсного обеспечения и источников финансирования Стратегии, %****Table 6****Indicators of resourcing and sources of financing of the Strategy, percentage**

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Доля предприятий, выплачивающих дивиденды	43,8	43,77	42,77	40,61
Коэффициент реинвестирования прибыли у предприятий, выплачивающих дивиденды (медианы по предприятиям выборки)	50,94	47,9	51,87	71,45
Доля предприятий, привлекающих заемный капитал	44,16	49,22	47,67	44,98
Доля заемного капитала в инвестированном у предприятий, привлекающих заемный капитал (медианы по предприятиям выборки)	28,77	31,24	28,77	23,21

*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

**Таблица 7****Показатели эффективности (медианы по предприятиям выборки)****Table 7****Performance indicators (medians by sample enterprise)**

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Отдача от активов	2,49	2,25	2,34	2,32
Коэффициент закрепления неденежного оборотного капитала, %	15,16	17,92	16,73	15,62
Чистая рентабельность продаж, %	5,96	6,66	6,81	9,17
Рентабельность активов, %	23,74	22,01	22,17	31,7
Рентабельность инвестированного капитала, %	18,89	17,67	18,66	25,8
Рентабельность собственного капитала, %	23,4	24,15	23,46	31,62

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 8****Показатели предприятий – участников госзакупок за 2022 г. (медианы значений)****Table 8****Indicators of enterprises participating in public procurement for 2022 (median values)**

Группа предприятий	Количество предприятий	Возраст, лет	Выручка, млн руб.	Активы, млн руб.	Среднесписочная численность, чел.	Производительность труда, тыс. руб./чел.
Участники госзакупок	451	18,91	332	159	47	8 023
Прочие	516	12,48	294	92	35	9 303

*Продолжение таблицы*

Группа предприятий	Годовая зарплатная плата, тыс. руб./чел.	Темп прироста выручки, %	Среднегодовой темп прироста выручки, %	Норма инвестирования, %	Коэффициент выплат акционерам, %	Рентабельность собственного капитала, %
Участники госзакупок	1 243	20,17	14,44	8,41	31,8	29,02
Прочие	1 159	28,13	17,15	9,3	19,35	35,39

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 9****Показатели предприятий – представителей отраслевых групп за 2022 г.****Table 9****Indicators of enterprises representing industry groups for 2022**

Группа предприятий	Количество предприятий	Выручка (медиана), млн руб.	Активы (медиана), млн руб.	Среднесписочная численность (медиана), чел.	Годовая заработная плата (медиана), тыс. руб./чел.	Темп прироста выручки (медиана), %
Газели	46	1 882	558	91	1 591	51,43
Слоны	9	26 811	3 716	343	3 388	96,72
Львы	88	297	108	43	1 261	50,2
Мыши	824	291	115	38	1 155	25,5
Выборка в целом	967	312	124	40	1 211	28,7

*Продолжение таблицы*

Группа предприятий	Среднегодовой темп прироста выручки (медиана), %	Норма инвестирования (медиана), %	Коэффициент выплат акционерам (медиана), %	Рентабельность собственного капитала (медиана), %	Доля в суммарной выручке, %	Доля в приросте выручки, %
Газели	40,26	5,35	30,48	47,54	14,18	30,77
Слоны	44,3	13,03	14,93	71,33	26,73	32,18
Львы	27,92	19,7	23,46	36,1	8,98	6,94
Мыши	13,67	9,16	29,54	29,26	50,11	30,11
Выборка в целом	15,46	8,6	28,55	31,62	100	100

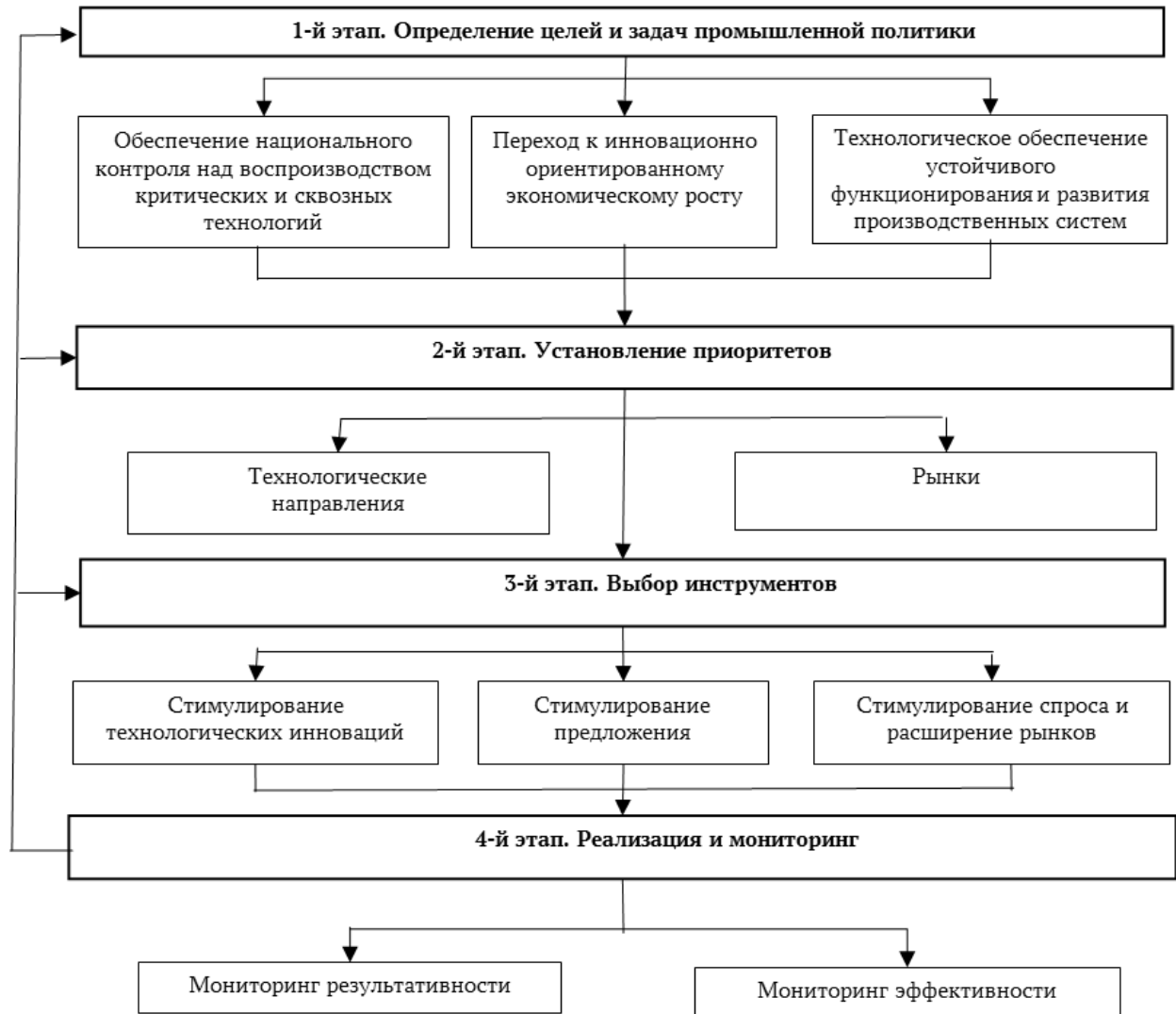
*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

**Рисунок 1**

**Алгоритм разработки и реализации промышленной политики на примере электронной промышленности**

**Figure 1**

**Algorithm for the development and implementation of industrial policy on the electronic industry case**



Источник: авторская разработка

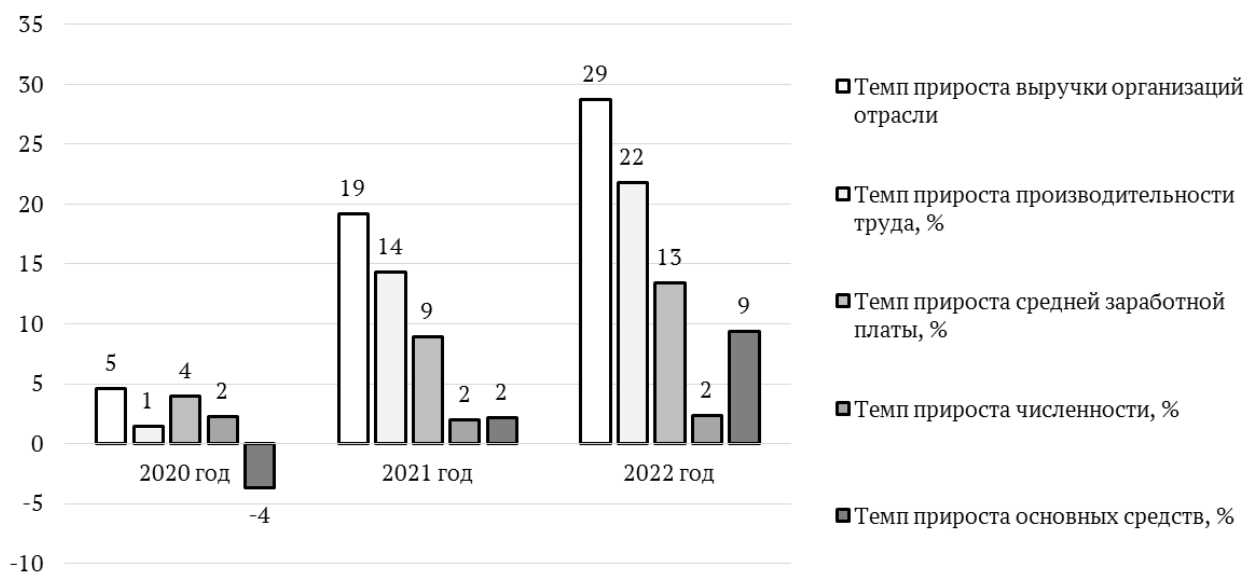
Source: Authoring

**Рисунок 2**

**Темп прироста показателей целей и показателей ключевых направлений Стратегии (медианы по предприятиям выборки)**

**Figure 2**

**Growth rate of goal and key area indicators of the Strategy (medians by sample enterprise)**



Источник: авторская разработка

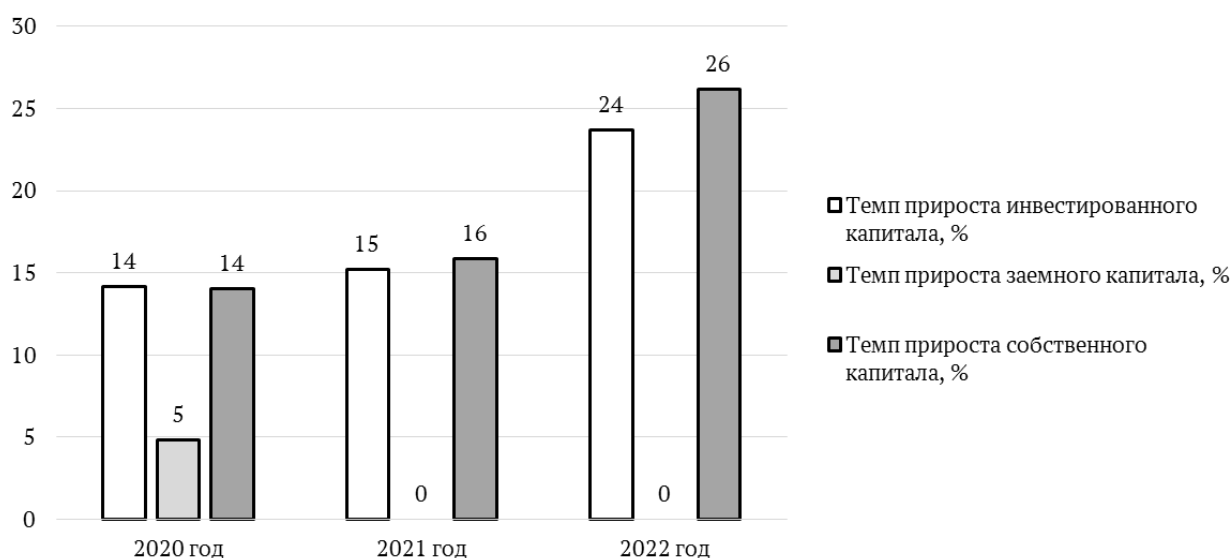
Source: Authoring

**Рисунок 3**

**Темп прироста показателей ресурсного обеспечения и источников финансирования Стратегии (медианы по предприятиям выборки)**

**Figure 3**

**Growth rate of indicators of resourcing and sources of financing of the Strategy (medians by sample enterprise)**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

## Список литературы

1. Шпак В.В., Брыкин А.В. К вопросу о формировании организационно-управленческой модели развития радиоэлектронной промышленности России // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2020. № 3. С. 10–114.
2. Брыкин А.В. Причины системных проблем в развитии микроэлектронной и электронной промышленности России. Часть 3. 1950–1990 годы // Электроника: наука, технология, бизнес. 2021. № 6. С. 130–138.  
URL: [https://ecworld.ru/media/mems/Brykin\\_3.pdf](https://ecworld.ru/media/mems/Brykin_3.pdf)
3. Брыкин А.В. Причины системных проблем в развитии микроэлектронной и электронной промышленности России. Часть 4. Конец 1970-х – начало 2000-х годов // Электроника: наука, технология, бизнес. 2021. № 7. С. 82–94.  
URL: [https://www.electronics.ru/files/article\\_pdf/8/article\\_8952\\_604.pdf](https://www.electronics.ru/files/article_pdf/8/article_8952_604.pdf)
4. Эннс В.И. Как нам развивать отечественную микроэлектронику: 2023 год // Электроника: наука, технология, бизнес. 2023. № 4. С. 46–50.  
URL: [https://dcsoyuz.ru/files/publications/2023/elektronika.ntb\\_%E2%84%964'2023.pdf?ysclid=lkvgvo6ab2452186687](https://dcsoyuz.ru/files/publications/2023/elektronika.ntb_%E2%84%964'2023.pdf?ysclid=lkvgvo6ab2452186687)
5. Брыкин А.В., Макушин М.В. Микроэлектроника и государственная политика высокотехнологичных стран: «национализация» взамен глобализации // Электроника: наука, технология, бизнес. 2021. № 9. С. 148–156.  
URL: <https://www.electronics.ru/journal/article/9059>
6. Эннс В.И. Меры по развитию отечественной микроэлектроники в современных условиях // Электроника: наука, технология, бизнес. 2022. № 6. С. 86–93.  
URL: <https://www.electronics.ru/journal/article/9439>
7. Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / под ред. В. Автономова. М.: ГУ ВШЭ, 2011. 384 с.
8. Глазьев С.Ю. Глобальная трансформация через призму смены технологических и мирохозяйственных укладов // *AlterEconomics*. 2022. Т. 19. № 1. С. 93–115.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnaya-transformatsiya-cherez-prizmu-smeny-tehnologicheskikh-i-mirohozyaystvennyh-ukladov>
9. Сухарев О.С. Промышленный рост и технологическая перспектива // *Journal of New Economy*. 2022. Т. 23. № 1. С. 6–23.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennyy-rost-i-tehnologicheskaya-perspektiva?ysclid=lkvhfrnl8u678996154>
10. Любушин Н.П., Летягина Е.Н., Перова В.И. Нейросетевой анализ основных вызовов и угроз экономической безопасности Российской Федерации //

- Экономический анализ: теория и практика. 2023. Т. 22. Вып. 4. С. 598–619.  
URL: <https://doi.org/10.24891/ea.22.4.598>
11. *Симачев Ю.В., Федюнина А.А., Кузык М.Г.* Российская промышленная политика в условиях трансформации системы мирового производства и жестких ограничений // *Вопросы экономики*. 2022. № 6. С. 5–25.  
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-6-5-25>
12. *Когденко В.Г.* Роль цифровых компаний в трансформации российской экономической модели // *Экономический анализ: теория и практика*. 2023. Т. 22. Вып. 6. С. 1000–1030. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.22.6.1000>
13. *Найденова Н.В.* Неопротекционизм – необходимое условие технологического развития современной России // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право*. 2022. Т. 22. Вып. 2. С. 126–136.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoproteksionizm-neobhodimoe-uslovie-tehnologicheskogo-razvitiya-sovremennoy-rossii?ysclid=lkvirwvim207241664>
14. *Краюшкина М.В., Трифонов П.В.* Трансформация промышленной политики государства в условиях глокализации мировой экономики // *Государственная власть и местное самоуправление*. 2022. № 9. С. 46–50.
15. *Татаркин А.И., Романова О.А.* Промышленная политика: генезис, региональные особенности и законодательное обеспечение // *Экономика региона*. 2014. № 2. С. 9–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-politika-genezis-regionalnye-osobennosti-i-zakonodatelnoe-obespechenie?ysclid=lkvj3y9ae872223955>
16. *Калинин А.М.* Построение сбалансированной промышленной политики. Вопросы структурирования целей, задач, инструментов // *Вопросы экономики*. 2012. № 4. С. 132–146. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2012-4-132-146>
17. *Федосимов Б.А.* Правовые режимы налоговых льгот в сфере развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и инноваций: российская и мировая практика // *Финансовое право*. 2022. № 2. С. 44–48.
18. *Щекин Д.М.* Новые вызовы, стоящие перед Россией, и ответ на ней в налоговой политике // *Закон*. 2022. № 11. С. 18–29.
19. *Пименов В.В., Быстров А.В., Калиматова Л.Б.* Инструменты развития промышленной политики России на современном этапе трансформации экономики // *Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова*. 2017. № 1. С. 105–116.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-razvitiya-promyshlennoy-politiki-rossii-na-sovremennom-etape-transformatsii-ekonomiki?ysclid=lkvjga1l6566724352>

20. *Идрисов Г.И.* Промышленная политика России в современных условиях. М.: Институт Гайдара, 2016. 160 с.
21. *Егорова И.С.* Методика аудита эффективности использования государственных ресурсов в контексте «нового» СГА 104 // *Аудитор*. 2021. Т. 7. № 6. С. 3–14.  
URL: <https://doi.org/10.12737/1998-0701-2021-7-6-3-14>

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## STUDYING THE EFFECTIVENESS AND EFFICIENCY OF INDUSTRIAL POLICY: THE ELECTRONIC INDUSTRY CASE

Vera G. KOGDENKO

National Research Nuclear University MEPhI,  
Moscow, Russian Federation  
kogdenko7@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-9732-1174>

### Article history:

Article No. 362/2023  
Received 3 August 2023  
Received in revised form  
11 August 2023  
Accepted 23 August 2023  
Available online  
28 September 2023

**JEL classification:** O10,  
O16

**Keywords:** economic  
policy, industry analysis,  
electronic industry

### Abstract

**Subject.** The article investigates the issues of industrial policy formation and implementation.

**Objectives.** The focus is on the analysis of tools, effectiveness and efficiency of industrial policy, using the electronic industry case.

**Methods.** The methodology rests on general scientific principles and research methods, like abstraction, generalization of approaches of domestic and foreign authors on economic policy and industry analysis.

**Results.** I investigated an algorithm for development and implementation of industrial policy, containing four stages. The algorithm was tested on the data of electronic industry enterprises. The paper analyzed the currently used tools of industrial policy, evaluated their effectiveness and efficiency, according to the data of 967 enterprises of the electronic industry.

**Conclusions.** The calculations performed according to Spark-Interfax data showed certain effectiveness of industrial policy instruments aimed at demand promotion. The study recorded an increase in revenue, labor productivity, and return on capital of industry enterprises. However, the instruments designed to stimulate supply and support innovation and investment have not yet produced the expected results, since the innovation and investment activity of enterprises remains low, there is no additional inflow of external capital into the industry, and enterprises increase the reinvestment of profits to finance production growth.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2023

**Please cite this article as:** Kogdenko V.G. Studying the Effectiveness and Efficiency of Industrial Policy: The Electronic Industry Case. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2023, vol. 22, iss. 9, pp. 1619–1651.  
<https://doi.org/10.24891/ea.22.9.1619>

## References

1. Shpak V.V., Brykin A.V. [On the issue of forming an organizational and managerial model for Russian electronic industry]. *RISK: Resursy, Informatsiya, Snabzhenie, Konkurentsia = RISK: Resources, Information, Supply, Competition*, 2020, no. 3, pp. 10–114. (In Russ.)
2. Brykin A.V. [Sources of systemic problems in the development of radio-electronic and electronic industry in Russia. Part 3. 1950–1990]. *Elektronika: nauka, tekhnologiya*,

- biznes = Electronics: Science, Technology, Business*, 2021, no. 6, pp. 130–138.  
URL: [https://ecworld.ru/media/mems/Brykin\\_3.pdf](https://ecworld.ru/media/mems/Brykin_3.pdf) (In Russ.)
3. Brykin A.V. [Sources of systemic problems in the development of radio-electronic and electronic industry in Russia. Part 4. 1970–2000]. *Elektronika: nauka, tekhnologiya, biznes = Electronics: Science, Technology, Business*, 2021, no. 7, pp. 82–94.  
URL: [https://www.electronics.ru/files/article\\_pdf/8/article\\_8952\\_604.pdf](https://www.electronics.ru/files/article_pdf/8/article_8952_604.pdf) (In Russ.)
  4. Enns V.I. [How do we develop domestic microelectronics: 2023]. *Elektronika: nauka, tekhnologiya, biznes = Electronics: Science, Technology, Business*, 2023, no. 4, pp. 46–50. URL: [https://dcsoyuz.ru/files/publications/2023/elektronika.ntb\\_%E2%84%964'2023.pdf?ysclid=lkvgvo6ab2452186687](https://dcsoyuz.ru/files/publications/2023/elektronika.ntb_%E2%84%964'2023.pdf?ysclid=lkvgvo6ab2452186687) (In Russ.)
  5. Brykin A.V., Makushin M.V. [Microelectronics and State policy of high-tech countries: Nationalization instead of globalization]. *Elektronika: nauka, tekhnologiya, biznes = Electronics: Science, Technology, Business*, 2021, no. 9, pp. 148–156.  
URL: <https://www.electronics.ru/journal/article/9059> (In Russ.)
  6. Enns V.I. [Measures for the development of domestic microelectronics in the present context]. *Elektronika: nauka, tekhnologiya, biznes = Electronics: Science, Technology, Business*, 2022, no. 6, pp. 86–93. URL: <https://www.electronics.ru/journal/article/9439> (In Russ.)
  7. Reinert E.S. *Kak bogatye strany stali bogatymi, i pochemu bednye strany ostayutsya bednymi* [How Rich Countries Got Rich... and Why Poor Countries Stay Poor]. Moscow, SU HSE Publ., 2011, 384 p.
  8. Glaz'ev S.Yu. [Global transformations from the perspective of technological and economic world order change]. *AlterEconomics*, 2022, vol. 19, no. 1, pp. 93–115.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnaya-transformatsiya-cherez-prizmu-smeny-tehnologicheskikh-i-mirohozyaystvennyh-ukladov> (In Russ.)
  9. Sukharev O.S. [Industrial growth and technological perspective]. *Journal of New Economy*, 2022, vol. 23, no. 1, pp. 6–23.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennyy-rost-i-tehnologicheskaya-perspektiva?ysclid=lkvhfrnl8u678996154> (In Russ.)
  10. Lyubushin N.P., Letyagina E.N., Perova V.I. [Neural network analysis of the main challenges and threats to the economic security of the Russian Federation]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2023, vol. 22, iss. 4, pp. 598–619. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.24891/ea.22.4.598>
  11. Simachev Yu.V., Fedyunina A.A., Kuzyk M.G. [Russian industrial policy in the context of global production system transformation and severe constraints]. *Voprosy*

- Ekonomiki*, 2022, no. 6, pp. 5–25. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-6-5-25>
12. Kogdenko V.G. [The role of digital companies in the transformation of the Russian economic model]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2023, vol. 22, iss. 6, pp. 1000–1030. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.24891/ea.22.6.1000>
13. Naidenova N.V. [Neoprotectionism as a necessary condition for the technological development of modern Russia]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo = Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 126–136.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoproteksionizm-neobhodimoe-uslovie-tehnologicheskogo-razvitiya-sovremennoy-rossii?ysclid=lkvirwcirn207241664>  
(In Russ.)
14. Krayushkina M.V., Trifonov P.V. [The Transformation of the State Industrial Policy in the Conditions of Glocalization of the World Economy]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie = State Power and Local Self-government*, 2022, no. 9, pp. 46–50. (In Russ.)
15. Tatarkin A.I., Romanova O.A. [Industrial policy: Genesis, regional features and legislative provision]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2014, no. 2, pp. 9–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-politika-genezis-regionalnye-osobennosti-i-zakonodatelnoe-obespechenie?ysclid=lkvj3y9ae872223955>  
(In Russ.)
16. Kalinin A.M. [Building a Balanced Industrial Policy: Issues of Structuring Goals, Tasks and Tools]. *Voprosy Ekonomiki*, 2012, no. 4, pp. 132–146. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2012-4-132-146>
17. Fedosimov B.A. [Legal regimes of tax benefits in the development of research and development works and innovations: The Russian and world practice]. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2022, no. 2, pp. 44–48. (In Russ.)
18. Shchekin D.M. [New challenges facing Russia and the response to them in tax policy]. *Zakon = Law*, 2022, no. 11, pp. 18–29. (In Russ.)
19. Pimenov V.V., Bystrov A.V., Kalimatova L.B. [Tools necessary to develop industrial policy of Russia at the current stage of economy transformation]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova = Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*, 2017, no. 1, pp. 105–116.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-razvitiya-promyshlennoy-politiki-rossii-na-sovremennom-etape-transformatsii-ekonomiki?ysclid=lkvjga1l6566724352>  
(In Russ.)

20. Idrisov G.I. *Promyshlennaya politika Rossii v sovremennykh usloviyakh* [Industrial policy of Russia in modern conditions]. Moscow, Gaidar Institute Publ., 2016, 160 p.
21. Egorova I.S. [Methodology for auditing the effectiveness of the use of public resources in the context of the "new" CAA 104]. *Auditor*, 2021, vol. 7, no. 6, pp. 3–14. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.12737/1998-0701-2021-7-6-3-14>

### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.