

## ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА И ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ НА ПРИМЕРЕ ЭКОНОМИК РАЗВИТЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

Абдулла Абдулазисович ЯНДИЕВ

аспирант департамента экономической теории,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, Российская Федерация  
abdulla\_yandiev@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-6879-5466>  
SPIN-код: отсутствует

### История статьи:

Рег. № 569/2022  
Получена 13.12.2022  
Получена в  
доработанном виде  
12.01.2023  
Одобрена 30.01.2023  
Доступна онлайн  
30.03.2023

УДК 316.3  
JEL: H5

### Ключевые слова:

социальный капитал,  
доверие, социальная  
сеть, социальные  
нормы, социальные  
ценности

### Аннотация

**Предмет.** Рассматриваются вопросы определения сущности социального капитала, состава факторов, оказывающих влияние на его формирование. Особое внимание в рамках исследования уделяется вопросам определения методики оценки социального капитала, а также его влияния на развитие экономики государства.

**Цели.** Авторская разработка предложений по повышению уровня социального капитала развивающихся стран.

**Методология.** Методологию исследования составляют общенаучные и специальные методы исследования, включающие анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, аналогию, сравнение, наблюдение, мониторинг, моделирование, статистические методы, в том числе сводку и группировку данных, выборочный метод.

**Результаты.** Как показывают исследования, чем ниже уровень социального капитала, тем менее эффективной является экономика государства. Проблема таких исследований заключается в отсутствии в настоящее время четких критериев определения социального капитала, методики его расчета. Общие выводы о влиянии социального капитала на уровень экономического развития не подкреплены конкретными показателями, однозначно доказывающими наличие такой детерминации. Предложены рекомендации по повышению уровня социального капитала развивающихся стран. На их основе может быть построена программа повышения социального капитала и улучшения социальной сферы развивающихся государств.

**Выводы.** Исследование показало, что развитые страны, как правило, имеют высокий уровень развития социального капитала, развивающиеся страны – более низкое значение. Регулярный анализ факторов, а также эффективное и своевременное принятие мер по корректировке их влияния могут повысить уровень социального капитала, что в свою очередь будет способствовать развитию экономики развивающихся стран.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

**Для цитирования:** Яндиев А.А. Теория социального капитала и ее проявление на примере экономик развитых и развивающихся стран // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2023. – Т. 22, № 3. – С. 426 – 444.  
<https://doi.org/10.24891/ea.22.3.426>

## **Сущность и значение социального капитала в развитии экономики государства**

Термин «социальный капитал» уже более 100 лет используется в научных и практических исследованиях, определяющих его как неотъемлемую часть социально-экономической системы общества. Несмотря на это, до сих пор имеется неоднозначность в отношении определения сущности данной категории, ее содержательной основы и функционального аспекта.

Еще во времена Аристотеля исследовался характер влияния социальной сферы на экономическое развитие государства, но термин «социальный капитал» начал использоваться относительно недавно. Его создателем стал американский государственный школьный инспектор Л.Дж. Ханифан, который в своем исследовании в 1916 г. сформулировал вывод о необходимости социального единения, поддержки сельских школ, что требует инвестиций в человека как в социальный капитал. Сформулированный в узком понимании термин впоследствии обрел более масштабное смысловое и факторное содержание. Важным аспектом исследования Л.Дж. Ханифана стало выделение социальной единицы, на формирование которой в наибольшей степени оказывают влияние социальные отношения [1]. Кроме того, им была выдвинута гипотеза о взаимосвязи уровня социального капитала и условий жизни общества.

Почти одновременно с исследованием Л.Дж. Ханифана западные социологи Э. Дюркгейм и М. Вебер сформулировали концепцию о значении и интеграции доверия частных индивидуумов, создающих новое качество в системе социальных отношений общества.

В 1958 г. тезисы и выводы Л.Дж. Ханифана были использованы в практическом исследовании Э. Бенфилда при проведении анализа отсталости экономического развития южных регионов в Италии [2].

Новый виток развития концепция социального капитала получила в 1980-е гг., когда несколько западных исследователей в своих трудах попытались найти связь между значением социального капитала и уровнем экономического развития государства. Наиболее значимыми исследованиями данного периода стали труды П. Бурдые [3], Дж.С. Коулмэна [4], Р. Патнэма [5], Ф. Фукуямы [6], В. Беккера [7], М. Вулкока [8], Р. Берта [9], А. Портеса [10].

Пьер Бурдые рассматривал социальный капитал с точки зрения социальных связей, а также социальной конкуренции [3]. В трудах Бурдые социальный капитал рассматривается как групповой ресурс, результат формирования общественных отношений, способный принести экономическую выгоду обществу. Тем самым П. Бурдые стал первым исследователем, определившим природу формирования социального капитала, а также вектор его влияния в социально-экономических

системах. Социальный капитал, по мнению П. Бурдье, имеет следующие характеристики:

- долговременность – социальные связи и порождаемый ими социальный капитал характеризуется длительным периодом существования в социально-экономических системах;
- способность аккумулировать – социальный капитал является результатом построения социальных связей и отношений, аккумулированным обществом;
- ресурсность – способность влиять на отдельные индивидуальные социальные отношения;
- наличие макросистем как важнейших детерминантов формирования социального капитала, к ним относятся политический строй, религиозные традиции, устоявшиеся ценности.

Несмотря на всестороннюю и комплексную изученность вопроса, очевидными являются недостатки учения П. Бурдье, а именно – излишний акцент на социальных отношениях между классами, а также отсутствие исследования экономических начал категории, аккумулирующей и генерирующей финансовые потоки.

Существенно расширил понимание категории «социальный капитал» профессор Чикагского университета Дж.С. Коулмэн, представив социальный капитал как социальный и человеческий ресурс, формируемый на основе доверия между индивидуумами, основывающегося на создании норм и обязанностей в обществе [4]. Исследователь предложил рассматривать социальный капитал как одну из форм капитала, который может быть использован в экономике. Профессор Гарвардского университета Роберт Патнэм определил социальный капитал как ресурс, представляющий собой результат создания социальных сетей и формирования норм взаимности и доверия [5].

Американский исследователь Фрэнсис Фукуяма внес существенный вклад в развитие концепции социального капитала, определив значительное влияние неформальных норм и ценностей на возможность эффективного сотрудничества между людьми, в том числе выстраивать экономические отношения. Фукуяма предложил рассматривать социальный капитал как ресурс, создаваемый в результате формирования общественных норм. По его мнению, социальный капитал является неотъемлемой частью выстраивания экономических отношений в обществе. Он формируется на основе культурных механизмов, религии, обычаев, но при этом оказывает влияние на все сферы жизни общества. В частности, экономические отношения, выстроенные на доверии, являются более долгосрочными и взаимовыгодными. Кроме того, социальный капитал способствует снижению транзакционных издержек в бизнесе посредством сокращения бюрократических процедур и различных административных барьеров. Фукуяма

также исследовал проблему формирования социального капитала на территориях постсоветского пространства. По его мнению, снижение уровня социального капитала в этих странах обусловлено дефицитом неформальных норм, а также негативным влиянием чрезмерного развития вертикальных связей и тоталитарной политики [6].

Эволюция взглядов на категорию «социальный капитал» соответствует развитию потребностей экономики в определении и управлении факторами, оказывающими влияние на ее эффективность (*рис. 1*).

Этапы эволюции представлений об экономическом содержании социального капитала соответствуют этапам изменения глобальной экономической системы, усилению мировых экономических связей и развитию международной конкуренции (*рис. 1*). Фукуяма рассматривает социальный капитал как результат влияния различных факторов в рамках отдельной государственной системы, отмечая существенное влияние государственной политики на формирование социального капитала, что и является первой причиной его различного уровня в разных государствах.

Таким образом, рассмотрев мнения известных авторов, сформулируем общее и более точное определение социального капитала. По нашему мнению, социальный капитал, являясь результатом формирования общественных норм, основанных на отношениях, образовании, религии, создаваемых государственной политикой и неформальными социальными сетями, образует ресурс, используемый в построении деловых и экономических отношений, реализуемый через механизм снижения транзакционных издержек и формирования системы долгосрочного сотрудничества, основанного на доверии между экономическими партнерами.

Социальный капитал является результатом влияния множества факторов, его формирующих. До сих пор исследователи не пришли к единому мнению в отношении определения точного перечня таких явлений и процессов, а также уровня их влияния на значение социального капитала в обществе. Исследуем данный аспект подробнее.

### **Факторы формирования и методики оценки уровня социального капитала**

Возвращаясь к исследованиям авторов, участвовавших в первичном формировании концепции социального капитала, выделим факторные аспекты их теорий и определим их актуальность для современных реалий. Основные тезисы и выводы представлены в *табл. 1*. Анализ данных, представленных в *табл. 1*, показывает, что факторную основу социального капитала составляют общество, социальные группы, ассоциации и государство.

Современные исследователи рассматривают более подробно состав социальных сетей и ассоциаций, формирующих социальный капитал общества. Так, по мнению

Я.М. Рощиной, Е.Д. Куфлиной, на уровень социального капитала в государстве оказывают влияние следующие социальные группы: семья, коллектив – дружеский, трудовой, институты образования, местность проживания [11]. По нашему мнению, в данный перечень следует добавить религиозные организации, государство в целом, формирующее образ доверия через государственные программы и СМИ. Данные общества и структуры способствуют формированию доверия у людей, которое, в свою очередь, формирует социальный капитал, используемый для экономического развития.

Как считают Я.М. Рощина, Е.Д. Куфлина, для повышения социального капитала отдельные индивиды могут инвестировать в выстраивание социальных сетей вокруг себя [11]. Авторы приводят обзор исследований по определению детерминантов социального капитала на микро- и макроуровне. Результаты данных исследований обобщенно представлены в *табл. 2*. Как видно, каждое исследование рассматривает разные совокупности факторов (*табл. 2*). По нашему мнению, все эти факторы являются вторичными, порождаемыми первичными источниками формирования социального капитала, к которым относятся:

- семья;
- социальные группы, в которых участвует индивид, в том числе дружеские и профессиональные коллективы, образовательные учреждения, ассоциации по интересам;
- религиозная структура государства;
- бизнес;
- государственная политика и доверие к ней со стороны населения, индивидов.

По нашему мнению, данные источники генерируют факторы формирования доверия индивидов к своему окружению, бизнесу, государству (*табл. 3*). Социальный капитал формируется количеством и качеством связей, в которых участвуют индивиды, в результате такого участия формируется доверие либо недоверие к окружению, социуму, бизнесу и государству (*табл. 3*).

Социальный капитал требует значительных финансовых инвестиций, поскольку каждый источник формирования социального капитала требует финансовых затрат, а именно:

- для того, чтобы семья воспитывала индивидуума в атмосфере доверия и открытости обществу, требуется обеспечение финансовыми и временными ресурсами, позволяющими финансировать общение посредством, например, оплаты за кружки и секции детей, оплаты за образование, посещение мероприятий и т.д.;

- для формирования групп, в которых участвуют индивидуумы, требуется финансирование, которое осуществляется как на государственном, так и на частном уровне;
- развитие религии также связано с необходимостью осуществления финансирования деятельности соответствующих служб и структур, что осуществляется за счет государственного финансирования, пожертвований, осуществления торговли, оказания услуг;
- финансирование бизнеса на формирование социального капитала основывается на обеспечении достаточного уровня доходности бизнеса, позволяющего осуществлять внутреннюю социальную политику и формировать доверие у работников к работодателю и в трудовом коллективе;
- финансирование государственной политики заключается в формировании и реализации государственных программ в сфере социального развития за счет бюджетного и частного финансирования. В частности, государственная политика может включать финансирование некоммерческих образовательных учреждений, в рамках которых осуществляется общение индивидов, программы поддержки семей направлены на создание финансового благополучия семьи как первичного источника формирования социального капитала общества, финансирование мероприятий, а также СМИ, освещающих деятельность государства и тем самым формирующих доверие у граждан к государству.

Следовательно, по нашему мнению, к факторам, влияющим на формирование социального капитала на макроуровне, следует отнести:

- доходы домашних хозяйств и уровень бедности;
- религиозность и конфессию;
- уровень ВВП на душу населения;
- уровень безработицы;
- количество образовательных учреждений на душу населения;
- уровень коррупции и теневого бизнеса;
- наличие и эффективность государственной программы развития социальной сферы;
- уровень доверия к власти.

Рассматривая методический аспект определения уровня социального капитала государства, отметим, что в данном отношении не сформировано единого

механизма, а существующие методики несовершенны и требуют существенной доработки.

Одна из методик основывается на разделении общества на две группы – «группу Патнема» и «группу Олсона». К первой группе относятся индивиды, настроенные на сотрудничество и достижение общей выгоды общества, вторую группу создают индивиды, стремящиеся к собственной выгоде и интересам.

Как отмечает А.В. Длугопольский [12], данные критерии позволяют оценить соотношение индивидов в обществе, на основе которого определяется общий потенциал формирования социального капитала в обществе. Данные критерии были использованы при проведении масштабного исследования социального капитала С. Неком и Ф. Кифером, которые пришли к выводу о том, что социальный капитал, выражаемый в доверии к власти, высоком уровне развития институциональной среды и, как следствие, более высоком уровне ВВП, выше в странах, в которых преобладает «группа Патнема». Из данных выводов следует, что социальный капитал формирует группа индивидов, целью которых является достижение общей выгоды общества.

В качестве показателей, определяющих социальный капитал, отдельные исследователи также рассматривают уровень доверия в обществе, чувство справедливости, уровень поддержки, социальные контракты, возможность обсуждения проблем, гражданскую активность.

Основные исследования социального капитала в настоящее время проводит лондонский институт Legatum. В качестве важнейших критериев рассматриваются система личных и социальных отношений, институциональное доверие, социальные нормы и гражданское участие в жизни страны<sup>1</sup>. Оценка формируется на основе опросов жителей стран, учитывающих семейное положение, отношение к религии, участие в волонтерской деятельности, оценку межличностного доверия. Результаты представляются в виде рейтинга государств по уровню социального капитала.

В России не проводится оценка социального капитала как такового, но ее уровень отражается в общих комбинированных показателях. Такие оценки проводят ВЦИОМ, определяющий индекс оценки властей, и Левада-Центр, осуществляющий измерение институционального доверия. Данные показатели и критерии косвенно и опосредованно характеризуют уровень социального капитала, для полноценного их использования в системе оценки требуется разработка соответствующего единого интегрального показателя.

По нашему мнению, за основу методики следует принять макроэкономические показатели и опросы населения. Общая интегральная оценка должна основываться на трех группах исследований:

---

<sup>1</sup> The Legatum Prosperity Index 2021. URL: <https://www.prosperity.com/rankings?pinned=&filter=>

- оценка макроэкономических показателей;
- исследования экспертов;
- опросы населения.

Рекомендуемая методика оценки социального капитала представлена в *табл. 4*.

Для каждого показателя следует формировать балльную оценку в соответствии с установленными критериями. По каждой группе исследования необходимо рассчитывать среднее значение по группе. Общая интегральная оценка должна формироваться с учетом весовых коэффициентов, определяющих значение показателя в определении общего показателя социального капитала.

Таким образом, отсутствие единой методики и недостатки используемых в настоящее время методов оценки социального капитала позволяют сделать вывод, что полный и точный состав факторов, влияющих на формирование социального капитала, не установлен. Каждый исследовательский институт использует индивидуальный набор показателей и критериев и формирует на их основе выводы, использование которых в практической оценке и выстраивании рейтингов возможно при условии анализа состава факторов, учитываемых теми или иными исследованиями. Рассмотрим влияние социального капитала на экономику государства.

### **Влияние социального капитала на экономику государства: сравнительный анализ развитых и развивающихся стран**

Социальный капитал требует инвестиций, которые окупаются развитием экономики. Взаимосвязь уровня социального капитала и уровня экономического развития государств подтверждают различные аналитические исследования. В частности, Всемирный научно-исследовательский институт экономики развития Университета Организации Объединенных Наций в 2006 г. провел исследование структуры национального богатства стран мира. Его результаты представлены в *табл. 5*. Наиболее бедные страны имеют наибольший объем природного капитала, значительный объем физического капитала и низкое значение социального капитала, что подтверждает тезисы и гипотезы исследователей о взаимосвязи уровня социального капитала и уровня экономического развития государства.

Ежегодно институтом Legatum формируется рейтинг стран по индексу процветания, включающего разные компоненты, отражающие уровень благосостояния государства по таким критериям, как безопасность, личная свобода, управление, инвестиционная среда, внешние условия хозяйствования для предпринимательских структур, инфраструктура и доступ к рынкам, уровень развития экономики, условия жизни, здравоохранение, образование, природная среда и представляющий наибольший интерес в рамках данного исследования социальный капитал. Уровень

социального капитала определен на основе опросов, проведенных в соответствующих странах. Данный компонент измеряет силу личных и социальных отношений, институциональное доверие, социальные нормы и гражданское участие в стране. Результаты исследования по некоторым странам за 2021 г. представлены в *табл. 6*. Лидерами рейтинга института Legatum являются развитые государства – Дания, Норвегия, Финляндия, Новая Зеландия, Швеция. При этом такие крупнейшие страны по уровню ВВП на душу населения, как США, Германия, Великобритания, Франция занимают лишь 13-е, 16-е, 20-е, 55-е места. При этом развивающиеся Китай и Россия по уровню социального капитала опережают Италию и Японию. Китай также опережает Францию. В верхней части рейтинга располагаются также Вьетнам и Таджикистан, занимающие 21-е и 23-е места соответственно. Если рассмотреть общее соотношение в таблице рейтинга, то в верхней части расположены преимущественно развитые страны, в нижней – развивающиеся. Следовательно, связь между уровнем социального капитала и значением ВВП на душу населения имеется, но данное правило имеет исключения, при которых развитые государства оказываются в нижней части рейтинга по уровню социального капитала, а развивающиеся страны – в верхней. Причины могут заключаться в следующем:

- развитое государство делает акцент на инновационном развитии экономики, а не на формировании социального капитала, как это наблюдается в отношении Японии;
- развивающееся государство разрабатывает и реализует эффективную политику в сфере социального развития, что влияет на развитие социального капитала. Кроме того, социальный капитал развивающихся стран могут формировать обычаи, религия, правила в обществе.

Таким образом, социальный капитал оказывает влияние на экономическое развитие государства: развитые страны, как правило, имеют высокий уровень развития социального капитала, развивающиеся страны – более низкое значение. При этом на основе исследования института Legatum выявлены исключения, когда развитые государства имеют низкий уровень социального капитала, а развивающиеся – высокий. В первом случае в своем развитии государства ориентируются на инновации и другие факторы экономического развития, во втором случае социальный капитал формируют традиции, обычаи, религия и эффективная государственная политика в социальной сфере. Рассмотрим возможные направления повышения уровня социального капитала в развивающихся странах.

### **Направления повышения уровня социального капитала в развивающихся странах**

Социальный капитал является важным фактором экономического развития государства. Исследование показало, что на формирование социального капитала

оказывает влияние множество факторов, в том числе семья, социальные группы, религия, принципы ведения бизнеса, доверие к бизнес-структурам, государственная политика.

Повысить уровень социального капитала в развивающихся странах возможно только при участии государства посредством разработки эффективной государственной программы, которая должна регулировать следующие направления и сферы:

- повышение статуса семьи и семейных отношений;
- повышение реальных доходов населения;
- внедрение в образовательные программы предметы по формированию социального взаимодействия и доверия в обществе;
- поддержка религии на государственном уровне;
- ужесточение наказаний за коррупцию в сфере бизнеса и государственного управления;
- регулярное проведение кампаний в СМИ, направленных на формирование взаимного доверия и надежности взаимоотношений в обществе, доверия к власти.

Таким образом, регулярный анализ факторов, а также эффективное и своевременное принятие мер по корректировке их влияния могут повысить уровень социального капитала, что в свою очередь будет способствовать росту экономики развивающихся стран.

## **Заключение**

Социальный капитал, являясь результатом формирования общественных норм, основанных на отношениях, образовании, религии, создаваемых государственной политикой и неформальными социальными сетями, образует ресурс, используемый в построении деловых и экономических отношений, реализуемый через механизм снижения транзакционных издержек и формирования системы долгосрочного сотрудничества, основанного на доверии между экономическими партнерами.

Отсутствие единой методики и недостатки используемых в настоящее время методов оценки социального капитала позволяют сделать вывод, что полный и точный состав факторов, влияющих на формирование социального капитала, не установлен. Каждый исследовательский институт использует индивидуальный набор показателей и критериев и формирует на их основе выводы, использование которых в практической оценке и выстраивании рейтингов возможно при условии анализа состава факторов, учитываемых теми или иными исследованиями. Исследование рейтинга института Legatum показало, что социальный капитал

оказывает влияние на экономическое развитие государства: развитые страны, как правило, имеют высокий уровень развития социального капитала, развивающиеся страны – более низкое значение, что в целом подтверждает правильность выдвинутой гипотезы. При этом выявлены исключения, когда развитые государства имеют низкий уровень социального капитала, а развивающиеся – высокий. В первом случае в своем развитии государства ориентируются на инновации и другие факторы экономического развития, во втором случае социальный капитал формируют традиции, обычаи, религия и эффективная государственная политика в социальной сфере.

**Таблица 1**

**Факторы формирования социального капитала в хронологии научных исследований**

**Table 1**

**Factors of social capital formation in the chronology of scientific studies**

<b>Автор</b>	<b>Факторы</b>
Л.Дж. Ханифан (1916 г.)	Добрая воля и товарищеские отношения, симпатии и социальное общение
Э. Дюркгейм, М. Вебер (1916 г.)	Нормы и ценности в обществе
П. Бурдьё (1980 г.)	Отношения членства в определенной группе, социальные сети
Дж.С. Коулмэн (1990 г.)	Определение обязанностей и ожиданий, формулирование норм, создание ассоциаций, задачей которых является обеспечение взаимодействия людей
Ф. Фукуяма (1995 г.)	Неофициальные общепринятые нормы, ценности и государственная политика

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 2****Результаты обзора исследований по определению детерминантов социального капитала на макроуровне****Table 2****Review of studies on defining the determinants of social capital at the macro level**

<b>Источник</b>	<b>Детерминанты</b>
К. Бьорнсков (на основе Всемирного исследования ценностей)	Неравенство в доходах, этническая гомогенность, религиозность и конфессия, посткоммунистические страны, ВВП, развитие демократических институтов, доля занятого населения в трудоспособном возрасте, логарифм численности населения, экономическая открытость (объем торговли в % от ВВП), монархия и др.
Дж. Бойсжоли	Раса и этничность, рождение в другом месте, чем место проживания, структура семьи, семейный доход, пол и возраст, статус занятости и главы семьи, географическая мобильность семьи, проживание в бедном районе
The Panel Study of Income Dynamics	Проживание в бедном районе, большой возраст главы семьи, доходы, ограничения по здоровью у главы семьи
General Social Survey	Частота контакта с членами семьи и друзьями
Р. Патнэм	Увеличение времени просмотра телевизора
Р. Костас, М. Румелиотоу	Уровень образования и доходов
Я.М. Рощина, Е.Д. Куфлина	Возраст, образование, место жительства
General Social Survey (GSS)	Количество типов организаций, в которых участвует индивид

*Источник:* [11]

*Source:* [11]

**Таблица 3****Источники и факторы формирования социального капитала****Table 3****Sources and factors of social capital formation**

<b>Источники доверия</b>	<b>Факторы формирования социального капитала</b>
Семья	Формирование доверия к близкому окружению, к обществу. Стимулирование к общению с внешним миром. Отношение к дружбе, стране
Социальные группы	Количество социальных связей. Доверие в коллективе
Религия в обществе	Формирование положительного отношения к окружающим. Формирование доверия к людям
Бизнес	Принципы осуществления бизнеса влияют на формирование доверия к бизнес-структурам и осуществлению бизнеса в целом, на это оказывают влияние отношение работодателей к подчиненным, формирование доверия к работодателю, наличие серой заработной платы формирует негативное отношение к бизнесу и недоверие к нему; отношение между бизнес-партнерами, уровень доверия партнеров друг к другу
Государственная политика	Формирование отношения и доверия к государству. Формирование отношения к социуму, к семье

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 4**

**Рекомендуемая методика оценки социального капитала**

**Table 4**

**Recommended methodology for assessing social capital**

Группа исследования	Состав показателей	Механизм включения в общий показатель	Алгоритм расчета общего показателя
Оценка макроэкономических показателей	Уровень ВВП на душу населения. Уровень безработицы. Количество образовательных учреждений на душу населения	Определение критериев оценки показателей, формирование балльной оценки показателей, расчет среднего показателя	Определить весовые значения итоговых показателей по группам исследования. Рассчитать итоговый показатель, в соответствии со значениями показателей по группам и весовыми значениями
Исследования экспертов	Уровень коррупции и теневой экономики. Уровень бедности	Формирование балльной оценки показателей, расчет среднего показателя	Определение критериев оценки показателей, формирование балльной оценки показателей, расчет среднего показателя
Опросы населения	Уровень доходов домашних хозяйств. Семейное положение. Отношение к религии. Участие в волонтерской деятельности. Оценка межличностного доверия. Доверие к властям	Определение критериев оценки показателей, формирование балльной оценки показателей, расчет среднего показателя	

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

**Таблица 5**

**Структура национального богатства стран мира в 2006 г., %**

**Table 5**

**The structure of the national wealth of the countries of the world in 2006, percentage**

Капитал	Бедные страны	Средние страны	Богатые страны
Природный	25	13	3
Физический	16	19	17
Неосязаемый (человеческий, физиологический, социальный)	50	59	80

*Источник:* World Bank Open Data. URL: <https://data.worldbank.org/?cid=>

*Source:* World Bank Open Data. URL: <https://data.worldbank.org/?cid=>

**Таблица 6**  
**Рейтинг государств по уровню социального капитала**

**Table 6**  
**Ranking of States by the level of social capital**

Страна	Уровень социального капитала (место в рейтинге)	ВВП на душу населения, по оценке МВФ, долл. США	Тип страны по уровню экономического развития, по классификации МВФ
Дания	1	63 946	Развитая страна
Норвегия	2	70 825	Развитая страна
Финляндия	3	53 757	Развитая страна
Новая Зеландия	4	46 585	Развитая страна
Швеция	5	58 962	Развитая страна
США	13	69 231	Развитая страна
Германия	16	58 378	Развитая страна
Великобритания	20	50 338	Развитая страна
Вьетнам	21	11 534	Развивающаяся страна
Таджикистан	23	4 329	Развивающаяся страна
Китай	36	19 260	Развивающаяся страна
Франция	55	51 364	Развитая страна
Россия	62	30 850	Развивающаяся страна
Италия	74	46 161	Развитая страна
Иран	89	16 908	Развивающаяся страна
Аргентина	97	23 597	Развивающаяся страна
Нигерия	108	5 459	Развивающаяся страна
Гвинея	114	2 789	Развивающаяся страна
Япония	143	44 739	Развитая страна
Перу	149	13 879	Развивающаяся страна
Афганистан	167	2 456	Развивающаяся страна

*Источник:* The Legatum Prosperity Index 2021.

URL: <https://www.prosperity.com/rankings?pinned=&filter=>

*Source:* The Legatum Prosperity Index 2021.

URL: <https://www.prosperity.com/rankings?pinned=&filter=>

**Рисунок 1**

**Экономическое содержание социального капитала в работах известных исследователей**

**Figure 1**

**The economic content of social capital in the works of famous researchers**

Л.Дж. Ханифан (1916 г.)	Уровень социального капитала влияет на условия жизни общества
Э. Дюркгейм и М. Вебер (1916 г.)	Интеграция доверия частных индивидуумов создает новое качество в системе общественных отношений, в том числе экономических
П. Бурдьё (1958 г.)	Социальный капитал - это групповой ресурс, результат формирования общественных отношений, способный принести экономическую выгоду обществу
Дж.С. Коулмэн (1990 г.)	Социальный капитал – это одна из форм капитала, который может быть использован в экономике
Ф. Фукуяма (1995 г.)	Социальный капитал является неотъемлемой частью выстраивания экономических отношений в обществе

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. *Hanifan L.J.* The Rural School Community Center. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 1916, no. 67, pp. 130–138.  
URL: <https://archive.org/details/jstor-1013498/page/n3/mode/2up>
2. *Banfield E.C.* The Moral Basis of a Backward Society. Free Press, 1958, 188 p.
3. *Bourdieu P.* The Forms of Capital. In: Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. Ed. by J.G. Richardson. NY, Greenwood Press, 1986, pp. 241–258. URL: [https://home.iitk.ac.in/~amman/soc748/bourdieu\\_forms\\_of\\_capital.pdf](https://home.iitk.ac.in/~amman/soc748/bourdieu_forms_of_capital.pdf)
4. Коулмэн Дж. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 122–139.
5. *Putnam R.D.* Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. NY, Touchstone Books by Simon & Schuster, 2001, 544 p.
6. *Fukuyama F.* Social Capital and Global Economy. *Foreign Affairs*, vol. 74, no. 5, 1995, pp. 89–103. URL: <https://doi.org/10.2307/20047302>

7. *Becker G.S.* Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. First Edition. National Bureau of Economic Research, 1964, 288 p.
8. *Woolcock M., Narayan D.* Social Capital: Implications for Development Theory, Research, and Policy. *The World Bank Research Observer*, 2000, vol. 15, iss. 2, pp. 225–249. URL: <https://doi.org/10.1093/wbro/15.2.225>
9. *Burt R.* The Contingent Value of Social Capital. *Administrative Science Quarterly*, 1997, vol. 42, iss. 2, pp. 339–365. URL: <https://doi.org/10.2307/2393923>
10. *Portes A.* Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. *Annual Review of Sociology*, 1998, vol. 24, pp. 1–24. URL: <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.1>
11. *Рощина Я.М., Куфлина Е.Д.* Типы социального капитала россиян и их детерминанты // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/typy-sotsialnogo-kapitala-rossiyan-i-ih-determinanty?ysclid=ldrdfy06nd169306110>
12. *Длугопольский А.В.* Имеет ли доверие ценность, или как социальный капитал влияет на экономику // Теоретическая экономика. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imeet-li-doverie-tsennost-ili-kak-sotsialnyy-kapital-vliyaet-na-ekonomiku?ysclid=ldrdpg56vd589825655>

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## THE THEORY OF SOCIAL CAPITAL AND ITS MANIFESTATION: THE CASE OF THE ECONOMIES OF DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES

Abdulla A. YANDIEV

Financial University under Government of Russian Federation,  
Moscow, Russian Federation  
abdulla\_yandiev@mail.ru  
<https://orcid.org/00000-0002-6879-5466>

### Article history:

Article No. 569/2022  
Received 13 Dec 2022  
Received in revised form  
12 January 2023  
Accepted 30 January 2023  
Available online  
30 March 2023

**JEL classification:** H5

**Keywords:** social capital,  
trust, social network,  
social norm, social value

### Abstract

**Subject.** The study considers the essence of social capital, the composition of factors influencing its formation. Special emphasis is given to the methodology for assessing social capital and its impact on the development of the economy of the State.

**Objectives.** The aim is to develop unique proposals to increase the level of social capital of developing countries.

**Methods.** The study employs general and special methods of research, like analysis, synthesis, generalization, abstraction, analogy, comparison, observation, monitoring, modeling, statistical methods, including grouping of data and sampling.

**Results.** Different studies show that the lower the level of social capital, the less efficient the economy of the State becomes. The problem of such studies is in the lack of clear criteria for determining the social capital, and methods of its calculation. General conclusions about the impact of social capital on the level of economic development are not supported by specific indicators that clearly demonstrate the existence of such determination. I offer recommendations for improving the level of social capital of developing countries that can be a basis for a program to increase social capital and improve the social sphere of developing countries.

**Conclusions.** The study shows that developed countries usually have higher level of social capital development as compared to developing countries. Regular analysis of factors, effective and timely measures to correct their impact can increase the level of social capital, which, in turn, will contribute to the development of the economies of developing countries.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

**Please cite this article as:** Yandiev A.A. The Theory of Social Capital and Its Manifestation: The Case of the Economies of Developed and Developing Countries. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2023, vol. 22, iss. 3, pp. 426–444.

<https://doi.org/10.24891/ea.22.3.426>

## References

1. Hanifan L.J. The Rural School Community Center. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 1916, no. 67, pp. 130–138.  
URL: <https://archive.org/details/jstor-1013498/page/n3/mode/2up>

2. Banfield E.C. *The Moral Basis of a Backward Society*. Free Press, 1958, 188 p.
3. Bourdieu P. The Forms of Capital. In: *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Ed. by J.G. Richardson. NY, Greenwood Press, 1986, pp. 241–258.  
URL: [https://home.iitk.ac.in/~amman/soc748/bourdieu\\_forms\\_of\\_capital.pdf](https://home.iitk.ac.in/~amman/soc748/bourdieu_forms_of_capital.pdf)
4. Coleman J. [Social and human capital]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Contemporary World*, 2001, no. 3, pp. 122–139. (In Russ.)
5. Putnam R.D. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. NY, Touchstone Books by Simon & Schuster, 2001, 544 p.
6. Fukuyama F. Social Capital and Global Economy. *Foreign Affairs*, 1995, vol. 74, no. 5, pp. 89–103.  
URL: <https://doi.org/10.2307/20047302>
7. Becker G.S. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. First Edition. National Bureau of Economic Research, 1964, 288 p.
8. Woolcock M., Narayan D. Social Capital: Implications for Development Theory, Research, and Policy. *The World Bank Research Observer*, 2000, vol. 15, iss. 2, pp. 225–249.  
URL: <https://doi.org/10.1093/wbro/15.2.225>
9. Burt R. The Contingent Value of Social Capital. *Administrative Science Quarterly*, 1997, vol. 42, iss. 2, pp. 339–365.  
URL: <https://doi.org/10.2307/2393923>
10. Portes A. Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. *Annual Review of Sociology*, 1998, vol. 24, pp. 1–24.  
URL: <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.1>
11. Roshchina Ya.M., Kuflina E.D. [Types and Determinants of the Russians' Social Capital]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny*, 2022, no. 1. (In Russ.)  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipy-sotsialnogo-kapitala-rossiyan-i-ih-determinanty?ysclid=ldrdfy06nd169306110>
12. Dlugopol'skii A.V. [Does trust have value, or how social capital affects the economy]. *Teoreticheskaya ekonomika*, 2014, no. 4. (In Russ.)  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imeet-li-doverie-tsennost-ili-kak-sotsialnyy-kapital-vliyaet-na-ekonomiku?ysclid=ldrdpg56vd589825655>

### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.