

ДЕНЬГИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИИ НАУЧНОЙ КАТЕГОРИИ

Александр Александрович ЖУК ^{a,*},

Дарья Сергеевна ЗАХАРОВА ^b

^a доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории,
Южный федеральный университет (ЮФУ),
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
zhukaa@sfedu.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5460-7711>
SPIN-код: 5149-7398

^b преподаватель кафедры экономической теории,
Южный федеральный университет (ЮФУ),
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
dszaharova@sfedu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7335-4611

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 551/2022
Получена 01.12.2022
Получена в
доработанном виде
19.12.2022
Одобрена 27.12.2022
Доступна онлайн
30.01.2023

УДК 336.741
JEL: B41, B52, D02,
E42

Ключевые слова:

институт денег,
функции денег,
криптовалюта,
цифровые деньги

Аннотация

Предмет. Деньги в современной экономической науке.

Цели. Провести исследование эволюции форм, функций денег, а также компаративный анализ взглядов различных экономических школ на сущность и содержание феномена денег. Определить наиболее релевантный научный подход, позволяющий адекватно трактовать категорию «деньги» в контексте современных реалий.

Методология. Проведен компаративный анализ экономико-теоретических подходов к трактовкам, функциям и эволюции денег.

Результаты. Показаны границы различия электронных и цифровых денег. Представлено авторское видение категории «криптовалюта». Обозначена принадлежность определенных функций денег к соответствующим видам. При анализе денег под углом институциональной экономической теории отмечено, что поиск инструментов минимизации трансакционных издержек в сделках приводит к эволюции форм денег и появлению новых форм и подвидов, в частности, криптовалют. В итоге была показана трансформация ряда функций денег и сформулировано авторское определение института денег.

Выводы. Формализация носителя института денег исходит из трансформации определенных денежных функций. Основные результаты и выводы статьи могут быть использованы в научной и педагогической деятельности при рассмотрении вопросов сущности денег.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Жук А.А., Захарова Д.С. Деньги в современной экономической науке: институциональный анализ эволюции научной категории // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 105 – 123.
<https://doi.org/10.24891/ea.22.1.105>

Введение

На протяжении всей истории человечества деньгам всегда отводилась особая роль, так как именно деньги являются центральной категорией экономических отношений. Также феномен денег не оставляет равнодушными многих ученых, пытающихся познать их сущность, которая в свою очередь невероятно многогранна. Одни ученые пытаются выявить и сформулировать дефиниции денег при помощи анализа их функций, другие – на основе эволюции форм денег, третьи – отталкиваются от концепции их происхождения. В базовой учебной литературе деньги определяются как особый товар или объект, выполняющий ряд специфических функций¹. В специализированной литературе для высших учебных заведений деньги определяют в рамках макроэкономического анализа как количественный экономический параметр, придавая им ключевое значение в способности измерения². Чтобы понять, что представляют собой деньги, необходимо применить расширенный подход исследования, проследив не только эволюцию их форм, но и взглядов ряда научных школ экономической науки на эволюцию денег, их функций, определив направление, обладающее наиболее релевантным инструментарием для адекватной трактовки денег в контексте современных реалий.

Эволюция форм денег

Экономическая деятельность индивидов начала зарождаться при появлении прямого обмена излишков собственного производства домохозяйств. Бартер наряду с меной известен с древнейших времен как одна из примитивных форм торговых отношений, предшествующих современным рыночным отношениям, основанным на деньгах³. Бартерный обмен был случайным явлением и к денежному обращению не имел никакого отношения, то есть чтобы приобрести нужное благо индивиду приходилось произвести обмен на равноценное ему благо при обоюдной договоренности всех участников сделки.

Когда случайный обмен стал нести значительные издержки с возникновением общественного разделения труда, более практичным способом обмена стал регулярный обмен, а далее – индивидуальный. Как только повсеместно устанавливается разделение труда, лишь весьма малая доля потребностей каждого человека может быть удовлетворена продуктом его собственного труда. Значительно большую часть их он удовлетворяет обменом того излишка продуктов своего труда, который остается после удовлетворения его потребностей, на излишки продукта труда других людей, в которых он нуждается [1]. Так, был определен общий предмет обмена, устраивающий всех участников сделки, и количество которого

¹ Кругман П., Веллс Р., Олни М. Основы экономикс. СПб.: Питер, 2011. 880 с.

² Марамыгин М.С. и др. Деньги, кредит, банки. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. 384 с.

³ Кишинец Д.С. Правовая природа бартерных сделок // Юриспруденция. 2011. № 3. С. 143–149.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-barternyh-sdelok?ysclid=lc0w7eay69864426856>

соответствовало ценности обмениваемых благ, в роли которых выступили примитивные или товарные деньги, такие как куски соли, жемчуг, какао-бобы, различные меха и т.д. То есть это уже был не прямой товарообмен, а товарный оборот, опосредованный примитивными товарами, исполнявшими роль всеобщего эквивалента.

Таким образом, первым этапом в эволюции форм денег можно обозначить этап зарождения и использования товарных денег.

Вторым этапом послужили драгоценные камни, слитки золота и серебра, обладающие собственной высокой ценностью, которые начали использоваться в качестве денег. Полноценные деньги – это вид денег, представляющий собой денежные знаки, покупательная способность которых прямо или косвенно основана на стоимости драгоценного металла, например золота или серебра⁴.

Стоит отметить, что некоторые исследования⁵ рассматривают этап эволюции товарных и металлических денег как единый этап становления полноценных денег. На наш взгляд, в связи с тем, что товарные деньги эволюционировали в самостоятельный феномен, пока роль денег выполняет товар, так или иначе его можно потребить или изъять из денежного обращения, а также возможно обратно вернуть и эти процессы неконтролируемые и неуправляемые, в свою очередь полноценные деньги, не являясь экономическим благом и самостоятельным товаром, выступают лишь в роли средства обращения экономических благ. Основываясь на этом, мы полагаем, что товарные и полноценные деньги – это два различных этапа эволюции форм денег и в итоге – две нетождественные формы денег.

Третий этап эволюции денег – фиатные деньги – деньги, не имеющие внутренней стоимости и не обеспеченные драгоценными металлами. На современном этапе различаются виды фиатных денег. В XVII–XIX вв. фиатными деньгами служили бумажные и кредитные деньги. Бумажные деньги возникли для упрощения международного обмена как исполнители роли полноценных денег. Медная монета была очень тяжелой, ее достоинство часто менялось – от 10 руб. из пуда до 40, что вело к расстройству денежного обращения. Единственно приемлемым выходом из сложившейся ситуации стало введение бумажных денег⁶.

Возникновению кредитных денег способствовало образование банковской системы, где потребитель может сохранить свой заработок на определенном счете, а также

⁴ Казанская А.Ю. Финансы и кредит. Таганрог: ЮФУ, 2007. URL: http://www.aup.ru/books/m177/1_95.htm

⁵ Кутырин В.А., Волеводз А.Г. Место электронных денег в системе денежных инструментов: некоторые данные к оценке рисков оборота криптовалюты и изучению проблем ее правовой регламентации // Библиотека криминалиста. 2016. № 3. С. 138–147.
URL: https://mgimo.ru/library/publications/mesto_elektronnykh_deneg_v_sisteme_denezhnykh_instrumentov_nekotorye_dannye_k_otsenke_risikov_oborota/?ysclid=lc1z8cvvvo890590054

⁶ Виноградова М.А. Раздел бонистики фонда нумизматики.
URL: <https://kirmuseum.org/ru/ebook/razdel-bonistiki-fonda-numizmatiki>

взять ссуду под определенное обязательство перед банком. То есть кредитные деньги – это долговое обязательство кредитора перед банком, которое он должен погасить в установленные сроки. С развитием информационно-коммуникационных технологий произошло внедрение электронных денег. Стоимость электронных денег подкреплена бумажной валютой, то есть существует возможность обмена на физическую форму. На данном этапе развития экономики электронные деньги являются довольно сложным феноменом, не имеющим единого определения. И на сегодняшний день уже наблюдается проблема перегруженности трактовок электронных денег. Особенно высокую актуальность данная проблема приобрела в связи с появлением современных расчетных средств – криптовалют, которые в настоящее время в повседневном обиходе и на страницах научной и публицистической литературы имеют множество различных синонимов, таких как «электронные деньги», «цифровые деньги», «виртуальные деньги», «сетевые деньги» [2]. Чтобы провести границы данных экономических категорий, стоит провести обзор часто используемых трактовок различных финансовых институтов (табл. 1).

Подводя итоги отмеченному, считаем возможным предложить следующее определение: цифровые деньги используются членами определенного виртуального сообщества, то есть для совершения транзакции необходимо подключение к сети Интернет. Цифровые частные деньги не выпускаются банками или кредитными учреждениями. Цифровые государственные деньги выпускаются государством и стоимость валюты привязывается к курсу национальной валюты. Цифровая валюта может быть деноминирована в суверенной валюте при условии, что она выпущена эмитентом, ответственным за обмен цифровых денег на наличные⁷.

Электронные деньги

Электронные деньги – это централизованная система, основанная на эмиссии центральных банков [3], полностью контролируемая государством, выражена в национальной валюте. Переводы электронных денег осуществляются через различные типы электронных платежных систем.

Если рассмотреть специфику электронного перевода денежных средств, на основе Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», где в ст. 7 отмечается, что при осуществлении безналичных расчетов в форме перевода электронных денежных средств клиент предоставляет денежные средства оператору электронных денежных средств на основании заключенного с ним договора, а также завершение операции с электронными денежными средствами происходит в банке назначения, становится очевидным, что обязательным условием при переводе электронных денежных средств является заключение договора либо с банком, либо с частным платежным сервисом. Так или

⁷ Digital Currencies. URL: <https://www.bis.org/cpmi/publ/d137.pdf>

иначе этот процесс предполагает передачу стоимости от одной стороны к другой при помощи договора.

Электронные деньги являются видом фиатных денег, так как у них нет внутренней стоимости, отсутствует поддержание резервами, и они официально признаны государством.

Криптовалюты, на наш взгляд, в настоящее время невозможно отнести к полноценным деньгам в связи с тем, что стоимость криптовалют привязана к официальным валютам на специальных биржах, а расчеты в криптовалюте выступают лишь промежуточным звеном в расчетах полноценными деньгами, эмитируемыми официально. Чтобы криптовалюты стало возможно признать деньгами, они должны выполнять основные денежные функции, но в связи с высокой волатильностью и отсутствием статуса законного платежного средства пока наделить их подобным статусом считаем преждевременным. Криптовалюты можно отнести к цифровым частным деньгам, и целесообразно отметить, что цифровые деньги — это новый самостоятельный вид и этап эволюции денег. На основе проведенного исследования можно определить, что криптовалюты (цифровые частные деньги) – это набор инструментов, обладающий признаками электронных денег, находящийся в виртуальной среде и предназначенный для опосредования передачи прав собственности и погашения долгов общепринятым способом. Также можно представить классификацию этапов эволюции форм денег (рис. 1).

Таким образом, с развитием экономики и товарно-денежных отношений в ходе эволюции менялись не только формы денег, но и взгляды научных экономических течений на их сущность и функции.

Эволюция подходов экономических школ к анализу денег

Деньги начали изучать еще в древности, философы пытались определить роль денег в жизни индивида, но философия в лице Платона и Аристотеля отказывала в самостоятельности деньгам и заложила отдельную традицию неэкономического философского рассмотрения хозяйственных процессов и денег [4], поэтому вопрос о сущности и природе денег уже экономического характера можно начать с рассмотрения представителей школы меркантилистов.

Так, первая научная школа политической экономии, меркантилизм, основанная на идее получения как можно большего количества денег для государства, имела две стадии развития: ранний меркантилизм с негативной позицией и поздний – с позитивной позицией. Представители раннего меркантилизма Г. Скаруффи, Де Сантис, У. Стаффорд трактовали деньги как некое богатство, функционирующее в качестве средства накопления. Представитель позднего меркантилизма Томас Мен, в работе «Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией» определил деньги

товаром, функциями которых были средства обращения и средства накопления: «деньги следуют за товарами, так как деньги – цена товаров, и покупка товаров и есть подлинное назначение денег, – их связь неразрывна» [5]. Таким образом, на ранней ступени своего развития деньги приобретали форму богатства, представляющего собой золото и серебро, главное назначение которых представлялось в свойстве накопления.

В XVIII в. представители физиократии Кенэ, Тюрго определяли деньги как товар, как некую меру ценности, выполняющую в первую очередь функцию сбережения, а затем уже – обращения [6]. Представители классической политической экономии Адам Смит, Давид Рикардо в некой мере поддерживали физиократов, закладывая в сущность денег товар. Но ученые более подробно анализировали функции денег, выдвигая на первый план деньги в качестве средства обмена и меры стоимости [1, 7].

В своей фундаментальной работе «Капитал» К. Маркс [8] трактовал деньги как товар-эквивалент, сформировав определенную последовательность функций денег (табл. 2).

Представители австрийской школы К. Менгер, Л. Фон Мизес определяли деньги как особый товар, имеющий высокую ликвидность. На первый план выдвигалась функция обмена, то есть важность денег – в скорости их сбыта: «деньги – единственный товар, в котором без окольных путей можно выразить оценку всех остальных» [9]. А все остальные функции, такие как средство платежа, средство обращения, являются вытекающими функциями. «Деньгам, как таковым, не следует приписывать функции «масштаба» или «хранителя ценностей», потому что это свойства акцидентальные, и в понятии денег они не содержатся» [9]. Таким образом деньги служат способом обмена и не допускается государственное вмешательство.

В противоположность австрийской школе экономист Джон Мэйнард Кейнс трактовал деньги как «стандарт ценности», определяя их основное функционирование в качестве средства сбережения. «Деньги – это такая форма богатства, накопление которой и, соответственно, растущий спрос не встречают противодействие со стороны растущих издержек содержания» [10]. По мнению Кейнса, все современные деньги являются государственными.

Один из представителей неокейнсианства Дж.Р. Хикс рассматривал деньги как ценные бумаги, определяя их как «близкие заменители», выдвигая на первый план функцию масштаба стоимости, но и не исключал такие функции, как средство обмена и средство сохранения стоимости [11].

Основоположник монетаризма М. Фридмен утверждал, что денежная политика имеет огромное значение в развитии экономики страны и своими работами доказывал, что деньги занимают центральное место в экономических системах, выдвигая на первый план деньги в качестве товара, как средство обращения: деньги

служат средством обращения благ или временным вместилищем покупательной способности [12], а также средством накопления.

Представители относительно нового направления экономической науки – институциональной теории – существенно изменили взгляды на природу денег, обогатив экономическую науку научной категорией «институт» и рассматривая деньги в рамках данного феномена. Понятие «институт» было впервые введено в научную терминологию ученым Т. Вебленом в работе «Теория праздного класса», где он определил институты как «привычный образ мысли, руководствуясь которым живут люди, – наследуются, таким образом, от прежнего времени, времени более или менее далекого, но как бы то ни было они выработались в прошлом и унаследованы от него» [13]. С тех пор ведутся споры о сущности институтов. Большая часть представителей неoinституционализма, таких как Р. Коуз, О. Уильямсон, Д. Норт определяют институты как совокупность правил, устойчивых норм (формальных и неформальных), упорядочивающих взаимодействия между субъектами [14]. Представители старого институционализма трактовали деньги как социальный институт. Так, Дж. Коммонс писал о деньгах как о законном средстве платежа [15]. Он определял деньги как всеобщее универсальное хранилище, отмечая важность функций меры ценности, средства платежа и средства обмена, вместе с тем игнорировал функцию средства сбережения [16]. В новом институционализме деньги рассматриваются как социально-экономический институт, позволяющий снижать транзакционные издержки в ходе обмена. Например, Т. Эггертссон трактует деньги как актив длительного пользования, в который когда-то были осуществлены инвестиции и который приносит поток услуг в течение длительного времени. Также он подробно разбирает такие функции, как средство обмена и платежа, вкладывая в данные понятия более углубленный смысл: «Совокупность соглашений, управляющих передачей прав, мы называем системой обмена. В систему обмена входят законы, правила и договоренности, а также различные инструменты, призванные облегчить платежи. Средства платежа – это механизм завершения транзакций таким образом, чтобы ни одна сторона не имела законных претензий на дальнейшие платежи». Таким образом, новая институциональная теория рассматривает деньги как согласованный результат взаимодействия индивидов, сознательно идущих на определенные уступки друг другу ради достижения цели, реализации индивидуальных интересов, которые в противном случае не могут быть достигнуты никогда [17–19]. Представители институциональной экономической теории более углубленно подошли к изучению и определению денег, применяя междисциплинарный подход. Трактовки денег различных научных школ представлены в *табл. 3*.

Таким образом, очевидно, что деньги обладают многофункциональным характером. Можно обозначить функции денег в рамках принадлежности к различным их видам:

- обмена – одна из важнейших функций, предполагающая ликвидность денежных средств. Под данную функцию подходят все виды денег, так как современные деньги предполагают ликвидный товар, минимизирующий транзакционные издержки;
- меры стоимости – данная функция позволяет выразить стоимость благ в деньгах, собственно, для этого и предполагается функционирование денег. Но данная функция больше подходит для денег с небольшой волатильностью курса;
- средства накопления – данная функция позволяет показать долгосрочное сохранение стоимости денег, она больше предполагает использование полноценных денег, ценность которых постоянно увеличивается, а также цифровых денег, которые показывают увеличивающуюся покупательную способность, на основе которой растет их ценность;
- средства платежа – данная функция больше предназначена для фиатных кредитных денег, то есть предполагается погашение долговых обязательств.

Взгляд на феномен денег с позиции институциональной экономической теории

Как было отмечено ранее, институциональная экономическая теория сформировала наиболее релевантный подход к исследованию сущности денег, так как указанное направление в экономической теории как никакое другое использует инструментарий смежных научных дисциплин для решения собственных задач.

Институциональная теория объясняет возникновение и эволюцию форм денег сквозь призму теории транзакционных издержек. Собственно, стремление экономических агентов к минимизации транзакционных издержек в обмене привело к возникновению денег и способствует эволюции их форм. Теория денег в значительной мере зависит от предположения о положительности транзакционных издержек [20]. Как считает Р. Коуз, единственный случай, когда представление о небесплатности экономических взаимодействий использовалось традиционной теорией в явном виде, – это объяснение происхождения института денег. Появление денег рассматривалось как ответ на проблему высоких издержек, связанных с бартером, которые резко сужали возможности взаимовыгодного обмена⁸.

Данные трактовки можно представить в виде схемы, исходя из классификаций транзакционных издержек, которую предложил Р.И. Капелюшников (рис. 2).

Мы полагаем, что стремление индивидов к минимизации транзакционных издержек в обменных сделках приводит к возникновению и эволюции форм денег. Функциональность денег, рассматриваемая с институциональной позиции современными исследователями, заключается в рамках функций меры ценности, средства платежа и средства обмена, при этом функция средства платежа

⁸ Капелюшников Р. Категория транзакционных издержек. URL: http://libertarium.ru/l_libsb3_1-2

рассматривается в нестандартном виде. В работе [16] уточняется понимание средства платежа не столько как законного платежного средства, но скорее, как передаваемого обещания заплатить. Автор работы [17] определяет деньги как долговое обязательство, рассматривая одну из институциональных теорий денег как счетно-долговую, при этом в явном виде трактуя клиентов частного банка – платежным сообществом [21]. Таким образом, становится очевидным, что функция платежа выдвигается на первый план последователями институциональной теории. На современном этапе развития экономики наблюдается не только принадлежность определенных функций к соответствующим видам денег, но и трансформация самих функций. В частности, функцию платежа в нынешних условиях можно рассмотреть не только как обязательство выплаты долга. Цифровые деньги, в частности, криптовалюты, используют функцию платежа как способ ухода от налогообложения, санкций, для упрощения трансграничных операций, то есть функция платежа для современных видов денег преследует в большей степени оппортунистические цели.

Функция накопления цифровыми деньгами, на наш взгляд, не выполняется из-за высокой волатильности курса и собственной нестабильности. Данная функция сейчас может выполняться только одним видом денег – деньгами, обеспеченными золотым содержанием, либо золотом (драгоценными металлами) как таковым, что подтверждается динамикой стоимости золота, которая медленно, но уверенно растет (рис. 3). Также курсы мировых валют – доллара и евро – стабильны к другим валютам. Но тем не менее, если валюта не привязана к физическим ценностям (драгоценным металлам), функция накопления может не выполняться. Очевидно, что курс золота стабильно растет, при этом инфляция и структурные изменения в экономике приводят к снижению покупательной способности валют, что негативно сказывается на функции денег как средства накопления. Денежная единица функционирует в определенной среде социально-экономических отношений, с определенными нормами и правилами, данная среда, собственно, и является институтом денег. Современные отечественные ученые исследуют деньги как социально-экономический институт с двойственной структурой (сам институт и его носитель – денежная единица) [14, 22, 23]. Институт денег является формальным, так как его функционирование полностью закреплено на законодательном уровне, формально закреплены права, условия, нормы, правила. В традициях институциональной теории принято рассуждать о возникновении формального института из неформального, так как со временем устоявшиеся нормы и правила закрепляются на законодательном уровне и в связи с этим образуется формальный институт. Но также в последнее время есть тенденция рассмотрения обратной ситуации «деформализации правил», то есть когда неформальные правила возникают из формальных. «Деформализация правил» – непрерывная трансформация институтов, в ходе которой формальные правила в значительной мере замещаются неформальными и встраиваются в неформальные отношения [24]. В данном определении ключевым моментом при анализе института денег является

слово «замещаются». В связи с тем, что институт денег в ходе цифровизации экономики претерпевает существенные преобразования (появление цифровых денег), мы наблюдаем не деформализацию, а дифференциацию носителей института денег, когда носитель института денег начинает принимать не только формальную, но и неформальную форму. Денежная же единица, то есть носитель института денег, как было показано, может быть формализована, а также существовать неформально. Формализация денежной единицы, собственно, исходит из трансформации определенных функций. Неформальный носитель института денег (частные цифровые деньги) полностью трансформирует функцию платежа, включая в ее сущность оппортунистические цели и не обладает такой функцией, как средство сбережения. Таким образом, институт денег на современном этапе развития цифровой экономики представляет собой систему социально-экономических отношений, обладающую признаками двойственной структуры с дифференциацией носителя самого института на формализованный и неформальный виды вследствие трансформации денежных функций.

Выводы

В результате проведенного исследования эволюции форм, функций денег, а также взглядов различных экономических школ на сущность денег, можно сделать следующие выводы.

Проведены границы в различиях электронных и цифровых денег. Определено, что криптовалюты относятся к виду цифровых частных денег. Уточнена классификация этапов форм денег. Так, полноценные деньги выделены в отдельный (второй) этап эволюции форм денег, а цифровые деньги являются отдельным (последним на данный момент) этапом эволюции форм денег. Дано авторское видение категории криптовалюты: это набор инструментов, обладающий признаками электронных денег, находящийся в виртуальной среде и предназначенный для опосредования передачи прав собственности и погашения долгов общепринятым способом. Обозначена принадлежность определенных функций денег к соответствующим им видам. Так, функция меры стоимости подходит для денег с небольшой волатильностью курса, функция средства платежа больше предназначена для фиатных кредитных денег, функция накопления предполагает использование полноценных денег, и функция обмена подходит для всех видов денег. При анализе денег с позиции институциональной экономической теории отмечено, что поиск инструментов минимизации трансакционных издержек в сделках приводит к эволюции форм денег и появлению новых, в частности, криптовалют. Дано авторское определение института денег: это система социально-экономических отношений, обладающая признаками двойственной структуры с дифференциацией носителя самого института на формализованный и неформальный виды вследствие трансформации денежных функций.

Таблица 1**Обзор трактовок современных форм денег в рамках национальных и международных финансовых институтов****Table 1****Review of interpretations of modern forms of money within the framework of national and international financial institutions**

Финансовый институт	Электронные деньги	Криптовалюты	Цифровые деньги
Банк России	Хранимая стоимость или предоплаченный продукт, в котором данные о средствах или стоимости, доступных потребителю для многоцелевого использования, хранятся на электронном устройстве, принадлежащем потребителю (Обзор новаций в области электронных денег и платежей, совершаемых с использованием мобильных средств связи и Интернета. URL: https://cbr.ru/queries/unidbquery/file/48362/87)	Криптоактивы, характеризующиеся отсутствием обеспечения, не могут быть погашены у эмитента, предназначены для использования в качестве средства платежа (Криптовалюты: тренды, риски, меры. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/132241/Consultation_Paper_20012022.pdf)	Совокупность электронных данных, содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей на территории РФ, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной единицей (О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ)
Европейский центральный банк	Денежная стоимость, представленная претензией к эмитенту, которая: хранится в электронном виде; выдается при получении денежных средств в сумме, не меньшей стоимости, чем денежная стоимость; и приняты в качестве средства платежа предприятиями, не являющимися эмитентом (Virtual currency schemes. October 2012. URL: https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemes201210en.pdf)	Схема виртуальной валюты с определенными новшествами, которые делают ее использование более похожим на обычные деньги (Virtual currency schemes. October 2012. URL: https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemes201210en.pdf)	Валюта в цифровой (нематериальной) форме: записи на банковских счетах, электронные деньги и виртуальные валюты (которые, в отличие от электронных денег, не имеют материального эквивалента с тем же названием, являющегося законным средством платежа) (Virtual currency schemes. October 2012. URL: https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemes201210en.pdf)
ФАФТ	Электронные деньги представляют собой механизм цифрового перевода фиатной валюты, то есть они используются для электронного перевода валюты, обладают статусом законного платежного средства (Виртуальные валюты. URL: https://eurasiangroup.org/files/FATF_docs/Otchet_FATF_Virtualnye_valyuty_klyuchevye_opredeleniya_i_potencialnye_riski_v_sfere_PODFT_2014.pdf)	Децентрализованные (Виртуальные валюты. URL: https://eurasiangroup.org/files/FATF_docs/Otchet_FATF_Virtualnye_valyuty_klyuchevye_opredeleniya_i_potencialnye_riski_v_sfere_PODFT_2014.pdf)	Цифровая валюта может выступать как средство цифрового выражения либо виртуальной валюты (нефиатной валюты), либо электронных денег (фиатной валюты), и поэтому часто употребляется в качестве синонима виртуальной валюты (Виртуальные валюты. URL: https://eurasiangroup.org/files/FATF_docs/Otchet_FATF_Virtualnye_valyuty_klyuchevye_opredeleniya_i_potencialnye_riski_v_sfere_PODFT_2014.pdf)

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Таблица 2**Последовательность функций денег по К. Марксу****Table 2****The sequence of functions of money according to K. Marx**

Функции	Характеристика
Основные функции	
Мера стоимости	Маркс определяет деньги в качестве меры стоимости как логической целесообразности, вытекающей из обмена и проявления двойственной природы товаров. Также он различает деньги между мерой стоимости и стандартом цены, при том, что стандарт цены определяется государством
Средство обращения	Деньги в качестве средства обращения как создают, так и ликвидируют различия между потребительной стоимостью и меновой стоимостью при помощи дублирования товара в ходе обращения
Функции, вытекающие из основных	
Средство накопления	В результате разделения купли-продажи возникает необходимость накопления денег. Данную функцию могут выполнять только полноценные деньги, если их номинальная стоимость соответствует реальной
Средство платежа	Функционирование денег в качестве средства платежа образовывается из процесса товарообращения, то есть когда определенный товар оплачивается не в момент его реализации, а через какой-либо определенный срок
Мировые деньги	В мировом соотношении деньги определяются как некая форма богатства, всеобщий эквивалент, который переходит из одной страны в другую

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 3****Трактовки денег различных экономических школ****Table 3****Interpretations of money by various economic schools**

Экономическое учение	Трактовка денег	Функции денег
Меркантилизм ранний	Богатство в виде товара	Средство накопления, средство обращения
Физиократия	Богатство	Средство накопления, средство обращения, мера ценности
Классическая политическая экономия	Специфический товар	Средство обмена, мера ценности
Марксизм	Специфический эквивалентный товар	Мера стоимости, средство обращения, средство накопления, средство платежа и функция мировых денег
Австрийская школа	Товар	Основная функция – средство обмена, остальные вытекающие (второстепенные)
Кейнсианство	Стандарт ценности (ликвидный актив)	Средство сбережения, средство обмена, мера ценности
Монетаризм	Особый товар	Средство обмена
Институционализм	Социально-экономический институт	Мера ценности, средство обмена, средство платежа

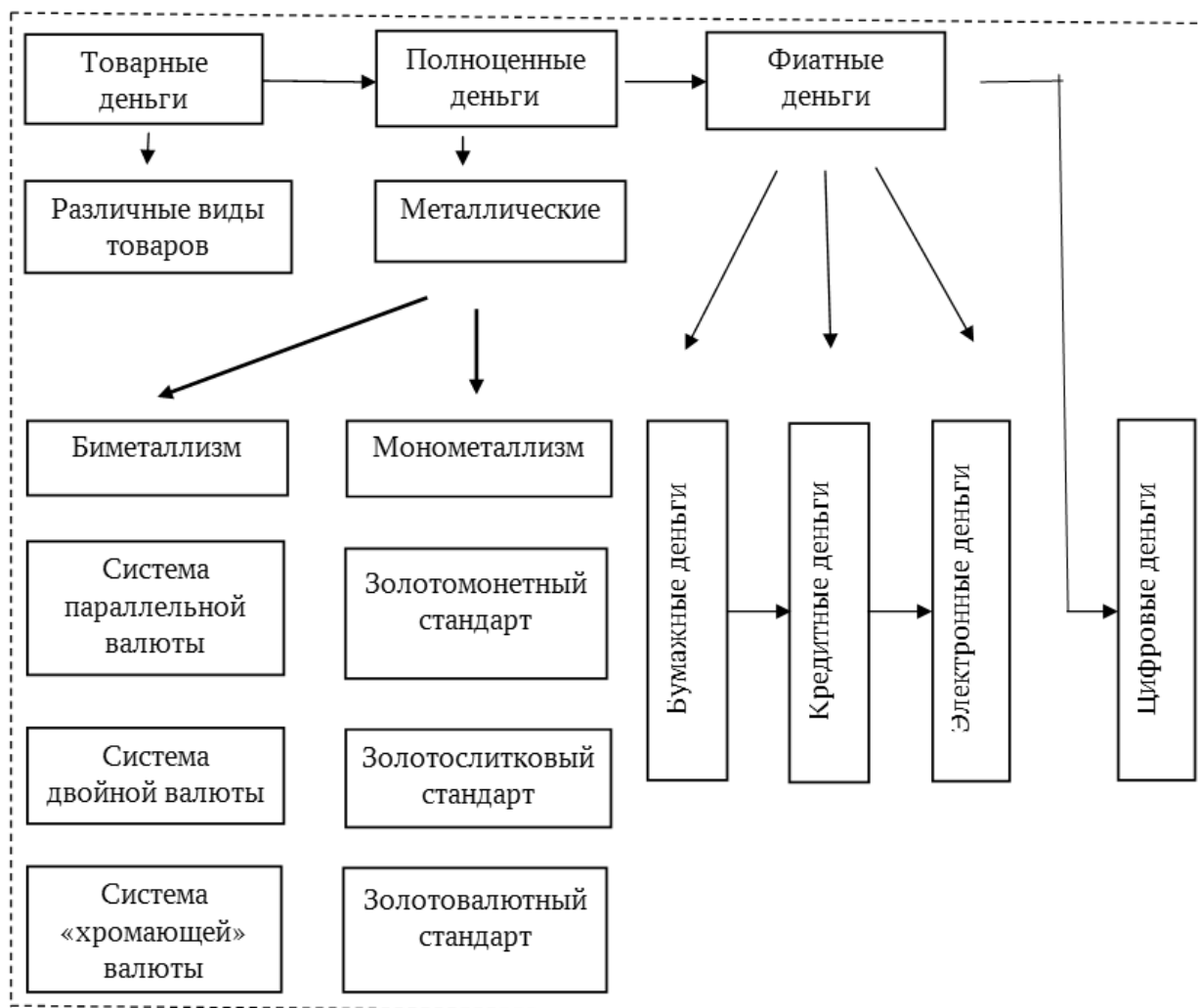
Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 1

Классификация этапов эволюции форм денег

Figure 1

Classification of stages in the evolution of forms of money



Источник: Капелюшников Р. Категория транзакционных издержек.

URL: http://libertarium.ru/l_libsb3_1-2

Source: Kapelyushnikov R. *Kategoriya transaktsionnykh izderzhhek* [Category of transaction costs].

URL: http://libertarium.ru/l_libsb3_1-2

Рисунок 2**Влияние снижения транзакционных издержек на обменные сделки****Figure 2****The impact of reduced transaction costs on exchange transactions**

Бартер		Виды транзакционных издержек	Деньги
Необходим определенный участник сделки с определенным предметом обмена		Издержки поиска информации	Отсутствует необходимость поиска определенного участника сделки с определенным предметом обмена
Ненадежно защищенные соглашения ведут к значительным издержкам на переговоры		Издержки введения переговоров	Минимизация затрат на создание типов договора при обмене
Измерение ценностного соответствия обмениваемых благ		Издержки измерения	Единый денежный знак служит снижению издержек измерения
Размывание прав собственности		Издержки защиты прав собственности	Права собственности специфицированы
Отсутствие защиты прав собственности ведет к оппортунистическому поведению		Издержки оппортунистического поведения	Подкрепление третьей стороной участников сделки ведет к снижению оппортунистического поведения



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3**Динамика курса золота в 2012–2022 гг., руб./грамм****Figure 3****Trends in the gold price in 2012–2022, RUB/gram**

Источник: Золото (Банк России). URL: <https://investfunds.ru/indexes/224/>

Source: Gold (Bank of Russia). URL: <https://investfunds.ru/indexes/224/>

Список литературы

1. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 688 с.
2. *Пишеничников В.В., Бабкин А.В.* Электронные деньги как фактор развития цифровой экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2017. Т. 10. № 1. С. 32–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyye-dengi-kak-faktor-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki?ysclid=lc200q0jr133597764>
3. *Андрюшин С.А.* Централизованные и децентрализованные денежные системы // Вопросы теоретической экономики. 2018. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsentralizovannye-i-detsentralizovannye-denezhnye-sistemy?ysclid=lc35p2osys292118702>
4. *Васильева И.А.* Деньги как предмет исследования философии культуры // Вестник науки Сибири. 2012. № 3. URL: <https://jwt.su/journal/article/view/259>
5. *Плотников И.С.* Меркантилизм и его разложение. Л.: Соцэкгиз, 1935. 334 с.
6. *Тюрго А.Р.Ж.* Избранные экономические произведения. М.: Соцэкгиз. 1961. 202 с.
7. *Рикардо Д.* Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Эксмо, 2007. 953 с.
8. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала. М.: Политиздат, 1952. 794 с.
9. *Менгер К.* Избранные работы. М.: Территория будущего, 2005. 496 с.
10. *Кейнс Дж.М.* Общая теория занятости, процента и денег. М.: АСТ, 2022. 544 с.
11. *Хикс Дж.Р.* Стоимость и капитал. М.: Прогресс, 1988. 488 с.
12. *Фридмен М.* Количественная теория денег. М.: Эльф-пресс, 1996. 131 с.
13. *Веблен Т.* Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984. 367 с.
14. *Коцегулова И.Р.* Денежная теория и институты // Вестник УГАТУ. 2009. Т. 12. № 3. С. 11–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/denezhnaya-teoriya-i-instituty?ysclid=lc37duw9a2596482513>
15. *Коммонс Дж.Р.* Правовые основания капитализма. М.: ВШЭ, 2011. 416 с.
16. *Ширяев И.М., Захарова Д.С.* Эволюция функций денег в контексте подходов различных школ экономической мысли // Journal of Economic Regulation. 2021.

- Т. 12. № 2. С. 36–49. URL: https://www.hjournal.ru/files/JER_12_2/JER_12.2_3.pdf?ysclid=lc25b86etc988602591
17. Малкина М.Ю. Эволюция теории денег в экономической науке // Финансы и кредит. 2009. № 48. С. 8–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-teorii-deneg-v-ekonomicheskoy-nauke?ysclid=lc38e26gt9231677304>
18. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты. М.: Дело, 2001. 407 с.
19. Грибов А.Ю. Институциональная теория денег: сущность и правовой режим денег и ценных бумаг. М.: РИОР, 2008. 199 с.
20. Эрроу К.Дж. Возможности и пределы рынка как механизма распределения ресурсов // THESIS. 1993. Вып. 2. С. 53–68.
URL: https://igiti.hse.ru/data/151/314/1234/2_1_3Arrow.pdf?ysclid=lc38oa9q8s97605900
21. Ефимов В.М. Деньги, социальные порядки и экономическая наука: монография. М.: КУРС, 2021. 304 с.
22. Хусаинова А.И., Коцегулова И.Р. Институт денег: проблема оценки уровня доверия к денежной единице // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 12. С. 415–418.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-deneg-problema-otsenki-urovnya-doveriya-k-denezhnoy-edinitse?ysclid=lc38tcmarb850255460>
23. Манахов Б.М. Традиции и особенности российской институциональной теории денег // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 11А. С. 182–189.
URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2019-11/20-manakhov.pdf>
24. Радаев В.В. Новый институциональный подход и деформализация правил в российской экономике. М.: ГУ ВШЭ, 2001. 42 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

MONEY IN MODERN ECONOMICS: AN INSTITUTIONAL ANALYSIS OF THE SCIENTIFIC CATEGORY EVOLUTION

Aleksandr A. ZHUK ^{a,*},

Dar'ya S. ZAKHAROVA ^b

^a Southern Federal University (SFEDU),
Rostov-on-Don, Russian Federation
zhukaa@sfedu.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5460-7711>

^b Southern Federal University (SFEDU),
Rostov-on-Don, Russian Federation
dszaharova@sfedu.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 551/2022
Received 1 Dec 2022
Received in revised form
19 December 2022
Accepted 27 Dec 2022
Available online
30 January 2023

JEL classification: B41,
B52, D02, E42

Keywords: institution of
money, function of
money, cryptocurrency,
digital money

Abstract

Subject. The article addresses money in modern economics.

Objectives. The aim is to examine the evolution of forms and functions of money, make a comparative analysis of views of various economic schools on the essence and content of the phenomenon of money, define the most relevant scientific approach enabling to adequately interpret the “money” category in the context of modern realities.

Methods. We performed a comparative analysis of economic and theoretical approaches to the interpretation, functions, and evolution of money.

Results. The paper demonstrates boundaries of the difference between electronic and digital money, presents our own vision of the “cryptocurrency” category, defines the affiliation of certain functions of money to the corresponding types. When analyzing money from the angle of institutional economic theory, we note that the search for tools to minimize transaction costs in transactions leads to the evolution of forms of money and the emergence of new forms and sub-types, in particular, cryptocurrencies. As a result, we show the transformation of a number of functions of money, and formulate our own definition of the institution of money.

Conclusions. The formalization of the bearer of the institution of money comes from the transformation of certain monetary functions. The main results and conclusions of the article can be used in scientific and pedagogical activities, when considering issues about the essence of money.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Zhuk A.A., Zakharova D.S. Money in Modern Economics: An Institutional Analysis of the Scientific Category Evolution. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2023, vol. 22, iss. 1, pp. 105–123.
<https://doi.org/10.24891/ea.22.1.105>

References

1. Smith A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1962, 688 p.

2. Pshenichnikov V.V., Babkin A.V. [Electronic money as a factor in the development of the digital economy]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki = Saint-Petersburg State Polytechnic University Journal. Economics*, 2017, vol. 10, no. 1, pp. 32–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-dengi-kak-faktor-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki?ysclid=lc200q0jr133597764> (In Russ.)
3. Andryushin S.A. [Centralized and decentralized monetary systems]. *Voprosy teoreticheskoi ekonomiki*, 2018, no. 1. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsentralizovannye-i-detsentralizovannye-denezhnye-sistemy?ysclid=lc35p2osys292118702>
4. Vasil'eva I.A. [Money as a subject of research in the philosophy of culture]. *Vestnik nauki Sibiri*, 2012, no. 3. (In Russ.) URL: <https://jwt.su/journal/article/view/259>
5. Plotnikov I.S. *Merkantilizm i ego razlozhenie* [Mercantilism and its decomposition]. Leningrad, Sotsekgiz Publ., 1935, 334 p.
6. Turgot A.R.J. *Izbrannye ekonomicheskie proizvedeniya* [Selected economic works]. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1961, 202 p.
7. Rikardo D. *Nachala politicheskoi ekonomii i nalogovogo oblozheniya* [Principles of Political Economy and Taxation]. Moscow, Eksmo Publ., 2007, 953 p.
8. Marx K. *Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii. T. 1. Kn. 1. Protsess proizvodstva kapitala* [Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Band 1. Buch 1: Der Produktionsprozeß des Kapitals]. Moscow, Politizdat Publ., 1952, 794 p.
9. Menger C. *Izbrannye raboty* [Selected works]. Moscow, Territoriya budushchego Publ., 2005, 496 p.
10. Keynes J.M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg* [The General Theory of Employment, Interest and Money]. Moscow, AST Publ., 2022, 544 p.
11. Hicks J.R. *Stoimost' i kapital* [Value and Capital: An Inquiry into Some Fundamental Principles of Economic Theory]. Moscow, Progress Publ., 1988, 488 p.
12. Friedman M. *Kolichestvennaya teoriya deneg* [The Quantity Theory of Money – A Restatement]. Moscow, El'f-press Publ., 1996, 131 p.
13. Veblen T. *Teoriya prazdnogo klassa* [The Theory of the Leisure Class: An Economic Study in the Evolution of Institutions]. Moscow, Progress Publ., 1984, 367 p.
14. Koshchegulova I.R. [The monetary theory and institutes]. *Vestnik UGATU = Vestnik USATU*, 2009, vol. 12, no. 3, pp. 11–21.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/denezhnaya-teoriya-i-instituty?ysclid=lc37duw9a2596482513> (In Russ.)
15. Commons J.R. *Pravovye osnovaniya kapitalizma* [Legal Foundations of Capitalism]. Moscow, HSE Publ., 2011, 416 p.

16. Shiryayev I.M., Zakharova D.S. [Evolution of the functions of money in the context of the approaches of various schools of economic thought]. *Journal of Economic Regulation*, 2021, vol. 12, no. 2, pp. 36–49.
URL: https://www.hjournal.ru/files/JER_12_2/JER_12.2_3.pdf?ysclid=lc25b86etc988602591 (In Russ.)
17. Malkina M.Yu. [Evolution of money theory in economics]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2009, no. 48, pp. 8–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-teorii-deneg-v-ekonomicheskoy-nauke?ysclid=lc38e26gt9231677304>
18. Eggertsson T. *Ekonomicheskoe povedenie i instituty* [Economic Behavior and Institutions]. Moscow, Delo Publ., 2001, 407 p.
19. Gribov A.Yu. *Institutsional'naya teoriya deneg: sushchnost' i pravovoi rezhim deneg i tsennykh bumag* [Institutional theory of money: The essence and legal framework for money and securities]. Moscow, RIOR Publ., 2008, 199 p.
20. Arrow K.J. [The Potentials and Limits of the Market in Resource Allocation]. *THESIS*, 1993, iss. 2, pp. 53–68. URL: https://igiti.hse.ru/data/151/314/1234/2_1_3Arrow.pdf?ysclid=lc38oa9qs97605900 (In Russ.)
21. Efimov V.M. *Den'gi, sotsial'nye poryadki i ekonomicheskaya nauka: monografiya* [Money, Social Orders and Economic Science: a monograph]. Moscow, KURS Publ., 2021, 304 p.
22. Khusainova A.I., Koshchegulova I.R. [Institute of Money: The Problem of Evaluating the Level of Trust in Monetary Unit]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, Social-economic and Social Sciences*, 2019, no. 12, pp. 415–418. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-deneg-problema-otsenki-urovnya-doveriya-k-denezhnoy-edinitse?ysclid=lc38tcmarb850255460> (In Russ.)
23. Manakhov B.M. [Traditions and peculiarities of Russian institutional money theory]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2019, vol. 9, no. 11A, pp. 182–189. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2019-11/20-manakhov.pdf> (In Russ.)
24. Radaev V.V. *Novyi institutsional'nyi podkhod i deformalizatsiya pravil v rossiiskoi ekonomike* [A new institutional approach and deformalization of rules in the Russian economy]. Moscow, SU HSE Publ., 2001, 42 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.