

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ*

Юрий Алексеевич КУЗНЕЦОВ

доктор физико-математических наук, профессор,
заведующий кафедрой математического моделирования экономических процессов,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского (ННГУ),
Нижний Новгород, Российская Федерация
Kuznetsov_YuA@iee.unn.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9436-3501>
SPIN-код: 7737-1570

История статьи:

Рег. № 319/2022
Получена 07.07.2022
Получена в
доработанном виде
13.07.2022
Одобрена 20.07.2022
Доступна онлайн
30.08.2022

УДК 330.4; 519.863;
631.243; 633.63
JEL: C02, C61, O13,
Q16

Ключевые слова:

Доктрина
продовольственной
безопасности
Российской Федерации,
санкции,
агропромышленный
комплекс,
растениеводство

Аннотация

Предмет. Деятельность агропромышленного комплекса России по обеспечению продовольственной безопасности страны в условиях санкций на примере важнейших отраслей растениеводства.

Цели. Представить некоторые результаты ретроспективного анализа развития зерновой и свеклосахарной отраслей растениеводства России. На примере деятельности этих отраслей охарактеризовать роль АПК Российской Федерации в обеспечении продовольственной безопасности страны в условиях все более ужесточающегося режима внешнеторговых ограничений.

Методология. Используются методы анализа и синтеза, группировки и сравнения, абстрагирования, обобщения, аналогии. Изучение динамики основных параметров, характеризующих деятельность важнейших отраслей растениеводства проведено на основе анализа статистических данных с применением методов математического моделирования и системного анализа.

Результаты. Представленный в работе анализ динамики развития важнейших отраслей растениеводства агропромышленного комплекса России позволил выявить основные тенденции развития зернового и свеклосахарного подкомплексов АПК, а также дать оценки достигнутым уровням обеспеченности населения страны основными продовольственными ресурсами и перерабатывающих отраслей АПК России сырьевыми сельскохозяйственными ресурсами. Эти оценки, в частности, показывают, что достигнутые уровни обеспеченности населения страны этими продовольственными ресурсами отвечают представлениям специалистов и ВОЗ о рациональных уровнях их потребления.

Выводы. На основе проведенного анализа можно утверждать, что в настоящее время Россия имеет реальную возможность, во-первых, поддерживать высокий уровень потребления населением сельхозпродукции внутри страны; во-вторых, обеспечивать сельскохозяйственным сырьем

* Работа выполнена по договору № СС3-1771 от 22.04.2021 на выполнение НИОКТР на тему: «Создание высокотехнологичного производства сахара на базе АО «Сергачский сахарный завод» в рамках реализации Соглашения о предоставлении из федерального бюджета субсидии на развитие кооперации российской образовательной организации высшего образования и организации реального сектора экономики в целях реализации комплексного проекта по созданию высокотехнологичного производства № 075-11-2021-038 от 24.06.2021г. (ИГК 000000S407521QLA0002).

перерабатывающую промышленность; в-третьих, наращивать экспорт сельхозпродукции важнейших отраслей АПК. Полученные результаты могут быть использованы при разработке долгосрочных планов развития важнейших отраслей отечественного растениеводства и в научных исследованиях.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Кузнецов Ю.А. Развитие агропромышленного комплекса России и обеспечение продовольственной безопасности страны в условиях санкций // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2022. – Т. 21, № 8. – С. 1390 – 1419.
<https://doi.org/10.24891/ea.21.8.1390>

Введение

События последних лет в Европе и мире, а особенно их развитие в самое последнее время, резко обострили вопросы, так или иначе связанные с проблемами обеспечения населения продовольствием и продовольственной безопасностью как на региональном, так и на глобальном уровнях.

Впрочем, данным проблемам в России всегда уделялось большое внимание: в России принят ряд важных государственных документов, к числу которых относится Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. В ней раскрывается важная роль продовольственной безопасности страны, дается четкое определение самому понятию «продовольственная безопасность Российской Федерации». К числу важнейших аспектов продовольственной безопасности страны в доктрине отнесено, например, достижение страной такого уровня социально-экономического развития, при котором каждому гражданину страны гарантируется физическая и экономическая доступность продовольственной продукции надлежащего качества и в количествах, соответствующих рациональным нормам ее потребления, что позволяет гражданам вести активный и здоровый образ жизни. Ее первая версия была принята в 2010 г.¹ (далее – Доктрина-2010). Действующая в настоящее время версия Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации была принята в 2020 г.² (далее – Доктрина-2020); в ней были учтены новые реалии и новые вызовы, с которыми столкнулась Российская Федерация в последние годы.

Следует отметить, что первым правовым актом в Российской Федерации, в котором уже использовались такие понятия, как «безопасность», «безопасность личности», «безопасность общества» и «безопасность государства», стал Закон Российской Федерации «О безопасности»³. Фактически именно он заложил основу для

¹ Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 (утратил силу).

² Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20.

³ О безопасности: Закон Российской Федерации от 05.03.1992 № 2446-I (с изменениями и дополнениями) (утратил силу).

теоретической и практической деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности. В этом (ныне уже утратившем силу) законе, в ст. 1, содержалось краткое, но весьма общее определение понятия «безопасность»: «безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Понятие же «национальная безопасность», по-видимому, впервые в законодательстве Российской Федерации появилось в Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации»⁴.

Этот термин закрепился в официальном лексиконе после принятия в 2009 г. Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года⁵. В 2021 г. принята новая версия Стратегии национальной безопасности Российской Федерации⁶. В соответствии с этим документом «национальная безопасность Российской Федерации (далее – национальная безопасность) – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» (ст. 5, п. 1).

Под национальными интересами Российской Федерации в стратегии понимаются объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии (ст. 5, п. 2). В частности, как отмечается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (ст. 25, п. 5), к числу национальных интересов Российской Федерации на современном этапе относится устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе.

Более детально экономические аспекты национальной безопасности Российской Федерации представлены в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года⁷.

В этом документе в ст. 7 дается следующее определение: «экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации

⁴ Об информации, информатизации и защите информации: Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ (с изменениями и дополнениями) (утратил силу).

⁵ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537; Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 01.07.2014 № 483; О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683.

⁶ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400.

⁷ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208.

стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»; кроме того, в этой статье даются также определения целому ряду понятий, связанных с экономической безопасностью страны («экономический суверенитет Российской Федерации», «национальные интересы Российской Федерации в экономической сфере», «угроза экономической безопасности», «вызовы экономической безопасности» и др.).

К числу основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности в стратегии отнесены, в частности, развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики; обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики; создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития (ст. 15); при этом в ст. 17 указывается, в частности, что достижение устойчивого роста реального сектора экономики предполагает как комплексную модернизацию производственно-технологической базы его отраслей с учетом требований промышленной и экологической безопасности, так и создание и устойчивое развитие перспективных высокотехнологичных секторов экономики.

Использованный в данном документе термин «реальный сектор экономики» носит достаточно общий характер; он стал весьма активно применяться как в экономической науке, так и в хозяйственной практике только с середины 1990-х гг. Под сектором национальной экономики подразумевается, по существу, совокупность экономических агентов, имеющих сходные экономические цели, функции и поведение. Реальный же сектор включает в себя промышленное производство, состоящее из предприятий добывающей и перерабатывающих отраслей промышленности, сельское хозяйство, сферу оказания промышленных, бытовых и прочих услуг⁸ [1]. Этот термин отсутствует как в системе национальных счетов, так и в большинстве учебных, справочных и энциклопедических изданий. Там же, где он используется, он служит в первую очередь для разграничения производственной и финансовой сфер экономики. Отметим, что разные авторы зачастую по-разному трактуют это понятие, однако в большинстве случаев эти трактовки перекликаются с его характеристикой, приведенной в упомянутой ранее работе⁹. Как указывается рядом исследователей (см., например, работу [1]), вероятно, впервые в российской практике термин «реальный сектор экономики» был использован в совместном докладе Минэкономики России и Госкомстата России «Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 1996 году и перспективах ее развития в 1997–2000 годах» от 05.02.1997.

Из приведенной характеристики понятия «реальный сектор экономики» вытекает, что в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации» развитие агропромышленного комплекса страны (АПК) отнесено к числу приоритетных

⁸ Экономическая энциклопедия / гл. ред. Л.И. Абалкин и др. М.: Экономика, 1999. 1054 с.

⁹ Там же.

направлений развития экономики и достижения устойчивого экономического роста, а сфера сельского хозяйства является критически важной для экономики России. Ясно, что именно в АПК производится основная масса используемого в производстве сельскохозяйственного сырья и потребляемых населением продуктов питания (продовольствия). Поэтому одним из важнейших элементов национальной безопасности страны является продовольственная безопасность. В значительной мере именно продовольственная безопасность является показателем как уровня жизни граждан страны, так и уровня развития ее регионов.

Впрочем, то, что уровень и качество питания населения характеризуют степень социально-экономического развития страны, известно с незапамятных времен. В самом деле, ведь «производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще» [2].

Появлению перечисленных ранее государственных документов и формулировке в них важных определений и трактовок тех или иных понятий и терминов, постановке важнейших задач, касающихся достижения экономической безопасности страны, предшествовали многочисленные исследования ряда отечественных ученых и специалистов (подробнее см., например, работы¹⁰ [3–5] и приведенную там библиографию).

Настоящая работа посвящена изучению деятельности АПК России по обеспечению продовольственной безопасности страны в условиях все более ужесточающегося режима санкций на основе ретроспективного анализа развития зерновой и свеклосахарной отраслей растениеводства России. Этот анализ позволил выявить основные тенденции развития указанных отраслей растениеводства, а также дать оценки достигнутым уровням обеспеченности населения страны основными продовольственными ресурсами и перерабатывающих отраслей АПК России сырьевыми сельскохозяйственными ресурсами. Проведенный анализ позволяет утверждать, что в настоящее время Россия имеет реальную возможность, во-первых, поддерживать высокий уровень потребления населением страны сельхозпродукции; во-вторых, обеспечивать сельскохозяйственным сырьем перерабатывающую промышленность страны; в-третьих, существенно наращивать экспорт сельскохозяйственной продукции важнейших отраслей АПК. Полученные результаты могут быть использованы при разработке долгосрочных планов развития важнейших отраслей отечественного растениеводства и в научных исследованиях.

Рассмотрим некоторые вопросы влияния санкций на национальную, экономическую и продовольственную безопасность страны. Далее представлены динамика развития и основные характеристики состояния зерновой и свеклосахарной отраслей растениеводства России, а также ряд замечаний об особенностях этих отраслей, приводится краткое описание и анализ имеющихся проблем и основных задач по

¹⁰ Экономическая безопасность России: общий курс / под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2005. 896 с.

дальнейшему развитию зерновой и свеклосахарной отраслей растениеводства России.

Несколько замечаний о продовольственной безопасности и экономических санкциях

Как уже отмечалось ранее, проблема обеспечения населения продовольствием всегда и во всех странах была в центре внимания не только государственных деятелей, политиков, ученых и специалистов, но и рядовых граждан; по существу, вопрос обеспечения населения продовольствием – это вопрос жизни. Не является исключением в этом плане и Россия.

Особую остроту вопрос обеспечения населения продовольствием приобретает в условиях санкций, которые особенно в последнее время стали принимать всеобъемлющий характер.

Вообще говоря, санкции оказывают огромное и очень неоднозначно оцениваемое влияние как на экономику государства в целом, так и на АПК (подробнее см., например, работы [6–10] и приведенную там библиографию). Если говорить о влиянии санкций на АПК, то в одних случаях они могут выступать даже в качестве стимулирующего воздействия на отечественного производителя продовольствия, в других же – способны практически парализовать его деятельность.

Важно понимать, что санкции являются не только политическим инструментом давления на независимую позицию России, а комплексным, системным, спланированным воздействием на конкурента по всем сферам влияния; при этом Россия является далеко не первой в ряду стран, против которых вводились санкции «мировым сообществом» или значительной его частью [8].

Например, в работах [10, 11] описывается один из древнейших примеров введения (как впоследствии выяснилось, неудачного) экономических санкций. Считается, что одним из поводов к началу Пелопоннесской войны послужил запрет допуска купцов из Мегары в порты Афинского морского союза (Мегарская псефизма), который был введен афинским стратегом Периклом в 432 году до н.э. В свое время это событие было описано Аристофаном в комедии «Ахарняне», написанной в 425 году до н.э.

Уже в новейшее время список таких подсанкционных стран дополнили Афганистан, Гаити, Ирак, Иран, КНР, Куба, Ливия, Северная Корея, Югославия, ЮАР и многие другие.

Как указывается в работах [9, 12], в перечне ресурсов конкурентной борьбы почетное место занимают такие инструменты («драйверы конструктивного характера»), как применение новейших технологий и материалов, использование инновационных моделей организации и управления, высокое и новое качество продукции, повышение эффективности труда, производства и т.д. Однако широкое

применение в конкурентной борьбе находят и «драйверы дискриминационно-деструктивного характера», которые могут быть основаны на применении любых, даже самых аморальных приемов (по меткой формулировке В.И. Ленина [13], «начиная от «скромного» платежа отступного и кончая американским применением динамита к конкуренту»). К числу подобных «драйверов», очевидно, относится и произвольное и немотивированное применение санкций.

Впрочем, используемая сегодня «самым демократическим в мире Западным полушарием»¹¹ достаточно прямолинейная «стратегия монополизации», основанная на произвольном применении санкций, и выражающаяся в подавлении конкурентов, обеспечении тотального превосходства над ними, создании комфортных условий «для своего» бизнеса, выступает теперь уже как некий архаизм, более характерный для так называемой «эпохи свободной конкуренции», и не может обеспечить фактической монополизации рынков. В книге [6] санкции определяются как «целенаправленный, инициированный правительством разрыв или угроза разрыва обычных экономических отношений». Теперь они стали повседневным явлением, привычным и массовым.

Для России введение против нее санкций означало необходимость проведения политики импортозамещения, особенно по тем направлениям, по которым зависимость России от импорта особенно велика. Как указывается в работе [8], в некоторых отраслях зависимость от импорта особенно значительна и составляет от 80 до 100%. В работе [8] приводится целый перечень таких отраслей, к числу которых относятся, например, «оборудование для пищевой промышленности, тяжелое машиностроение, энергетическое машиностроение, радиоэлектронная промышленность» и т.д. Как известно, «санкционная война» в первую очередь затронула рынки сельскохозяйственной продукции. Казалось бы, это должно было стимулировать развитие отечественного производства в данной сфере. Однако, по меткому замечанию, во многих случаях произошло вовсе «не импортозамещение, а импортерозамещение» [8]. Так что вместо европейских товаров Россия получила товары из стран Латинской Америки и Азии.

Поэтому и обеспечение продовольственной безопасности страны в современных условиях приобретает фундаментально важное значение, а отчетливо наметившиеся

¹¹ Это словосочетание введено в оборот Президентом США Дж. Байденом 10.06.2022 в выступлении на саммите Америк. Он заявил, что на данный момент не видит причины, из-за которой Западное полушарие не превратится за следующие 10 лет в самое демократическое в мире, в самый демократический регион всего мира. «У нас есть все: люди, ресурсы, больше демократий в этом полушарии, чем в любом другом полушарии», – отметил Дж. Байден (см.: *Половинин И.* Байден: западное полушарие станет демократичнее «любого другого». URL: https://m-gazeta-ru.cdn.ampproject.org/v/s/m.gazeta.ru/amp/politics/news/2022/06/10/17904866.shtml?amp_js_v=a6&_gsa=1&usqp=mq331AQKKAFAQrABIIACAw%3D%3D). В оригинале (CNN) это выглядит так: Biden told that he sees "no reason why" the region "does not develop into the most democratic hemisphere in the world" over the next decade. "We have everything", the President said in remarks at the CEO Summit of the Americas. "We have the people, we have the resources, and we have more democracies in this hemisphere than any other hemisphere. There's a lot we can do". (*Vazquez M.* Biden watches as Latin American leaders criticize his decision to exclude some nations from Summit of the Americas <https://edition.cnn.com/2022/06/09/politics/biden-summit-of-the-americas-day-two/index.html>).

тенденции к разрушению складывавшихся многие годы взаимовыгодных торгово-экономических связей и к изоляции России, очевидно, серьезно повышают важность выполнения требований, предъявляемых в настоящее время к АПК России.

Некоторые итоги развития зерновой и свеклосахарной отраслей растениеводства

В последние годы агропромышленный комплекс России демонстрирует достаточно успешное развитие по целому ряду важнейших направлений. Возросла роль сельского хозяйства в экономике России, а производство сельхозпродукции демонстрирует настолько значительные положительные изменения, что некоторые экономисты даже называют сельское хозяйство драйвером экономического роста страны. Как указывает А.В. Петриков, в 2019 г. аграрная экономика достигла уровня производства предреформенного 1990 г., в связи с чем можно считать, что этап восстановительного роста в сельском хозяйстве в целом завершен¹² [14]. Однако этот результат обеспечен все же в основном за счет растениеводства: в животноводстве дореформенный уровень не достигнут. Тем не менее, сельское хозяйство в целом демонстрирует заметный рост и значимые результаты.

В настоящее время зерновой подкомплекс АПК является одной из важнейших составляющих экономики России. Так, около 40% агропромышленного производства непосредственно связано с зерновыми ресурсами, под посевами зерновых культур занято свыше половины посевной площади сельскохозяйственных культур, а на долю зерна приходится более одной трети стоимости продукции растениеводства и около трети всех кормов в животноводстве. Цены на зерно определяют цены на хлеб и другие основные продукты питания (а вместе с ними – и жизненный уровень населения). Устойчивое развитие зернового подкомплекса во многом определяет устойчивое функционирование всего агропромышленного комплекса и деятельность предприятий перерабатывающей промышленности (см. подробнее работы [15, 16] и др.).

Так, урожай зерна в России в 2021 г. составил около 120 млн т в чистом весе, в том числе около 76 млн т пшеницы (в 2020 г. было собрано 133,5 млн т зерна в чистом весе, включая 85,9 млн т пшеницы). Урожай ячменя в 2021 г. составил 18 млн т (20,9 млн т – в 2020 г.), кукурузы – 14,6 млн т (13,9 млн т – в 2020 г.), ржи – 1,7 млн т (2,4 млн т – в 2020 г.). Валовой сбор подсолнечника в России в 2021 г. достиг 15,5 млн т (13,3 млн т – в 2020 г.), сахарной свеклы – 38,7 млн т (33,9 млн т – в 2020 г.).

¹² Петриков А.В. Актуальные проблемы социально-экономического развития сельского хозяйства и сельских территорий в России // От роста к качеству роста в агропромышленном комплексе: как обеспечить переход? (Материалы пленарной конференции Второго Московского академического экономического форума, 21 мая 2020 г.). М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2020. С. 3–12.

Аналогичные результаты продемонстрированы АПК России и по ряду других показателей¹³.

Зерновое хозяйство долгие годы является стабильным финансовым донором для других сельскохозяйственных направлений. Отрасль обладает очень высоким экспортным потенциалом. По данным аналитического исследования группы «Деловой Профиль»¹⁴, в группу ТОП-20 стран – потребителей российской пшеницы в 2020 г. входили следующие страны: Турция (7 034,2 тыс. т), Египет (6 127,2 тыс. т), Бангладеш (2 582,3 тыс. т), Азербайджан (1 285,4 тыс. т), Судан (987 тыс. т), Нигерия (894,7 тыс. т), Йемен (880,5 тыс. т), ОАЭ (736,2 тыс. т), Вьетнам (604,5 тыс. т), Латвия (578,9 тыс. т), Танзания (516,1 тыс. т), Кения (513,2 тыс. т), Марокко (453,9 тыс. т), ЮАР (450,2 тыс. т), Грузия (446 тыс. т), Индонезия (412,2 тыс. т), Ливан (404 тыс. т), Камерун (385,1 тыс. т), Оман (385 тыс. т), Израиль (383,6 тыс. т). При этом порядка 52% пшеницы экспортируется в Турцию, Египет и Бангладеш.

Как уже отмечалось, в последние годы, а особенно в самое последнее время значительно обострились проблемы обеспечения населения продовольствием и продовольственной безопасности, и, в частности, наблюдался значительный рост цен на продовольственные товары. Средства массовой информации и политики «самого демократического в мире Западного полушария» предпочитают находить причину роста этих цен исключительно в проведении специальной военной операции на Украине. Они склонны также видеть в этом повышении цен первые признаки надвигающегося «мирового продовольственного кризиса» или даже «глобального голода». Однако, как уже указывалось в ряде публикаций¹⁵, глобальные цены на продовольствие резко пошли вверх в действительности задолго до событий февраля 2022 г. Одной из важнейших причин этого явилась пандемия коронавируса, сильно повлиявшая на глобальные цепочки поставок продовольствия. В результате к концу 2021 г. подавляющее большинство продуктов питания на мировом рынке подорожало как минимум на 70%.

Президент России В.В. Путин в своих ответах на вопросы телеканала «Россия 1»¹⁶ и в выступлении 17 июня 2022 г. на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума¹⁷ отверг опасения и высказывания западных политиков как несостоятельные и дал исчерпывающее разъяснение

¹³ Урожай зерна составил 120,7 млн тонн. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/37289-rosstat-ozvuchil-pokazateli-sbora-zerna-v-2021-godu/>

¹⁴ Рынок зерна в России: крупнейшие производители зерновых культур. Аналитическое исследование. 2021. URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rynok-zerna-v-rossii-krupneyshie-proizvoditeli-zernovykh-kultur/>

¹⁵ См., например: Хлебная мировая: что произойдет с мировым рынком пшеницы. Цены на зерно бьют все рекорды из-за погоды и политики. URL: <https://www.zol.ru/review/khlebnaya-mirovaya-cto-proizojdet-s-mirovym-rynkom-pshenitsy-tseny-na-zerno-byut-vse-rekordy-iz-za-pogody-i-politiki-219520>

¹⁶ Президент России В.В. Путин ответил на вопросы журналиста телеканала «Россия 1» Павла Зарубина. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/68571>

¹⁷ Владимир Путин принял участие в пленарном заседании юбилейного, XXV Петербургского международного экономического форума. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/68669>

причинам сложившейся ситуации с продовольствием. Эта ситуация, как указал Президент России, начала складываться еще с февраля 2020 г. в процессе борьбы с последствиями пандемии коронавирусной инфекции, когда «мировое хозяйство, мировая экономика присели, и нужно было восстанавливать мировую экономику». В качестве исходной причины кризисной ситуации на мировом рынке продовольствия он указал, в частности, на вливание больших денежных средств Соединенными Штатами Америки в поддержку населения, в поддержку отдельных предприятий и отраслей экономики, и это «был первый шаг, очень серьезный шаг к развитию неблагоприятной ситуации на продовольственном рынке». Фактически это была накачка экономики США ничем не обеспеченной долларовой денежной массой. Еще одна важная причина – «недальновидная политика европейских стран, а прежде всего Еврокомиссии, в сфере энергетики».

Более того, в этой непростой ситуации, как указал В.В. Путин, Россия готова способствовать разрешению данной проблемы. В своих ответах на вопросы телеканала «Россия 1» он указал, что в текущем сельскохозяйственном году (2021–2022 гг.) экспорт российского зерна составит 37 млн т, а 2022–2023 гг. он может составить 50 млн т. Позже, выступая на Саммите БРИКС¹⁸, В.В. Путин подтвердил эту точку зрения: урожай у нас намечается хороший. Бог даст, все будет нормально и от 37 млн т, которые в этом году на мировой рынок поставляем, скорее всего, сможем поставить на мировые рынки 50 млн т зерновых¹⁹.

В связи с этим значительный интерес представляет рассмотрение динамики важнейших показателей деятельности и анализ возможностей АПК России. Для растениеводства такими показателями являются валовые сборы основных сельскохозяйственных культур. Для оценки динамики указанных показателей в работе использовались многочисленные источники официальных статистических данных. В первую очередь это различные сборники, ежегодники и справочники, издаваемые Федеральной службой государственной статистики («Российский статистический ежегодник», «Регионы России. Социально-экономические показатели» и др.²⁰), а также разнообразные издания Центрального статистического управления СССР (в частности, ежегодные статистические справочники «Народное хозяйство СССР»²¹) и архивные данные РГАЭ²². Интересная информация имеется и в ряде электронных ресурсов²³.

¹⁸ Владимир Путин в режиме видеоконференции принял участие в XIV саммите БРИКС, проходящем под китайским председательством. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/68696>

¹⁹ Путин заявил о возможности поставок на мировые рынки 50 млн тонн зерна. URL: <https://m.vz.ru/news/2022/6/24/1164626.html>

²⁰ Российский статистический ежегодник. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>; Россия в цифрах. 2021. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993>; Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

²¹ Народное хозяйство СССР. URL: <https://istmat.org/>

²² Статистические динамические ряды за 1913–1951 годы. URL: <https://istmat.org/node/40054>

²³ См., например, Производство сахара в России (2020). URL: <https://www.pravda-tv.ru/2020/09/04/471377/proizvodstvo-sahara-v-rossii>

Систематизированные статистические данные и материалы из перечисленных источников были использованы в настоящей работе для анализа динамики важнейших показателей состояния земледелия и растениеводства АПК РФ. На *рис. 1* представлена динамика валового сбора основных сельскохозяйственных культур. Как следует из *рис. 1*, в последнее десятилетие наблюдается вполне отчетливая тенденция роста данных показателей.

Не менее интересны данные об урожайности основных сельскохозяйственных культур, представленные на *рис. 2, 3*. На *рис. 4* представлена информация о динамике роста валового сбора отдельных зерновых культур; при этом только у ржи проявляется тренд к снижению валового сбора, остальные зерновые имеют либо валовой сбор, близкий к постоянному, либо ярко выраженный растущий тренд (пшеница). Графики динамики урожайности отдельных зерновых культур приведены на *рис. 5*; все они имеют положительную динамику (растущие тренды). Особенно ярко эта тенденция выражается у пшеницы.

Как отмечается в статье Д.М. Хомякова²⁴, в XXI в. Россия прошла непростой путь от продовольственной зависимости к самостоятельности и даже к возможности стать важным и значимым участником глобального рынка сельскохозяйственных товаров и сырья. Достаточно указать, что в 2019–2020 «сельскохозяйственном году» на рынке зерновых культур восьмая часть, а на рынке пшеницы пятая часть были российскими. Столь стремительный рост зернового подкомплекса АПК привлекает серьезное внимание специалистов, политиков, бизнеса и СМИ.

К сожалению, при этом сахарный подкомплекс АПК незаслуженно остается как бы в тени. Между тем, этот подкомплекс также демонстрирует достаточно высокую эффективность и положительную динамику.

К настоящему времени в России свеклосахарный комплекс сложился как важная составная часть экономики страны, работающая в непростых условиях разнообразных природно-климатических факторов и значительного разнообразия условий земледелия. Россия входит в тройку лидирующих производителей сахара из сахарной свеклы; в стране ведутся работы по разработке новой технологии переработки сахарной свеклы, конечным продуктом которой будет высококонцентрированный сахарный сироп рафинадного качества.

Производство сахара – одно из наиболее сложных и энергозатратных; с ним во многом связана и эффективность работы АПК России. Сахар является одним из важнейших продуктов питания; кроме того, сахар и многочисленные побочные продукты сахарного производства находят широкое применение как в пищевой промышленности, так и в других отраслях экономики. Достаточно показательна динамика развития сахарного подкомплекса АПК России.

²⁴ Хомяков Д.М. АПК в новой реальности. Уроки 30-летнего периода развития // Агротехника и технологии. 2022. № 1. URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/37402-apk-v-novoy-realnosti-uroki-30-letnego-perioda-razvitiya/>

Динамика производства сахара в России в 1985–2019 гг. в весьма наглядном виде представлена на *рис. 6*, а на *рис. 7* – динамика его потребления на душу населения в год в СССР и России в 1951–2020 гг. Из анализа данных, представленных на *рис. 7*, вытекает, что за последнее десятилетие потребление сахара в России на душу населения стабилизировалось на уровне ~40 кг/год. В настоящее время производство сахара в России, по данным ресурса «Сахар Онлайн»²⁵, обеспечивают около 88 сахарных заводов. Наряду с информацией о динамике роста валового сбора сельскохозяйственных культур значительный интерес представляют сведения об их качественных характеристиках. К их числу относится, например, такая важная характеристика сахарной свеклы, как ее сахаристость. Этот показатель по ряду причин (скажем, из-за погодных условий) варьируется от года к году, однако за последние годы (средняя) сахаристость сахарной свеклы несколько подросла и составляет в настоящее время около 17–18% [17].

Высокие валовые сборы зерновых культур и сахарной свеклы означают, что в стране имеется надежная основа для обеспечения населения хлебом, хлебными продуктами и сахаром. В работе [18] представлены весьма подробные данные о динамике производства и потребления хлебных продуктов (муки, круп, хлеба печеного и макаронных изделий в пересчете на муку) в России. Как следует из проведенного исследования, Российская Федерация является страной с весьма высоким уровнем потребления хлеба и хлебных продуктов, однако за последние 15 лет сложился нисходящий тренд потребления хлебной продукции (от уровня ~121 кг/год в 2005–2006 гг. до уровня ~117 кг/год в 2018–2019 гг.). Соответствующим образом за этот же период времени скорректировалось и производство хлеба и хлебобулочных изделий (от уровня ~8 000 тыс. т/год в 2005–2006 гг. до уровня ~5 500 тыс. т/год в 2018–2019 гг.). Вероятно, данная тенденция связана с изменением уровня благосостояния населения и в связи с этим – сменой предпочтений потребителей в области питания.

Сходные данные по этому вопросу приводит и Российская гильдия пекарей и кондитеров²⁶. По ее данным, в 2020 г. объем производства хлеба в России составил 8,37 млн т. Потребление хлеба населением осталось приблизительно на уровне 2019 г., составив величину ~57,1 кг/год на душу населения. Потребление хлебных продуктов снизилось с ~117 кг на человека в год в 2017 г. до ~116 кг на человека в год в 2020 г., или на 0,9%. Современные представления о рациональных нормах потребления основных продуктов питания на душу населения (представленные, например, в документах Всемирной организации здравоохранения²⁷ и в работах [5, 19]) показывают, что в среднем потребление хлеба и хлебобулочных

²⁵ Сахарные заводы России по регионам. URL: <https://www.saharonline.ru/factory.php>

²⁶ Потребление хлеба в России: аналитика от Российской гильдии пекарей и кондитеров. URL: <https://www.agroxxi.ru/analiz-rynka-selskohozjaistvennyh-tovarov/potreblenie-hleba-v-rossii-analitika-ot-rossiiskoi-gildii-pekarei-i-konditerov.html?ysclid=148e35g9oq692419329>

²⁷ Рацион, питание и предупреждение хронических заболеваний: доклад Совместного консультативного совещания экспертов ВОЗ/ФАО по рациону, питанию и предупреждению хронических заболеваний. URL: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/105934>

(в пересчете на муку) должно составлять величину около 100–120 кг в год, а потребление сахара и кондитерских изделий – 36–40 кг в год на душу населения.

Заметное же превышение указанных уровней потребления приводит к негативным последствиям для здоровья, в частности, к «феномену избыточной массы тела и ожирения». Как указывается, например, в работе [20], «за последние 30 лет распространенность избыточной массы тела и ожирения в мире возросла на 27,5% у взрослых и на 47,1% у детей, что представляет серьезную проблему для большинства экономически развитых стран мира. В Российской Федерации распространенность избыточной массы тела среди населения составляет 59,2%, а непосредственно ожирения – 24,1%». При этом ожирение – фактор риска таких неинфекционных заболеваний человека, как сахарный диабет, гипертоническая болезнь, ишемическая болезнь сердца и др.

Очевидно, что сложившиеся в настоящее время уровни потребления сахара и кондитерских изделий, как и потребление хлеба и хлебных продуктов в России вполне отвечают упомянутым ранее представлениям о рациональных нормах потребления основных продуктов питания на душу населения.

Выводы. Некоторые проблемы и перспективы развития АПК России

Представленные результаты показывают, что АПК России демонстрирует в своей деятельности, особенно в последнее десятилетие, значительные успехи, а по ряду направлений имеет и очень впечатляющие результаты. Однако, несмотря на эти очень значимые результаты работы АПК России, остаются и серьезные проблемы, и значительные неиспользуемые резервы, которыми предстоит заниматься в ближайшей перспективе в интересах дальнейшего развития АПК и повышения эффективности сельскохозяйственного производства России. Все они требуют принятия ряда серьезных организационно-экономических мер. Как указывается в ряде публикаций²⁸ [14, 21, 22], к важнейшим стратегическими направлениями развития агропромышленного комплекса России (и, следовательно, обеспечения продовольственной безопасности страны), относятся такие направления, как проведение научно-технической и технологической политики в АПК в тесной взаимосвязи с научно-исследовательской сферой и образованием; дальнейшее развитие социальной сферы села; диверсификация сельской экономики и развитие ее инфраструктуры; рационализация размещения и специализации агропромышленного производства; совершенствование экономических отношений и многое другое.

Заметим, что повышение эффективности АПК напрямую связано также с использованием ресурсосберегающих технологий или в более общем контексте –

²⁸ Петриков А.В. Актуальные проблемы социально-экономического развития сельского хозяйства и сельских территорий в России // От роста к качеству роста в агропромышленном комплексе: как обеспечить переход? (Материалы пленарной конференции Второго Московского академического экономического форума, 21 мая 2020 г.). М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2020. С. 3–12.

ресурсоориентированного подхода к экономическим процессам [23]. Кроме того, с проблемами ресурсосбережения тесно связаны вопросы эффективного хранения и переработки скоропортящейся сельхозпродукции. В этих вопросах может сыграть важную роль применение современных математических методов и, в частности, методов теории оптимизации и системного анализа [24].

В настоящее время к числу наиболее динамично развивающихся сфер деятельности АПК, несомненно, относятся зерновая и свеклосахарная отрасли растениеводства. Тем не менее и в этих отраслях существует ряд острых проблем²⁹ [14, 21, 22, 25]. В частности, в успешно развивающейся зерновой отрасли растениеводства сохраняются значительные диспропорции между потребностями и производством зерна сильных и твердых сортов пшеницы, ржи, гречихи, проса и зернобобовых культур. Не удовлетворяется потребность в семенах отдельных культур, замедлены темпы сортосмены, что тормозит использование достижений селекции в повышении урожайности зерновых культур. Урожаи зерна в значительной мере формируются благодаря естественному плодородию почв, поскольку зачастую вносятся недостаточно минеральных и органических удобрений. Существуют проблемы с хранением зерна непосредственно у товаропроизводителей: большое количество зернохранилищ имеют высокую степень износа, их территориальное размещение часто не соответствует потребностям производителей зерна, что приводит к росту транспортных издержек, снижению качества и удорожанию зерна. На экспорт поставляется практически только зерно, что лишает территориальные и федеральный бюджеты доходов от реализации продукции с высокой добавленной стоимостью. Имеется нехватка специализированных железнодорожных вагонов, современных элеваторов и зерновых терминалов.

К числу наиболее значимых задач зерновой отрасли растениеводства следует отнести как наращивание объемов производства зерна, так и диверсификацию структуры производства зерновых культур, совершенствование размещения и специализации производства зерна.

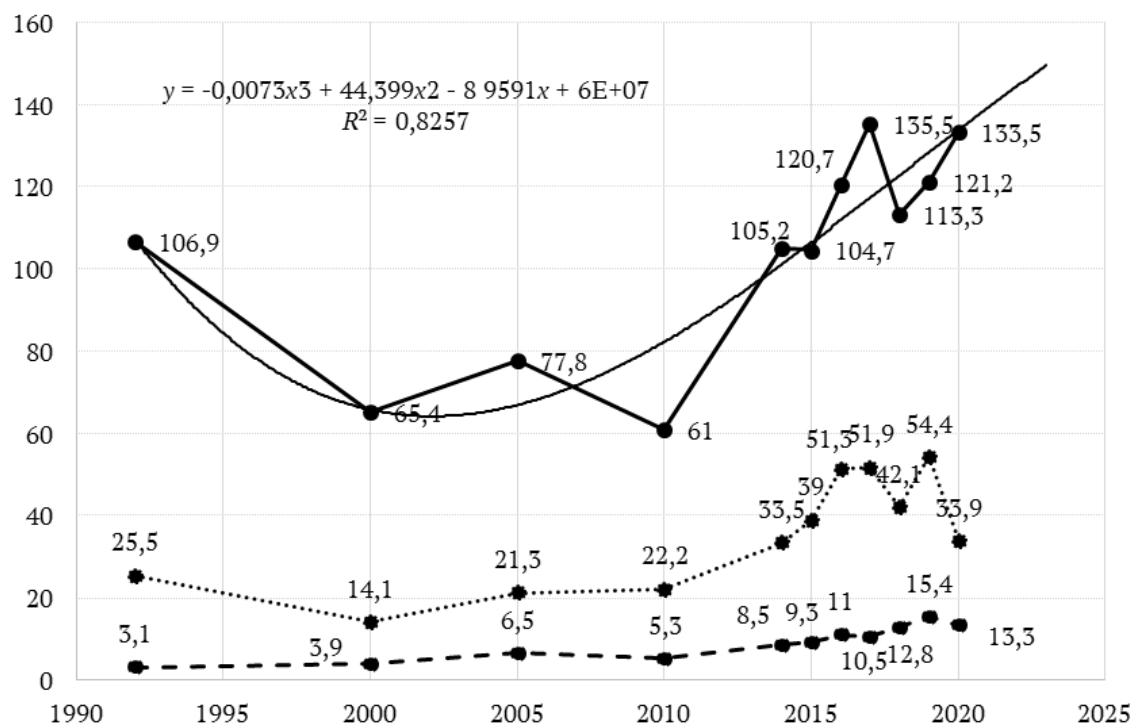
Также дальнейшее развитие свеклосахарной отрасли растениеводства АПК России предполагает проведение ряда весьма серьезных преобразований. В частности, помимо увеличения производственных мощностей необходимо серьезно модернизировать производство сахара и расширить производство сахарной свеклы. При этом, по оценке ряда специалистов, важную роль может сыграть удлинение сезонного периода работы предприятий (конечно же, без ущерба качеству и объему выпуска продукции). Актуальной проблемой является и необходимость весьма серьезного повышения уровня квалификации производственных работников и административно-управленческого персонала.

²⁹ Петриков А.В. Актуальные проблемы социально-экономического развития сельского хозяйства и сельских территорий в России // От роста к качеству роста в агропромышленном комплексе: как обеспечить переход? (Материалы пленарной конференции Второго Московского академического экономического экономического форума, 21 мая 2020 г.). М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2020. С. 3–12.

Как отмечается в ряде публикаций (см., например, работы [26, 27]), такой важный (и объективный) показатель, как выработка сахара с одного гектара посева сахарной свеклы, в России является недостаточно высоким, хотя здесь и наблюдается положительная динамика. Так, в 2015 г. этот показатель составлял 33–35 ц [26]. В 2017 г. в зависимости от региона он составлял от приблизительно 40 ц (район Волга – Урал) до 63 ц (южные районы РФ); в среднем по России этот показатель составляет около 55 ц/га [27]. В то же время, например, в таких странах, как Бельгия, Нидерланды и Германия этот показатель даже более 80 ц. Как уже отмечалось, в настоящее время в России сахаристость сахарной свеклы в среднем составляет величину около 17–18% [17]. Однако ряд сортов сахарной свеклы (в том числе включенных в Государственный реестр) имеют заметно более высокую сахаристость (до 21%). Это означает, что Россия имеет значительные резервы увеличения производства сахарной свеклы и сахара как за счет повышения ее урожайности и сахаристости, так и за счет более эффективного производства конечного продукта.

Достижение Россией по важнейшим продуктам питания продовольственной независимости предоставляет ей дополнительную возможность развивать экспорт российской сельхозпродукции. Тем самым определяется такая важная задача АПК России, как завоевание прочных позиций на мировых рынках сельхозпродукции. В частности, значительные перспективы в этом плане уже имеют зерновая и свеклосахарная отрасли растениеводства России. Однако в действительности перед АПК России стоит гораздо более серьезная задача. Необходимо успехи, достигнутые в экспорте пшеницы, распространить на остальные направления деятельности АПК и стать нетто-экспортером агропродовольственной продукции (сейчас Россия является чистым нетто-экспортером только по некоторым видам продукции) [28]. При этом особое внимание следует уделять внешней торговле продукцией с высокой степенью переработки (в настоящее время доля такой продукции в российском экспорте крайне мала).

Отметим, что введение санкций крайне негативно влияет на этот важный аспект деятельности АПК. Например, как отметил В.В. Путин в ходе выступления на саммите БРИКС, Россия может поставлять на мировые рынки значительные объемы зерновых и других продовольственных товаров, однако из-за введения санкций усложняется страхование транспорта, перевозящего зерно, сухогрузов, проведение банковских оплат по торговым контрактам и т.д. Тем не менее Россия готова и далее развивать тесное многоплановое взаимодействие со всеми партнерами по объединению и вносить свой вклад в повышение его роли в международных делах.

Рисунок 1**Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур, млн т****Figure 1****Gross harvest of main agricultural crops, million tonne**

—●— Зерно (в весе после доработки)

- ● - Семена подсолнечника

···· Сахарная свекла

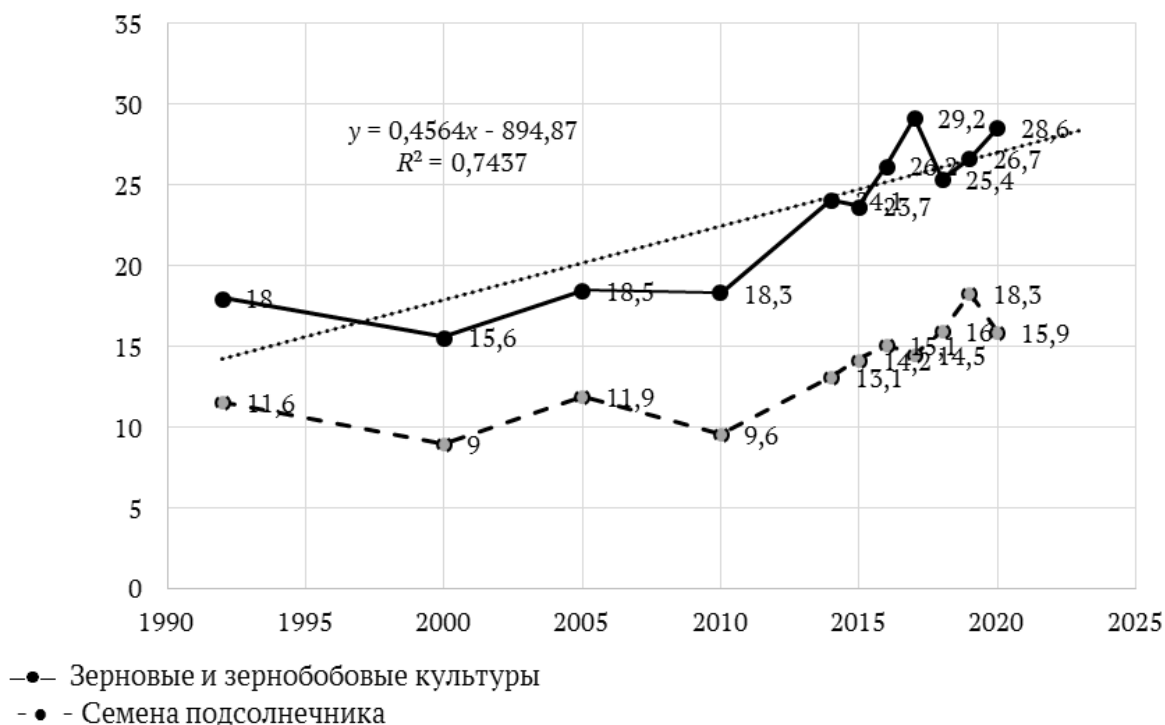
Источник: авторская разработка по данным Росстата*Source:* Authoring, based on the Rosstat data

Рисунок 2

Урожайность зерновых и зернобобовых культур и семян подсолнечника, ц/га

Figure 2

Productivity of grain and leguminous crops and sunflower seeds, metric centner per hectare



Источник: авторская разработка по данным Росстата

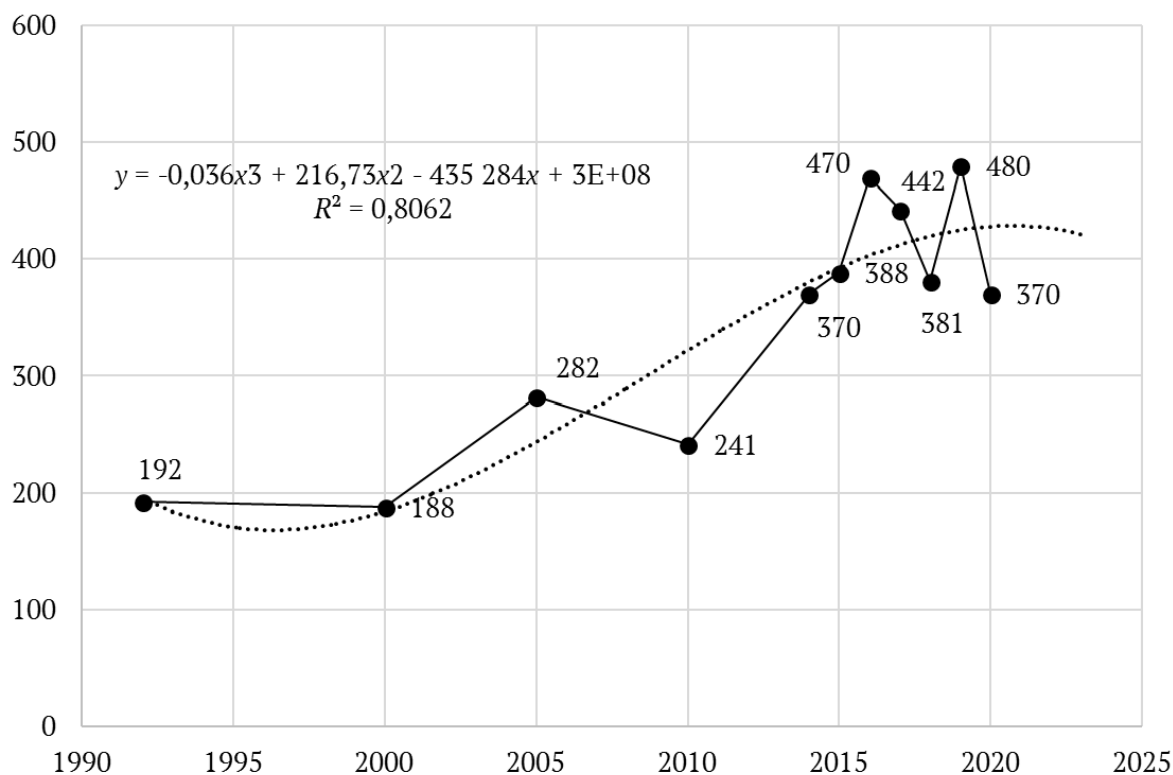
Source: Authoring, based on the Rosstat data

Рисунок 3

Урожайность сахарной свеклы, ц/га

Figure 3

Sugar beet yield, metric centner per hectare



Источник: авторская разработка по данным Росстата

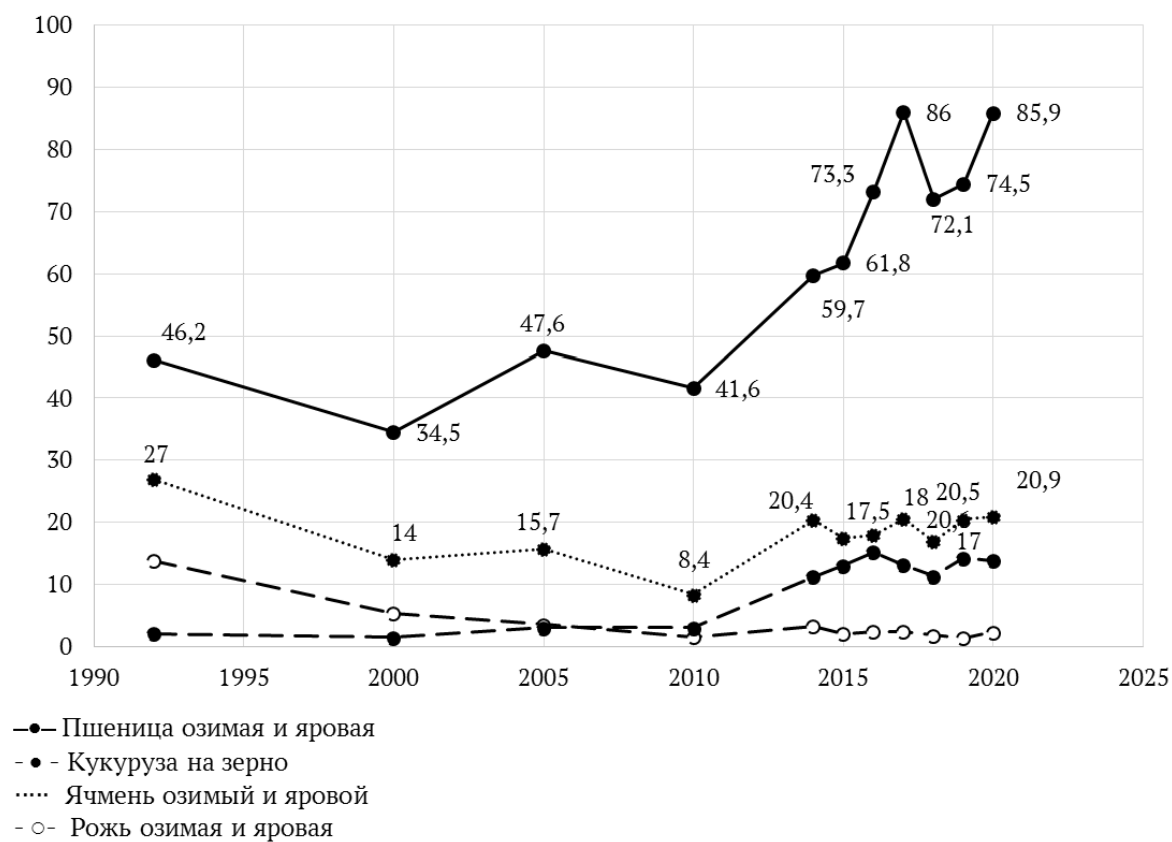
Source: Authoring, based on the Rosstat data

Рисунок 4

Валовой сбор отдельных зерновых, млн т

Figure 4

Gross harvest of individual grains, million tonne



Источник: авторская разработка по данным Росстата

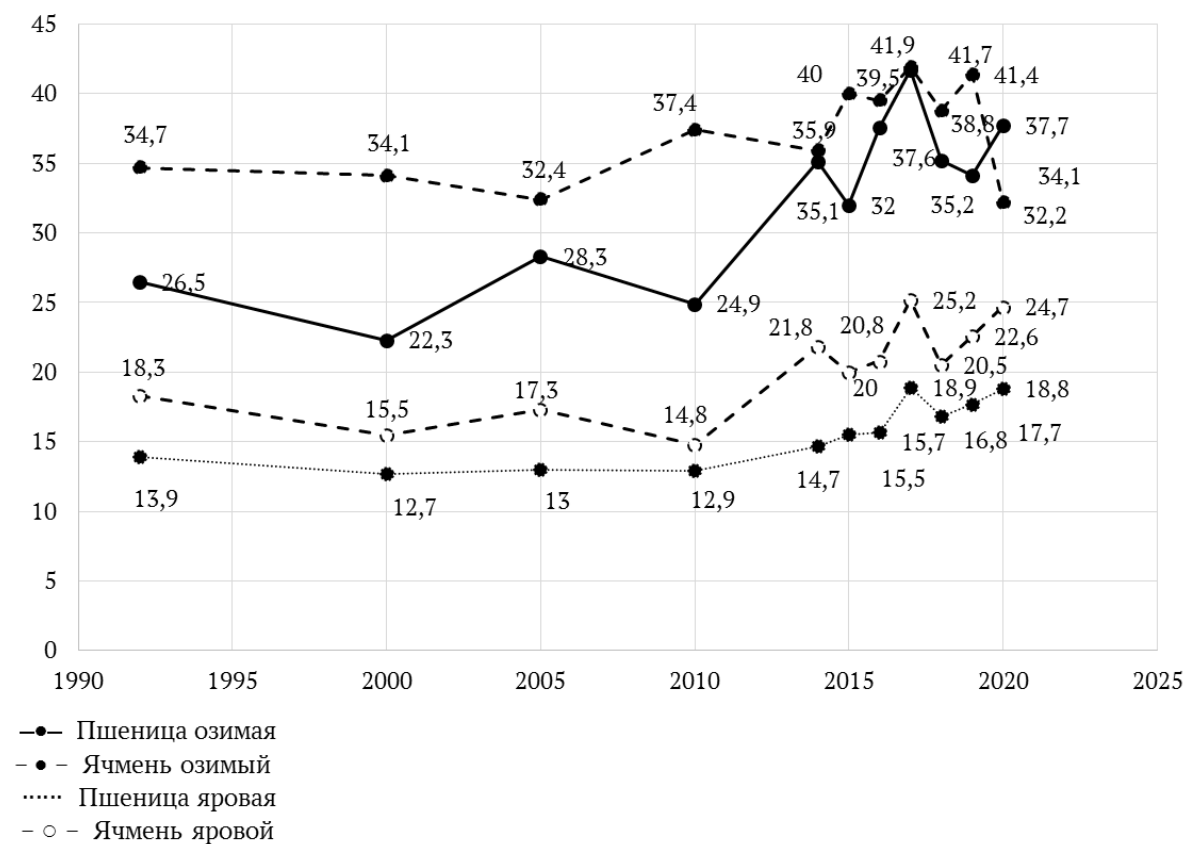
Source: Authoring, based on the Rosstat data

Рисунок 5

Урожайность отдельных зерновых, ц/га

Figure 5

Yield of some cereals, metric centner per hectare



Источник: авторская разработка по данным Росстата

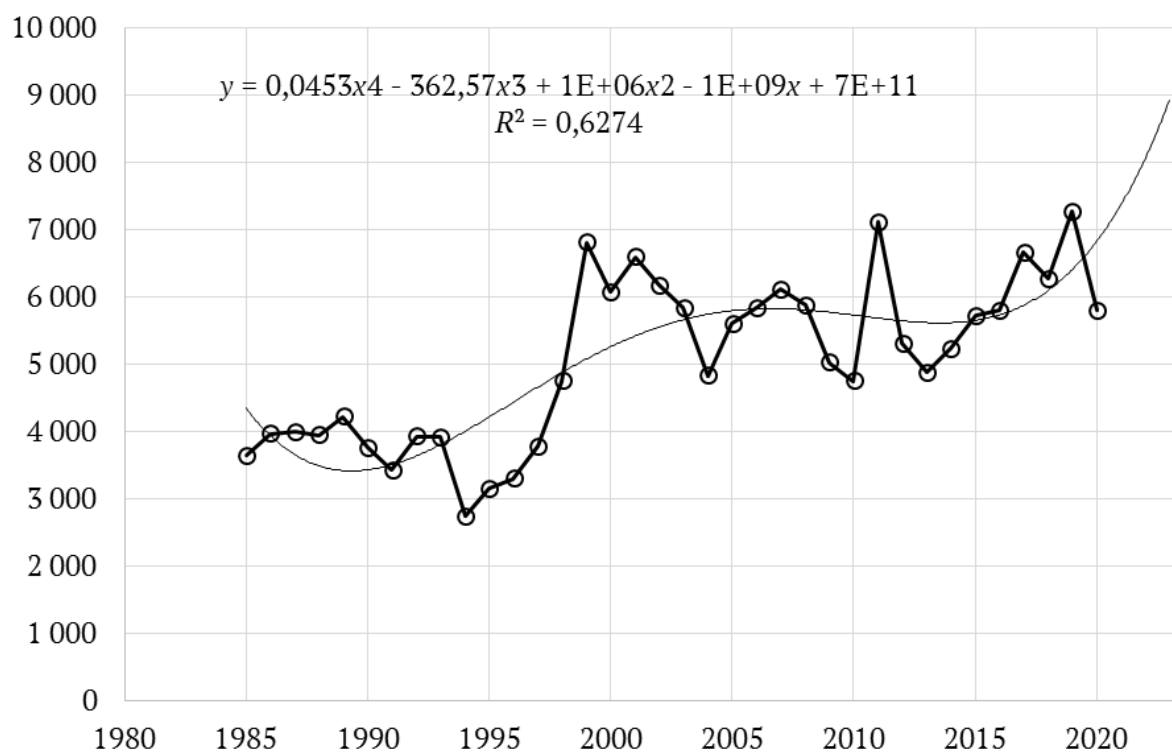
Source: Authoring, based on the Rosstat data

Рисунок 6

Динамика производства сахара в 1985–2019 гг., тыс. т

Figure 6

Dynamics of sugar production in 1985–2019, thousand tonne



Источник: авторская разработка по данным Росстата

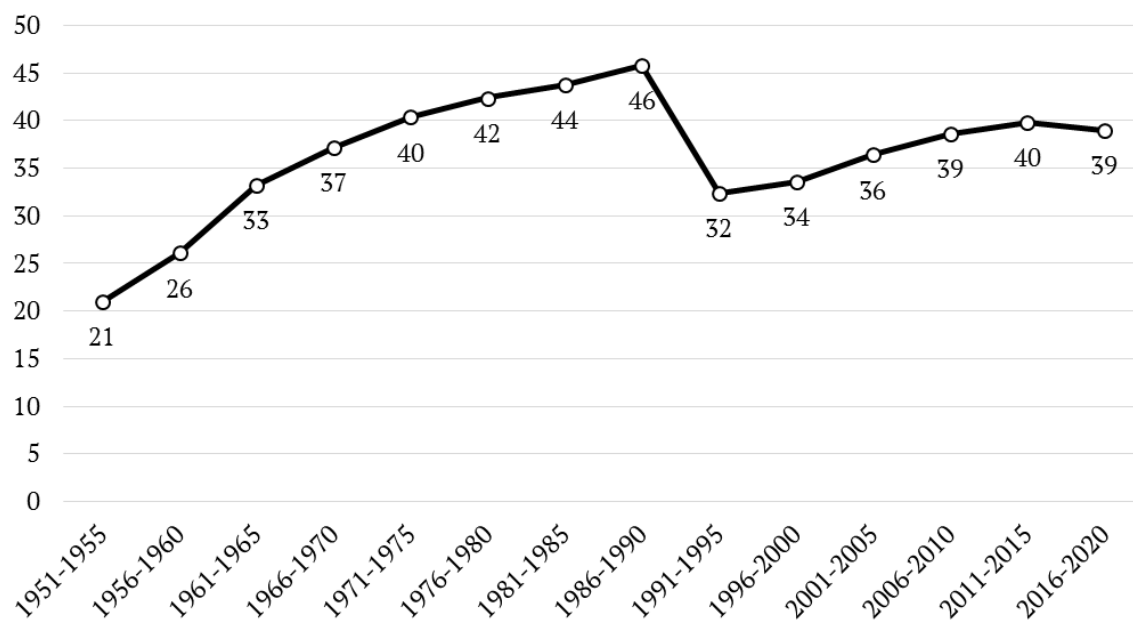
Source: Authoring, based on the Rosstat data

Рисунок 7

Потребление сахара на душу населения в год в СССР и России в 1951–2020 гг., кг

Figure 7

Sugar consumption per capita per year in the USSR and Russia in 1951–2020, kilogram



Источник: авторская разработка по данным Росстата

Source: Authoring, based on the Rosstat data

Список литературы

1. Балаганский С.П. Реальный сектор экономики как объект экономического анализа // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 1. С. 9–12.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realnyy-sektor-ekonomiki-kak-obekt-ekonomicheskogo-analiza?ysclid=15b6funqyc447847821>
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 25. Ч. II. М.: Госполитиздат, 1962. 552 с.
3. Кротов М.И., Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: Системный подход: монография. СПб.: НПК «РОСТ», 2016. 336 с.
4. Бауэр В.П., Беляев И.И., Булавин А.В. и др. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника: монография / под ред. С.Н. Сильвестрова. М.: Русайнс, 2018. 350 с.
5. Щетинина И.В., Калугина З.И., Фадеева О.П., Чупин Р.И. Продовольственная безопасность России в условиях глобализации и международных ограничений. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2019. 264 с.
6. Hufbauer G.C., Schott J.J., Elliott K.A., Oegg B. Economic Sanctions Reconsidered. Washington, DC, Peterson Institute for International Economics, 2007, 248 p.
7. Клинова М., Сидорова Е. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом // Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 67–79. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2014-12-67-79>
8. Осипов В.С. Политическая экономия санкций: предмет и метод // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. № 2. С. 102–115.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-ekonomiya-sanktsiy-predmet-i-metod?ysclid=15b76y4rfg56269542>
9. Арефьев П.В., Альпидовская М.Л., Блинов А.О. и др. Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / под ред. Р.М. Нуреева. М.: КноРус, 2017. 194 с.
10. Кнобель А.Ю., Багдасарян К.М., Лощенкова А.Н., Прока К.А. Санкции: всерьез и надолго. М.: Дело, 2019. 80 с.
11. Fine J.V.A. The Ancient Greeks: A Critical History. Harvard, Belknap Press, 1985, 734 p.
12. Рубин Ю.Б. Стратегии конкурентных действий // Современная конкуренция. 2014. № 4. С. 101–143. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-konkurentnyh-deystviy-1?ysclid=15b7gzpj88730295585>

13. *Ленин В.И.* Империализм как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч. Т. 27. М.: Госполитиздат, 1962.
14. *Петриков А.В.* Совершенствование сельской политики в России: направления и приоритеты // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 5. С. 57–70.
URL: <https://riss.ru/journal/68/>
15. *Алтухов А.И.* Стратегия развития зернопродуктового подкомплекса – основа разработки схемы размещения и специализации зернового производства в стране // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 5. С. 146–152.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-razvitiya-zernoproduktovogo-podkompleksa-osnova-razrabotki-shemy-razmescheniya-i-spetsializatsii-zernovogo-proizvodstva-v?ysclid=l5b7zltkvu344369222>
16. *Зюкин Д.А.* Стратегия развития зернопродуктового подкомплекса АПК как важное направление обеспечения продовольственной безопасности страны // Вопросы экономики и права. 2018. № 10. С. 84–88.
URL: https://law-journal.ru/files/pdf/201810/201810_84.pdf
17. *Апасов И.В., Смирнов М.А.* Производственно-техническая база свекловодства России // Сахар. 2020. № 10. С. 26–31.
URL: http://saharmag.com/netcat_files/userfiles/other/10/Apasov.pdf
18. *Балыхин М.Г., Шайлиева М.М., Цыпин А.П.* Статистическое исследование потребления хлеба и развития хлебопекарной отрасли России // Продовольственная политика и безопасность. 2021. Т. 8. № 1. С. 97–106.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskoe-issledovanie-potrebleniya-hleba-i-razvitiya-hlebopekarnoy-otrasli-rossii?ysclid=l5b8sqcmd4527392510>
19. *Литвинов В.А.* Правда о вкусной и здоровой пище. Показатели потребления в России за 100 лет // Человек. 2006. № 2. С. 46–57.
URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/MEN/LITVINOV.HTM>
20. *Солнцева Т.Н., Ханферьян Р.А., Раджаббадиев Р.М., Евстратова В.С.* Источники добавленного сахара и их возможное значение в формировании ожирения и избыточной массы тела // Вопросы питания. 2018. Т. 87. № 4. С. 56–61.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-dobavlennogo-sahara-i-ih-vozmozhnoe-znachenie-v-formirovanii-ozhireniya-i-izbytochnoy-massy-tela?ysclid=l5b8zgb4k5499947101>
21. *Солнцева Т.Н., Ханферьян Р.А., Раджаббадиев Р.М. и др.* Стратегические направления развития сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС. М.: РАН, 2017. 48 с.

22. *Алтухов А.И.* Парадигма продовольственной безопасности России: монография. М.: Фонд «Кадровый резерв», 2019. 685 с.
23. *Ендовицкий Д.А., Любушин Н.П., Бабичева Н.Э.* Ресурсоориентированный экономический анализ: теория, методология, практика // *Экономический анализ: теория и практика*. 2013. № 38. С. 2–8.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursoorientirovannyu-ekonomicheskiiy-analiz-teoriya-metodologiya-praktika>
24. *Баландин Д.В., Кузнецов Ю.А.* Проблема оптимизации графика переработки скоропортящейся сельхозпродукции // *Экономический анализ: теория и практика*. 2021. Т. 20. Вып. 11. С. 2134–2150.
URL: <https://doi.org/10.24891/ea.20.11.2134>
25. *Першукевич П.М., Тю Л.В., Гриценко Г.М.* Проблемы и перспективы развития зерновой отрасли и рынка зерна в Сибирском федеральном округе // *Достижения науки и техники АПК*. 2019. Т. 33. № 10. С. 5–8.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-zernovoy-otrasli-i-rynka-zerna-v-sibirskom-federalnom-okruge?ysclid=l5b9bywor2646200841>
26. *Пахомов М.А., Меньщикова В.И., Абдукаримов Ф.В.* Рынок сахара в России: состояние, место в мировом рынке, перспективы дальнейшего развития и экономическая эффективность // *Социально-экономические явления и процессы*. 2015. Т. 10. № 10. С. 124–130.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-sahara-v-rossii-sostoyanie-mesto-v-mirovom-rynke-perspektivy-dalneyshego-razvitiya-i-ekonomicheskaya-effektivnost?ysclid=l5b9ighupl819741241>
27. *Иванов Е.В.* Потенциал свеклосахарного комплекса России // *Сахарная свекла*. 2017. № 4. С. 2–7.
28. *Ушачев И.Г., Маслова В.В., Авдеев М.В.* Современные тенденции развития внешней торговли агропродовольственной продукции в России // *АПК: экономика, управление*. 2020. № 5. С. 4–15.
URL: http://vniiesh.ru/documents/document_21160_Ushachev.pdf

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

DEVELOPING THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA AND ENSURING THE FOOD SECURITY OF THE COUNTRY UNDER SANCTIONS

Yurii A. KUZNETSOV

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (UNN),
Nizhny Novgorod, Russian Federation
Kuznetsov_YuA@iee.unn.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9436-3501>

Article history:

Article No. 319/2022
Received 7 July 2022
Received in revised form
13 July 2022
Accepted 20 July 2022
Available online
30 August 2022

JEL classification: C02,
C61, O13, Q16

Keywords:

Food
Security Doctrine of the
Russian Federation,
sanctions, agro-industrial
complex, crop
production

Abstract

Subject. The article addresses the activities of the agro-industrial complex of Russia to ensure the country's food security in the context of sanctions, using the case of the most important sectors of crop production.

Objectives. The aims are to perform a retrospective analysis of the grain and sugar beet industries development in Russia, to describe the role of the agro-industrial complex of the Russian Federation in ensuring the country's food security in the context of foreign trade restrictions.

Methods. The study employs methods of analysis and synthesis, grouping and comparison, abstraction, generalization, and analogy. The dynamics of the main parameters characterizing the activity of the most important branches of crop production was analyzed on the basis of statistical data, using the methods of mathematical modeling and systems analysis.

Results. The presented analysis helped identify the main trends in the development of the grain and sugar beet subcomplexes of the agro-industrial complex, to assess the achieved levels of provision of the population with the main food resources and the processing industries of the agro-industrial complex of Russia with agricultural resources. The achieved levels of provision with food resources correspond to the viewpoints of specialists and the World Health Organization on rational levels of consumption.

Conclusions. At present Russia has a real opportunity to maintain a high level of consumption of agricultural products by the population, to provide the processing industry with agricultural raw materials, to increase the export of agricultural products of the most important sectors of the agro-industrial complex.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Kuznetsov Yu.A. Developing the Agro-industrial Complex of Russia and Ensuring the Food Security of the Country under Sanctions. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2022, vol. 21, iss. 8, pp. 1390–1419.
<https://doi.org/10.24891/ea.21.8.1390>

Acknowledgments

The work was performed under contract № CC3-1771 dated 22.04.2021 for R&D implementation on the topic of *Creation of High-tech Sugar Production on the Basis of AO Sergach Sugar Plant*, as part of Agreement on subsidies provision from the Federal Budget for cooperation development between the Russian educational organization of

higher education and the organization of the real sector of the economy on comprehensive project execution for creating high-tech production № 075-11-2021-038 of 24.06.2021 (ИГК 000000S407521QLA0002).

References

1. Balaganskii S.P. [Real sector of economy as an object of economic analysis]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, 2012, no. 1, pp. 9–12.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realnyy-sektor-ekonomiki-kak-obekt-ekonomicheskogo-analiza?ysclid=15b6funqyc447847821> (In Russ.)
2. Marx K., Engels F. *Sochineniya* [Works]. Vol. 25, part II. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1962, 552 p.
3. Krotov M.I., Muntiyani V.I. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: Sistemnyi podkhod: monografiya* [Economic security of Russia: Systems approach: a monograph]. St. Petersburg, NPK “ROST” Publ., 2016, 336 p.
4. Bauer V.P., Belyaev I.I., Bulavin A.V. et al. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: metodologiya, strategicheskoe upravlenie, sistemotekhnika: monografiya* [Economic security of Russia: Methodology, strategic management, system engineering: a monograph]. Moscow, Rusains Publ., 2018, 350 p.
5. Shchetinina I.V., Kalugina Z.I., Fadeeva O.P., Chupin R.I. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii v usloviyakh globalizatsii i mezhdunarodnykh ogranichenii* [Food security of Russia in the context of globalization and international restrictions: a monograph]. Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of Russian Academy of Sciences Publ., 2019, 264 p.
6. Hufbauer G.C., Schott J.J., Elliott K.A., Oegg B. *Economic Sanctions Reconsidered*. Washington, DC, Peterson Institute for International Economics, 2007, 248 p.
7. Klinova M., Sidorova E. [Economic Sanctions and EU-Russia Economic Relations]. *Voprosy Ekonomiki*, 2014, no. 12, pp. 67–79. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2014-12-67-79>
8. Osipov V.S. [Political economy of sanctions: Subject and method]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of Institute of Economics of Russian Academy of Sciences*, 2015, no. 2, pp. 102–115.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-ekonomiya-sanktsiy-predmet-i-metod?ysclid=15b76y4rfg56269542> (In Russ.)

9. Aref'ev P.V., Al'pidovskaya M.L., Blinov A.O. et al. *Ekonomicheskie sanktsii protiv Rossii: ozhidaniya i real'nost': monografiya* [Economic sanctions against Russia: Expectations and reality: a monograph]. Moscow, KnoRus Publ., 2017, 194 p.
10. Knobel' A.Yu., Bagdasaryan K.M., Loshchenkova A.N., Proka K.A. *Sanktsii: vser'ez i nadolgo* [Sanctions: Seriously and for the long haul]. Moscow, Delo Publ., 2019, 80 p.
11. Fine J.V.A. *The Ancient Greeks: A Critical History*. Harvard, Belknap Press, 1985, 734 p.
12. Rubin Yu.B. [Strategies for competitive actions]. *Sovremennaya konkurentsia = Journal of Modern Competition*, 2014, no. 4, pp. 101–143.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-konkurentnyh-deystviy-1?ysclid=l5b7gzpj88730295585> (In Russ.)
13. Lenin V.I. *Imperializm kak vysshaya stadiya kapitalizma. V kn.: Poln. sobr. soch* [Imperialism as the highest stage of capitalism. In: Complete Works]. Moscow, Gospolitizdat Publ., vol. 27, 1962.
14. Petrikov A.V. [Improving Russia's rural policy: Directions and priorities]. *Problemy natsional'noi strategii = National Strategy Issues*, 2021, no. 5, pp. 57–70.
URL: <https://riss.ru/journal/68/> (In Russ.)
15. Altukhov A.I. [Strategy for the development of the grain producing subcomplex is the basis for the development of the scheme for the placement and specialization of grain production in the country]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Vestnik of Kursk State Agricultural Academy*, 2018, no. 5, pp. 146–152.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-razvitiya-zernoproduktovogo-podkompleksa-osnova-razrabotki-shemy-razmescheniya-i-spetsializatsii-zernovogo-proizvodstva-v?ysclid=l5b7zltkvu344369222> (In Russ.)
16. Zyukin D.A. [The development strategy of the grain product subcomplex of the agroindustrial complex as an important direction in ensuring the food security of the country]. *Voprosy ekonomiki i prava = Economic and Law Issues*, 2018, no. 10, pp. 84–88. URL: https://law-journal.ru/files/pdf/201810/201810_84.pdf (In Russ.)
17. Apasov I.V., Smirnov M.A. [Production and technical base of sugar beet growing in Russia]. *Sakhar = Sugar*, 2020, no. 10, pp. 26–31.
URL: http://saharmag.com/netcat_files/userfiles/other/10/Apasov.pdf (In Russ.)
18. Balykhin M.G., Shailieva M.M., Tsylin A.P. [Statistical study of bread consumption and bakery industry development in Russia]. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost' = Food Policy and Security*, 2021, vol. 8, no. 1, pp. 97–106.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskoe-issledovanie-potrebleniya-hleba-i-razvitiya-hlebopekarnoy-otrasli-rossii?ysclid=l5b8sqcmd4527392510> (In Russ.)

19. Litvinov V.A. [The truth on tasty and wholesome food. Indices of consumption in Russia in a century]. *Chelovek*, 2006, no. 2, pp. 46–57.
URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/MEN/LITVINOV.HTM> (In Russ.)
20. Solntseva T.N., Khanfer'yan R.A., Radzhabkadiyev R.M., Evstratova V.S. [Sources of added sugar and their possible significance in the formation of obesity and overweight]. *Voprosy pitaniya = Problems of Nutrition*, 2018, vol. 87, no. 4, pp. 56–61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-dobavlennoy-sahara-i-ih-vozmozhnoe-znachenie-v-formirovaniy-ozhireniya-i-izbytochnoy-massy-tela?ysclid=15b8zgb4k5499947101> (In Russ.)
21. Solntseva T.N., Khanfer'yan R.A., Radzhabkadiyev R.M. et al. *Strategicheskie napravleniya razvitiya sel'skogo khozyaystva Rossii v usloviyakh uglubleniya integratsii v EAES* [Strategic directions for agriculture development in Russia in the context of deepening integration into the EAEU]. Moscow, RAS Publ., 2017, 48 p.
22. Altukhov A.I. *Paradigma prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossii: monografiya* [Paradigm of food security in Russia: a monograph]. Moscow, Fond Kadrovyi rezerv Publ., 2019, 685 p.
23. Endovitskii D.A., Lyubushin N.P., Babicheva N.E. [A resource-oriented economic analysis: Theory, methodology, practice]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2013, no. 38, pp. 2–8.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursoorientirovanny-ekonomicheskii-analiz-teoriya-metodologiya-praktika> (In Russ.)
24. Balandin D.V., Kuznetsov Yu.A. [The problem of optimizing the schedule of perishable agricultural products processing]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2021, vol. 20, iss. 11, pp. 2134–2150. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ea.20.11.2134>
25. Pershukovich P.M., Tyu L.V., Gritsenko G.M. [Problems and prospects for the development of the grain industry and the grain market in the Siberian Federal District]. *Dostizheniya nauki i tekhniki APK = Achievements of Science and Technology of AIC*, 2019, vol. 33, no. 10, pp. 5–8.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-zernovoy-otrasli-i-rynka-zerna-v-sibirskom-federalnom-okruge?ysclid=15b9bywor2646200841> (In Russ.)
26. Pakhomov M.A., Men'shchikova V.I., Abdugarimov F.V. [The sugar market in Russia: The condition, the place in the world market, prospects of the further developments and economic efficiency]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Socio-economic Phenomena and Processes*, 2015, vol. 10, no. 10, pp. 124–130.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-sahara-v-rossii-sostoyanie-mesto-v->

mirovom-rynke-perspektivy-dalneyshego-razvitiya-i-ekonomicheskaya-effektivnost?ysclid=15b9ighupl819741241 (In Russ.)

27. Ivanov E.V. [The potential of the sugar beet complex in Russia]. *Sakharnaya svekla*, 2017, no. 4, pp. 2–7. (In Russ.)
28. Ushachev I.G., Maslova V.V., Avdeev M.V. [Modern trends in the development of foreign trade in agro-food products in Russia]. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economics, Management*, 2020, no. 5, pp. 4–15.
URL: http://vniiesh.ru/documents/document_21160_Ushachev.pdf (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.