

ПРОЦЕСС СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАДАЧ

Денис Юрьевич САМЫГИН

кандидат экономических наук, доцент кафедры цифровой экономики,
Пензенский государственный университет (ПГУ),
Пенза, Российская Федерация
vekонт82@mail.ru
<http://orcid.org/0000-0002-5715-1227>
SPIN-код: 3772-7798

История статьи:

Reg. № 213/2021
Получена 15.04.2021
Получена в
доработанном виде
27.04.2021
Одобрена 07.05.2021
Доступна онлайн
28.05.2021

УДК 338.43

JEL: Q11, Q13, Q18

Аннотация

Предмет. Синхронизация процесса стратегического планирования развития сельского хозяйства и гармонизация системы его документального обеспечения с поставленными целями и задачами в сфере национальной продовольственной безопасности.

Цели. Диагностика процесса стратегического планирования и системы его документального обеспечения в сфере продовольственной безопасности.

Методология. Применялись методы обобщения научных трудов и систематизации представленных в них экспертных оценок, критический анализ стратегических документов по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности, абстрактно-логический метод для построения модели стратегического процесса.

Результаты. Представлены результаты диагностики процесса стратегического планирования и системы его документального обеспечения в сфере продовольственной безопасности. Сделаны выводы о необходимости усиления гармонизации между основными документами стратегического планирования, ключевыми целями и критериями их достижения, планируемыми результатами и ресурсами, показателями и индикаторами выполнения задач по обеспечению физической и экономической доступности продукции. Предлагается принципиально новая концептуальная модель процесса стратегического планирования, обеспеченная системой документов, взаимосвязанных между собой. В основе предлагаемой модели лежат проекты производства каждого вида продукции и квоты, связывающие объем производства и потребления на уровне рациональных норм питания.

Выводы. Предлагаемая модель позволяет логично встроить поставленные в сфере продовольственной безопасности задачи в систему документов стратегического планирования. Результаты исследования полезны органам управления АПК в целях координации решений по развитию сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности как комплексной проблемы.

Ключевые слова:

стратегическое
планирование,
стратегический процесс,
продовольственная
безопасность,
рациональные нормы
питания, модель
процесса планирования

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Самыгин Д.Ю. Процесс стратегического планирования сельского хозяйства и обеспечения продовольственных задач // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2021. – Т. 20, № 5. – С. 829 – 844.
<https://doi.org/10.24891/ea.20.5.829>

В сфере продовольственной безопасности Российской Федерации поставлены новые стратегические задачи по обеспечению физической и экономической доступности продукции на уровне рациональных норм потребления и выше. Успешное решение данных задач во многом будет зависеть от логичного их встраивания в стратегический процесс и документы стратегического планирования.

На федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти законодательно закреплены следующие этапы стратегического планирования: целеполагание, прогнозирование, планирование и программирование. На каждом уровне власти и каждом этапе разрабатываются свои документы¹. При всей стройности данного подхода ученые отмечают отсутствие гармонизации в системе государственного планирования, недостаточную взаимную увязку документов по уровням и объектам управления², огромное количество входящих в систему документов, угрозу противоречий между ними, разрыв между стратегическим и бюджетным планированием [1], отсутствие синхронизации мероприятий госпрограмм с бюджетным процессом [2]. Без четко отлаженного процесса планирования и выстроенной системы стратегических документов проблематично решать задачи национального масштаба. Поэтому в данном исследовании поставлена цель совершенствования процесса и системы документов стратегического планирования в сфере продовольственной безопасности.

К настоящему времени в аграрной сфере накоплен колоссальный опыт государственного планирования и прогнозирования. Среди наиболее значимых документов можно выделить: приоритетный национальный проект «Развитие АПК», Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»³, Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации⁴, Концепцию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации⁵, Концепцию развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации⁶, Стратегию научно-технологического развития Российской Федерации⁷, Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации⁸,

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ.

² Клименко А.В., Королев В.А., Двинских Д.Ю. и др. Стратегическое планирование в Российской Федерации: состояние методического обеспечения. Аналитический доклад (по результатам мониторинга реализации Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»). М.: НИУ ВШЭ, 2016. 60 с.

³ О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ.

⁴ Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20.

⁵ Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 № 2136-р.

⁶ Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.07.2014 № 1215-р.

⁷ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642 (ред. от 15.03.2021).

⁸ Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017).

Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия⁹, Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года¹⁰ и др. Проведен анализ ключевых документов в контексте целей развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности (табл. 1).

Проведенный анализ показывает, что отсутствует содержательная трактовка целей аграрной политики, подчиненных общей идее развития сельского хозяйства. Зачастую наблюдается повтор целей, их несогласованность по различным документам, разрозненность целей как по количеству, так и по содержанию, что затрудняет выявление критериев развития, ключевых параметров и их взаимосвязанности между собой.

Изучение отдельных документов подтверждает опасения о нестыковках. Например, в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации продовольственная независимость как атрибут физической доступности допускает покрытие внутренних потребностей за счет собственного производства не полностью, тогда как экономическая доступность считается сформированной при потреблении не ниже 100% от уровня рациональных норм. Однако, если не будет обеспечена физическая, не будет достигнута и экономическая доступность.

Реализация Концепции внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации вообще поручена регионам, которые определяют мероприятия и размер такой поддержки исходя из своих бюджетных возможностей. В итоге разработанные пилотные проекты под эти цели в масштабах всей страны не дали серьезного импульса для развития внутренней продовольственной помощи [3], а концепция так и осталась мертворожденной [4].

В настоящее время ключевая роль в развитии сельского хозяйства принадлежит госпрограммам [5]. Здесь ученые отмечают недостаточную взаимоувязку между федеральной и региональными программами, отсутствие сбалансированности мероприятий, целевых показателей и ресурсов [6]. Только 12,5% от общего числа показателей в госпрограмме имеют некоторую корреспонденцию по наименованиям и значениям с показателями других документов планирования в сфере АПК [7]. Не всегда цели развития сельского хозяйства выражаются ясными индикаторами и показателями. Так, решение продовольственных задач в сфере производства измеряется индексами производства продукции (растениеводства, животноводства и в целом), повышение конкурентоспособности – показателями рентабельности,

⁹ О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 (ред. от 06.04.2021).

¹⁰ Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.04.2020 № 993-р.

среднемесячной зарплаты, количеством рабочих мест, удельным весом затрат на приобретение энергоресурсов и т.п. Методологические упущения приводили к постоянному внесению изменений в госпрограмму. Около 30 изменений было внесено только в первый год ее реализации (2008 г.) и 26 изменений за 2013–2020 гг.¹¹ Логично, что ни о каких стратегических решениях на основе предвидения и опережающих мер не могло быть и речи. Вносимые изменения в структуру и механизмы реализации программных мероприятий не решают главных проблем планирования – оптимизации распределения средств господдержки и сбалансированности планов производства с обеспеченностью ресурсами [8].

Проведенная диагностика по данным госпрограмм за 2008–2012 гг. и 2013–2020 гг. показывают, что наблюдается низкая зависимость между прогнозными индикаторами госпрограмм и планируемыми объемами бюджетных ассигнований на сельское хозяйство. Связь целевых индикаторов с ресурсным обеспечением в большей степени реализована параболической регрессией и меньше всего проявляется в виде линейного тренда [9]. Это указывает на использование в стратегическом планировании только инструментов прогнозирования. Уязвимость прогнозов в условиях неопределенности связана с тем, что они составлены в рамках сложившихся тенденций без учета желаемого уровня развития отрасли, характеризующегося сформированностью физической и экономической доступности продукции на уровне не ниже рациональных норм потребления. Главное расхождение между документами планирования в сфере АПК наблюдается в том, что госпрограмма построена по направлениям, Доктрина – по продуктовому признаку, который является более приемлемым в контексте обеспечения продовольственной безопасности. Как раз из-за отсутствия продуктовой направленности в госпрограмме нет связи с физической и экономической доступностью продукции. Все это, с одной стороны, указывает на отсутствие системности в стратегическом планировании и обоснованности принимаемых решений по сельскому хозяйству, с другой стороны, предполагает усиление гармонизации в системе стратегического планирования развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности как комплексной проблемы.

Частично преодолеть эти недостатки можно опираясь на концепцию Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства. Концептуальный документ – долгосрочная схема размещения отраслей по регионам страны. Главным плановым документом является региональная госпрограмма. Она включает мероприятия по участию субъекта в реализации федеральных программ.

¹¹ О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 (ред. от 06.04.2021).

Субъект формирует свои региональные целевые программы по решению приоритетных проблем развития сельского хозяйства и улучшению продовольственного обеспечения населения. Распределение господдержки между отраслями осуществляется на основе критерия максимизации прироста тех видов продукции, спрос на которую не удовлетворяется за счет собственного производства [10]. На наш взгляд, явный акцент концепции проявляется в обеспечении продовольственной независимости в каждом регионе. Регионы обладают разным аграрным потенциалом и финансовыми возможностями, что не способствует оптимальному использованию конкурентных преимуществ производителей, затрудняет формирование единого рыночного пространства страны.

В основе предлагаемой концептуальной модели процесса стратегического планирования в сфере АПК лежат региональные проекты производства по видам продукции. Все проекты в регионе сводятся в единый портфель госпрограммы субъекта Российской Федерации, все региональные программы сводятся в федеральную госпрограмму по сельскому хозяйству [11]. По задумке автора, взаимная увязка целей, ресурсов и мероприятий госпрограмм реализуется с использованием методов нормативного планирования. Как раз ученые Всероссийского научно-исследовательского института экономики и нормативов (Ростов-на-Дону) считают, что для осуществления стратегического планирования сельского хозяйства необходимо создание и применение системы норм и нормативов [12].

Новизна настоящего исследования заключается в том, что в качестве основы проектов предлагаются квоты по видам продукции. Планируемый размер квот в отличие от зарубежной практики не направлен на сдерживание производства, а наоборот, является количественным выражением основной цели развития сельского хозяйства. На этапе целеполагания разрабатываются федеральные квоты. Они представляют собой объемы производства, увязанные с рациональными нормами потребления продукции. На этом же этапе осуществляется распределение квот по регионам. Квоты становятся средством взаимоувязки федеральной и региональных программ. Распределение региональных квот осуществляется исходя из федеральных квот и конкурентных преимуществ регионов в решении задач продовольственной безопасности. Для достижения квот разрабатываются нормативы ресурсного обеспечения, нормативы поддержки и нормативы эффективности использования средств. На базе региональных квот, нормативов ресурсного обеспечения и господдержки по каждому виду продукции разрабатываются проекты производства. Предлагаемые концептуальные положения должны найти отражение в системе планируемых задач и документов (*рис. 1*).

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации¹² и приказ Минздрава России о нормах рационального питания¹³ формируют целеполагающие основы стратегического планирования развития сельского хозяйства, определяют нормы здорового питания и критерии его обеспечения.

Государственная программа характеризует необходимый уровень и параметры развития сельского хозяйства по видам продукции, включенным в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации.

Основной документ – Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года¹⁴, которую предлагается дополнить схемой территориального планирования сельскохозяйственного производства. В ней будут отражаться результаты оценки конкурентных преимуществ регионов в обеспечении продукцией сельского хозяйства. Важнейший раздел документа – обоснование региональных квот на производство по каждому виду продукции.

Ключевой документ – региональная программа по сельскому хозяйству, сформированная в виде портфеля проектов производства основных видов продукции с учетом конкурентных преимуществ субъектов Российской Федерации в обеспечении продукцией сельского хозяйства. Основной пункт программы – ресурсное обеспечение по видам и источникам финансирования проектов.

Для реализации социальной политики предусмотрена Концепция развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации¹⁵ на основе продовольственных сертификатов, продовольственных талонов или других инструментов социально-экономической поддержки населения. Одна из актуальнейших задач на современном этапе – недопущение обвала экономической доступности продукции, особенно среди малообеспеченных слоев населения. Достаточно отметить, что по итогам 2020 г. реальные доходы граждан снизились на 3,5%¹⁶, а цены на продовольственные товары возросли на 5,8%¹⁷. Более 20% населения (почти 30 млн чел.) вынуждены тратить на покупку продуктов питания свыше 50% всех потребительских расходов¹⁸. В феврале 2021 г. по отношению к февралю 2020 г. рост цен составил уже 6,7%. Увеличение цен отмечается по всем

¹² Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20.

¹³ Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: приказ Министерства здравоохранения РФ от 19.08.2016 № 614.

¹⁴ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р (ред. от 23.03.2021).

¹⁵ Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.07.2014 № 1215-р.

¹⁶ Реальные располагаемые денежные доходы населения по Российской Федерации.
URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397?print=1>

¹⁷ Квартальные индексы потребительских цен на товары и услуги. URL: <https://rosstat.gov.ru/price?print=1>

¹⁸ Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах, стоимость основных продуктов питания, потребленных в домашних хозяйствах. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292?print=1>

продуктам питания, например, по мясу кур почти на 13%, плодоовощной продукции – на 16,6%, крупам и бобовым – на 21,2%, маслу подсолнечному – на 26,6%, яйцам куриным – на 28,2%, сахару-песку – почти на 64%¹⁹. По этой причине в настоящее время усилен мониторинг и устанавливаются на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости предельно допустимые розничные цены²⁰. В Госдуме обсуждаются меры по установлению предельных размеров торговых надбавок на отдельные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия²¹ и адресной социальной поддержки нуждающихся малоимущих граждан по приобретению продовольственных товаров²².

Необходимость этих мер не вызывает сомнений. Однако ученые полагают, что регулирование цен на продукцию не приведет к остановке инфляции на продовольственном рынке [13, 14]. Более того, это может негативно сказаться на уровне доходности производителей и непрерывности процесса воспроизводства, без которых бизнес не сможет обеспечить темпов роста физической доступности продукции [15]. Автор, поддерживая точку зрения ученых [16–19], склоняется к внутренней продовольственной помощи населения. Концепция продовольственной помощи как раз призвана решать вопросы распределения продукции с учетом среднедушевых доходов, повышения платежеспособного спроса, покупательной способности населения в продуктах питания.

Результаты мониторинга проводимой агропродовольственной политики отражаются в национальных докладах о ходе и результатах реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Основопологающий раздел – оценка эффективности использования бюджетных средств в процессе производства продукции.

Предлагаемая модель процесса планирования документов по развитию сельского хозяйства и обеспечению продовольственной безопасности исходит из того, что не все виды продукции могут повсеместно производиться одинаково эффективно. Чтобы смягчить влияние рентообразующих факторов, модель направлена на перераспределение производства продукции и усиление специализации регионов на

¹⁹ Об индексе потребительских цен в феврале 2021 года.
URL: https://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/42.htm

²⁰ Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения: постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 530 (ред. от 30.12.2020).

²¹ Законопроект № 1077520-7 О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о введении механизма государственного регулирования цен на продовольственные товары первой необходимости).

²² Законопроект № 1067795-7 «О продовольственном сертификате».

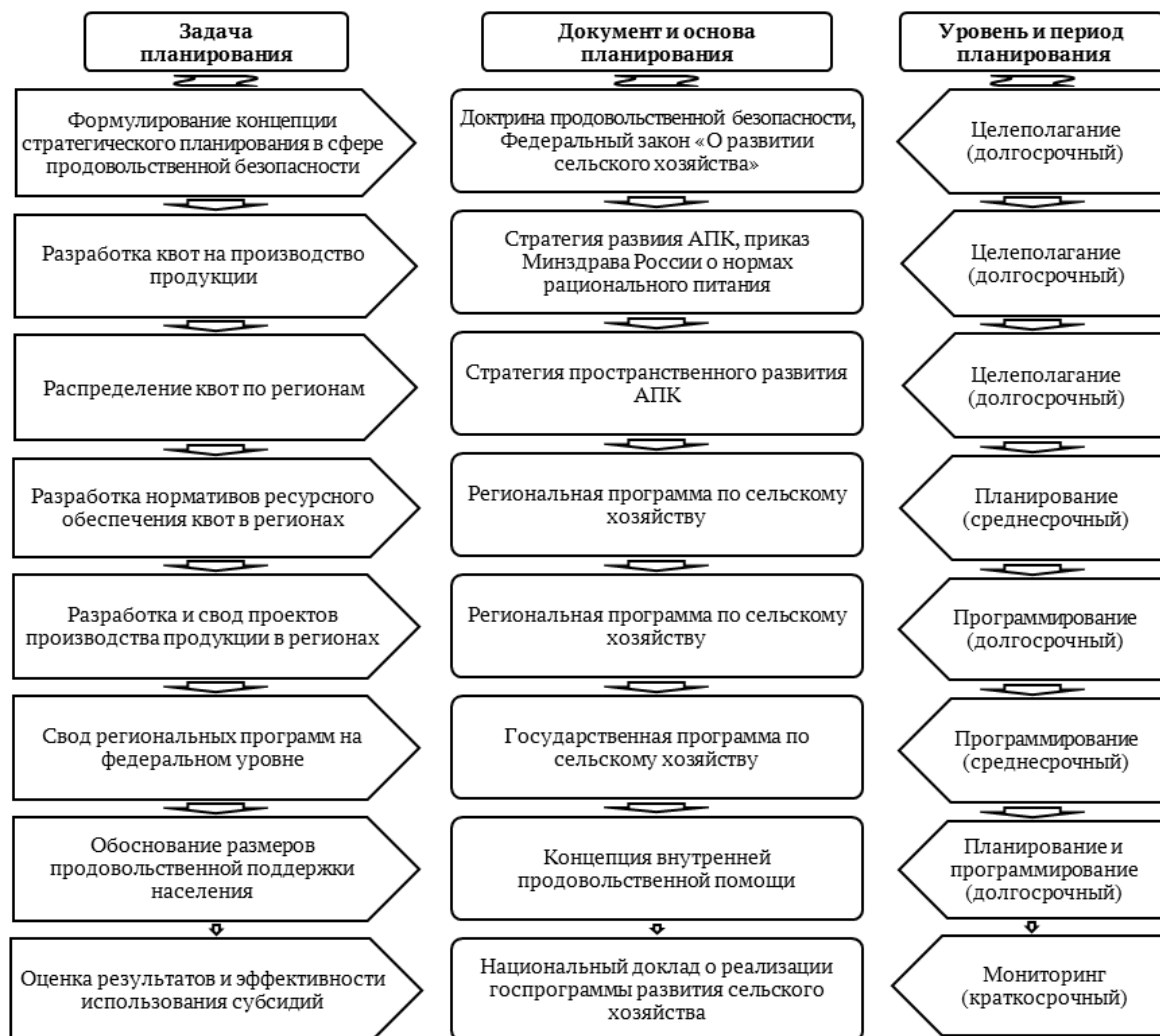
основе оценки их конкурентных преимуществ в решении национальных продовольственных задач.

Таким образом, результаты проведенного исследования показывают, что применительно к сфере продовольственной безопасности наблюдается отсутствие системности принимаемых стратегических решений по обеспечению физической и экономической доступности продукции на уровне рациональных норм и выше. Наблюдается разгармонизация между основными документами стратегического планирования, несоответствие целей и критериев их достижения, отсутствие сбалансированности результатов и ресурсов, нарушение взаимосвязи показателей и индикаторов выполнения задач. Предлагается принципиально иная концептуальная модель процесса стратегического планирования, обеспеченная системой документов, увязанных между собой. В основе предлагаемой модели лежат проекты и квоты на производство каждого вида продукции, включенного в перечень Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Взаимная увязка целей, ресурсов и мероприятий реализуется с использованием методов нормативного планирования. Квоты, с одной стороны, связывают объем производства и потребления на уровне рациональных норм питания, с другой стороны, увязывают по стратегическим целям и задачам Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», приказ Минздрава России о нормах рационального питания, Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, Стратегию пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, федеральную и региональные программы по сельскому хозяйству, Концепцию развития внутренней продовольственной помощи. Предлагаемая модель позволяет логично встроить поставленные в сфере продовольственной безопасности задачи в систему документов стратегического планирования и повысить шансы на их успешное решение.

Таблица 1**Цели развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности****Table 1****Goals of agricultural development and food security support**

Документ	Цели
Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации	Обеспечение населения страны безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в объемах, обеспечивающих рациональные нормы потребления пищевой продукции
Концепция развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации	Поддержание стабильности обеспечения населения качественными продовольственными товарами. Повышение экономической доступности продуктов питания для обеспечения приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, в том числе организации здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, а также здорового питания в учреждениях социальной сферы
Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года	Повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах. Повышение уровня соотношения располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств. Повышение научно-технологического уровня агропромышленного комплекса за счет развития селекции и генетики. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса. Увеличение произведенной добавленной стоимости. Увеличение физического объема инвестиций в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах. Увеличение объема экспорта до 45 млрд долл. США в год. Обеспечение продовольственной безопасности
Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации с учетом экономической и территориальной доступности продукции агропромышленного комплекса. Достижение значения произведенной добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве. Достижение заданных темпов роста экспорта продукции агропромышленного комплекса. Достижение заданных индексов физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Достижение объема располагаемых ресурсов домашних хозяйств (в среднем на одного члена домашнего хозяйства в месяц) в сельской местности
Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации	Обеспечение продовольственной безопасности и продовольственной независимости России. Обеспечение конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках продовольствия. Снижение технологических рисков в агропромышленном комплексе

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 1**Концептуальная модель процесса стратегического планирования сельского хозяйства****Figure 1****A conceptual model of strategic planning of agriculture**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Золотарева А., Соколов И. Проблемы и пути совершенствования системы стратегического планирования в России // *Экономическая политика*. 2018. Т. 13. № 5. С. 8–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-puti-sovershenstvovaniya-sistemy-strategicheskogo-planirovaniya-v-rossii>
2. Смирнов М.А. Повышение эффективности реализации государственных программ за счет проектного подхода // *Финансы и кредит*. 2016. № 35. С. 37–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-realizatsii-gosudarstvennyh-programm-za-schet-proektnogo-podhoda>
3. Иванова В.Н., Серегин С.Н. Внутренняя продовольственная помощь – региональный аспект реализации социального проекта // *Пищевая промышленность*. 2016. № 8. С. 32–35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrennyaya-prodovolstvennaya-pomosch-regionalnyy-aspekt-realizatsii-sotsialnogo-proekta>
4. Гумеров Р.Р. Продовольственная безопасность: новые подходы к анализу содержания и оценке // *Проблемы прогнозирования*. 2020. № 5. С. 133–141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-novye-podhody-k-analizu-soderzhaniya-i-otsenke>
5. Алтухов А.И., Дрокин В.В., Журавлев А.С. От стратегии обеспечения продовольственной независимости к стратегии повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса // *Экономика региона*. 2016. Т. 12. Вып. 3. С. 852–864. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-strategii-obespecheniya-prodovolstvennoy-nezavisimosti-k-strategii-povysheniya-konkurentosposobnosti-agroprodovolstvennogo>
6. Корнеев А.Ф., Капитонов А.А. Планирование участия региона в программах развития сельского хозяйства // *Экономика, социология и право*. 2016. № 4-1. С. 57–61.
7. Рафаилов М.К. Стратегическое планирование АПК: состояние и пути совершенствования // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2017. № 6. С. 12–16.
8. Беспяхотный Г.В. О разработке новой концепции государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2019. № 6. С. 8–11.
9. Барышников Н.Г., Самыгин Д.Ю. Инструменты прогнозирования агропродовольственного сектора в условиях внешних ограничений // *Научное обозрение: теория и практика*. 2016. № 1. С. 39–48.

10. *Беспяхотный Г.В., Корнеев А.Ф., Капитонов А.А.* Концепция государственной системы планирования сельского хозяйства // *Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве*. 2012. № 2. С. 15–20.
11. *Самыгин Д.Ю.* Модернизация аграрной политики: переход к проектному управлению // *Проблемы теории и практики управления*. 2016. № 4. С. 64–68.
12. *Кузнецов В.В., Тарасов А.Н., Гайворонская Н.Ф. и др.* Стратегическое прогнозирование развития отраслей сельского хозяйства на основе системы норм и нормативов: монография. Ростов н/Д: АзовПечать, 2016. 144 с.
13. *Терновский Д.С.* Текущие результаты регулирования цен на продовольствие // *Экономическое развитие России*. 2021. Т. 28. № 2. С. 46–50.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekuschie-rezultaty-regulirovaniya-tsen-na-prodovolstvie>
14. *Шаринов Ш.И., Ахмедова Ж.А.* Продовольственный рынок: тенденции и механизмы стабилизации // *Экономический анализ: теория и практика*. 2011. № 12. С. 38–42.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennyy-rynok-tendentsii-i-mehanizmy-stabilizatsii>
15. *Самыгин Д.Ю.* Стратегические модели прогнозирования в сфере продовольственной безопасности // *Вестник аграрной науки*. 2021. № 1. С. 120–127. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-modeli-prognozirovaniya-v-sfere-prodovolstvennoy-bezopasnosti>
16. *Решетникова Е.Г.* Долгосрочные тенденции трансформации институтов управления платежеспособным спросом на продовольствие // *Продовольственная политика и безопасность*. 2020. Т. 7. № 3. С. 199–214.
URL: <https://1economic.ru/lib/110816>
17. *Терентьева О.Н.* Тенденции и прогнозы глобальной продовольственной достаточности // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2020. Т. 16. Вып. 7. С. 1297–1316. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.16.7.1297>
18. *Роднина Н.В.* Внутренняя продовольственная помощь в Российской Федерации: проблемы и решения // *Региональная экономика: теория и практика*. 2018. Т. 16. Вып. 3. С. 484–494. URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.3.484>
19. *Шахназарян Г.Э.* Программа внутренней продовольственной помощи как инструмент государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей // *Региональная экономика: теория и практика*. 2015. № 8. С. 50–62.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programma-vnutrenney-prodovolstvennoy-pomoschi-kak-instrument-gosudarstvennoy-podderzhki-selhozproizvoditeley>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

A STRATEGIC AGRICULTURAL PLANNING AND FOOD SUPPORT PROCESS

Denis Yu. SAMYGIN

Penza State University,
Penza, Russian Federation
vekont82@mail.ru
<http://orcid.org/0000-0002-5715-1227>

Article history:

Article No. 213/2021
Received 15 April 2021
Received in revised form
27 April 2021
Accepted 7 May 2021
Available online
28 May 2021

JEL classification: Q11,
Q13, Q18

Keywords: strategic
planning, strategic
process, food security,
nutritional standard,
planning model

Abstract

Subject. The article addresses the issues of synchronizing the strategic planning of agricultural development and harmonizing its documentation system with the national food security objectives.

Objectives. The aim is to run diagnostics of strategic planning and its food security documentary system.

Methods. The study employs methods of generalization of scientific works and systematization of expert assessments therein, critical analysis of strategic documents on agriculture and food security, abstract-logical method for building a model of strategic process.

Results. The paper presents the results of strategic planning process and its documentary system in the field of food security, conclusions on the need to strengthen harmonization between the main strategic planning documents, key objectives and criteria for achieving them, planned results and resources, benchmarks and performance indicators to ensure physical and economic accessibility of products. I offer a fundamentally different conceptual model of the strategic planning process. It is supported by a system of interconnected documents. This model is based on production projects and quotas linking the production and consumption at the level of rational nutritional standards.

Conclusions. The proposed model enables to logically incorporate the objectives set in the field of food security into the system of strategic planning documents. The findings may be useful for agro-industrial complex authorities to coordinate decisions on agricultural development and food security as a complex problem.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Samygin D.Yu. A Strategic Agricultural Planning and Food Support Process. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2021, vol. 20, iss. 5, pp. 829–844.
<https://doi.org/10.24891/ea.20.5.829>

References

1. Zolotareva A., Sokolov I. [Problems and ways of improving the system of strategic planning in Russia]. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2018, vol. 13, no. 5, pp. 8–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-puti-sovershenstvovaniya-sistemy-strategicheskogo-planirovaniya-v-rossii> (In Russ.)
2. Smirnov M.A. [Increasing the efficiency of government program implementation through the project-based approach]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2016,

- no. 35, pp. 37–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-realizatsii-gosudarstvennyh-programm-za-schet-proektnogo-podhoda> (In Russ.)
3. Ivanova V.N., Seregin S.N. [Domestic food aid – the regional dimension of the social project]. *Pishchevaya promyshlennost' = Food Industry*, 2016, no. 8, pp. 32–35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrennyaya-prodovolstvennaya-pomosch-regionalnyy-aspekt-realizatsii-sotsialnogo-proekta> (In Russ.)
4. Gumerov R.R. [Food security: New approaches to content analysis and evaluation]. *Problemy prognozirovaniya = Problems of Forecasting*, 2020, no. 5, pp. 133–141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-novye-podhody-k-analizu-soderzhaniya-i-otsenke> (In Russ.)
5. Altukhov A.I., Drokin V.V., Zhuravlev A.S. [From the food sovereignty ensuring strategy to the strategy of improving the agro-food complex competitiveness]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2016, vol. 12, iss. 3, pp. 852–864. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-strategii-obespecheniya-prodovolstvennoy-nezavisimosti-k-strategii-povysheniya-konkurentosposobnosti-agroprodovolstvennogo> (In Russ.)
6. Korneev A.F., Kapitonov A.A. [Planning the participation of the region in programs of agriculture development]. *Ekonomika, sotsiologiya i pravo = Economy, Sociology and Law*, 2016, no. 4-1, pp. 57–61. (In Russ.)
7. Rafailov M.K. [Strategic planning in agriculture: Current state and ways of improvement]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2017, no. 6, pp. 12–16. (In Russ.)
8. Bepakhotnyi G.V. [About development of the new concept of the State support of the agricultural enterprises]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2019, no. 6, pp. 8–11. (In Russ.)
9. Baryshnikov N.G., Samygin D.Yu. [Agroindustrial sector forecasting tools in the conditions of external restrictions]. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika = Scientific Review: Theory and Practice*, 2016, no. 1, pp. 39–48. (In Russ.)
10. Bepakhotnyi G.V., Korneev A.F., Kapitonov A.A. [The concept of a State system of planning of agriculture]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economics, Labor, Management in Agriculture*, 2012, no. 2, pp. 15–20. (In Russ.)
11. Samygin D.Yu. [Agricultural policy modernization: Transition to project management]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya = Theoretical and Practical Aspects of Management*, 2016, no. 4, pp. 64–68. (In Russ.)
12. Kuznetsov V.V., Tarasov A.N., Gaivoronskaya N.F. et al. *Strategicheskoe prognozirovanie razvitiya otraslei sel'skogo khozyaistva na osnove sistemy norm i normativov: monografiya* [Strategic forecasting of the development of agricultural sectors based on a system of norms and standards: a monograph]. Rostov-on-Don, AzovPechat' Publ., 2016, 144 p.

13. Ternovskii D.S. [Current outcome of food prices regulation]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii* = *Russian Economic Developments*, 2021, vol. 28, no. 2, pp. 46–50.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekuschie-rezultaty-regulirovaniya-tsen-na-prodovolstvie> (In Russ.)
14. Sharipov Sh.I., Akhmedova Zh.A. [Food market: Trends and stabilization mechanisms]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* = *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2011, no. 12, pp. 38–42.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennyy-rynok-tendentsii-i-mehanizmy-stabilizatsii> (In Russ.)
15. Samygin D.Yu. [Strategic models for food security forecasting]. *Vestnik agrarnoi nauki* = *Bulletin of Agrarian Science*, 2021, no. 1, pp. 120–127.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-modeli-prognozirovaniya-v-sfere-prodovolstvennoy-bezopasnosti> (In Russ.)
16. Reshetnikova E.G. [Long-term trends in the transformation of effective food demand management]. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'* = *Food Policy and Security*, 2020, vol. 7, no. 3, pp. 199–214. URL: <https://1economic.ru/lib/110816> (In Russ.)
17. Terent'eva O.N. [Trends and forecasts of the global availability of food]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 7, pp. 1297–1316. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ni.16.7.1297>
18. Rodnina N.V. [Domestic food aid in the Russian Federation: Problems and solutions]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2018, vol. 16, iss. 3, pp. 484–494. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/re.16.3.484>
19. Shakhnazaryan G.E. [The program of domestic food aid as a tool of State support to agricultural producers]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, no. 8, pp. 50–62.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programma-vnutrenney-prodovolstvennoy-pomoschi-kak-instrument-gosudarstvennoy-podderzhki-selhozproizvoditeley> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.