

pISSN 2073-039X
eISSN 2311-8725

Комплексный экономико-социально-экологический анализ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В ЭКОСИСТЕМЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

Вилена Анатольевна ЯКИМОВА ^{a,*},

Сергей Валерьевич ХМУРА ^b

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов,
Амурский государственный университет (АмГУ),
Благовещенск, Российская Федерация
vilena_yakimova@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5866-5652>
SPIN-код: 4477-4930

^b студент магистратуры,
Амурский государственный университет (АмГУ),
заместитель руководителя центра поддержки экспорта Амурской области,
АНО «Агентство Амурской области по привлечению инвестиций»
Благовещенск, Российская Федерация
sergey.khmura@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0704-8755>
SPIN-код: 6413-9951

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 616/2020
Получена 02.11.2020
Получена в
доработанном виде
01.12.2020
Одобрена 14.01.2021
Доступна онлайн
30.03.2021

УДК 332.1

JEL: R12, R13, R50

Ключевые слова:

функции, территория
опережающего развития,
резиденты, экспортный
потенциал территории,
иностранцы
инвестиции

Аннотация

Предмет. Функции территорий опережающего социально-экономического развития, созданных в субъектах Дальневосточного федерального округа.

Цели. Определение функционального назначения территорий опережающего развития и оценка выполнения ими социально-экономических функций.

Методология. Использовались методы обобщения, систематизации, выборки и группировки социально-экономических показателей организаций и индивидуальных предпринимателей, получивших статус резидентов территорий опережающего развития, методы статистического, экономического и корреляционно-регрессионного анализа.

Результаты. Анализ показал, что наблюдается активное социально-экономическое развитие дальневосточных регионов России, что приводит к изменениям в объемах инвестиций, ВРП и его структуре, основных производственных фондов и созданных рабочих мест. Определены основные функции территорий опережающего развития (инвестиционная, социальная, стратегическая, функция сбалансированного развития, бюджетная и инновационная) и сделаны выводы по результатам анализа о степени их выполнения. Результаты оценки позволили выявить ключевые аспекты реализации социально-экономической политики на Дальнем Востоке России, что создает возможности органам власти и управления на региональном уровне и на уровне конкретных резидентов формировать условия, благоприятные для роста социально-экономических показателей и привлечения инвестиций в социально и стратегически значимые проекты дальневосточного региона.

Выводы. На начальном этапе функционирования режима опережающего развития наметились положительные тенденции, связанные с ростом притока инвестиций (Амурская область, Приморский край),

привлечением трудовых ресурсов и расширением рабочих мест (Приморский край, Республика Саха (Якутия), экспортной ориентацией проектов (Амурская область, Хабаровский край), наращиванием объемов производства в обрабатывающей промышленности (Приморский и Хабаровский края, Амурская область), модернизацией и обновлением основных фондов (Сахалинская область, Республика Саха (Якутия)).

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Якимова В.А., Хмура С.В. Социально-экономические функции территорий опережающего развития и их реализация в экосистеме Дальнего Востока России // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2021. – Т. 20, № 3. – С. 495 – 528.
<https://doi.org/10.24891/ea.20.3.495>

Развитие макроэкономической системы Дальнего Востока России, обеспечение ускоренных темпов роста валового регионального продукта и инвестиционной привлекательности региона являются приоритетными задачами современной экономической политики государства, поскольку Дальневосточный федеральный округ занимает большую по размерам территорию страны (40,6% территории Российской Федерации), но имеет низкую численность населения и постоянные миграционные оттоки.

Стратегические¹ и программные² документы внесли изменения в социально-экономическую политику развития макрорегиона. Для достижения опережающих темпов экономического развития региональная политика направлена на сохранение и приумножение существующего ресурсного и производственного потенциала с учетом особенностей геополитического и выгодного географического положения Дальнего Востока России в непосредственной близости со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Япония, Южная Корея, Вьетнам и другие страны).

Концепция развития территории Дальнего Востока России базируется на формировании экономических зон с льготными налоговыми условиями и упрощенными административными процедурами, к которым относятся «Свободный порт Владивосток» и территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР).

Исследования отечественных экономистов затрагивают вопросы развития Дальнего Востока в условиях стратегии устойчивого роста [1, 2], оценки экономического и правового режима территорий опережающего развития [3–6], государственного регулирования ТОСЭР [7–10] и эффективности их функционирования [11]. При

¹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2009 № 2094-р.

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа»: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 308.

этом социально-экономическая роль территорий с особым статусом недостаточно исследована и не выделены их конкретные функции.

Инструментами социально-экономической политики, ориентированной на создание точек роста выступают государственные и федеральные целевые программы, методы формирования государственно-частного партнерства, механизмы развития человеческого потенциала и способы повышения инвестиционной привлекательности территории. В качестве планируемых результатов предполагается создание новых рабочих мест и повышение профессиональной подготовки кадров, формирование комфортной среды жизнедеятельности населения Дальнего Востока России, экспортного потенциала и обеспечения сотрудничества российских компаний с иностранными партнерами.

Территории опережающего социально-экономического развития создаются на основании постановления Правительства Российской Федерации при соответствии резидентов и территории определенным условиям: вид экономической деятельности, наличие возможностей использования инженерной, коммунальной, транспортной инфраструктуры, аренды земельных участков с правом выкупа, объем капитальных вложений не менее 500 тыс. руб., отсутствие филиалов за рубежом. При принятии решения об утверждении статуса резидента учитывается наличие материальных, трудовых и производственных ресурсов, условий для роста социально-экономических показателей и инвестиционная привлекательность проекта. Территории опережающего развития получают особый юридический статус и ряд преференций:

- административные льготы (упрощение процедур ввода объектов в эксплуатацию, подготовки документов по планированию территории);
- налоговые льготы (нулевая ставка по налогу на прибыль в течение первых пяти лет, 10%-ная – для 6–10 года, зачисляемая в федеральный бюджет, и не выше 5%-ной ставки для региональной части налога; сокращение страховых взносов до 7,6% от фонда оплаты труда, пониженные ставки для налога на имущество и земельного налога);
- таможенные льготы (режим свободной таможенной зоны);
- финансовые преференции (пониженные ставки по аренде земельных участков и помещений, льготное кредитование и субсидирование процентной ставки);
- бюджетное финансирование в рамках государственных программ для создания инфраструктуры ТОСЭР – совокупности земельных участков с находящимися на них зданиями, сооружениями, включая объекты транспортной, энергетической, коммунальной, инженерной, социальной, инновационной и иных инфраструктур, обеспечивающих функционирование ТОСЭР;

- предпочтения для привлечения российских и зарубежных компаний в приоритетные для России отрасли производства.

На Дальнем Востоке России с 2015 г. и по настоящее время создано и действуют 23 ТОСЭР в 11 субъектах Российской Федерации. Следует отметить, что история экономического развития Дальнего Востока связана с попытками создания особых экономических зон и предоставлением льгот для ведения предпринимательской деятельности. В отличие от действующих льготных режимов (ОЭЗ «Находка» и «Сахалин») статус резидента ТОСЭР является более привлекательным для инвестора в связи с длительным характером (70 лет, а ОЭЗ – не более 49 лет), снабжением различными ресурсами, в том числе энергетическими, разрешением ведения деятельности по разработке полезных ископаемых и строительству жилья.

Территории опережающего социально-экономического развития выполняют стратегическую роль, поскольку участвуют в реализации стратегии развития макроэкономической системы Дальнего Востока России и отдельных регионов. Представляя собой сложную социально-экономическую систему, ТОСЭР одновременно является подсистемой социально-экономической мезосистемы региона; надсистемой для социально-экономических микросистем резидентов ТОСЭР (хозяйствующих субъектов на ее территории – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) [12].

Главная цель создания зон экономического развития заключается в возможности решения внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических стратегических задач развития территории [13]. Формирование ТОСЭР позволяет обеспечить занятость, экономическую и социальную стабильность, благосостояние населения на той территории, где они создаются. В теориях регионального экономического роста (Ж. Будвиля, Р. Холла и Ч. Джонса, Х. Зиберта, Х.Р. Ласуэна) создание территорий с определенным режимом предпочтений и финансовой поддержкой государства рассматривается как катализатор («полюс», «локомотив») регионального роста преимущественно депрессивных и проблемных экономик, направленных на сближение темпов развития отдельных территорий и сглаживание диспропорций между отраслями народного хозяйства.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что целью создания ТОСЭР является выравнивание социально-экономических показателей регионов [5, 14, 15]. В модели экономического роста Х. Зиберта³ дифференциация в темпах роста региональных экономик определяется скоростью количественных изменений детерминантов развития, которыми выступают предложение квалифицированных трудовых ресурсов, рост накоплений капитала, масштабы внедрения инноваций. В качестве факторов, стимулирующих региональный рост экономики, выделяют: физический и человеческий капитал, национальные ресурсы, социальные,

³ Siebert H. *Regional Economic Growth Theory and Policy*. Scranton, 1969.

институциональные, политические факторы и географическое положение страны, инфраструктуру, стимулирующую производство. Ключевыми элементами роста региона выступают эффект агломерации (локализация усилий в определенных центрах), личные предпочтения инвесторов, технический прогресс и социально-политические факторы.

Территории опережающего социально-экономического развития имеют большое значение для сглаживания диспропорций развития экономики, например, увеличения экспорта ресурсов и импорта товаров народного потребления, устранения дефицита сельскохозяйственной продукции, замедления роста отраслей обрабатывающей промышленности, зависимости внутреннего продовольственного рынка от внешних поставок. Теория полюсов роста Х.Р. Ласуэна⁴ выделяет региональные узлы предприятий, которые имеют экспортный потенциал и растут за счет рационального географического размещения ресурсов и импульсов национальной экономики. Территория опережающего социально-экономического развития – это самостоятельный социально-экономический проект, который стимулирует региональные и местные власти формировать эффективные управленческие команды для преодоления кризисных экономических тенденций [7].

Для стимулирования экономического роста и притока капиталовложений, обеспечивающих финансирование деятельности резидентов территорий опережающего развития, должна быть создана благоприятная экономическая среда. Догоняющие темпы развития промышленности и производительности труда невозможны только на основе собственных ресурсов. Территория опережающего социально-экономического развития – экономическая зона со льготными условиями и другими привилегиями, создаваемая для привлечения инвестиций, ускоренного развития экономики и улучшения жизни населения [4]. Авторы работ [7, 16] в качестве преимущества реализации кластерной политики для ТОСЭР отмечают возможность быстрого и эффективного развития участника системы при соседствующем положении с якорным инвестором. Территории опережающего социально-экономического развития рассматриваются в качестве источников аккумулирования инвестиций, необходимых для реализации социально-значимых проектов. С помощью механизма ТОСЭР обеспечивается приток инвестиций в экономику Дальнего Востока и прямых иностранных инвестиций в экономику страны. Стратегически важным является рост инвестиций для строительства бюджетобразующих промышленных предприятий, мостов, электростанций, трубопроводов и газопроводов и т.п. При этом необходима активизация инновационного развития, ТОСЭР – это территория, на которой реализуются стратегические инновационные проекты по технологии форсайта, создающие новые типы производительных сил и реализации инновационного потенциала территории в целях повышения качества жизни населения [7].

⁴ Ласуэн Х.Р. Урбанизация и экономическое развитие: временное взаимодействие между географическими и отраслевыми кластерами // *Пространственная экономика*. 2010. № 1. С. 68–104.

Согласно российскому законодательству⁵ целью создания ТОСЭР является не только формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций и обеспечение ускоренного социально-экономического развития, но и создание комфортных условий для жизнедеятельности населения. Территория опережающего социально-экономического развития – это новая форма взаимодействия государства, предпринимателей, инвесторов, местного населения, направленных в рамках государственного стратегического управления на создание условий для повышения качества жизни, устойчивого экономического роста, развития конкурентоспособных видов экономической деятельности, привлечения местного населения к решению проблем социально-экономического развития своих территорий [9].

Таким образом, обобщая взгляды разных ученых и целевые установки органов власти в отношении ТОСЭР, предлагается выделить функции территорий, определяющие их роль в макроэкономической системе Дальнего Востока России (рис. 1).

Задача создания ТОСЭР на территории дальневосточных регионов сводится к обеспечению условий для ускоренного развития субъектов Дальневосточного федерального округа на основе функционирования точек роста. В качестве маркерных показателей, отражающих развитие ТОСЭР, выбраны объем инвестиций и численность (прирост численности) в реализуемых резидентами проектах. Рост указанных показателей и запуск производственного цикла резидентами ТОСЭР будет способствовать росту ВРП субъектов федерального округа, объема производства приоритетных видов деятельности (обрабатывающие производства, сельское хозяйство, добывающие производства). Одновременно будут развиваться вспомогательные отрасли (транспортно-логистические услуги, строительная отрасль и другие), уровень жизни и благосостояния жителей регионов.

Несмотря на ожидания, с момента создания первых ТОСЭР в Дальневосточном федеральном округе в 2015 г. и по 2018 г. увеличения темпов роста ВРП в дальневосточных регионах по сравнению со среднероссийским темпом не отмечается. Среди регионов федерального округа наибольший темп роста ВРП в 2018 г. наблюдался в Сахалинской области (153%) и Республике Саха (Якутия) (118%), что обусловлено преобладанием в структуре ВРП объемов добычи полезных ископаемых.

Эффективность инвестиционной стратегии и повышение привлекательности проектов отражаются в росте показателя инвестиции в основной капитал. В 2019 г. по показателю инвестиций в основной капитал по Дальневосточному федеральному округу отмечается рост, который в первую очередь связан с включением двух новых субъектов в состав федерального округа (Республика Бурятия и Забайкальский край).

⁵ О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ.

Среди отдельных регионов отмечается снижение объема инвестиций в основной капитал в 2019 г. по сравнению с 2018 г.: в Республике Саха (Якутия) за счет уменьшения объема инвестиций в транспортировку и хранение, в Сахалинской и Магаданской областях – за счет снижения объема инвестиций в добычу полезных ископаемых.

При этом в целом с 2015 г. сложилась положительная тенденция роста инвестиций в регионы Дальнего Востока, в чем имеется большая заслуга инвестиций в проекты резидентов ТОСЭР, которые компенсируют снижение объема инвестиций в традиционных для региона видах деятельности из-за внешнеэкономических факторов (например, добыча полезных ископаемых и стоимость полезных ископаемых и энергоресурсов). С 2015 г. на протяжении всего периода отмечается рост количества резидентов ТОСЭР, созданных в Дальневосточном федеральном округе (рис. 2).

Ежегодно растет количество резидентов ТОСЭР. На конец 2019 г. оно превысило 400, при этом более 100 резидентов заключили соглашения в 2019 г. Наибольшее количество резидентов зарегистрировано в ТОСЭР на территориях Камчатского края (ТОСЭР «Камчатка» – 95 резидентов), Чукотского автономного округа (ТОСЭР «Чукотка» – 49 резидентов) Приморского и Хабаровского краев [17].

Большое количество резидентов может свидетельствовать об интересе предпринимательства региона к предлагаемым мерам поддержки и преференций (налоговые льготы, пониженные социальные взносы и др.) и благоприятном инвестиционном климате.

В структуре резидентов преобладают малые и микропредприятия, которые планируют реализовать незначительные по объему инвестиций проекты. Крупные проекты, как правило, являются якорными проектами территории, которые повлияли на решение о создании ТОСЭР. Реализация большинства крупных проектов направлена на модернизацию уже имеющегося или расширение выпускаемой продукции, а не на создание нового производства.

Количество средних и крупных предприятий, имеющих статус резидентов на конец 2019 г. составило 47, большинство из которых являются уже действующими предприятиями, и их проекты направлены на расширение производства. Данные предприятия выступают в роли якорных резидентов, которые дают первоначальный толчок к вливанию инвестиций и являются «точками роста». На одной площадке ТОСЭР может быть от одного до трех якорных проектов. При этом отсутствие финансирования таких проектов может негативно повлиять на уровень развития ТОСЭР в целом, в том числе на развитие сопутствующих производств и кадровых ресурсов. Подобная ситуация прослеживается в ТОСЭР «Надеждинская», «Приамурская» и «Амуро-Хинганская».

Как правило, якорные резиденты реализуют проекты в отраслях, характерных для своих регионов и направлены на укрепление позиций в том или ином виде деятельности (например, Сахалинская область – рыбопереработка и туризм, Чукотка и Якутия – добыча полезных ископаемых, Амурская область – сельхозпродукция, Хабаровский край – рыбопереработка, Приморье – судостроение и судоремонт).

Вместе с тем имеются проекты, которые реализуются в отраслях, не характерных для данных территорий и дают возможность для диверсификации региональной экономики (например, ТОСЭР «Свободный» является площадкой для создания газохимического кластера на территории Амурской области, или ТОСЭР «Нефтехимический», развивающий транспортировку и переработку нефтепродуктов в Приморском крае).

Стоит отметить, что на начальных этапах реализации новой инвестиционной политики на Дальнем Востоке, с созданием системы опережающего развития большинство проектов резидентов до сих пор находятся в доинвестиционной и инвестиционной стадиях. По состоянию на 31 декабря 2019 г. в инвестиционной стадии находились более 280 резидентов, при этом за 2015–2018 гг. в стадию эксплуатации перешли более 80 проектов. Незначительный уровень действующих проектов обусловлен тем, что механизм ТОСЭР внедрен относительно недавно.

Рассматривая выполнение инвестиционной функции, следует отметить, что согласно заключенным с резидентами ТОСЭР соглашениям за весь период реализации проектов запланированы инвестиции в объеме 2 960 млрд руб.

На *рис. 3* представлены плановые и фактические объемы инвестирования ТОСЭР.

В связи с разными сроками реализации проектов ТОСЭР объем освоенных инвестиций на конец 2019 г. составил 16%, или 492 млрд руб. Наибольший объем привлеченных инвестиций отмечается в ТОСЭР «Свободный» (Амурская обл.) – 242 млрд руб., ТОСЭР «Большой камень» (Приморский край) – 105 млрд руб. и ТОСЭР «Южная Якутия» (Республика Саха (Якутия) – 36 млрд руб. На ТОСЭР «Николаевск» самый высокий уровень освоения инвестиций, который составляет более 120% в основном за счет перевыполнения запланированного объема инвестиций ООО «НГК Ресурс». Также высокий уровень освоения инвестиций отмечается в ТОСЭР «Белогорск» (порядка 87%), что обусловлено высокой степенью готовности якорного проекта МЭЗ «Амурский».

В абсолютных значениях лидерами по объему освоенных инвестиций являются ТОСЭР «Свободный» (242 млрд руб.) и ТОСЭР «Большой камень» (105 млрд руб.) за счет активной фазы строительства Амурского газоперерабатывающего завода и модернизации судостроительного комплекса «Звезда» соответственно.

Наименее привлекательными с точки зрения темпа освоения инвестиций являются ТОСЭР «Приамурская» и «Нефтехимический» за счет отсутствия активной фазы

реализации якорных проектов ООО «Амурская энергетическая компания» и АО «Восточная нефтехимическая компания».

По объему освоенных инвестиций последние места занимают ТОСЭР «Курилы», «ИП Кангалассы» и «Амуро-Хинганская», что обусловлено финансовыми проблемами инициаторов инвестиционных проектов, а также отсутствием крупных якорных проектов.

Привлекательность проектов для притока иностранных инвестиций представлена в *табл. 1*.

Иностранные инвестиции осуществляются в проекты, реализуемые в трех приоритетных видах деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства и сельское хозяйство. Преимущественно инвестиционные проекты с участием иностранного капитала реализуются в приграничных регионах (Приморский край, Еврейская автономная область, Амурская область) и обусловлены прочными торговыми связями, появившимися еще до создания ТОСЭР.

Наибольший объем иностранных инвестиций отмечается в проект по организации промышленного производства моторных транспортных средств и двигателей Mazda (ООО «МСМП» в ТОСЭР «Надеждинская») в размере 1 500 млн руб.

При этом доля участия иностранного капитала в проектах ТОСЭР остается незначительной, что обусловлено наличием финансовых, социально-демографических, экологических и санкционных рисков. Кроме того, у иностранных инвесторов часто возникает недопонимание функций действующих институтов государственной поддержки и четкого разграничения их функций.

Социальная функция ТОСЭР в Дальневосточном федеральном округе связана с уменьшением оттока населения. По соглашениям с резидентами ТОСЭР региона предусмотрено создание более 73 тыс. новых рабочих мест, что положительно повлияет на социальную составляющую развития (*рис. 4*). Создание новых рабочих мест позволит снизить уровень безработицы, миграционного оттока и повысить уровень жизни населения. При сопоставлении фактических и плановых значений видно, что реализация стратегии идет неравномерными темпами. Большой объем вновь созданных рабочих мест до 2019 г. отмечен в ТОСЭР «Большой камень», «Камчатка» и «Южная Якутия», что обусловлено реализацией крупных и средних проектов, направленных на модернизацию уже имеющихся производств и, как следствие, имеющих меньший срок реализации по сравнению с новыми проектами. Наиболее приоритетными с точки зрения притока трудовых ресурсов являются резиденты, представленные на *рис. 5*.

Активный рост количества рабочих мест и привлечение трудовых ресурсов отмечается у 68% резидентов, что положительно влияет на занятость населения.

Низкий уровень активности некоторых резидентов обусловлен имеющимися демографическими проблемами (миграционный отток, демографическая нагрузка, отсутствие квалифицированной рабочей силы и многое другое), а также стадией реализации проекта. Следует отметить, что рабочие места создаются как в проектах, которые уже действуют, так и в тех, которые находятся на стадии реализации. При этом, более 56% созданных рабочих мест приходится на крупных и средних резидентов, которые являются уже действующими предприятиями и расширяют свое производство. Наибольшее количество рабочих мест создано резидентами обрабатывающих производств (36 тыс. вновь созданных рабочих мест, или 46%), добывающей отрасли (19%) и сельского хозяйства (15%).

Одной из основных задач ТОСЭР в Дальневосточном федеральном округе является улучшение социальной составляющей развития регионов, к которой относятся такие сферы, как здравоохранение, образование, предоставление услуг и производство продуктов питания, жилищно-коммунальная и другие, связанные с благоприятными и комфортными условиями проживания населения данных регионов. Выборочная характеристика проектов социальной инфраструктуры представлена на *рис. 6*.

Инвестиционные проекты помогают обеспечить безопасность региона с точки зрения наименее развитых видов экономической деятельности. Например, ТОСЭР «Южная» преследует цель обеспечить продовольственную безопасность Сахалинской области, являющейся островным субъектом Федерации, путем развития собственного сельского хозяйства.

Развитие экспорта и привлечение иностранных инвестиций в ТОСЭР Дальневосточного федерального округа являются показателями оценки выполнения стратегической функции. Решение данных задач обусловлено географической близостью крупных инвестиционных центров, находящихся в АТР, а также большой емкостью рынка данного региона, который показывает стабильный ежегодный рост. В *табл. 2* представлен перечень резидентов-экспортеров.

В настоящее время ввиду того, что большинство проектов еще находятся на стадии создания, доля резидентов в общем объеме экспорта субъектов Дальневосточного федерального округа незначительна. При этом стоит отметить, что отдельные якорные проекты имеют четко выраженную экспортную направленность (Амурский газоперерабатывающий завод в ТОСЭР «Свободный» и МЭЗ «Амурский» в ТОСЭР «Белогорск») [18]. Также благодаря крупным якорным проектам создается обеспечивающая инфраструктура обрабатывающих производств (питание, проживание, строительные материалы и металлоконструкции).

По доле экспортоориентированных проектов лидером является ТОСЭР «Комсомольск» (81% запланированных инвестиций направлен на такие проекты), «Белогорск» (99%), «Чукотка» (40%) и «Южная Якутия» (35%). Как правило,

экспортоориентированные производства относятся к традиционным для данных регионов видам деятельности и имеют достаточно высокие конкурентные характеристики на внешних рынках.

Рассмотрим реализацию функции сбалансированного развития. Одной из основных отраслей производства в Дальневосточном федеральном округе является добыча полезных ископаемых, которая в структуре ВРП занимает более 25%. Предприятия в данной отрасли крупные по масштабам и осуществляют как добычу энергоресурсов (Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Чукотский автономный округ), так и добычу металлических руд (Амурская и Магаданская области). Авторы работы [2] отмечают, что увеличение ВРП за счет добычи полезных ископаемых является «якорем» для экономики Дальнего Востока. При этом понятие «якорь» может иметь как позитивный, так и негативный смысл. С одной стороны, благодаря большим запасам природных ресурсов и полезных ископаемых, а также устойчиво увеличивающемуся спросу стран АТР экономика Дальневосточного федерального округа даже в самых негативных экономических и политических реалиях может функционировать без угроз кризисных состояний системы в целом. Период такого функционирования имел место в 1990-х гг. и начале 2000-х гг., когда осуществлялась перенастройка экономической системы страны в целом, и многие производства переставали функционировать.

С другой стороны, данный «якорь» мешает развитию новых видов деятельности, а также формированию производств с более глубокой степенью переработки продукции, имеющих более высокую добавленную стоимость. Таким образом, действующая стратегия опережающего развития направлена на отраслевую диверсификацию и увеличение доли обрабатывающих производств в структуре ВРП. По данным за 2019 г. ТОСЭР получают основной доход от деятельности обрабатывающей промышленности, составляющей чуть больше 50% в структуре выручки резидентов.

По состоянию на конец 2019 г. зарегистрировано 426 резидентов ТОСЭР, из которых 29% реализуют инвестиционные проекты в сфере обрабатывающих производств, 15% резидентов – в сельском, лесном хозяйстве и рыболовстве, 14% – в транспортировке и хранении (рис. 7). Среди резидентов, реализующих проекты в обрабатывающем производстве, наибольшей популярностью пользуются ТОСЭР «Надеждинская», «Хабаровск», «Комсомольск», «ИП Кангалассы» и «Белогорск».

В табл. 3 представлены результаты корреляционно-регрессионного анализа экономических показателей Дальневосточного федерального округа и ТОСЭР.

В настоящее время наблюдается увеличение объема производства обрабатывающей промышленности в Дальневосточном федеральном округе в основном за счет Амурской области и Хабаровского края, на территории которых реализуется

большинство проектов резидентов ТОСЭР в обрабатывающих производствах, находящихся в стадии эксплуатации и осуществляющих выпуск продукции.

С точки зрения экономики регионы наращивают производственный потенциал и объем выпускаемой продукции в традиционных видах экономической деятельности, а также осуществляют диверсификацию отраслей экономики, создавая проекты в нехарактерных видах экономической деятельности. Кроме того, вместе с созданием и модернизацией производств происходит улучшение транспортно-логистической и иной инфраструктуры [19].

Значительное влияние на ВРП регионов оказали ТОСЭР в Республике Саха (Якутия), Хабаровском крае, Сахалинской и Амурской областях, где уже реализованы или модернизированы отдельные средние и крупные проекты. Обновление устаревшей производственной инфраструктуры и изношенных основных фондов является одной из главных задач создания ТОСЭР. Данная тенденция уже прослеживается во всех дальневосточных регионах, на территории которых созданы ТОСЭР, что ведет к росту производственного потенциала и реализации инновационной функции.

Таким образом, инвестиционная стратегия развития Дальневосточного федерального округа на основе механизма ТОСЭР дает положительные результаты как в экономическом, так и в социальном развитии. Выявлены регионы и ТОСЭР, в которых наиболее эффективно реализуются отдельные функции: инвестиционная функция – Амурская область (ТОСЭР «Свободный»), Приморский край (ТОСЭР «Большой камень»), социальная функция – Приморский край (ТОСЭР «Большой камень»), Республика Саха (Якутия) (ТОСЭР «Южная»), стратегическая функция – Амурская область (ТОСЭР «Белогорск»), Хабаровский край (ТОСЭР «Комсомольск»), сбалансированного развития – Приморский край (ТОСЭР «Надеждинская»), Хабаровский край (ТОСЭР «Хабаровск»).

Таблица 1**Инвестиционные проекты территорий опережающего развития Дальневосточного федерального округа, привлекательные для иностранных инвесторов****Table 1****Investment projects implemented in the priority development areas of the Far Eastern Federal District that are attractive for foreign investors**

Инвестиционный проект	Резидент	Накопленный объем инвестиций на 31.12.2019, млн руб.	Уставный капитал, млн руб.	Доля иностранного капитала, %
ТОСЭР «Надеждинская»				
Организация промышленного производства моторных транспортных средств и двигателей Mazda	ООО «МСМР»	2 663	1 500	100
Создание совместного предприятия «Завод по утилизации авто» и реализации полученной продукции вторичной переработки	ООО «Терминатор»	42	60	49
Создание завода по переработке икры минтая	ООО «ОЯНГ СИФУД»	3	4	100
Логистический центр «ВладПарк»	ООО «Дальний Восток»	3	0,01	50
ТОСЭР «Михайловский»				
Строительство трех животноводческих комплексов и молокозавода в Приморском крае	ООО «Тиэйч Рус Приморский»	0	1	100
ТОСЭР «Большой камень»				
Строительство завода по производству винторулевых колонок	ООО «Завод по производству винторулевых колонок «Сапфир»	3 742	33	100
ТОСЭР «Камчатка»				
Строительство взлетно-посадочной полосы и необходимой инфраструктуры	ООО АК «ВИТЯЗЬ-АЭРО»	66	20	17
Строительство завода большой мощности по переработке минтая и иных видов рыб на территории Камчатского края	ООО «ВИТЯЗЬ-АВТО»	340	0,3	16
ТОСЭР «Горный воздух»				
Строительство бальнеологического комплекса «ХОНОКА» в Южно-Сахалинске	ООО «Хонока Сахалин»	515	80	0,02
ТОСЭР «Николаевск»				
Строительство золотодобывающего предприятия на месторождении «Полянка»	ООО «НГК Ресурс»	3 482	407	100
ТОСЭР «Приамурская»				
Завод по переработке	ООО «С Технологии»	1 000	80	95

цементного клинкера				
Строительство завода по переработке нефти и производству нефтепродуктов	ООО «АЭК»	1 896	150	40
ТОСЭР «ИП Кангалассы»				
Круглогодичная теплица для выращивания овощей и зелени в Якутске. Запущен первый этап	ООО «Саюри»	966	166	3
ТОСЭР «Чукотка»				
Разведка и добыча металлических руд на лицензионных площадях ООО «КАП» (два проекта)	ООО «Канчалано-Амгуэмская площадь»	534	19	100
Промышленное освоение золото-серебряного месторождения «Валунистое»	ООО «Рудник «Валунистый»	183	14	100
ТОСЭР «Амуро-Хинганская»				
Строительство завода по производству металлоконструкций и сэндвич-панелей	ООО «БРМЗ»	69	0,1	100

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Инвестиционные проекты территорий опережающего развития Дальневосточного федерального округа, имеющие экспортную направленность

Table 2

Export-oriented investment projects in the priority development areas of the Far Eastern Federal District

Проект, резидент	Фактический объем инвестиций, млн руб.		Выполнение соглашения по инвестированию, %	Удельный вес инвестиций проекта в ТОСЭР, %
	по соглашению	31.12.2019		
ТОСЭР «Надеждинская»	50 491	9 328	18	100
Организация производства моторных транспортных средств и двигателей Mazda (ООО «МСМР»)	3 039	2 663	88	29
ТОСЭР «Михайловский»	80 248	20 937	26	100
Закупка техники для организации производства сои (ООО «ХорольАгроХолдинг»)	67	67	100	0
Четыре свиноплекомплекса с комбикормовым заводом (ООО «Мерси трейд»)	10 747	926	9	4
ТОСЭР «Камчатка»	120 611	9 966	8	100
Строительство рыбоперерабатывающего завода (ООО «Устькамчатрыба»). Договор расторгнут 04.06.2020	429	0	0	0
Организация производства по глубокой переработке морских биоресурсов (ООО «Камчаттралфлот»)	1 068	2 201	206	0

Строительство рыбоперерабатывающего завода (ООО «КЗБ-Донка»)	608	13	2	0
Создание рыбоперерабатывающего комплекса по глубокой переработке рыбной продукции (ООО «Город 415»)	1 094	223	20	2
Строительство завода по переработке лососевых и донно-пищевых рыб (ООО «Рыбоперерабатывающий завод «Максимовский»)	232	600	259	6
Строительство завода по переработке минтая и иных видов рыб (ООО «ВИТЯЗЬ-АВТО»)	294	340	116	3
Модернизация добывающего флота, строительство рыбоперерабатывающих заводов (ООО «Тымлатский рыбокомбинат»)	1 087	265	24	3
Переоборудование и модернизация рыболовецких судов (Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина)	661	664	100	7
ТОСЭР «Южная»	20 300	7 920	39	100
Капитальное строительство по переработке рыбы (ООО «Невод»)	158	135	85	2
ТОСЭР «Комсомольск»	36 109	9 073	25	100
Модернизация производства (ООО «АГМК»)	18 925	3 090	16	34
Завод по производству сухих пиломатериалов (ООО «АЛК»)	326	1 365	419	15
Создание деревообрабатывающего предприятия (ООО «ЛОГИСТИК ЛЕС»)	1 130	650	58	7
Создание предприятия по производству топливных гранул (ООО «Солнечный круг»)	26	8,5	33	0
Организация производства топливных гранул (ООО «РФП Древесные гранулы»)	1 535	1 950	127	21
Модернизация молокозавода (АО «ДАКГОМЗ»)	332	323	97	4
ТОСЭР «Николаевск»	3 047	3 765	124	100
Организация производства по переработке рыбы (ООО «РПК ВОСТОЧНОЕ»)	350	26	7	1
Строительство холодильного склада (ООО «УХТА-ПРОМ»)	56	55	98	1
Строительство завода по производству рыбной продукции (ООО «Восточный рыбный комбинат»)	630	192	30	5
Строительство складов и вспомогательных помещений рыбоперерабатывающего комбината (Рыболовецкая артель (колхоз) им. Блюхера)	50	5	10	0
ТОСЭР «Хабаровск»	20 421	12 100	59	100
Строительство логистического комплекса (ООО «КЛС»)	93	126	135	1

Строительство универсальной площадки под осуществление перегрузки крупнотоннажных контейнеров (ООО «КЛС-Рейл»)	17	0,18	1	0
Строительство завода по вторичной переработке полимеров; пластиковых изделий (ООО «ТН-Пластики»)	623	506	81	4
ТОСЭР «Белогорск»	5 297	4 605	87	100
Производство рафинированных масел и жиров (ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский»)	4 990	4 572	92	99
Создание комплекса по глубокой переработке древесины (ООО «РУССКИЙ ВИТЯЗЬ»)	16	0	0	0
ТОСЭР «ИП Кангалассы»	2 856	1 433	50	100
Создание инфраструктуры ювелирно-гранильного кластера (ООО «СЭЙБИЭМ»)	538	165	31	12
ТОСЭР «Южная Якутия»	111 180	36 240	33	100
Строительство горно-обогатительного комплекса по добыче коксующегося угля и производству высококачественного угольного концентрата (АО «ГОК «Инаглинский»)	72 229	12 795	18	35
ТОСЭР «Чукотка»	36 962	3 247	9	100
Разработка месторождения коксующегося угля «Фандюшкинское поле» (ООО «Берингпромуголь»)	2 395	1 285	54	40
ТОСЭР «Амуро-Хинганская»	13 600	1 471	11	100
Строительство завода по глубокой переработке сои и предприятия по заготовке и переработке древесины (ООО «Амурпром»)	7 868	400	5	27
ТОСЭР «Курилы»	8 890	1 515	17	100
Создание рыбоперерабатывающего комплекса ООО «Рыбокомбинат Островной»	5 800	1 515	26	100

Продолжение таблицы

Проект, резидент	Объем выручки, включая экспорт, млн руб.		Темп роста выручки, %	Удельный вес выручки резидента в сумме дохода ТОСЭР, %
	2018 г.	2019 г.		
ТОСЭР «Надеждинская»	42 034	48 838	116	100
Организация производства моторных транспортных средств и двигателей Mazda (ООО «МСМР»)	40 460	47 114	116	96
ТОСЭР «Михайловский»	2 877	951	33	100
Закупка техники для организации производства сои (ООО «ХорольАгроХолдинг»)	46	103	224	11
Четыре свиноплеменных с комбикормовым заводом (ООО «Мерси трейд»)	1 219	571	47	60
ТОСЭР «Камчатка»	46 505	48 910	105	100
Строительство рабоперерабатывающего завода (ООО «Устькамчатрыба»). Договор расторгнут 04.06.2020	2 298	1 697	74	3
Организация производства по глубокой переработке морских биоресурсов (ООО «Камчаттралфлот»)	766	948	124	2
Строительство рыбоперерабатывающего завода (ООО «КЗБ-Донка»)	263	263	100	1
Создание рыбоперерабатывающего комплекса по глубокой переработке рыбной продукции (ООО «Город 415»)	516	611	118	1
Строительство завода по переработке лососевых и донно-пищевых рыб (ООО «Рыбоперерабатывающий завод «Максимовский»)	798	1 009	126	2
Строительство завода по переработке минтая и иных видов рыб (ООО «ВИТЯЗЬ-АВТО»)	6 420	4 357	68	9
Модернизация добывающего флота, строительство рыбоперерабатывающих заводов (ООО «Тымлатский рыбокомбинат»)	6 321	6 400	101	13
Переоборудование и модернизация рыболовецких судов (Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина)	7 910	9 743	123	20
ТОСЭР «Южная»	2 463	2 941	119	100
Капитальное строительство по переработке рыбы (ООО «Невод»)	76	387	509	13
ТОСЭР «Комсомольск»	22 832	39 222	172	100
Модернизация производства (ООО «АГМК»)	9 030	22 946	254	59
Завод по производству сухих пиломатериалов (ООО «АЛК»)	4 405	4 338	98	11
Создание деревообрабатывающего предприятия (ООО «ЛОГИСТИК ЛЕС»)	1 012	2 942	291	8
Создание предприятия по	0	0	0	0

производству топливных гранул (ООО «Солнечный круг»)				
Организация производства топливных гранул (ООО «РФП Древесные гранулы»)	0	0	0	0
Модернизация молокозавода (АО «ДАКГОМЗ»)	1 563	1 674	107	4
ТОСЭР «Николаевск»	1 397	3 862	276	100
Организация производства по переработке рыбы (ООО «РПК ВОСТОЧНОЕ»)	337	337	100	9
Строительство холодильного склада (ООО «УХТА-ПРОМ»)	583	583	100	15
Строительство завода по производству рыбной продукции (ООО «Восточный рыбный комбинат»)	385	339	88	9
Строительство складов и вспомогательных помещений рыбоперерабатывающего комбината (Рыболовецкая артель (колхоз) им. Блюхера)	53	53	100	1
ТОСЭР «Хабаровск»	3781	4 784	127	100
Строительство логистического комплекса (ООО «КЛС»)	68	64	94	1
Строительство универсальной площадки под осуществление перегрузки крупнотоннажных контейнеров (ООО «КЛС-Рейл»)	208	434	209	9
Строительство завода по вторичной переработке полимеров; пластиковых изделий (ООО «ТН-Пластики»)	0	168	0	4
ТОСЭР «Белогорск»	5 529	6 622	120	100
Производство рафинированных масел и жиров (ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский»)	5507	6 570	119	99
Создание комплекса по глубокой переработке древесины (ООО «РУССКИЙ ВИТЯЗЬ»)	0	13	0	0
ТОСЭР «ИП Кангалассы»	428	826	193	100
Создание инфраструктуры ювелирно-гранильного кластера (ООО «СЭЙБИЭМ»)	2	5	250	1
ТОСЭР «Южная Якутия»	29 886	47 083	158	100
Строительство горно- обогатительного комплекса по добыче коксующегося угля и производству высококачественного угольного концентрата (АО «ГОК «Инаглинский»)	12 076	12 848	106	27
ТОСЭР «Чукотка»	5 540	7 622	138	100
Разработка месторождения коксующегося угля «Фандюшкинское поле» (ООО «Берингпромуголь»)	2 499	2 260	90	30
ТОСЭР «Амуро-Хинганская»	136	823	605	100
Строительство завода по глубокой переработке сои и предприятия по	0	17	0	2

заготовке и переработке древесины (ООО «Амурпром»)				
ТОСЭР «Курилы»	1 228	3 663	298	100
Создание рыбоперерабатывающего комплекса ООО «Рыбокомбинат Островной»	1 228	3 499	285	96

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3

Оценка влияния экономических показателей Дальневосточного федерального округа на основе изменения показателей, созданных ТОСЭР

Table 3

Assessment of the impact of economic indicators of the Far Eastern Federal District based on changes in indicators created by territories of special economic and social development (TOSER)

Субъект Федерации	Уравнение зависимости (по данным 2016–2019 гг.)	Коэффициент детерминации
Приморский край	$y = 1,67x + 145\,001,35$	$R^2 = 0,78$
Хабаровский край	$y = 7,99x + 66\,293,41$	$R^2 = 0,96$
Амурская область	$y = 1,5x + 26\,071,52$	$R^2 = 0,95$
В целом по Дальневосточному федеральному округу	$y = 3,02x + 511\,240,89$	$R^2 = 0,98$
у – объем производства в обрабатывающей промышленности регионов Дальневосточного федерального округа; х – выручка резидентов ТОСЭР по отрасли обрабатывающей промышленности		
Республика Саха (Якутия)	$y = 38,94x + 1\,500\,885,95$	$R^2 = 0,93$
Камчатский край	$y = 11,54x + 264\,331,91$	$R^2 = 0,94$
Амурская область	$y = 2,49x + 889\,930,2$	$R^2 = 0,98$
Сахалинская область	$y = 36,47x + 2\,520\,918,1$	$R^2 = 1$
В целом по Дальневосточному федеральному округу	$y = 14,36x + 9\,902\,892,74$	$R^2 = 0,99$
у – стоимость основных фондов регионов Дальневосточного федерального округа; х – стоимость основных средств резидентов ТОСЭР		

Источник: авторская разработка по данным Росстата

Source: Authoring, based on the Rosstat data

Рисунок 1

Функции территорий опережающего развития как элемента макроэкономической системы Дальнего Востока России

Figure 1

Functions of priority development areas as an element of the macroeconomic system of the Russian Far East

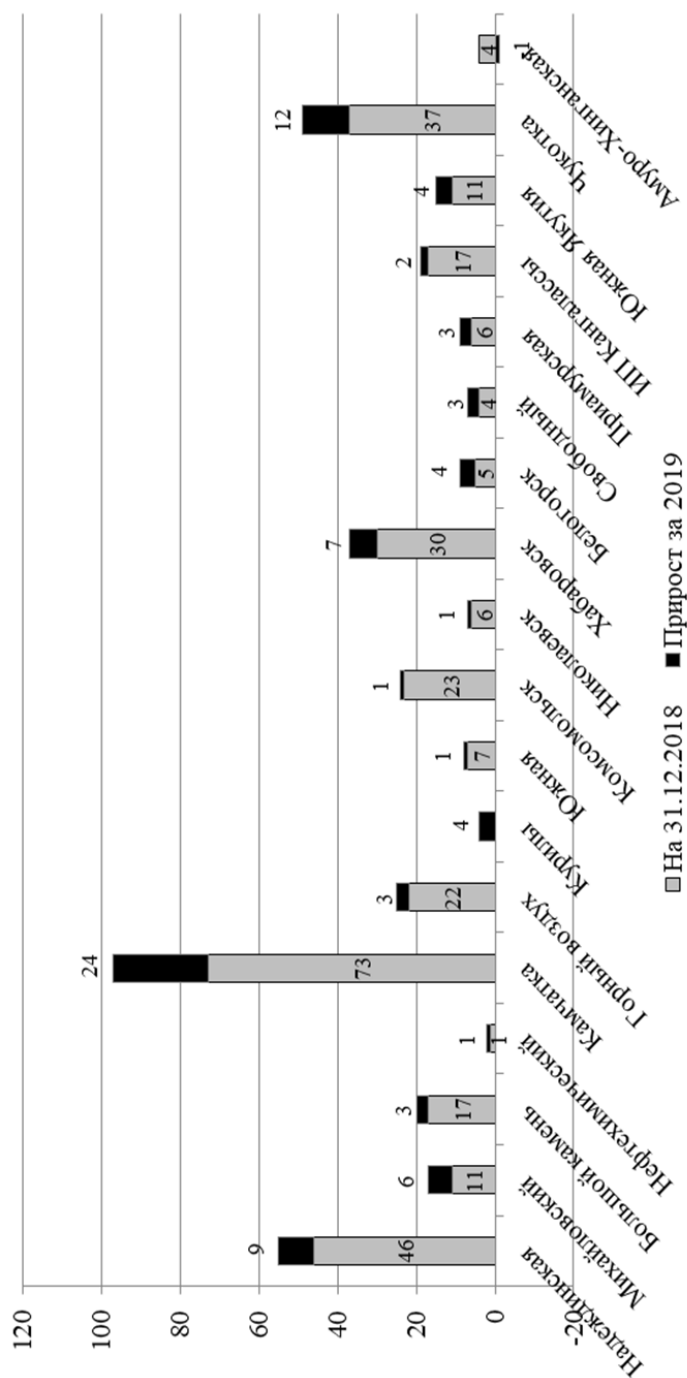


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2
Количество резидентов ТОСЭР, созданных на Дальнем Востоке России на конец 2019 г.

Figure 2
The number of residents of TOSER created in the Russian Far East at the end of 2019



Источник: авторская разработка по данным инвестиционной карты АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики»

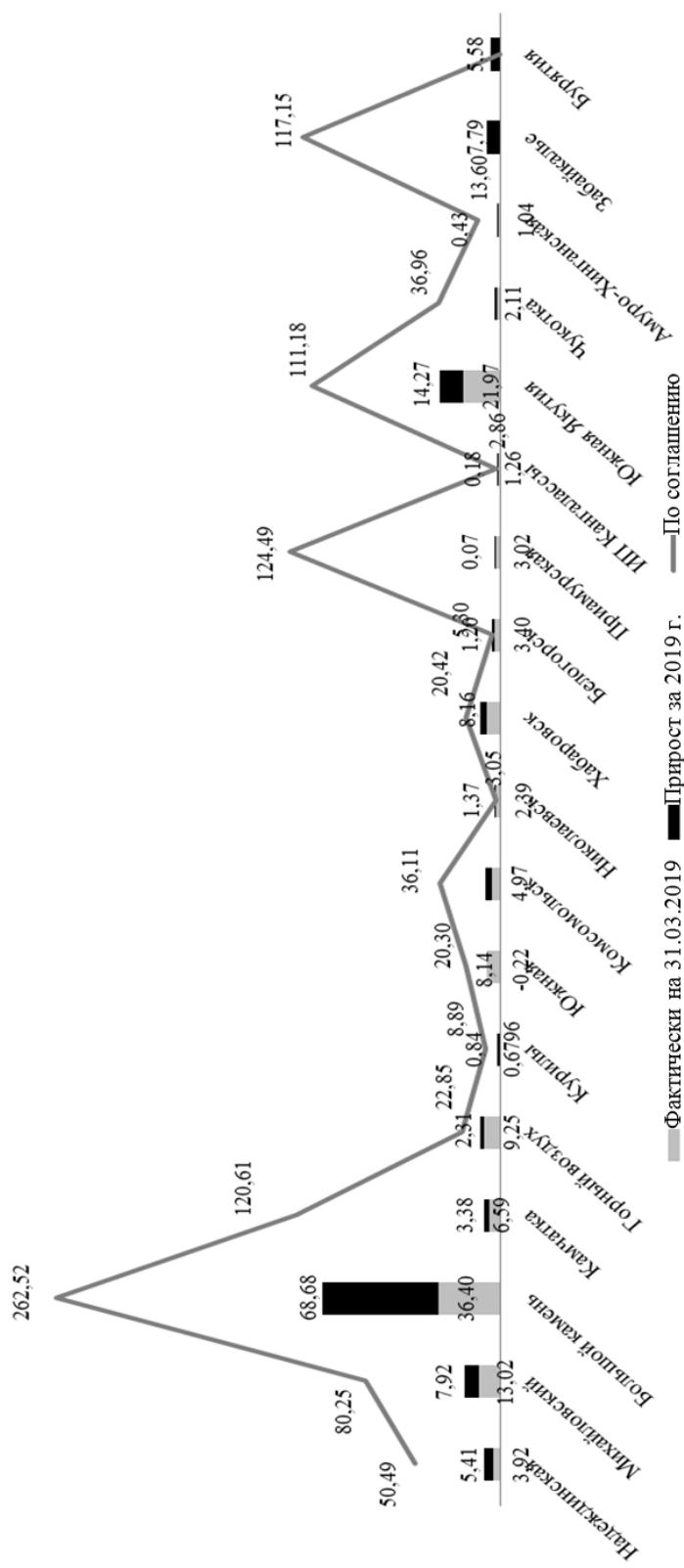
Source: Authoring, according to the investment card of AO KRDV (Far East Development Corporation)

Рисунок 3

Сумма привлеченных инвестиций в ТОСЭР субъектов Дальневосточного федерального округа на конец 2019 г., млрд руб.

Figure 3

The amount of investments in TOSER of the Far Eastern Federal District at the end of 2019, billion RUB



Источник: авторская разработка

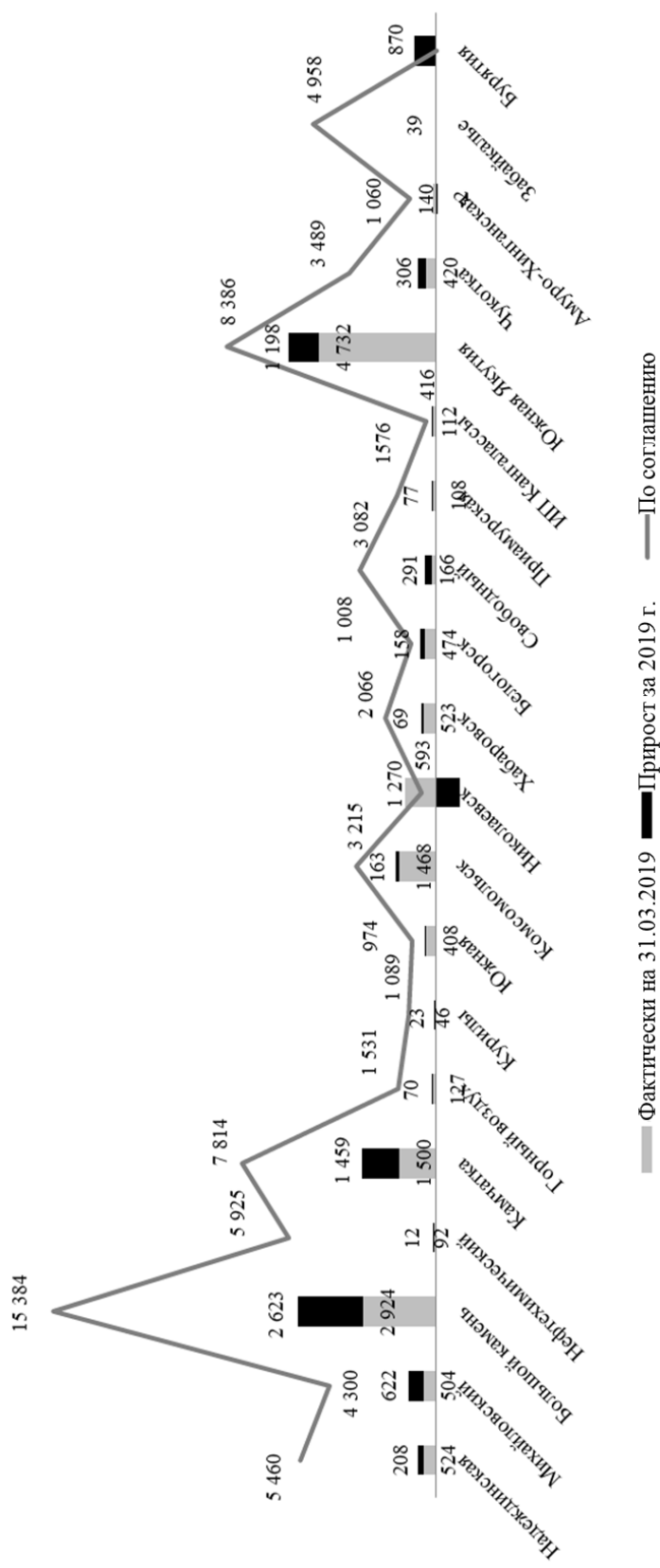
Source: Authoring

Рисунок 4

Количество созданных рабочих мест в ТОСЭР Дальневосточного федерального округа на конец 2019 г.

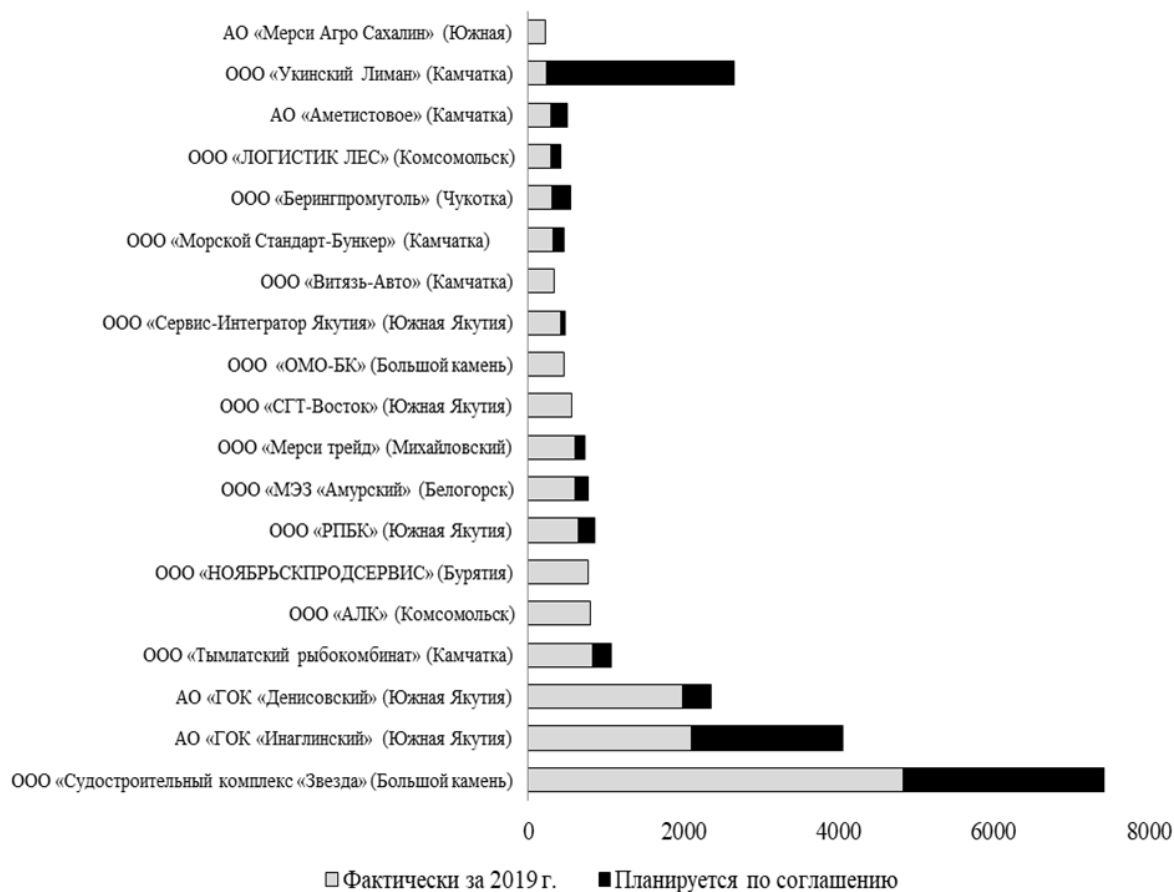
Figure 4

The number of jobs created in TOSER of the Far Eastern Federal District at the end of 2019



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5**Резиденты, лидирующие по количеству созданных рабочих мест****Figure 5****Leading residents in terms of the number of jobs created**

Примечание. Выборка состоит из 73% рабочих мест, созданных резидентами от общего количества рабочих мест всех ТОСЭР Дальневосточного федерального округа

Источник: авторская разработка

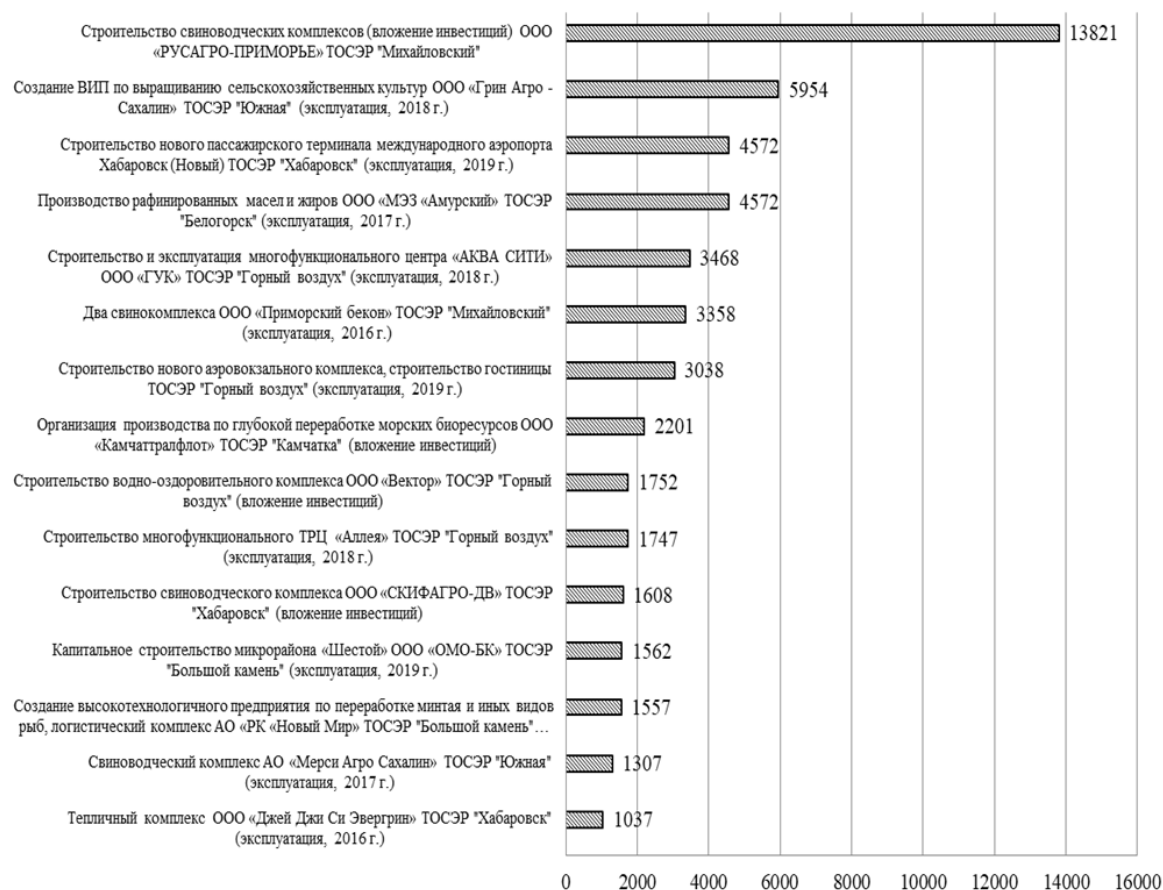
Source: Authoring

Рисунок 6

Проекты ТОСЭР Дальневосточного федерального округа, имеющие социальную направленность и наибольший объем инвестирования, млн руб.

Figure 6

Socially-oriented projects implemented in TOSER of the Far Eastern Federal District with the largest volume of investment, million RUB



Источник: авторская разработка

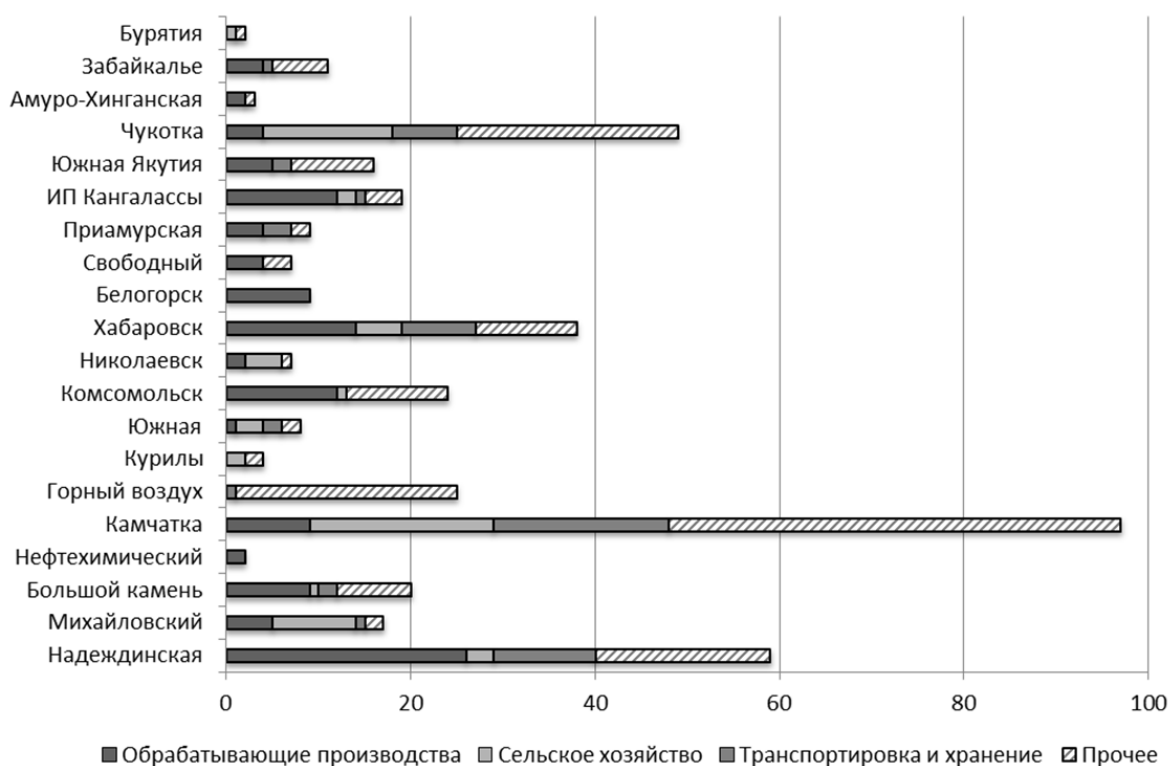
Source: Authoring

Рисунок 7

Количество резидентов ТОСЭР Дальневосточного федерального округа по отраслям специализации

Figure 7

The number of residents of TOSER of the Far Eastern Federal District by industry



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Минакир П.А. «Программная» экономика: Дальний Восток // Пространственная экономика. 2019. Т. 15. № 2. С. 7–16.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmnyaya-ekonomika-dalniy-vostok>
2. Демьяненко А.Н., Прокапало О.М. Экономическое пространство Дальнего Востока России: посткризисная динамика и экономическая безопасность // Регионалистика. 2018. Т. 5. № 5.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskoe-prostranstvo-dalnego-vostoka-rossii-postkrizisnaya-dinamika-i-ekonomicheskaya-bezopasnost>
3. Севастьянов С.В., Реутов Д.А., Нянь Сюэжуй. Первый опыт применения режимов ТОР и СПВ в России и экспериментальных ЗСТ в Китае // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2018. № 4. С. 96–108.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-opyt-primeneniya-rezhimov-tor-i-spv-v-rossii-i-eksperimentalnyh-zst-v-kitae>

4. Улицкая Н.Ю., Акимова М.С., Кокорева Т.П. Территория опережающего социально-экономического развития как фактор развития территории и привлекательности для резидента // Стратегии бизнеса. 2017. № 10. С. 12–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territoriya-operezhayuschego-sotsialnoekonomicheskogo-razvitiya-kak-faktor-razvitiya-territorii-i-privlekatelnosti-dlya-rezidenta>
5. Кузнецов Б.Л., Кузнецова С.Б., Галиуллина Г.Ф. Территории опережающего развития: институциональные и региональные противоречия // Journal of New Economy. 2019. Т. 20. № 3. С. 23–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorii-operezhayuschego-razvitiya-institutsionalnye-i-regionalnye-protivorechiya>
6. Бакланов П.Я. Территориальные социально-экономические системы в региональном развитии // Известия Российской академии наук. Сер.: Географическая. 2017. № 4. С. 7–16. URL: <https://doi.org/10.7868/S0373244417040016>
7. Данилова С.Н., Петров А.М., Тэйслина О.Г. Государственное регулирование развития территорий с особым статусом // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. № 4. С. 75–79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-razvitiya-territoriy-s-osobym-statusom>
8. Сиднева А.М. Государственно-частное партнерство как механизм реализации проектов на территории опережающего развития // Вестник Поволжского института управления. 2019. Т. 19. № 2. С. 139–144. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-mehanizm-realizatsii-proektov-na-territorii-operezhayuschego-razvitiya>
9. Иванова Т.Б. Территории опережающего социально-экономического развития в системе государственного стратегического управления // Вестник Поволжского института управления. 2018. Т. 18. № 1. С. 18–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorii-operezhayuschego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-v-sisteme-gosudarstvennogo-strategicheskogo-upravleniya>
10. Андриченко О.В., Старкова Ю.А. Государственно-частное партнерство как инструмент создания территорий опережающего социально-экономического развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 1. С. 253–258. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-instrument-sozdaniya-territoriy-operezhayuschego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>
11. Латкин А.П., Харченкова Е.В. Инновационный подход к оценке эффективности функционирования территорий особого экономического статуса на Дальнем

- Востоке // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2019. Т. 8. № 1. С. 381–384. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-podhod-k-otsenke-effektivnosti-funktsionirovaniya-territoriy-osobogo-ekonomicheskogo-statusa-na-dalнем-vostoke>
12. Пучкин М.Б. Теоретические подходы к стратегическому управлению ТОСЭР в ЗАТО атомной отрасли // *Сибирский журнал науки и технологий*. 2017. Т. 18. № 4. С. 981–992. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-strategicheskomu-upravleniyu-toser-v-zato-atomnoy-otrasli>
13. Кметь Е.Б. Методический подход к оценке конкурентоспособности приграничных территорий // *Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса*. 2017. Т. 9. № 1. С. 50–67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskiy-podhod-k-otsenke-konkurentosposobnosti-prigranichnyh-territoriy>
14. Костюков А.Н. Управление территориями опережающего развития и свободными портами Российской Федерации // *Правоприменение*. 2017. Т. 1. № 2. С. 46–53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-territoriyami-operezhayushchego-razvitiya-i-svobodnymi-portami-rossiyskoy-federatsii>
15. Уварова Г.Г., Тимейчук Л.Н. Формирование новой географии экономического роста в регионах РФ // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2017. № 4. С. 109–113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-novoy-geografii-ekonomicheskogo-rosta-v-regionah-rf>
16. Макаров А.Н. К оценке опыта ТОСЭР (парадоксы развития и (или) опережения) // *Вестник Кемеровского государственного университета. Сер.: Политические, социологические и экономические науки*. 2017. № 4. С. 42–47. URL: <https://vestnik-hss.kemsu.ru/ru/storage/view/25269>
17. Якимова В.А., Хмура С.В. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности территорий опережающего развития дальневосточных регионов России // *Региональная экономика: теория и практика*. 2020. Т. 18. Вып. 6. С. 1161–1196. URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.6.1161>
18. Якимова В.А., Хмура С.В. Рейтинг территорий опережающего развития в ДФО на основе оценки рисков и инвестиционной привлекательности. Ч. 1 // *Управление финансовыми рисками*. 2020. № 1. С. 50–61. URL: <https://doi.org/10.36627/2221-7541-2020-1-1-50-61>
19. Якимова В.А., Лазарева В.В., Дьяченко В.Н., Хмура С.В. Экономическая безопасность Дальнего Востока России в условиях функционирования систем опережающего развития: монография. Благовещенск: Амурский государственный университет, 2020. 208 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

SOCIO-ECONOMIC FUNCTIONS OF PRIORITY DEVELOPMENT AREAS AND THEIR IMPLEMENTATION IN THE ECOSYSTEM OF THE RUSSIAN FAR EAST

Vilena A. YAKIMOVA ^{a,*},

Sergei V. KHMURA ^b

^a Amur State University (AmSU),
Blagoveshchensk, Russian Federation
vilena_yakimova@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5866-5652>

^b Amur State University (AmSU),
Blagoveshchensk, Russian Federation
sergey.khmura@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0704-8755>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 616/2020
Received 2 Nov 2020
Received in revised form
1 December 2020
Accepted 14 Jan 2021
Available online
30 March 2021

JEL classification: R12,
R13, R50

Keywords: function,
priority development area,
resident, export potential,
foreign investment

Abstract

Subject. We investigate the functions of priority development areas created in the subjects of the Russian Far East.

Objectives. The study aims to determine the functional purpose of such areas and assess how they fulfill their socio-economic functions.

Methods. We employ methods of generalization, systematization, sampling and grouping of socio-economic indicators of organizations and sole proprietors that have been granted the status of residents of priority development areas, methods of statistical, economic, correlation, and regression analysis.

Results. The analysis shows that the regions of the Russian Far East have been intensively developing over the recent years. This leads to changes in the volume of investment, GRP and its structure, fixed assets, and created jobs. The paper identifies the main functions of priority development areas and includes findings on their implementation.

Conclusions. At the initial stage of advanced development regime, there have been positive trends associated with a growth in investment inflows (Amur Oblast, Primorsky Krai), increased labor resources and employment expansion (Primorsky Krai, Republic of Sakha (Yakutia), export orientation of projects (Amur Oblast, Khabarovsk Krai), production ramp-up in manufacturing (Primorsky and Khabarovsk Krai, Amur Oblast), modernization and renewal of fixed assets (Sakhalin Oblast, Republic of Sakha (Yakutia)).

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Yakimova V.A., Khmura S.V. Socio-Economic Functions of Priority Development Areas and Their Implementation in the Ecosystem of the Russian Far East. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2021, vol. 20, iss. 3, pp. 495–528.
<https://doi.org/10.24891/ea.20.3.495>

References

1. Minakir P.A. ['Program' Economy: The Far East]. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*, 2019, vol. 15, no. 2, pp. 7–16.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmnyaya-ekonomika-dalniy-vostok>
(In Russ.)
2. Dem'yanenko A.N., Prokapalo O.M. [Economic Space of the Russian Far East: Post-Crisis Dynamics and Economic Security]. *Regionalistika*, 2018, vol. 5, no. 5. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskoe-prostranstvo-dalnego-vostoka-rossii-postkrizisnaya-dinamika-i-ekonomicheskaya-bezopasnost>
3. Sevast'yanov S.V., Reutov D.A., Nian Xuezhui. [First experience in implementing TAD and SPV regimes in Russia and experimental FTZs in China]. *Oikumena. Regionovedcheskie issledovaniya = Oikumena. Regional Researches*, 2018, no. 4, pp. 96–108.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervyy-opyt-primeneniya-rezhimov-tor-i-spv-v-rossii-i-eksperimentalnyh-zst-v-kitae> (In Russ.)
4. Ulitskaya N.Yu., Akimova M.S., Kokoreva T.P. [The territory of advancing socio-economic development as a factor of development of the territory and attractions for the resident]. *Strategii biznesa = Business Strategies*, 2017, no. 10, pp. 12–16.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territoriya-operezhayuschego-sotsialnoekonomicheskogo-razvitiya-kak-faktor-razvitiya-territorii-i-privlekatelnosti-dlya-rezidenta> (In Russ.)
5. Kuznetsov B.L., Kuznetsova S.B., Galiullina G.F. [Advanced development territories: Institutional and regional contradictions]. *Journal of New Economy*, 2019, vol. 20, no. 3, pp. 23–37.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorii-operezhayuschego-razvitiya-institutsionalnye-i-regionalnye-protivorechiya> (In Russ.)
6. Baklanov P.Ya. [Territorial socioeconomic systems in regional development]. *Izvestiya RAN (Akad. Nauk SSSR). Seriya Geograficheskaya*, 2017, no. 4, pp. 7–16. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.7868/S0373244417040016>
7. Danilova S.N., Petrov A.M., Teislina O.G. [State regulation of the development of territories with special economic status]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, 2018, no. 4, pp. 75–79.

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-razvitiya-territoriy-s-osobym-statusom> (In Russ.)
8. Sidneva A.M. [Public-private partnership as a mechanism for the implementation of projects in a territory of advanced development]. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya = Bulletin of the Volga Region Institute of Administration*, 2019, vol. 19, no. 2, pp. 139–144.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-mehanizm-realizatsii-proektov-na-territorii-operezhayushchego-razvitiya> (In Russ.)
9. Ivanova T.B. [Territories of advanced social and economic development in the system of State strategic management]. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya = Bulletin of the Volga Region Institute of Administration*, 2018, vol. 18, no. 1, pp. 18–24.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorii-operezhayushchego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-v-sisteme-gosudarstvennogo-strategicheskogo-upravleniya> (In Russ.)
10. Andrichenko O.V., Starkova Yu.A. [Public-private partnership as a tool for creating territories of forced socio-economic development]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and Municipal Management. Scholar Notes*, 2019, no. 1, pp. 253–258.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-instrument-sozdaniya-territoriy-operezhayushchego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (In Russ.)
11. Latkin A.P., Kharchenkova E.V. [Innovation approach to the assessment of the territories with special economic status given by the case of the Russian Far East]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*, 2019, vol. 8, no. 1, pp. 381–384.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-podhod-k-otsenke-effektivnosti-funktsionirovaniya-territoriy-osobogo-ekonomicheskogo-statusa-na-dalnem-vostoke> (In Russ.)
12. Puchkin M.B. [Theoretical approaches to strategic management of TOSER in the nuclear industry ZATO]. *Sibirskii zhurnal nauki i tekhnologii = Siberian Journal of Science and Technology*, 2017, vol. 18, no. 4, pp. 981–992.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-strategicheskomu-upravleniyu-toser-v-zato-atomnoy-otrasli> (In Russ.)
13. Kmet' E.B. [Methodical approach to assessment of competitiveness of the border territories]. *Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa = The Territory of New*

- Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2017, vol. 9, no. 1, pp. 50–67.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskiy-podhod-k-otsenke-konkurentosposobnosti-prigranichnyh-territoriy> (In Russ.)
14. Kostyukov A.N. [Administration of advanced development areas and free ports of the Russian Federation]. *Pravoprimerenie = Law Enforcement Review*, 2017, vol. 1, no. 2, pp. 46–53.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-territoriyami-operezhayushchego-razvitiya-i-svobodnymi-portami-rossiyskoy-federatsii> (In Russ.)
15. Uvarova G.G., Timeichuk L.N. [Forming a new geography of economic growth in the regions of the Russian Federation]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and Municipal Management. Scholar Notes*, 2017, no. 4, pp. 109–113.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-novoy-geografii-ekonomicheskogo-rosta-v-regionah-rf> (In Russ.)
16. Makarov A.N. [Experience evaluation of advanced social and economic development areas (paradox of development and/or advance). *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, 2017, no. 4, pp. 42–47.
URL: <https://vestnik-hss.kemsu.ru/ru/storage/view/25269> (In Russ.)
17. Yakimova V.A., Khmura S.V. [An integrated assessment of the investment attractiveness of the Russian Far East advanced development zones. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 6, pp. 1161–1196. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.6.1161>
18. Yakimova V.A., Khmura S.V. [Rating of priority development areas in the Far Eastern Federal District based on risk assessment and investment attractiveness. Part 1]. *Upravlenie finansovymi riskami = Financial Risk Management*, 2020, no. 1, pp. 50–61. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.36627/2221-7541-2020-1-1-50-61>
19. Yakimova V.A., Lazareva V.V., D'yachenko V.N., Khmura S.V. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Dal'nego Vostoka Rossii v usloviyakh funktsionirovaniya sistem operezhayushchego razvitiya: monografiya* [Economic security of the Russian Far East in the context of advanced development systems functioning: a monograph]. Blagoveshchensk, AmSU Publ., 2020, 208 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.