

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПОДДЕРЖКА ЗАНЯТОСТИ»

Татьяна Александровна ФЕДОРОВА ^{a*};

Дмитрий Алексеевич ЛОМОВЦЕВ ^b,

Артем Иванович ПОТВОРОВ ^c

^a доктор экономических наук, доцент, заместитель директора,
ООО «Институт консалтинга»,
Тула, Российская Федерация
ftatiana75@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1945-1835>
SPIN-код: 7002-0260

^b доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления,
Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого (ТГПУ),
Тула, Российская Федерация
djlom@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 8325-6165

^c директор,
Брянский городской образовательный комплекс № 59,
Брянск, Российская Федерация
portosic@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 8608-1764

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 11/2021
Получена 14.01.2021
Получена в
доработанном виде
28.01.2021
Одобрена 12.02.2021
Доступна онлайн
30.03.2021

УДК 338.31; 331.53
JEL: O40, O47

Аннотация

Предмет. Подходы к повышению производительности труда в рамках национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».

Цели. Определение наиболее эффективных подходов к формированию стратегии реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».

Методология. Гипотеза исследования заключается в предположении, что высокий уровень производительности труда в стране (регионе) определяется комплексом мер на государственном, региональном уровнях, а также на уровне предприятий и организаций. При этом на государственном и региональном уровне должны обеспечиваться условия для роста производительности труда, а на уровне предприятий и организаций должны разрабатываться и реализовываться меры по созданию высокоэффективных производств и эффективному использованию всех видов ресурсов, в том числе трудовых.

Результаты. Проведен анализ и разработаны рекомендации, направленные на корректировку национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» в целях повышения обоснованности формирования и эффективности реализации.

Выводы. Для повышения эффективности реализации национальных проектов необходимо обеспечивать комплексность и системность

Ключевые слова:

производительность
труда, факторы
производительности
труда, национальный
проект

формирования стратегии реализации каждого проекта. Локальный характер постановки задач в отдельных проектах не позволяет достичь синергетического эффекта, который требуется для достижения амбициозных целей и повышения эффективности использования бюджетных средств. Задача роста производительности труда не может быть решена в отрыве от задач развития отраслей промышленности, выстраивания современных технологических цепочек создания ценности.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Федорова Т.А., Ломовцев Д.А., Потворов А.И. Анализ эффективности реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2021. – Т. 20, № 3. – С. 396 – 415.
<https://doi.org/10.24891/ea.20.3.396>

В целях обеспечения социально-экономического развития России в 2018 г. началась реализация комплекса национальных проектов, среди которых «Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жилье и городская среда», «Экология», «Наука», «Производительность труда и поддержка занятости» и др.¹. Действие национальных проектов (программ) охватывает период свыше шести лет с 1 октября 2018 г. по 31 декабря 2024 г.

Перечень национальных проектов отражает комплексный характер предпринимаемых мер по развитию экономики и социальной сферы, логистической инфраструктуры в России. Однако опыт реализации подобных программ свидетельствует, что не всегда удается добиться их эффективного выполнения в силу как объективных (кризисы, санкции, стихийные бедствия и т.п.), так и субъективных причин (недостаточное качество управления, коррупция, низкая исполнительская дисциплина и др.).

Одной из проблем недостаточной эффективности выполнения национальных программ, на наш взгляд, является отсутствие системности при их разработке как на уровне всего комплекса программ, так и в рамках одной программы. О необходимости системной работы по формированию общенациональных решений говорилось на совместном заседании Госсовета Российской Федерации и Совета по стратегическому развитию и нацпроектам 23 декабря 2020 г.²

В связи с этим представляется закономерной реализация такого национального проекта, как «Производительность труда и поддержка занятости», в котором производительность труда определяется ключевым индикатором экономического развития и конкурентоспособности страны, в основном определяющим уровень жизни населения. Цели национального проекта сосредоточены, с одной стороны, на оптимизации производственных процессов и сокращении производственных

¹ Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты. URL: <http://government.ru/news/35675>

² Совместное заседание Госсовета и Совета по стратегическому развитию и нацпроектам. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64736>

издержек, снижении себестоимости, повышении качества и конкурентоспособности продукции, повышении квалификации и переобучении сотрудников, а с другой стороны, на изменении работы служб занятости населения, чтобы их деятельность стала результативной и приносила конкретную пользу работодателям и соискателям. Предпринимаемые меры должны обеспечить эффективную занятость, то есть занятость работников в современных высокотехнологичных отраслях, где труд каждого приносит большую отдачу.

Производительность труда в рамках национального проекта рассматривается как добавленная стоимость на одного занятого, что соответствует международной практике и системе национальных счетов. Рост производительности труда является одной из основных национальных целей до 2024 г. В соответствии с целями проекта предполагается, что ежегодный рост производительности труда по сравнению с предыдущим годом на крупных и средних предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики составит к 2024 г. 105%³.

Понятие производительности труда рассматривается в широком и узком смыслах. В широком смысле под производительностью труда понимается экономическая категория, которая отражает эффективность экономики страны в целом, достигнутые уровни ее технологий, управления, человеческого капитала, позволяющие обеспечивать более высокий уровень жизни населения страны. Высокий уровень производительности труда отмечается в тех странах, где преобладают высокотехнологичные производства, использующие автоматизированные технологии. Это характерно не только для производственного сектора, но и для сектора услуг (финансовых, медицинских, образовательных и др.). Свой вклад в повышение производительности труда вносит эффективный менеджмент, направленный на увеличение выручки и снижение непродуктивных затрат.

Во многих исследованиях отмечается позитивное влияние на уровень производительности труда качества человеческого капитала – образования, наличия общих, так называемых мягких компетенций, навыков [1]. Под мягкими навыками подразумевают навыки социализации, умения работать в команде, ответственности, мотивированности, что нужно развивать еще в школе, поскольку они могут и не определяться знаниями и интеллектом, но при этом обеспечивают высокую производительность труда и успешность [2].

Человеческий капитал – одна из составляющих национального богатства страны наряду с природным капиталом и воспроизводимым капиталом (основными фондами). В соответствии с методикой Всемирного банка к человеческому капиталу относятся затраты на воспитание, образование, профессиональную подготовку и другие социальные факторы. В России в составе национального богатства

³ Паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости». URL: <http://static.government.ru/media/files/Ki3g5TzKdmVyX2ogBvNTIxH3BQ6YFADA.pdf>

человеческий капитал составляет 50%, природный капитал – 40%, воспроизводимый – 10%, в то время как в США – 77, 4, 19%, в Индии – 58, 20, 22%, в Канаде – 69, 11, 20% соответственно [3]. Данная структура отражает относительно низкую стоимость среднего, профессионального, высшего образования и здравоохранения в нашей стране и тот факт, что ценовая структура отличается от мировых тенденций вследствие исторического опыта бесплатности для населения образовательных, медицинских и других социальных услуг в советский период.

В исследованиях состояния производительности труда в нашей стране акцент делается на разные факторы, влияющие на производительность труда. Так, авторы работы [4] обосновывают необходимость управления производительностью труда посредством создания безопасных условий труда, улучшения структурного состава работников, обеспечения качественного воспроизводства рабочей силы [4]. Автор работы [5] отмечает снижение внимания к вопросам производительности труда на российских предприятиях с 1990-х гг., в то время как в США и Евросоюзе динамике производительности труда уделяется большое внимание наряду с такими показателями, как использование рабочей силы, капитала, фондо- и капиталовооруженность. В работе [6] авторы предлагают систему опережающих показателей, которая позволит руководству предприятия получать аналитическую информацию для управления производительностью труда.

Авторы работы [2] выделяют группы социально-экономических детерминант производительности труда:

- инновационную составляющую научно-технического прогресса;
- институциональную среду, в особенности судебную систему в части ее способности обеспечения защиты частной и интеллектуальной собственности, прав трудящихся, справедливого решения хозяйственных споров, а также государственное вмешательство в экономику, региональную политику и др.;
- положение в системе хозяйственных связей (например, городские агломерации обеспечивают до 80% экономического роста);
- факторы труда, от демографических до обеспечивающих рост человеческого капитала.

В частности, авторы отмечают низкие уровни числа работников, повышающих квалификацию на производстве в России (21%) по сравнению с англосаксонскими и скандинавскими странами (50%). Это объясняется распространенностью в развитых экономиках прогрессивных производств, которые требуют постоянного обновления навыков персонала. На качество труда влияет состояние здоровья работников, то, насколько здоровыми они себя ощущают. В странах с высокой производительностью труда свыше 80% населения считают себя здоровыми

(Норвегия, Ирландия, Швейцария). В странах с более низкой производительностью труда здоровыми себя ощущают менее 50% граждан (Россия, Португалия, Эстония) [2]. Сегодня пандемия коронавирусной инфекции создает дополнительные проблемы, но можно считать, что они временные.

В узком смысле под производительностью труда понимают отношение созданной добавленной стоимости к количеству занятых в экономике или числу отработанного времени. Так, Организация экономического сотрудничества и развития определяет производительность труда как отношение ВВП по паритету покупательной способности к количеству отработанных часов занятым населением. При таком способе расчета производительность труда выше в тех странах, где на одного работника приходится меньшее количество отработанных часов при одинаковых объемах производства. В России годовой фонд рабочего времени в среднем на 20% больше, чем в развитых странах [5]. На избыточное количество занятых в экономике России указывает автор работы [7], что может объясняться нежеланием допустить роста безработицы.

Учитывая, что при восьмичасовом рабочем дне часть рабочего времени расходуется непродуктивно, можно было рассмотреть вопрос о сокращении продолжительности рабочего дня, например на один час. Если такое сокращение не приведет к сокращению объемов выпуска продукции, то это повысит значения производительности труда. Однако в сфере услуг, где их оказание происходит при непосредственном контакте с клиентом, возможности повышения производительности труда лежат в области внедрения искусственного интеллекта.

В отношении узкого понимания производительности труда имеет место научная дискуссия. Ряд авторов приводят многочисленные примеры, что расчет производительности труда в стоимостной оценке в отличие от натуральной (когда производительность оценивается как количество произведенной продукции в натуральных единицах на одного работника) не всегда состоятелен и может являться результатом манипулирования. Искажения расчета производительности труда связаны с особенностями учета рабочего времени в разных странах. Часто не учитывается сверхурочная работа, время работы фрилансеров, самозанятых, занятых неполный рабочий день, работающих по договору подряда, что занижает продолжительность отработанного времени и увеличивает значения производительности труда [8, 9]. На значение показателя производительности труда влияет использование таких новых для России явлений, как аутсорсинг и аутстаффинг, когда часть работы выполняется внештатными сотрудниками, затраты времени которых не учитываются при расчете производительности труда. Формально привлечение внештатных сотрудников приводит к увеличению значения производительности труда, но содержательно труд не становится более производительным, а занятость – эффективной.

Развитие и внедрение информационных технологий в производство и сферу услуг также изучают на предмет влияния на производительность труда. Часть исследователей сходятся во мнении, что в настоящее время не имеется соответствующей методики оценки этого влияния как ресурса [10]. Однако сам сектор информационных технологий (ИТ) вносит существенный вклад в ВВП стран. Видимо, при использовании ИТ в других отраслях возникает ситуация, когда результаты от их внедрения в виде сокращения занятых и времени выполнения работы сопоставимы с затратами на ИТ, снижающими сумму добавленной стоимости. Тем не менее в исследовании [11] установлено, что использование широкополосной связи обеспечивает до 70% роста производительности труда в целом по экономике. Влияние региональных информационных ресурсов на производительность труда выявлено в исследовании [12].

Еще одной проблемой повышения производительности труда, активно обсуждаемой отечественными исследователями, является влияние уровня заработной платы наемных работников. Вследствие слабой защищенности наемных работников со стороны законодательства, которое устанавливает минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации на уровне прожиточного минимума, а также наличия большого притока в страну дешевой рабочей силы из стран ближнего зарубежья, работодателю не всегда выгодно вкладываться в новые технологии. За время рыночных реформ с 1991 г. существенно, до 100 раз, увеличился разрыв между уровнями доходов самых обеспеченных и самых бедных слоев населения, заработная плата на текущий момент не выполняет ни производственной, ни стимулирующей функции [3].

Следует отметить и то, что увеличение производительности труда на отдельных предприятиях не приводит к увеличению производительности труда в регионе, отрасли и стране в целом. Это свидетельствует о зависимости производительности труда на региональном или национальном уровнях от особых факторов, которые проявляют себя на этих системных уровнях. Автор работы [13] приходит к выводу, что низкая производительность труда в России является результатом не только внешних факторов (санкций, низких цен на нефть и т.п.). С одной стороны, росту производительности труда не способствует низкий уровень конкуренции, подавляемой монополистами и коррупционерами. С другой стороны, государством не в достаточной степени проводится промышленная политика, создаются условия для ускорения темпов роста производительности труда.

Следует согласиться с мнением автора работы [14], что относительно низкая производительность труда в России является результатом комплекса экономических, социальных, психологических и культурологических проблем. Рассмотрение производительности труда вне общего контекста развития российской экономики может привести к формальному подходу при выполнении программы «Производительность труда и поддержка занятости», что закончится

неэффективным расходованием бюджетных средств и невыполнением ее целевых показателей.

Гипотеза нашего исследования заключается в предположении, что высокий уровень производительности труда в стране (регионе) определяется комплексом мер на государственном, региональном уровнях, а также на уровне предприятий и организаций. При этом на государственном и региональном уровнях должны обеспечиваться условия для роста производительности труда, а на уровне предприятий и организаций должны разрабатываться и реализовываться меры по созданию высокоэффективных производств и эффективному использованию всех видов ресурсов, в том числе трудовых.

Цель исследования заключается в определении наиболее эффективных подходов к формированию стратегии реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».

Понятие производительности труда и методология ее расчета претерпевали изменения в зависимости от изменений в содержании труда и от уровней управления, для которых рассчитывался показатель производительности труда. Среди уровней производительности труда выделяют индивидуальный (отдельного работника), локальный (отдельного подразделения или организации, предприятия в целом), отраслевой (определенной отрасли), региональный (определенной территории, имеющей соответствующие границы), национальный (уровень страны в целом) [15].

Основным звеном экономики является предприятие. Поэтому основы повышения производительности труда находятся именно на этом уровне. Не случайно национальным проектом в отношении производительности труда устанавливаются целевые показатели роста на предприятиях и в отраслях. Показатель производительности труда является результирующим, его фактическое значение можно подсчитать по результатам работы предприятия или отрасли за отчетный период. Однако понятно, что результат будет зависеть от системного решения задачи роста производительности труда на предприятии. Повышение производительности труда на одной операции не приведет к увеличению производительности труда всего производственного процесса. На уровне страны увеличение производительности труда на одном предприятии практически не сказывается на росте производительности труда в отрасли. Исходя из этого необходимо, чтобы в рамках национального проекта формировались цели и задачи, взаимосвязанные между зависимыми производствами и технологиями.

Задача роста производительности труда в стране, таким образом, должна решаться усилиями как предприятий, так и государства, например, в рамках государственно-частного партнерства. Необходимость объединения усилий частных предпринимателей и государства, в том числе органов региональной власти, связана

с тем, что основными факторами роста производительности труда являются капитал, человеческие ресурсы и развитые технологии (научно-технический прогресс). Ответственность за формирование и развитие каждого из трех факторов производительности труда должна быть разделена между предпринимателями и государством.

Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» в большей степени отражает ту ответственность, которую берет на себя государство. Все предприятия и организации в той или иной степени должны стать участниками национального проекта с учетом того, что им предусмотрено, например, предоставление льготных займов для технического перевооружения и налоговые преференции на региональном уровне. Появление данного проекта свидетельствует об усилении государственного регулирования экономики в сочетании с экономическими методами воздействия на предпринимательские структуры. Масштабы проекта свидетельствуют, что государство заинтересовано в формировании современных производств и дает предпринимателям соответствующий сигнал. Позитивным является вовлечение в этот процесс региональных властей, влияние которых на предприятия в рыночных условиях ограничено. Повышение значимости региональных властей в решении промышленного развития регионов повысит и их возможности в социальном региональном развитии.

Очень много усилий направлено на повышение компетентности человеческих ресурсов, начиная от подготовки управленческих кадров по программе «Лидеры производительности», включая формирование системы методической и организационной поддержки, разработку инструментария самооценки производственной системы предприятия по производительности труда, до формирования системы обучения сотрудников предприятий, направленной на повышение производительности труда.

При региональных правительствах создаются центры компетенций для методической и организационной помощи предприятиям – участникам проекта. Центры компетенций используют в своей работе ИТ-платформу управленческих и технологических компетенций в сфере производительности труда, цель которой – распространение знаний по повышению производительности труда. Национальный проект предполагает широкое внедрение системы бережливого производства для повышения производительности труда. В частности, следует ликвидировать лишние операции, сократить расстояние между операциями (например, от упаковки до склада) и т.п. Центры компетенций занимаются обучением персонала предприятий – участников проекта принципам бережливого производства непосредственно на территории предприятий в конкретных цехах и производствах. Внедрение этой системы позволяет обеспечить рост производительности труда без дополнительных инвестиций.

Национальный проект на уровне предприятий направлен на активизацию таких основных факторов роста производительности труда, как повышение технической оснащенности и улучшение организации производства, качества трудовых ресурсов и управления [16]. Необходимо создать систему непрерывного повышения квалификации, которая понуждает работодателей обеспечивать такое повышение квалификации, а не замену действующих работников на новых. Именно такой подход обеспечит стабильную занятость населения.

Вовлечение в национальный проект повышения производительности труда региональных органов власти является важным условием его реализации. В России имеет место существенная дифференциация регионов по уровню концентрации капитала, предприятий, инфраструктуры, трудовых ресурсов. Так, авторы работы [17] отмечают, что эта проблема постоянно воспроизводится, поскольку сложившиеся экономические центры «вытягивают» часть трудовых ресурсов из соседних регионов, что приводит к дальнейшему отставанию в их развитии. Следствием этого является формирование отдельных рынков труда с разными уровнями значений средней оплаты.

Отдельная роль возлагается национальным проектом на систему занятости населения. Деятельность служб занятости должна быть оперативной и проактивной по отношению к рискам безработицы и неэффективности занятости с учетом специфики регионов. Перед службами занятости нового типа ставится задача снижения дисбаланса спроса и предложения на рынке труда. Для этого службы занятости должны организовать и координировать взаимодействие между работодателями, образовательными организациями и другими участниками рынка труда.

В данном случае предпринимается попытка решить оставшуюся от советского времени проблему системы профессионального образования в части целенаправленной подготовки кадров, востребованных в конкретном регионе. Крупные столичные и региональные вузы (получившие статус опорных вузов) в прошлом готовили кадры для всего Советского Союза, часто по очень узким специальностям. Посредством системы распределения подготовленные специалисты разъезжались по предприятиям соответствующего профиля. В настоящее время широко распространена практика подготовки специалистов по заказам предприятий.

Существенное внимание, уделенное в национальном проекте подготовке и переподготовке кадров с учетом модернизации служб занятости, связано с необходимостью обеспечения экономики трудовыми ресурсами, которые готовы будут работать в условиях цифровой экономики России. При этом службы занятости должны прогнозировать высвобождение работников устаревших производств и переобучение их новым востребованным специальностям и профессиям, в том числе на базе образовательных организаций регионов. Все эти меры, заложенные в

национальном проекте, позволят обеспечивать развитие современных производств необходимыми кадрами и сбалансировать региональный рынок труда.

На основе доступных данных можно оценить некоторые результаты, достигнутые участниками национального проекта. Так, в Тульской области, которая является пилотным регионом по реализации нацпроекта, открыты «фабрики процессов» в ООО «Аэрозоль Новомосковск», где будут проходить обучение принципам бережливого производства работники других предприятий, участвующие в проекте. По данным регионального правительства, предприятия – участники проекта добились роста производительности труда на потоке-образце от 15 до 45%, снижения остатков незавершенного производства от 1,3 до 20 раз, сокращения времени протекания процесса выпуска продукции от 1,5 до 5 раз⁴. По итогам 2018 г. АО «АК «Туламашзавод» заняло второе место среди всех участников нацпроекта в России по достигнутому показателю прироста производительности труда (более 60%).

Однако часть задач, от решения которых зависит увеличение производительности труда в России, осталась за рамками национального проекта. Как было отмечено ранее, на производительность труда оказывают влияние три фактора: капитал, трудовые ресурсы и научно-технический прогресс. Национальный проект в основном сосредоточен на повышении качества трудовых ресурсов. Мер по развитию капитала в виде льготного кредитования на техническое перевооружение и налоговых преференций явно недостаточно в ситуации сильного износа основных фондов предприятий.

В исследовании [18] обосновывается необходимость системного подхода при решении задачи повышения производительности труда, в частности необходимость согласования устанавливаемых значений показателей производительности труда со значениями факторов, обуславливающих их изменение – состоянием основных фондов предприятия.

Фактор научно-технического прогресса в рамках национального проекта вообще не рассматривается. Однако ожидается, что за время реализации проекта предприятия несырьевых отраслей экономики – участники проекта выйдут на экспортные рынки и будет заключено не менее 700 экспортных контрактов. Представляется, что для существенного увеличения экспортного потенциала в первую очередь нужна конкурентоспособная наукоемкая продукция с высокой добавленной стоимостью. Производительность труда играет в этом процессе вспомогательную роль. В данном случае установление значения числа экспортных контрактов не отражает прогресса в изменении производительности труда, включение этого показателя в национальный проект никак не обосновано. Такая задача явно носит формальный

⁴Цифры и факты. Производительность труда и поддержка занятости.
URL: <https://нацпроекты71.рф/news/infografika-test/>

характер и уместна в рамках отраслевых программ, но не в анализируемом национальном проекте.

Еще одной проблемой, оказавшейся за рамками национального проекта, является низкая оплата труда основной массы трудовых ресурсов. Экономисты много занимаются изучением данной проблемы в сопоставлении с другими странами.

Весьма показательные результаты представлены в работе [19]. В ней приводится точка зрения академика В.В. Ивантера, что причины разрыва производительности связаны с разрывом в стимулах. Низкий уровень оплаты труда сдерживает заполнение вакансий, снижает качество труда, поскольку на такую оплату соглашаются менее квалифицированные работники, что приводит к технологическому отставанию. На уровне государства проблема низкой оплаты труда, по мнению автора, была осознана, когда произошло повышение зарплаты врачам, учителям в целях снижения риска общей депрофессионализации, последствия которой ясны для всех. В предпринимательском секторе такого осознания еще не произошло. Нерешенность проблемы оплаты труда также может не привести к выполнению целей национального проекта.

Взаимосвязь показателей производительности труда и уровня потребления (уровня качества жизни, зависящего в том числе от оплаты труда) выявляется при межстрановых сопоставлениях данных показателей. С одной стороны, как правило, чем выше производительность труда, тем выше уровень потребления. С другой стороны, достойный уровень качества жизни стимулирует рост производительности труда.

Как показало исследование новосибирских ученых, в течение последних 30 лет не произошло сколько-нибудь серьезного сближения мировых лидеров и аутсайдеров по уровням производительности труда и потребления [20]. Это свидетельствует о том, что рост производительности труда ограничен уровнем доходов работников. Однако в последнее время рост производительности труда замедлился и в странах-лидерах.

Проведенное исследование показывает, что повышение производительности труда не является самостоятельной целью, а должно рассматриваться в общем контексте развития страны в целом и отдельными национальными проектами и федеральными целевыми программами в частности. В условиях развития цифровой экономики такие взаимосвязанные модели могут быть рассмотрены, что повысит обоснованность разработки национальных проектов, их результативность и эффективность выполнения.

На основе проведенного анализа, учитывая, что реализация национальных проектов и в том числе нацпроекта «Производительность труда и поддержка занятости»

предполагается до 2024 г. включительно, нами предложены следующие рекомендации по его корректировке.

Во-первых, следует придерживаться системного подхода при разработке национальных проектов в целом. Возможно выделение среди них одного-двух приоритетных, например «Наука» и «Производительность труда и поддержка занятости». Необходимо моделирование связей между проектами в терминах «причина – следствие», чтобы четко представлять, какие планируемые показатели одних проектов являются следствиями выполнения планируемых показателей других проектов.

Во-вторых, в рамках национального проекта должна формироваться стратегия, в которой интегрированы все факторы, влияющие на производительность труда, и обосновано место национального проекта в системе национальных проектов.

В-третьих, необходимо придерживаться системного подхода при реализации конкретного проекта. Для проекта «Производительность труда и поддержка занятости» необходимо учитывать, что задача роста производительности труда не может быть решена в отрыве от задач развития отраслей промышленности, выстраивания современных технологических цепочек создания ценности. Рекомендуется в качестве отчетных показателей проекта «Производительность труда и поддержка занятости» использовать инвестиции в основной капитал, износ основных фондов, количество используемых новых технологий, количество патентов и лицензий, а не ограничиваться только показателем производительности труда. В этом случае можно осуществлять мониторинг изменения всех трех факторов, влияющих на уровень производительности труда. Особенно это важно в связи с тем, что потенциал роста производительности труда за счет непосредственно трудовых ресурсов ограничен, на следующих стадиях реализации проекта должна наступить отдача и от двух других факторов – капитала и НТП.

В-четвертых, в условиях цифровой экономики необходимо стремиться формировать взаимосвязанные модели. Информационные технологии позволяют обеспечить системность реализации проекта, установить связи между производствами по всей технологической цепочке, оперативно реагировать на отклонения в ходе реализации проектов и обеспечить согласованность действий. Локальные участки повышения производительности труда приводят к отвлечению вложений, но не приносят общего результата. Рекомендуется включить в показатели национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» показатели использования информационных технологий: количество рабочих мест, включенных в информационную систему управления производством, предприятием, виды и использование прикладного программного обеспечения, количество работников, повышающих квалификацию в области использования современных информационных технологий и т.п.

В-пятых, рекомендуется отразить в показателях нацпроекта «Производительность труда и поддержка занятости» показатели заработной платы. Достигнутые результаты роста производительности труда должны сопровождаться ростом оплаты труда. Это одно из принципиальных условий стабилизации роста производительности труда. В противном случае мотивационный посыл работников снизится, что будет особенно заметно в тех производствах и вспомогательных службах, где человеческий фактор в большей степени влияет на результат. Однако повышение заработной платы механически не всегда возможно, поскольку источником ее повышения является добавленная стоимость. Для этого нужно производить современную высокотехнологичную, востребованную продукцию, что увеличит и уровень потребления.

В-шестых, службы занятости должны стать координаторами и организаторами процесса освоения работниками новых компетенций для развивающихся секторов экономики и новых производств. Учитывая, что процесс приобретения новых компетенций более эффективно происходит в системе профессионального и высшего образования, службы занятости, владеющие ситуацией на рынке труда, должны иметь возможность участия в формировании заказа на подготовку необходимых специалистов. Эта работа должна быть приоритетной по отношению к переподготовке и переквалификации кадров.

Предлагаемые рекомендации будут способствовать достижению устойчивых результатов и тенденций роста производительности труда, которые сохранятся и по окончании реализации национального проекта.

Список литературы

1. *Алашеев С.Ю., Коган Е.Я., Посталюк Н.Ю., Прудникова В.А.* Влияние общих компетенций работников на производительность их труда // *Профессиональное образование и рынок труда*. 2017. № 1. С. 9–14.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-obschih-kompetentsiy-rabotnikov-na-proizvoditelnost-ih-truda>
2. *Гоффе Н., Монусова Г.* Производительность труда: социально-экономические предпосылки роста // *Мировая экономика и международные отношения*. 2017. Т. 61. № 4. С. 37–49. URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2017-61-4-37-49>
3. *Котова Л.Р.* Эволюция трудовых отношений и производительность труда в пореформенной России // *Федерализм*. 2016. № 2. С. 69–80.
4. *Васнев С.А., Васнева Н.Н.* Производительность труда: анализ динамики в ключевых отраслях российской экономики // *Инновационная наука*. 2016. № 4. Ч. 1. С. 72–79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-analiz-dinamiki-v-klyuchevykh-otraslyah-rossiyskoj-ekonomiki>
5. *Войкина Е.А.* Производительность труда в России и за рубежом: сравнительный анализ и перспективы роста // *Экономическое возрождение России*. 2018. № 4. С. 114–122. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-v-rossii-i-za-rubezhom-sravnitelnyy-analiz-i-perspektivy-rosta>
6. *Сладкова Н.М., Ильченко О.А.* Производительность труда: подход к разработке типовых опережающих показателей результат-ориентированной системы труда // *Социально-трудовые исследования*. 2019. № 3. С. 121–133.
URL: <https://www.vcot.info/assets/img/magazine/issues/2019/36.pdf>
7. *Гневашева В.А.* Производительность труда в России: социально-экономические аспекты оценки // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2019. № 3-2. С. 53–57. URL: <https://www.vaael.ru/ru/article/view?id=371>
8. *Киреев В.Е.* Доходность и производительность труда в России: направления движения капитала // *Вестник УрФУ. Сер.: Экономика и управление*. 2016. Т. 15. № 2. С. 297–315.
URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/54343/1/vestnik_2016_2_008.pdf
9. *Киреев В.Е.* Производительность, доходность и интенсивность труда: Россия и страны ОЭСР // *Вестник УрФУ. Сер.: Экономика и управление*. 2017. Т. 16. № 2. С. 308–326. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/55432>

10. *Пороховский А.А.* Цифровизация и производительность труда // США и Канада: экономика, политика, культура. 2019. Т. 49. № 8. С. 5–24.
URL: <https://usacanada.jes.su/s032120680005964-4-1/>
11. *Данилова И.В., Каретникова Т.М., Амирова Т.Ф.* Влияние информационно-коммуникационного сектора на производительность труда в экономике РФ // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Экономика и менеджмент. 2019. Т. 13. № 2. С. 45–53.
URL: <https://vestnik.susu.ru/em/article/view/8775>
12. *Миролюбова Т.В.* Производительность труда в регионах России: пространственные аспекты и взаимосвязь с информационными ресурсами // Вестник Пермского университета. Сер.: Экономика. 2016. № 3. С. 120–131.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-v-regionah-rossii-prostranstvennye-aspekty-i-vzaimosvyaz-s-informatsionnymi-resursami>
13. *Жуков А.Л.* Производительность труда: современные тенденции и факторы роста // Труд и социальные отношения. 2016. № 6. С. 3–16.
URL: http://id.atiso.ru/files/tiso_06_2016.pdf
14. *Подвойский Г.Л.* Производительность труда: опыт социально-экономического анализа // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. Т. 205. № 3. С. 438–473. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-opyt-sotsialno-ekonomicheskogo-analiza>
15. *Овчинников А.В.* Современный подход к пониманию категории «производительность труда» // Вестник Университета Российской академии образования. 2016. № 2. С. 197–211.
URL: http://vestnik-urao.ru/wp-content/uploads/2016/03/2016_02.pdf
16. *Половкина Э.А., Григорьева Е.А., Кадочникова Е.И.* Статистическая оценка влияния организационных факторов на производительность труда // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. Т. 204. № 2. С. 392–407.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskaya-otsenka-vliyaniya-organizatsionnyh-faktorov-na-proizvoditelnost-truda>
17. *Русановский В.А., Марков В.А.* Занятость и производительность труда в макрорегионах России: пространственные взаимозависимости // Проблемы прогнозирования. 2018. № 2. С. 36–48.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatost-i-proizvoditelnost-truda-v-makroregionah-rossii-prostranstvennye-vzaimozavisimosti>
18. *Тарасов В.Т.* Обоснование воспроизводственного режима основных фондов Чувашии в свете реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2019. № 2. С. 51–66.

19. *Ржаницына Л.С.* Без стимулирования труда не поднять его производительность // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. № 5. С. 56–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bez-stimulirovaniya-truda-ne-podnyat-ego-proizvoditelnost>
20. *Лавровский Б.Л., Позднякова И.В., Федоров А.А., Спиридонова Е.В.* Производительность труда и уровень потребления: межстрановые сопоставления (эмпирический анализ) // Мир экономики и управления. 2016. Т. 16. № 2. С. 5–15. URL: <https://lib.nsu.ru/xmlui/bitstream/handle/nsu/12893/01.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ANALYZING THE EFFICIENCY OF THE NATIONAL PROJECT "LABOR PRODUCTIVITY AND SUPPORT TO EMPLOYMENT" IMPLEMENTATION

Tat'yana A. FEDOROVA ^{a,*},

Dmitrii A. LOMOVTSSEV ^b,

Artem I. POTVOROV ^c

^a OOO Institut Konsaltinga (Institute of Consulting),
Tula, Russian Federation
ftatiana75@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1945-1835>

^b Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University (TSPU),
Tula, Russian Federation
djlom@mail.ru
ORCID: not available

^c Bryansk City Educational Complex No. 59,
Bryansk, Russian Federation
portosic@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 11/2021
Received 14 Jan 2021
Received in revised form
28 January 2021
Accepted 12 Feb 2021
Available online
30 March 2021

JEL classification: O40,
O47

Keywords: productivity,
labor, factor, national
project

Abstract

Subject. The article investigates approaches to labor productivity within the national project "Labor Productivity and Support to Employment".

Objectives. Our aim is to identify the most efficient approaches to shaping a strategy to implement the national project "Labor Productivity and Support to Employment".

Methods. The hypothesis of the study rests on the assumption that high level of labor productivity in the country (region) is determined by a set of measures at the State and regional levels, as well as at the level of enterprises and organizations. Meanwhile, at the State and regional level, certain conditions for labor productivity growth should be provided, and at the enterprise and organization level, it is important to develop and implement measures to create highly efficient production and effectively use various resources, including labor.

Results. We performed an analysis and developed recommendations aimed at adjusting the national project "Labor Productivity and Support to Employment" to improve its feasibility and efficiency of implementation.

Conclusions. To improve the effectiveness of national projects implementation, it is crucial to have an integrated and consistent strategy. The local nature of setting goals in individual projects prevents from achieving the synergistic effect, which is required for meeting the ambitious objectives and enhancing the efficiency of budgetary funds utilization. The problem of productivity growth cannot be solved in isolation from the problems of industries' development and through creation of modern technological value chains.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Fedorova T.A., Lomovtsev D.A., Potvorov A.I. Analyzing the Efficiency of the National Project "Labor Productivity and Support to Employment" Implementation. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2021, vol. 20, iss. 3, pp. 396–415.
<https://doi.org/10.24891/ea.20.3.396>

References

1. Alasheev S.Yu., Kogan E.Ya., Postalyuk N.Yu., Prudnikova V.A. [The impact of transferable competences of workers on the labor productivity]. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda = Professional Education and the Labor Market*, 2017, no. 1, pp. 9–14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-obschih-kompetentsiy-rabotnikov-na-proizvoditelnost-ih-truda> (In Russ.)
2. Goffe N., Monusova G. [Labour Productivity: Social and Economic Prerequisites for Growth]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2017, vol. 61, no. 4, pp. 37–49. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2017-61-4-37-49>
3. Kotova L.R. [Evolution of labor relations and labor productivity in the post-reform Russia]. *Federalizm = Federalism*, 2016, no. 2, pp. 69–80. (In Russ.)
4. Vasnev S.A., Vasneva N.N. [Labor productivity: Analysis of dynamics in the key sectors of the Russian economy]. *Innovatsionnaya nauka = Innovative Science*, 2016, no. 4, part 1, pp. 72–79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-analiz-dinamiki-v-klyuchevykh-otraslyah-rossiyskoy-ekonomiki> (In Russ.)
5. Voikina E.A. [Labor productivity in Russia and abroad: A comparative analysis and growth prospects]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*, 2018, no. 4, pp. 114–122.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-v-rossii-i-za-rubezhom-sravnitelnyy-analiz-i-perspektivy-rosta> (In Russ.)
6. Sladkova N.M., Il'chenko O.A. [Labor productivity: Approach to developing typical leading indicators of a result-oriented labor system]. *Sotsial'no-trudovye issledovaniya = Social & Labor Research*, 2019, no. 3, pp. 121–133.
URL: <https://www.vcot.info/assets/img/magazine/issues/2019/36.pdf> (In Russ.)
7. Gnevasheva V.A. [Labor productivity in Russia: Socio-economic aspects of evaluation]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of Altai Academy of Economics and Law*, 2019, no. 3-2, pp. 53–57.
URL: <https://www.vaael.ru/ru/article/view?id=371> (In Russ.)
8. Kireev V.E. [Labor profitability and labor productivity in Russia: The direction of capital]. *Vestnik UrFU. Ser.: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Ural Federal*

- University. Series Economics and Management*, 2016, vol. 15, no. 2, pp. 297–315.
URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/54343/1/vestnik_2016_2_008.pdf (In Russ.)
9. Kireev V.E. [Productivity, profitability and intensity of labor: Russia and the OECD]. *Vestnik UrFU. Ser.: Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Ural Federal University. Series Economics and Management*, 2017, vol. 16, no. 2, pp. 308–326.
URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/55432> (In Russ.)
10. Porokhovskii A.A. [Digitalization and productivity]. *SShA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura = USA & Canada: Economics, Politics, Culture*, 2019, vol. 49, no. 8, pp. 5–24. URL: <https://usacanada.jes.su/s032120680005964-4-1/> (In Russ.)
11. Danilova I.V., Karetnikova T.M., Amirova T.F. [The impact of the ICT sector on labor productivity in the Russian economy]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i menedzhment = Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management*, 2019, vol. 13, no. 2, pp. 45–53.
URL: <https://vestnik.susu.ru/em/article/view/8775> (In Russ.)
12. Mirolyubova T.V. [Labor productivity in Russian regions: Spatial aspects and interrelation with information resources]. *Vestnik Permskogo universiteta. Ser.: Ekonomika = Perm University Herald. Economy*, 2016, no. 3, pp. 120–131.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-v-regionah-rossii-prostranstvennye-aspekty-i-vzaimosvyaz-s-informatsionnymi-resursami> (In Russ.)
13. Zhukov A.L. [Productivity: Current trends and growth factors]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya = Labor and Social Relations*, 2016, no. 6, pp. 3–16.
URL: http://id.atiso.ru/files/tiso_06_2016.pdf (In Russ.)
14. Podvoiskii G.L. [Workforce productivity: Experiment of socio-economic analysis]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2017, vol. 205, no. 3, pp. 438–473.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvoditelnost-truda-opyt-sotsialno-ekonomicheskogo-analiza> (In Russ.)
15. Ovchinnikov A.V. [The modern approach to understanding the category of "labor productivity"]. *Vestnik Universiteta Rossiiskoi akademii obrazovaniya = Herald of the University of the Russian Academy of Education*, 2016, no. 2, pp. 197–211.
URL: http://vestnik-urao.ru/wp-content/uploads/2016/03/2016_02.pdf (In Russ.)
16. Polovkina E.A., Grigor'eva E.A., Kadochnikova E.I. [Statistical evaluation of organizational factors impact on labour productivity]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2017, vol. 204, no. 2, pp. 392–407.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskaya-otsenka-vliyaniya-organizatsionnyh-faktorov-na-proizvoditelnost-truda> (In Russ.)

17. Rusanovskii V.A., Markov V.A. [Employment and labor productivity in macroregions of Russia: Spatial interdependence]. *Problemy prognozirovaniya = Problems of Forecasting*, 2018, no. 2, pp. 36–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatost-i-proizvoditelnost-truda-v-makroregionah-rossii-prostranstvennye-vzaimozavisimosti> (In Russ.)

18. Tarasov V.T. [Justification of the reproduction mode of major funds of Chuvashii in the light of realization of a national project "Labour productivity and support of employment"]. *Vestnik Cheboksarskogo filiala Rossiiskoi akademii narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii*, 2019, no. 2, pp. 51–66. (In Russ.)

19. Rzhanitsyna L.S. [It is impossible to increase productivity without work incentives]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2016, no. 5, pp. 56–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bez-stimulirovaniya-truda-ne-podnyat-ego-proizvoditelnost> (In Russ.)

20. Lavrovskii B.L., Pozdnyakova I.V., Fedorov A.A., Spiridonova E.V. [The labor productivity and the level of consumption: Cross-country comparisons (empirical analysis)]. *Mir ekonomiki i upravleniya = World of Economics and Management*, 2016, vol. 16, no. 2, pp. 5–15. URL: <https://lib.nsu.ru/xmlui/bitstream/handle/nsu/12893/01.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.